

MORAVSKÁ VYSOKÁ ŠKOLA OLMOUC

Ústav právních nauk

Roman Langer

**Práva na označení a jejich využití v podnikání**

Rights to Indication and Their Use in Business

Bakalářská práce

Mgr. Michal Černý, Ph.D.

Olomouc 2012

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně a použil jen uvedené informační zdroje.

V Šumperku dne 28. března 2012

.....

Roman Langer

*Děkuji Mgr. Michalovi Černému, Ph.D. za rady a připomínky, které mi ochotně poskytl a pomohl mi tak dovést bakalářskou práci ke zdárnému konci.*

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>6</b>
<b>TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>8</b>
<b>1 PRÁVA NA OZNAČENÍ</b> .....	<b>8</b>
1.1 PRÁVA NA OZNAČENÍ V MEZINÁRODNÍM A UNIJNÍM PRÁVU .....	8
1.1.1 Pařížská úmluva na ochranu soukromého vlastnictví .....	8
1.1.2 Madridská dohoda o mezinárodním zápisu továrních nebo obchodních známek .....	9
1.1.3 Smlouva o známkovém právu .....	9
1.1.4 Dohoda o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, která je nedílnou součástí dohody o zřízení Světové obchodní organizace (WTO) .....	10
1.1.5 Nařízení Rady (ES) o ochranné známce Společenství .....	10
1.1.6 První Směrnice Rady, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách .....	11
1.1.7 Nařízení Rady (ES) o ochraně zeměpisných označení a označení původu zemědělských produktů a potravin .....	11
1.2 OCHRANNÁ ZNÁMKA .....	11
1.2.1 Pojem a funkce ochranné známky .....	12
1.2.2 Národní ochranná známka .....	13
1.2.3 Typy ochranných známek .....	13
1.2.4 Přihlášení ochranné známky .....	15
1.2.5 Ochrana ochranné známky .....	18
1.2.6 Převod práv k ochranné známce .....	19
1.2.7 Ochranná známka v EU .....	20
1.2.8 Mezinárodní ochranná známka .....	21
1.3 OBCHODNÍ FIRMA .....	22
1.3.1 Pojem a funkce obchodní firmy .....	22
1.3.2 Převod, přechod a změny obchodní firmy .....	25
1.3.3 Ochrana obchodní firmy .....	25
1.4 OZNAČENÍ PŮVODU A ZEMĚPISNÉ OZNAČENÍ .....	27
1.4.1 Pojem a funkce označení původu a zeměpisného označení .....	27
1.4.2 Zápis označení původu a zeměpisného označení .....	28
1.4.3 Ochrana práv na označení původu a zeměpisného označení .....	28
1.4.4 Ochrana označení původu a zeměpisného označení v EU .....	29
1.5 POZNÁMKA O TRESTNĚPRÁVNÍCH ASPEKTECH OCHRANY PRÁV NA OZNAČENÍ .....	30
<b>PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>31</b>
<b>2 SPOLEČNOST BENEFIT INVESTMENT, A.S. A JEHO PRÁVA NA OZNAČENÍ</b> .....	<b>31</b>
2.1 HISTORIE A ZÁKLADNÍ ÚDAJE SPOLEČNOSTI .....	31

2.2	OBCHODNÍ FIRMA .....	32
2.3	OCHRANNÁ ZNÁMKA.....	33
2.3.1	<i>Formy ochrany naší budoucí ochranné známky</i> .....	34
2.3.2	<i>Rešerše, registrace ochranné známky</i> .....	35
2.3.3	<i>Konkurenční ochranné známky</i> .....	35
2.3.3.4	<i>Zhodnocení konkurence</i> .....	40
2.3.4	<i>Postup při vyplnění přihlášky ochranné známky</i> .....	40
2.3.5	<i>Registrace Mezinárodní ochranné známky, ochranné známky Společenství</i> .....	42
2.4	OZNAČENÍ PŮVODU A ZEMĚPISNÉ OZNAČENÍ.....	43
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>44</b>
	<b>ANOTACE .....</b>	<b>46</b>
	<b>LITERATURA A PRAMENY.....</b>	<b>47</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>52</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>53</b>
	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>54</b>

## ÚVOD

Ke zpracování mé bakalářské práce jsem si zvolil téma „Práva na označení a jejich využití v podnikání“. Výběr tohoto tématu ovlivnila především jeho aktuálnost, neboť v dnešní době velké mezinárodní konkurence hraje odlišení podnikatele a jeho výrobků a služeb v soutěžním prostředí velmi významnou a nezastupitelnou roli. Zároveň jde o téma, které je dle mého názoru natolik zajímavé, že může přinést pro mě nové, užitečné a praktické poznatky využitelné pro podnikání, kterému se v současné době věnuji a na jehož rozvoji se chci dále v budoucnu podílet.

Práva na označení chrání identifikační znaky podnikatele, jeho výrobků a služeb, které pomáhají spotřebiteli orientovat se v nepřehledném množství nabídky na trhu. Na základě předchozích zkušeností si spotřebitel spojí určitého podnikatele či jeho specificky označené výrobky s určitou úrovní kvality a vlastnostmi jím nabízeného zboží a služeb. Snáze pak při opakovaném nákupu dojde k naplnění spotřebitelových očekávání. Tento mechanismus motivuje podnikatele k neustálému vylepšování či udržování stávající kvality jeho zboží a služeb a jejich propagaci, neboť spotřebitel jeho produkty díky jejich označení snadno identifikuje a v případě dobrých zkušeností se bude již orientovat podle značky výrobce, aniž by zboží znova dopodrobna zkoumal. Spotřebitel nebude mít poté tendenci zkoušet výrobky konkurentů, a to zejména v případě, že si určitou značku jednoduše oblíbí. Uvedené platí nejen pro ochrannou známku, ale také pro obchodní firmu a označení původu a zeměpisné označení.

V teoretické části méj bakalářské práce se věnuji obecnému výkladu o právech na označení, neboť získání správných teoretických znalostí je klíčové pro jejich úspěšné uplatnění v praxi. Práva na označení dále člením na tři dle mého názoru nejvíce používané instituty, a to ochrannou známku, obchodní firmu, označení původu a zeměpisná označení, u nichž se podrobněji zabývám aspekty, které mohou mít vliv na podnikání subjektu, který je jejich majitelem. Ačkoli je tato teoretická část bakalářské práce převážně koncipována jako kompilace, je doplněna vlastními názory a poznámkami.

Praktická část mé bakalářské práce se zabývá využitím práv na označení v podnikání. Již dva roky pracuji ve společnosti Benefit investment, a.s., která působí na finančním trhu jako pojišťovací zprostředkovatel a provádí audity pojistných smluv

svých klientů. Necelý rok působím v této společnosti na manažerské pozici a podílím se na tvorbě strategií směřujících k jejímu dynamickému rozvoji. Z pohledu využívání práv na označení jsme však činnost společnosti dosud nezkoumali, a proto předpokládám, že mi zpracování této bakalářské práce pomůže odhalit možné nedostatky v této oblasti.

Cílem této práce je nejen seznámit se s právy na označení a podívat se na jejich praktické využití v podnikání, ale především zjistit, zda společnost Benefit investment, a.s. při svém podnikání plně využívá všech dostupných práv na označení. V případě, že bude v některém ohledu odpověď záporná, navrhnou řešení problému a postup k jeho nápravě. Rovněž uvedu přehled subjektů, kteří jsou přímými konkurenty společnosti Benefit investment, a.s., a zhodnotím jejich přístup k využívání práv na označení, neboť dle mého názoru je sledování konkurence pro každého podnikatele nutností. Získané poznatky jsou cenným zdrojem informací a podnětů směřujících k sebezdokonalování.

Praktickou část je zpracována za použití metod analýzy a dedukce.

# TEORETICKÁ ČÁST

## 1 Práva na označení

Práva na označení zahrnují nejen obchodní firmy, ochranné známky, označení původu a zeměpisná označení, ale také názvy odrůd rostlin, zaručené tradiční speciality a jiné. Lze sem podřadit také obchodní jméno, doménové jméno údaje o provenienci a další označení, která jsou chráněna pouze právními předpisy o nekalé soutěži. Majitel práva na označení má především právo označovat jím svůj podnik, výrobky, služby, dopravní prostředky, používat je v obchodním styku a korespondenci, reklamě a tak podobně. Náleží k právům průmyslového vlastnictví. Některá označení jsou chráněná zvláštními zákony veřejnoprávní povahy jako například znak obce, kraje, hlavního města Prahy a státní symboly České Republiky. Zvláštní ochrany požívá i olympijská symbolika.<sup>1</sup>

V této práci se podrobněji věnuji nejvýznamnějším zástupcům práv na označení, a to ochranné známce, obchodní firmě, označení původu a zeměpisnému označení.

### 1.1 Práva na označení v mezinárodním a unijním právu

V mezinárodním a unijním právu jsou práva na označení upravena především následujícími dokumenty:

#### 1.1.1 Pařížská úmluva na ochranu soukromého vlastnictví

Ze dne 20. března 1883, revidovaná v Bruselu dne 14. prosince 1900, ve Washingtonu dne 2. června 1911, v Haagu dne 6. listopadu 1925, v Londýně dne 2. června 1934, v Lisabonu dne 31. 1958 a ve Stockholmu dne 14. července 1967, vyhláška č. 64/1975 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

---

<sup>1</sup> HENDRICH, D. a kol. *Právníký slovník*. s. 662-663



Pařížská unijní úmluva je nejobecnějším mezinárodně právním dokumentem v oblasti ochrany průmyslového vlastnictví. Její text odpovídá složitosti upravované problematiky a době vzniku úmluvy.<sup>2</sup> Jejím obsahem je úprava patentů na vynálezy, užitých vzorů, průmyslových vzorů nebo modelů, továrních nebo obchodních známek, známek služeb, obchodního jména a údajů o provenienci zboží nebo označení jeho původu a potlačování nekalé soutěže.<sup>3</sup>

### ***1.1.2 Madridská dohoda o mezinárodním zápisu továrních nebo obchodních známek***

Ze dne 14. dubna 1891, revidovaná v Bruselu dne 14. prosince 1900, ve Washingtonu dne 2. června 1911, v Haagu dne 6. listopadu 1925, v Londýně dne 2. června 1934, v Nice dne 15. června 1957 a ve Stockholmu dne 14. července 1967, vyhláška č. 65/1975 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Madridská dohoda o mezinárodním zápisu továrních nebo obchodních známek je jednou ze stěžejních úmluv v oblasti průmyslových práv. Harmonizuje mezinárodní zápis ochranných známek a řízení před zápisnými úřady ve světě. V roce 1989 byla aplikace některých ustanovení dohody včetně možnosti přístupu dalších členských států upravena uzavřením Protokolu k Madridské dohodě, zabývajícím se mezinárodní registrací ochranných známek, a byla umožněna jejich registrace u Mezinárodního úřadu Světové organizace duševního vlastnictví v Ženevě.<sup>4</sup>

### ***1.1.3 Smlouva o známkovém právu***

Sjednaná dne 27. října 1994 v Ženevě, sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 199/1996 Sb.

---

2 TÝČ, V. *Průmyslová a autorská práva v mezinárodním obchodě*. s. 18

3 HORÁČEK, R. a kol. *Zákon o ochranných známkách / Zákon o ochraně označení původu a zeměpisných označení / Zákon o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví*. s. 365

4 Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 65/1975 Sb., o Madridské dohodě o mezinárodním zápisu továrních nebo obchodních známek, v platném znění

Tato smlouva vstoupila v platnost pro Českou republiku dne 1.8. 1996 a upravuje poměrně podrobně zejména přihlášku ochranné známky a podmínky jejího zápisu, třídění výrobků nebo služeb do tříd a skupin pro účely zápisu ochranné známky a další instituty převážně procesního charakteru.<sup>5</sup> Pozdější revize smlouvy vedly především k sjednocení legálních přístupů k problematice přihlášek ochranných známek a k posílení právní jistoty.<sup>6</sup>

#### ***1.1.4 Dohoda o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, která je nedílnou součástí dohody o zřízení Světové obchodní organizace (WTO)***

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 191/1995 Sb.

Dohodu označovanou „TRIPS“ lze podle jejího předmětu kvalifikovat jako rámcovou dohodu k ochraně duševního vlastnictví v obchodě, který překračuje hranice, včetně obchodu s napodobenými nebo zfalšovanými výrobky. Předmětem dohody je ochrana jak autorských a takzvaných příbuzných práv, tak i práv průmyslového vlastnictví. Některé druhy průmyslových práv pro chybějící úpravu v této mezinárodní smlouvě nelze pod tento pojem subsumovat, přestože unijní úmluvy je upravují. Vůbec zde nejsou upraveny užitné vzory a úprava týkající se zeměpisných označení je pouze zúžená.<sup>7</sup>

#### ***1.1.5 Nařízení Rady (ES) o ochranné známce Společenství***

č. 207/2009 , které nahradilo nařízení č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993

---

5 Srov. sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 199/1996 Sb., o sjednání Smlouvy o známkovém právu, v platném znění

6 Srov. KUPKA, P. *Členské státy TLT dávají přednost revizi Smlouvy o známkovém právu*, Právní zpravodaj 2/2003, s. IV.

7 JEŽEK, J. *Mezinárodní dohoda o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví*, Právní rozhledy 8/1996, s. 356

Nařízení upravuje komunitární ochranou známkou, zapsanou na základě jediné přihlášky podané u Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu v Alicante, díky níž získá přihlašovatel ochranu pro území celé Evropské unie.<sup>8</sup>

### ***1.1.6 První Směrnice Rady, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách***

89/104/EHS ze dne 21. prosince 1988.

Jedná se o harmonizační směrnici, kterou se sblíží předpisy členských států Evropské unie o ochranných známkách.<sup>9</sup>

### ***1.1.7 Nařízení Rady (ES) o ochraně zeměpisných označení a označení původu zemědělských produktů a potravin***

č. 510/2006 ze dne 20. března 2006

Nařízení upravuje dvě samostatné skupiny chráněného zeměpisného názvu, kterými jsou označení původu a zeměpisná označení. Změny spotřebitelských preferencí vedoucích od kvantity potravin k jejich kvalitě způsobují rostoucí poptávku po zemědělských výrobcích a potravinách se snadno identifikovatelným zeměpisným původem.<sup>10</sup>

## **1.2 Ochranná známka**

Ochranná známka je jedním z nejvýznamnějších institutů náležejících do práv na označení. Její právní ochrana má původ již ve starém Římě, ale počátky tradice užívání

---

8 <http://www.upv.cz/cs/prumyslova-prava/ochranne-znamky/prihlasovani-do-zahranici/ochranne-znamky-spolecenstvi.html>

9 Srov. Směrnice Rady č. 89/104 (EHS)

10 <http://www.upv.cz/cs/prumyslova-prava/oznaceni-puvodu-zemepisna-oznaceni/prihlasovani-do-zahranici/oznaceni-puvodu-a-zemepisna-oznaceni-spolecenstvi0.html>

označení, která slouží k rozlišení či označení předmětů, nalezneme již v období prvních civilizací.<sup>11</sup>

### **1.2.1 Pojem a funkce ochranné známky**

Legální definice ochranné známky neexistuje, je specifikována výčtem znaků, které jsou obsaženy v ustanovení §1 známkového zákona.<sup>12</sup> Ochrannou známkou je označení, které může být tvořeno písmeny, slovy, číslicemi, kresbou či tvarem výrobku nebo jeho obalu, popřípadě jejich kombinací.

Dominantní funkcí ochranné známky je především funkce rozlišovací (distinkční). Označení musí být způsobilé rozlišit výrobky nebo služby stejného druhu pocházející od různých podnikatelů. Rozlišitelnost v sobě zahrnuje způsobilost známky být vnímána zrakem. Z ochrany jsou tedy vyloučeny známky zvukové nebo čichové. K dalším neméně významným funkcím náleží funkce garanční, soutěžní, která vyplývá z předpisů na ochranu před nekalou soutěží a z předpisů proti nedovolenému omezování soutěže, a ochranná funkce.<sup>13</sup>

Při tvorbě ochranné známky je dle mého názoru nutné myslet nejen na zákonné požadavky, které jsou důležité pro způsobilost ochranné známky k její registraci, ale také na to, jaký účel má ochranná známka splňovat. Ochranné známky jsou využívány hlavně pro odlišení společnosti a jejího výrobku od konkurence, a proto by ochranná známka měla být zejména originální, nevšední, zajímavá, poutavá, dobře rozlišitelná od ochranných známek konkurence, nestárnoucí, snadno zapamatovatelná a v neposlední řadě moderní a módní. Pod slovem nestárnoucí si představuji určitou časovou nezávislost, aby známka nebyla jen módním výstřelkem jednoho krátkého časového období. Velké a úspěšné společnosti mají ochranné známky stejné už léta nebo jen drobně upravené, což není náhoda, změna ochranné známky pouze dezorientuje spotřebitele. Ochranné známky nejsou jen prostředek pro odlišení se od konkurence, představují mnohem více. Jako příklad mohu uvést třeba všeobecně známou ochrannou známku Ferrari, která představuje také symbol luxusu, bohatství, jedinečnosti a umění.

---

<sup>11</sup> <http://www.epravo.cz/top/clanky/ochranne-znamky-a-jejich-historicky-vyvoj-72318.html>

<sup>12</sup> Srov. § 1 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, v platném znění

<sup>13</sup> JEŽEK, J. *Ochranné známky po novelách známkového zákona*, Právní rozhledy 4/2003, s. 171

### **1.2.2 Národní ochranná známka**

Problematiku ochranných známek v České republice upravuje a řeší zejména zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách; vyhláška č. 97/2004 Sb., k provedení zákona o ochranných známkách a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.<sup>14</sup>

Národní ochranná známka je nejběžnější kategorie ochranných známek a je účinná pouze na území České republiky, kde má také svůj původ.<sup>15</sup>

### **1.2.3 Typy ochranných známek**

Dle typu užití dělíme ochranné známky na ochranné známky výrobní, obchodní, zásobní a blokážní.

**Výrobní ochranné známky** – týkají se výrobních závodů a zboží, které tyto výrobní závody vyrábí. Stávají se trvalou hodnotou podniku a jsou nepřenositelné. Většinou jde o obchodní firmu podniku nebo název výrobku, jehož výroba je spojena s podnikem natolik, že není možné onen výrobek vyrábět jinde.

**Obchodní ochranné známky** - jedná se o ochranné známky, vztahující se na obchodní podnik a na jím prodávané zboží. Označení touto známkou je používáno zejména tehdy, když je zboží stejného druhu a provedení vyráběno pro jednoho prodejce či vývozce více výrobními podniky, nebo se na výrobě zboží podílí více výrobců současně. V těchto případech by mnohost známek vedla pouze k matení spotřebitelů. Používání obchodních známek je používáno zejména na vnitřním trhu obchodními řetězci (např. Kaufland, MAKRO). Není v jejich zájmu, aby byl jimi prodávaný výrobek spojován s konkrétním výrobcem, spotřebitel v tomto případě kupuje značkový výrobek prodejce nikoli výrobce. Tento fakt jim umožňuje přejít k jinému výrobcí daného výrobku, aniž by tuto změnu zaregistrovali jejich spotřebitelé.

**Zásobní ochranné známky** - jsou připraveny a registrovány s předstihem pro případ, že by došlo k rozšíření výroby o další druhy zboží. Při využití těchto známek jde

---

<sup>14</sup> Brožura úpv: [http://www.upv.cz/dms/pdf\\_dokumenty/data/brozury/OZ-2011-cz-WEB.pdf](http://www.upv.cz/dms/pdf_dokumenty/data/brozury/OZ-2011-cz-WEB.pdf)

<sup>15</sup> <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/nehmotne-statky-ochranne-znamky-opu/1000818/52244/>

především o přípravu na rozšíření výrobních řad, změnu v jejich třídění nebo cenové důvody.

**Blokázní ochranné známky** – registrace se provádí z důvodu zamezení registraci zboží jiným subjektem. Tyto známky jsou většinou ve vztahu k známkám již zaregistrovaným a ve většině případů jsou buďto podobné či zaměnitelné. Zavedená známka by díky této podobnosti či zaměnitelnosti mohla být na trhu poškozena. Existence blokázních známek je však ohrožena zákonnou povinností užívání ochranné známky, proto je nutné tyto známky užívat alespoň fiktivně (ve smyslu zákona). V opačném případě by došlo ke zrušení těchto známek.<sup>16</sup> Takový postup je dle mého názoru obcházením zákona, na druhou stranu zákonná ochrana je v případě porušení práva z ochranné známky až následná, kdežto tímto způsobem se snaží podnikatelé řešit možný problém preventivně. D. Štros takový postup jednoznačně odsuzuje: „*Existence záповědního práva z registrované ochranné známky by mohla vést k tomu, že by neustále rostl počet registrovaných ochranných známek jako záповědních práv, což by nutně vedlo k omezení možností volby označení a tím pádem nutně k neoprávněnému omezování hospodářské soutěže. Docházelo by totiž k zanášení rejstříku ochranných známek ochrannými známkami, které by byly využívány výlučně k blokaci a šikanóznímu výkonu práva, které by nebyly v hospodářské soutěži užívány, a které by tak neplnily svůj vlastní bytostný účel, tj. rozlišení výrobků a služeb pocházejících od různých subjektů. Rejstříky ochranných známek by se tak měnily na „hřbitovy ochranných známek“ a fakticky by bránily hospodářské soutěži.*“<sup>17</sup> S uvedeným názorem souhlasím, takový postup by též mohl vést k omezování ostatních konkurentů. Bohatá společnost by mohla značnou část finančních prostředků věnovat na registraci velkého množství různých známek a ztížila by tak možnost registrace ochranné známky soutěžiteli nově vstupujícímu na trh.

**Certifikační známky** – známkový zákon tuto zvlášť skupinu ochranných známek nezná, jejich úpravu ovšem nalezneme v čl. 6ter Pařížské úmluvy. Touto známkou může být označen výrobek, který prošel určitým kontrolním mechanismem a splňuje stanovená kritéria charakteristická pro danou certifikační známku. Okruh osob, které mohou certifikační známku stanoveným způsobem získat, není omezen. Majitelem

---

<sup>16</sup> HORÁČEK, R., ČADA, K., HAJN, P., *Práva k průmyslovému vlastnictví*, 2. s. 360-361.

<sup>17</sup> ŠTROS, D., Užívání ochranné známky pro účely udržení zápisu třetí osobou se souhlasem vlastníka, *Právní rozhledy* 4/2005, s. 132

certifikační známky je obvykle instituce, která kontrolu provádí a na základě jejího výsledku dává svolení k užívání dané známky. Pro spotřebitele představuje certifikační známka záruku, že výrobek splnil náročné požadavky na její získání a je nositelem požadovaných vlastností.<sup>18</sup>

#### **1.2.4 Přihlášení ochranné známky**

Ochrannou známku si může přihlásit jak fyzická tak i právnická osoba. Po zápisu do rejstříku se stává vlastníkem ochranné známky. Vlastníkem ochranné známky mohou být i subjekty veřejného práva, a to například stát, ministerstva a v neposlední řadě také územně samosprávné celky a obce. Zákon v žádném případě neomezuje okruh vlastníků ochranné známky.

Přihláška ochranné známky musí mít písemnou podobu a slouží také jako zápis přihlašovaného označení do rejstříku ochranných známek. Přihláška se podává osobně, faxem, poštou či jinými elektronickými prostředky u Úřadu průmyslového vlastnictví sídlícího v Praze. Takto podanou přihláškou registrace ochranné známky u Úřadu je zahájeno správní řízení o jejím zápisu do rejstříku ochranných známek.

Při podání přihlášky o zápis do registru ochranných známek platí pravidlo, že jedno podání přihlášky se může týkat pouze jedné žádosti o zápis přihlášky ochranné známky do rejstříku. Přihlašovatel ochranné známky musí ve lhůtě jednoho měsíce ode dne podání přihlášky uhradit správní poplatky dle zvláštního právního předpisu. V opačném případě se považuje přihláška za nepodanou.

Seznam výrobků nebo služeb, pro něž se zápis ochranné známky požaduje, je v přihlášce uveden v pořadí tříd dle mezinárodního třídění. K tomuto třídění náleží vždy příslušné číslo třídy podle mezinárodní smlouvy. Není možné rozšiřovat seznam dalšími výrobky později, v případě, že chceme seznam rozšířit, musíme podat novou přihlášku ochranné známky, kterou čeká znovu celé řízení o zápisu do registru ochranných známek jako v předchozím případě. Aktuální verzi Mezinárodního třídění výrobků a služeb nalezneme na internetových stránkách Úřadu průmyslového vlastnictví [www.upv.cz](http://www.upv.cz).

---

<sup>18</sup> HORÁČEK, R., ČADA, K., HAJN, P., *Práva k průmyslovému vlastnictví*, s. 361-362.

Příhlašku ochranné známky může podat přímo přihlašovatel ochranné známky nebo jeho zástupce. Zástupcem myslíme zejména advokáta nebo člena komory patentových zástupců. Zástupce je přímo vyžadován v případě, že přihlašovatel nemá trvalý pobyt nebo sídlo na území České republiky, vyjma příslušníků členských států EU a EHS, kteří jsou usazeni v ČR.<sup>19</sup>

Příháška musí obsahovat tyto podstatné náležitosti: žádost o zápis ochranné známky do rejstříku, název a úplnou adresu přihlašovatele, znění nebo vyobrazení přihlašovaného označení, seznam výrobků a služeb (pro které má být ochranná známka zapsána).<sup>20</sup> V případě splnění těchto podstatných náležitostí, bude Úřadem kde dni splnění těchto náležitostí (datum podání = datum doručení Úřadu ) přiznáno právo přednosti na registraci ochranné známky, což v praxi znamená právo přednosti registrace před každým, kdo by si chtěl následně přihlásit stejné nebo podobné označení pro stejné či podobné služby.

Po podání přihlášky úřad zkoumá její dvě hlediska. Hledisko první zkoumá podstatné náležitosti přihlášky a v případě nedostatku vyzve jejího přihlašovatele k doplnění nedostatků a poučí ho, že v případě nedoplnění chybějících informací bude tato přihláška odmítnuta rozhodnutím. Proti rozhodnutí o odmítnutí registrace ochranné známky lze podat rozklad, který má odkladný účinek, a to ve lhůtě 1 měsíce ode dne doručení rozhodnutí, v případě zmeškání lhůty pro podání rozkladu nelze tuto lhůtu prodloužit. Lhůta stanovená Úřadem pro doplnění podstatných náležitostí musí činit alespoň 15 dnů. Na žádost přihlašovatele je možné stanovenou lhůtu prodloužit, tato možnost je ovšem zpoplatněna. Druhé hledisko se zaměřuje na věcný průzkum přihlášky, a to zejména na to, zda-li požadované označení není vyloučeno ze zápisu do rejstříku, či jestli není způsobilá k zápisu do rejstříku jen pro specifickou část výrobků a služeb. V prvním případě je přihláška zamítnuta celá a v případě druhém je zapsána jen pro ty výrobky a služby, které jsou k zápisu přípustné. Proti rozhodnutí o zamítnutí lze podat rozklad, pro který platí stejné pravidla jako při rozkladu u formálního průzkumu přihlášky.

Úřad poté provádí průzkum na starší práva, kde fakticky zkoumá shodu označení s ochrannými známkami již zapsanými a platnými na území České republiky. Shoda je

---

19 HORÁČEK, R., ČADA, K., HAJN, P., *Práva k průmyslovému vlastnictví*, 2. s. 380-381.  
20 <http://www.ochranne-znamky.info/nalezitosti-prihlasky-platne-pro-uzemi-CR>



posuzována též z pohledu shody v samotných výrobcích a službách. Průzkum na starší práva čerpá nejen z rejstříku ochranných známek vedených Úřadem průmyslového vlastnictví, ale také z rejstříků vedených Mezinárodním úřadem duševního vlastnictví a také Úřadem pro harmonizaci ve vnitřním trhu, vždy však s ohledem na platnost zápisů na našem území České republiky. V případě, že při průzkumu na starší práva je nalezena shoda s již registrovanou ochrannou známkou, má přihlašovatel možnost, aby předložil Úřadu souhlas vlastníka starší známky k zápisu pozdější přihlášky ochranné známky. Takovýto souhlas vlastníka musí mít písemnou formu a projev vůle souhlasu se zapsáním pozdější ochranné známky musí být zřejmý. Pokud označení splňuje všechny podmínky k zápisu ochranné známky do rejstříku stanovené zákonem, pak je přihláška zveřejněna ve Věstníku Úřadu, která má jak písemnou, tak elektronickou formu.

Po zveřejnění přihlášky ve Věstníku Úřadu se může každá osoba vyjádřit proti zápisu zveřejněné ochranné známky do rejstříku, pokud ví o nějakých důvodech, podle kterých by známka neměla být zapsána. Tyto připomínky mají charakter neformálního podnětu a proto osoba, která je podala, nevystupuje jako účastník řízení. Úřad takto podanými připomínkami není vázán, ale pouze k nim přihlíží. Opakem může být podání námítky. Námítka má formální charakter a může ji podat osoba, která se domnívá, že do jejích dříve získaných práv může toto nově zveřejněné označení zasáhnout. Námítka musí mít písemnou podobu, musí být odůvodněná a provázena důkazy. K později doloženým námitkám se nepřihlíží z důvodu koncentrace řízení. Námítku lze podat ve lhůtě tři měsíců od data zveřejnění přihlášky ve Věstníku a namítající je povinen zaplatit správní poplatek. V případě, že Úřad skutečně zjistí možný zásah do zákonem chráněných práv třetích osob, přihlášku zamítne. Proti rozhodnutí o námitkách lze samozřejmě opět podat rozklad, a to ve lhůtě stanovené na 1 měsíc od doručení. V případě, že proti přihlášení označení nevyvstaly ve stanovené lhůtě námitky nebo byly námitky zamítnuty, Úřad přihlášené označení zapíše do registru ochranných známek.

Úřad zápis ochranné známky písemně oznámí jejímu majiteli, který si může vyžádat Osvědčení o zápisu ochranné známky. Toto osvědčení má charakter veřejné listiny. Doba platnosti ochranné známky je stanovena na 10 let a začíná běžet vždy od

data podání přihlášky, poté je nutné ochrannou známku prodloužit, a to na dalších 10 let.<sup>21</sup>

### **1.2.5 Ochrana ochranné známky**

Dodržování práv k ochranné známce ze strany jiného subjektu se lze domáhat na základě zvláštního zákona, kterým je zákon č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, v platném znění. Tento zákon byl přijat z důvodu nutnosti transponovat směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2004/48/ES ze dne 29. 4. 2004, o vymáhání práv k duševnímu vlastnictví. Originární právo vymáhat dodržování průmyslového práva, tedy i práva k ochranné známce má její vlastník<sup>22</sup>. Oprávnění vymáhat tato práva má však rovněž profesní organizace ochrany práv, která je řádně uznávána jako organizace oprávněná vlastníka práv zastupovat, a to dle předpisů platných v zemi jeho původu. Takovou organizací jsou například sdružení výrobců výrobků označených označením původu či zeměpisným označením, nejedná se však o profesní organizace sdružující zástupce vlastníků práv, tedy advokátní komory a komory patentových zástupců.<sup>23</sup>

Zvláštním institutem je právo na informace, které je zakotveno v ust. § 3 shora citovaného zákona. Toto právo má za úkol výrazně posílit postavení vlastníka, popřípadě další oprávněné osoby v boji proti porušování jeho práv, neboť jim dává možnost nejen zasáhnout proti konkrétnímu porušovateli, který jim je již znám, ale umožňuje jim dále vysledovat řetězec podnikatelů, kteří se na porušování jeho práv taktéž podílejí.<sup>24</sup> Oprávněný se tak může domoci poskytnutí informací o původu a distribučních sítích zboží či služeb, kterými je porušováno právo. V případě, že tyto informace nejsou poskytnuty v přiměřené lhůtě dobrovolně, lze se jich domáhat návrhem u soudu v řízení o porušení práva.<sup>25</sup>

---

21 HORÁČEK, R., ČADA, K., HAJN, P., *Práva k průmyslovému vlastnictví*, s. 244-267

22 Podle ust. § 13 odst. 3 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, se i užívání ochranné známky na základě licenční smlouvy považuje za užívání vlastníkem.

23 HORÁČEK, R. a kol. *Zákon o ochranných známkách / Zákon o ochraně označení původu a zeměpisných označení / Zákon o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví*. s. 327 – 329

24 Důvodová zpráva k návrhu zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a o změně zákonů na ochranu průmyslového vlastnictví (zákon o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví)

25 Srov. ust. § 3 zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, v platném znění

Základním právem vlastníka ochranné známky je právo domáhat se u soudu, aby se porušitel zdržel závadného jednání a aby byly následky takového jednání odstraněny, a to i v případě, že zatím došlo pouze k ohrožení práv k ochranné známce. Výsledkem pak může být stažení závadných výrobků z trhu, jejich trvalé odstranění či zničení, dokonce mohou být staženy, trvale odstraněny či zničeny také materiály, nástroje a zařízení (například počítače, tiskárny či vypalovací zařízení CD-ROM), které jsou určeny k porušujícím či ohrožujícím činnostem. Namísto těchto opatření je za jistých okolností možné, aby porušitel oprávněnému poskytl finanční kompenzaci. Kromě nároku na náhradu škody, vydání bezdůvodného obohacení a poskytnutí přiměřeného zadostiučinění, které může spočívat i v peněžitém plnění, se lze domáhat také zveřejnění rozsudku na náklady porušovatele, který ve sporu nebyl úspěšný.<sup>26</sup>

Postižený subjekt se může domáhat ochrany podle okolností případu současně jak podle shora uvedeného právního předpisu, tak i podle ustanovení o nekalé soutěži, obsažených v obchodním zákoníku. Porušení práv k ochranné známce může naplnit nekalosoutěžní skutkovou podstatu klamavého označení zboží a služeb, případně také vyvolání nebezpečí záměny.<sup>27</sup>

### ***1.2.6 Převod práv k ochranné známce***

Ochranná známka je předmětem vlastnického práva, proto je možné ji převádět. Ochranná známka, která přechází na právního nástupce, může být jak předmětem licenční smlouvy, tak i předmětem smlouvy zástavní, podléhá výkonu rozhodnutí a může být zahrnuta do konkursní podstaty v konkursním řízení nebo do seznamu majetku ve vyrovnávacím řízení (dnes řízení insolvenční).

Převod ochranné známky je dispozičním právem jejího vlastníka, kterým se mění její vlastnictví. K převodu ochranné známky dochází již uzavřením písemné převodní smlouvy, ovšem vůči třetím osobám se účinky převodu projeví až po formálním zápisu do rejstříku. Nový vlastník ochranné známky vstupuje do všech práv předchozího vlastníka tak, jak mu tato práva příslušela v době převodu. Ochranná

---

<sup>26</sup> HORÁČEK, R. a kol. *Zákon o ochranných známkách / Zákon o ochraně označení původu a zeměpisných označení / Zákon o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví*. s. 332 – 337.

<sup>27</sup> ŠTENGLOVÁ, I. A kol. *Obchodní zákoník. Komentář*. S. 182-183.

známka může být převedena s podnikem jako jeho součást nebo také samostatně. Můžeme tedy říci, že ochranná známka je nezávislá na subjektu, který je jejím vlastníkem.

Kromě převodu práv k ochranné známce, kdy nový vlastník vstupuje do všech práv vlastníka předchozího, je možný převod pouze částečný, a to jen pro určité výrobky, či služby. Pro ostatní výrobky a služby, které nejsou v tomto částečném převodu ochranné známky zahrnuty, zůstává známka zapsána a chráněna pro původního vlastníka. V případě mezinárodních ochranných známek je ještě vedle částečného převodu mezinárodní ochranné známky možný převod práv pouze pro některé státy a analogicky jako u částečného převodu pro ostatní státy zůstává mezinárodní ochranná známka zapsána a chráněna pro původního vlastníka.<sup>28</sup>

### ***1.2.7 Ochranná známka v EU***

Ochranná známka Evropských Společenství je udělována společným zápisným Úřadem pro harmonizaci vnitřního trhu sídlícím ve španělském Alicante a po samotném zápisu platí ve všech členských zemích Evropské unie. Ochranná známka Evropských Společenství je založena na třech principech. První princip představuje unitární charakter ochranné známky, to znamená, že ochranná známka Společenství je stejně účinná ve všech zemích Evropské unie. Druhý princip se je postaven na její autonomii. Třetí princip znamená koexistenci ochranné známky Společenství s ostatními národními ochrannými známkami členských států, přičemž jejich ochrana tím není nijak omezena.

Ochrannou známkou Společenství mohou být veškerá označení, která jsou schopná grafického ztvárnění, pokud jsou schopna odlišit výrobky či služby jednoho podniku od výrobků či služeb podniků jiných. To mohou být například: slova, fantazijní či patřící do běžného jazyka (kromě druhových označení); jména a příjmení; podpisy; písmena, číslice; zkratky, kombinace písmen, číslic a značek, loga; slogany; kresby, obrázky a obrazové znaky; podobizny; soubory slov nebo grafických prvků; etikety;

---

28 HORÁČEK, R., ČADA, K., HAJN, P., *Práva k průmyslovému vlastnictví*, s. 418-419.

trojrozměrné ochranné známky, např. tvary výrobků či jejich obalů; barvy a kombinace barev; zvukové známky, hudební fráze.<sup>29</sup>

Ochrany práva z ochranné známky se lze domáhat u Soudního dvora Evropské unie (dříve Evropský soudní dvůr). Podle judikatury Soudního dvora Evropské unie je majitel zapsané ochranné známky například oprávněn dát zakázat použití označení totožného s touto ochrannou známkou pro výrobky nebo služby totožné s těmi, pro než byla zmíněná ochranná známka zapsána třetími osobami ve srovnávací reklamě, která nesplňuje všechny podmínky její přípustnosti dle článku 3a odst. 1 směrnice Rady 84/450/EHS.<sup>30</sup>

### ***1.2.8 Mezinárodní ochranná známka***

Ochranné známky zapsané v České republice lze prostřednictvím Úřadu průmyslového vlastnictví přihlásit na základě Madridské dohody a Protokolu k této dohodě jako ochranné známky mezinárodní. Tato Madridská dohoda a Protokol k dohodě zajišťuje majitelům mezinárodní ochranné známky její ochranu ve všech smluvních státech Madridské dohody.

U přihlášky ochranné známky u Mezinárodního úřadu můžeme uplatnit přednostní právo z přihlášky ochranné známky v České republice, a to za předpokladu, že tato mezinárodní přihláška bude u Mezinárodního úřadu podána do následujících šesti měsíců od podání přihlášky ochranné známky v České republice. Mezinárodní rejstřík ochranných známek je veden u Mezinárodního úřadu Světové organizace duševního vlastnictví se sídlem v Ženevě. Po zápisu mezinárodně přihlášené ochranné známky do mezinárodního rejstříku ochranných známek je povinen Mezinárodní úřad zápis této mezinárodní známky všem smluvním státům Madridské dohody a/nebo Protokolu k této dohodě, do nichž je mezinárodní známka přihlašována k ochraně, tuto skutečnost oznámit. Smluvní státy poté mohou ve lhůtě jednoho roku od data mezinárodního zápisu takovou ochranu mezinárodní ochranné známky odmítnout, pokud tato známka odporuje jejich vnitrostátním předpisům.

---

29 <http://www.ochranne-znamky.info/ochrana-znamka-evropskych-spolecenstvi>

30 Srov. HORÁČEK, R., MACEK, J., BISKUPOVÁ, E. Sbíрка správních a soudních rozhodnutí ve věcech průmyslového vlastnictví, 2. díl, s. 105

Mezinárodní zápis ochranné známky je po dobu pěti let vázán na existenci zápisu téže ochranné známky v České republice, v opačném případě bude i tento mezinárodní zápis ochranné známky zrušen. Mezinárodní ochranná známka je chráněna po dobu 10 let stejně jako ochranná známka národní a po uplynutí může být opět prodloužena.<sup>31</sup>

### 1.3 Obchodní firma

Obchodní firma je upravena v ustanovení §8 a násl. zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění. Novelou obchodního zákoníku bylo s účinností od 1.1.2001 upuštěno od pojmu „obchodní jméno“ a znovu byl obnoven pojem „obchodní firma“, který byl užíván v našem předválečném právu. Pojem firma je však užší než pojem obchodní jméno, neboť je vázán na zápis podnikatele do obchodního rejstříku.<sup>32</sup> Základními zásadami, k jejichž naplnění by měla právní úprava a její výklad směřovat, jsou však nadále kromě zásady nezaměnitelnosti také zásada pravdivosti, jasnosti, jednotnosti a volnosti (vázanosti) firmy.<sup>33</sup>

#### 1.3.1 Pojem a funkce obchodní firmy

*„Obchodní firma je název, pod kterým je podnikatel zapsán do obchodního rejstříku.“<sup>34</sup>* Podnikateli tedy k tomu, aby jeho název požíval ochrany podle obchodněprávních předpisů, postačuje pouze jeho zápis do obchodního rejstříku, nemusí již činit žádné další úkony, což považuji za přínosné.

Obchodní firmu lze z hlediska obsahového tvořit jako osobní, věcnou, fantazijní a smíšenou. Osobní firmou je název podnikatele tvořený jeho jménem a příjmením, pokud je fyzickou osobou, či příjmením, popřípadě i jménem jednoho nebo více zakladatelů nebo společníků podnikatele, který je právnickou osobou. Věcná firma

---

31 <http://www.upv.cz/cs/prumyslova-prava/ochranne-znamky/prihlasovani-do-zahranici/mezinarodni-ochranna-znamka/moz-obecne-informace.html>

32 ŠTENGLOVÁ, I. A kol. Obchodní zákoník. Komentář, s. 20

33 Srov. KULHÁNEK, M. Pojetí a základní zásady firemního práva, Právní rozhledy 7/2000, s. 294

34 §8 odst. 1 věta první zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění

je odvozena z předmětu, zatímco fantazijní firma je abstraktní a nepodává žádnou informaci ani o osobě podnikatele, ani o předmětu jeho podnikání, smíšená firma je pak zpravidla jejich kombinací.<sup>35</sup>

Zákon stanovuje několik pravidel pro tvoření obchodní firmy, přičemž záleží především na tom, zda je podnikatel osobou fyzickou či právnickou. Firma fyzické osoby musí vždy obsahovat její jméno a příjmení, případně může obsahovat i dodatek, který odlišuje osobu podnikatele nebo označuje druh jeho podnikání. Pro právnickou osobu jednoduše platí, že její obchodní firmou je název, pod kterým je zapsána do obchodního rejstříku, ovšem včetně dodatku, který označuje její právní formu. V případě, že právnická osoba vznikne na základě zvláštního právního předpisu ještě před jejím zápisem do obchodního rejstříku, je její obchodní firmou její název.<sup>36</sup>

Základní funkcí obchodní firmy je dle mého názoru funkce ochranná, a to nejen ve vztahu k podnikateli, jemuž svědčí právo na ochranu znění jeho obchodní firmy. Vzhledem k tomu, že podnikatel je povinen činit právní úkony pouze pod svou firmou,<sup>37</sup> spatřuji ochrannou funkci obchodní firmy také ve vztahu ke smluvním partnerům podnikatele či ke spotřebitelům. Zejména při sjednávání smluv s podnikatelem či při podávání žalob v případě porušení povinnosti podnikatelem je třeba dbát na jeho správné označení – tedy na bezchybné uvedení jeho obchodní firmy.

Nesprávné pochopení pojmu „obchodní firma“ může v praxi činit nemalé potíže a může být příčinou např. neplatnosti právního úkonu či nulity právního aktu.<sup>38</sup>

Pokud by se stalo, že podnikatel při svém právním jednání užil nesprávné, nepřesné či neúplné označení obchodní firmy, které je v rozporu se zápisem v obchodním rejstříku, je většinou ještě možné nedostatek v označení smluvní strany odstranit a zhojit výkladem, popřípadě objasněním skutkových okolností, za kterých byl právní úkon učiněn.<sup>39</sup> Nepřesné či neúplné uvedení obchodní firmy v žalobě je

---

<sup>35</sup> ŠTENGLOVÁ, I. A kol. Obchodní zákoník. Komentář, s. 20.

<sup>36</sup> Srov. §9 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění

<sup>37</sup> Srov. §8 odst. 1 věta druhá zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění

<sup>38</sup> Např. podle rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 21. 3. 1997, čj. 7 A 155/94-38 není firma právnickou ani fyzickou osobou, ale bezsubjektivním označením podnikatele. Rozhodnutí, jímž se ukládá pokuta za správní delikt "firmě", je nulitním aktem neschopným právní moci. K nulitě správního aktu, který je žalobou na soudě napaden, přihlíží soud i bez návrhu.

<sup>39</sup> Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 27. 9. 2007, sp. zn. 29 Odo 1156/2005

zpravidla nedostatkem v podmínkách řízení, zásadně však odstranitelným podle ust. § 43 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění.<sup>40</sup>

Obchodní firma má ale také nepochybně funkci rozlišovací, neboť zákon výslovně stanoví, že firma nesmí být zaměnitelná s firmou jiného podnikatele a nesmí působit klamavě.<sup>41</sup>

Při zkoumání objektivní zaměnitelnosti obchodní firmy se dle judikatury vychází z celkového dojmu průměrného zákazníka, jak zakotví v jeho paměti. Není rozhodující úplné slovní znění obou firem účastníků, ale je nutné přihlížet k dojmu, který vzniká u takového průměrného (potencionálního) zákazníka. V případě, že se plné znění obchodních firem dvou podnikatelů sice liší, ale je nepochybné, že průměrnému zákazníkovi utkví z víceslovného znění obchodní firmy jako příznačná jen určitá výrazná a rozlišující část, bude podnikatel domáhající se svého práva na ochranu obchodní firmy ve sporu úspěšný.<sup>42</sup>

Podle judikatury Ústavního soudu je termín „nezaměnitelnost“ relativně neurčitým termínem, i v případě, že se podnikatel subjektivně domnívá, že jím zvolená firma je nezaměnitelná s jinou, objektivně tomu tak ale být nemusí, a proto jediným, kdo je povolán autoritativně tuto spornou otázku řešit, je soud, který tak činí v měřítku objektivní zaměnitelnosti. Daný případ soudy posuzují vždy individuálně s ohledem na jeho konkrétní specifika.<sup>43</sup>

Z výše uvedeného je patrné, že podnikatel musí při volbě své obchodní firmy postupovat obezřetně. Soudy termín „nezaměnitelnost“ vykládají poměrně extenzivně. I přesto, že podnikatel zapíše do obchodního rejstříku svou obchodní firmu v dobré víře a bez úmyslu kohokoli poškodit, může být v pozdějším sporu neúspěšný. Proto si myslím, že by se podnikatel neměl spoléhat pouze na rozhodnutí rejstříkového soudu o jeho zápisu do obchodního rejstříku, ale měl by sám aktivně prověřit, zda se již existující obchodní firmy nepodobají jeho zamýšlené obchodní firmě.

---

<sup>40</sup> ŠTENGLOVÁ, I. A kol. Obchodní zákoník. Komentář, s. 20.

<sup>41</sup> Srov. §10 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění

<sup>42</sup> Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. října 2004, 32 Odo 840/2004

<sup>43</sup> Usnesení Ústavního soudu ze dne 2. března 2006, sp.zn. II.ÚS 71/05



### **1.3.2 Převod, přechod a změny obchodní firmy**

Převod<sup>44</sup> obchodní firmy je možný pouze současně při převodu podniku nebo v určitých případech i jeho části.<sup>45</sup> Obchodní firma je tedy samostatně nepřevoditelná, což považuji za logické a správné, neboť jsou tak chráněni smluvní partneři i spotřebitelé. V opačném případě by se jednalo o popření smyslu a účelu institutu obchodní firmy.

V případě převodu podniku smlouvou může jeho nový vlastník podnikat pod dosavadní firmou svého právního předchůdce s nástupnickým dodatkem pouze s jeho výslovným souhlasem. Totéž platí pro přechod<sup>46</sup> práv na základě dědění. Změna firmy se zapisuje do obchodního rejstříku, přičemž zápis má konstitutivní účinky. Tím, že zákon ukládá začlenit do obchodní firmy nástupnický dodatek, je zachována zásada pravdivosti.<sup>47</sup>

Změnit obchodní firmu může i fyzická osoba, která je podnikatelem a která změnila své jméno, a to dle ust. § 11 odstavec 2 obchodního zákoníku tak, že může používat ve firmě i své dřívější jméno s dodatkem obsahujícím nové jméno. I z tohoto zákonného pravidla je patrná snaha zákonodárce o zachování zásady pravdivosti obchodní firmy.

### **1.3.3 Ochrana obchodní firmy**

Ustanovení §12 obchodního zákoníku poskytuje ochranu toho subjektu, jehož firma byla jiným subjektem neoprávněně užitá nebo užívána. Právo na ochranu znění obchodní firmy není právem majetkovým a tedy nepodléhá promlčení, rozhodné je pouze to, zda závadný stav v okamžiku rozhodování trvá a je třeba jej odstranit.<sup>48</sup>

---

<sup>44</sup> Převodem se rozumí nabytí práva na základě projevu vůle jeho dosavadního nositele, tedy na základě subjektivní právní skutečnosti.

<sup>45</sup> § 11 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění

<sup>46</sup> Přechod práv a povinností je jeden z případů právního nástupnictví, přičemž jde o situaci, kdy se právo (povinnost) svědčící určitému subjektu přenáší na subjekt jiný, aniž by k tomu bylo třeba právního úkonu, tedy na základě objektivní právní skutečnosti.

<sup>47</sup> ŠTENGLOVÁ, I. A kol. Obchodní zákoník. s. 29.

48 MACEK, J. Rozhodnutí ve věcech obchodní firmy a nekalé soutěže II. Díl, s. 52-53

Podnikatel, do jehož práva na ochranu obchodní firmy bylo neoprávněně zasaženo, může proti narušiteli uplatnit vedle sebe několik nároků. Může se především domáhat, aby se neoprávněný uživatel zdržel protiprávního jednání (tzv. zdržovací nárok) a aby odstranil závadný stav (tzv. odstraňovací nárok). Dále pak může požadovat poskytnutí přiměřeného zadostiučinění, které může být uplatněno i v penězích, náhrady škody podle ust. § 373 a násl. obchodního zákoníku a vydání bezdůvodného obohacení podle ust. § 451 a násl. občanského zákoníku. Kromě toho může soud účastníku, jehož návrhu bylo vyhověno, přiznat v rozsudku právo na uveřejnění rozsudku na náklady toho účastníka, který ve sporu neuspěl.<sup>49</sup>

V případě oprávněného uplatnění nároku na odstranění závadného stavu soud uloží narušiteli povinnost změnit svou obchodní firmu tak, aby neobsahovala konkrétní označení, a podat ve stanovené lhůtě počítané od právní moci rozsudku návrh na tuto změnu obchodní firmy příslušnému rejstříkovému soudu.<sup>50</sup>

Právní ochrana před neoprávněným užíváním obchodní firmy však není zakotvena pouze v primární úpravě firemněprávní, obsažené v ustanovení §8-12 obchodního zákoníku, ale je na ni pamatováno i ve sféře práva nekalosoutěžního, kde ji nalezneme zejména ve skutkových podstatách vyvolání nebezpečí záměny a parazitování na pověsti (§47-48 obchodního zákoníku).<sup>51</sup> Hlavním rozdílem je dle mého názoru to, že u nekalosoutěžního jednání musí mít strany sporu postavení soutěžitelů.

Označení podnikatelů, kteří se do obchodního rejstříku nezapisují a tudíž se na ně ustanovení o obchodní firmě nevztahují, nezůstává bez ochrany, jejich práva jsou chráněna rovněž ustanoveními obchodního zákoníku o nekalé soutěži.<sup>52</sup> Ochranu podnikatelů nezapsaných v obchodním rejstříku lze považovat za dostačující.<sup>53</sup>

Název a dobrá pověst právnické osoby, ať již je nebo není zapsána v obchodním rejstříku, jsou chráněny také ustanovením § 19 b zákona č. 40/1964 Sb. občanský

---

<sup>49</sup> ŠTENGLOVÁ, I. a kol. Obchodní zákoník. Komentář, s. 31-32

<sup>50</sup> Srov. např. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. května 2004, 29 Odo 298/2003

<sup>51</sup> Michal Ryška: Zdržovací a odstraňovací žaloby proti neoprávněnému užívání firmy obchodní společností, Právní rozhledy 2/1998, s. 66

<sup>52</sup> Srov. § 8 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění

<sup>53</sup> Mám zato, že ust. § 47 či § 48 ve spojení s ust. § 53 obchodního zákoníku poslouží podnikateli nezapsanému v obchodním rejstříku k ochraně jeho práv podobně jako ust. § 12 obchodního zákoníku podnikateli zapsanému v obchodním rejstříku.

zákoník. Ochrana práv k názvu, který je současně obchodní firmou podle ustanovení § 8 obchodního zákoníku, je ve vztahu k občanskoprávní úpravě *lex specialis*.<sup>54</sup>

## 1.4 Označení původu a zeměpisné označení

Označení původu hraje dnes v mezinárodním obchodním styku klíčovou roli. Obchodníci by měli mít přehled, odkud jimi prodávané zboží doopravdy pochází, není dostačující znát pouze místo expedice. Ta stejná informace zajímá také samotného spotřebitele, protože zboží příliš levné může předznamenávat jeho nízkou kvalitu a údaj o zemi původu onoho zboží může takovéto podezření potvrdit, pakliže se jedná o zemi známou produkováním levného a nekvalitního zboží. V opačném případě může být vyhledáváno zboží pocházející z určité oblasti, která je naopak známá kvalitou jimi vyráběných produktů.<sup>55</sup>

### 1.4.1 Pojem a funkce označení původu a zeměpisného označení

Pojem označení původu popisuje čl. 2 Lisabonské dohody jako zeměpisný název země, oblasti nebo místa sloužící k označení původu výrobku, jehož znaky a kvalita jsou spojovány výhradně s určitým zeměpisným prostředím, a to jak díky činitelům původním, tak i lidským. Zemí původu je ta země, jejíž jméno nebo jméno její oblasti či místa tvoří označení původu, které poskytlo samotnému výrobku jeho obecnou známost a proslulost.<sup>56</sup> Rozdíl mezi označením původu a zeměpisným označením spočívá v tom, že pro zeměpisné označení je dostačující, aby bylo jen jedno stadium výroby produktu úzce vázáno na zeměpisné prostředí, i když to stále musí být výrobek pocházející z regionu, jehož jméno nese, a musí mít alespoň pověst, kterou lze přičíst jeho zeměpisnému původu.<sup>57</sup>

---

<sup>54</sup> Jiří Švestka, Jiří Spáčil, Marta Škárová, Milan Hulmák a kolektiv Občanský zákoník I, II, 2. str. 250.

<sup>55</sup> TÝČ, V. *Průmyslová a autorská práva v mezinárodním obchodě*. s. 80

<sup>56</sup> MUNKOVÁ, J. *Ochranné známky, další práva na označení a hospodářská soutěž*, s. 49

<sup>57</sup> <http://www.upv.cz/cs/prumyslova-prava/oznaceni-puvodu-zemepisna-oznaceni/prihlasovani-do-zahranici/oznaceni-puvodu-a-zemepisna-oznaceni-spolecenstvi0.html>

### ***1.4.2 Zápis označení původu a zeměpisného označení***

Zápis je u práva na označení původu založen na registračním principu jako u ochranné známky. Rejstřík je také veden u Úřadu průmyslového vlastnictví, který rozhoduje o zápisu nebo o jeho zrušení. Největší rozdíl v zápisu mezi ochrannou známkou a chráněným zeměpisným označením jen ten, že zatímco v případě registrace ochranné známky žádá její přihlašovatel o registraci co možná nejdříve po jejím samotném vytvoření a teprve poté se snaží o co největší popularizaci známky, u chráněného zeměpisného označení postupujeme přesně naopak. Nejdříve je nutné, aby se zeměpisné označení původu stalo pro určité výrobky z daného regionu příznačné, musí být s regionem spojováno, aby se poté pro spotřebitele staly určité výrobky s jistými vlastnostmi všeobecně známými. V případě splnění této podmínky, může přihlašovatel (fyzická i právnická osoba) podat návrh na označení původu a zároveň v registračním řízení prokázat, že toto označení původu splňuje všechny zákonem stanovené podmínky. Poté je toto označení zapsáno pro přihlašovatele jako označení původu.<sup>58</sup>

### ***1.4.3 Ochrana práv na označení původu a zeměpisného označení***

Skutečnost, že výrobek má či nemá vlastnosti předepsané v zápise značení původu, je povahy objektivní a splnění podmínek dle zápisu označení původu je věcí skutkovou a tedy předmětem dokazování, nelze proto vycházet z hlediska průměrného spotřebitele, které se v těchto případech neuplatní.<sup>59</sup>

Vlastník práva na označení původu, či práva na zeměpisné označení je chráněn zejména proti těmto pokusům o zneužití jím zapsaných označení: přímému či nepřímému obchodnímu užití jím zapsaného označení na produktech, na které se zápis nevztahuje, v případě, že jsou tyto produkty srovnatelné s produkty zapsanými pod tímto názvem, nebo v případě, že užívání označení těží z dobré pověsti chráněného

---

58 MUNKOVÁ, J. *Ochranné známky, další práva na označení a hospodářská soutěž*, s. 50

59 HORÁČEK, R., MACEK, J., BISKUPOVÁ, E. *Sbírka správních a soudních rozhodnutí ve věcech průmyslového vlastnictví*, 2. díl s. 217

označení; každému zneužití, napodobení nebo připomínání, i když je skutečný původ výrobku pravdivě uveden nebo i když je chráněný název přeložen nebo doprovázen výrazem „druh“, „typ“, „metoda“, „na způsob“, „napodobeno“ apod.; každému jinému lživému nebo klamavému údaji o provenienci, původu, povaze nebo základních vlastnostech produktu, uvedenému na obalu, reklamních materiálech apod., způsobilému vyvolat nepravdivý dojem o jeho původu; všem ostatním praktikám způsobilým klamat veřejnost ohledně skutečného původu produktu. Tato práva na ochranu jsou zabezpečována kontrolním mechanismem. Nařízení Rady (ES) č. 510/2006 dává členským státům na výběr, zda-li bude kontrolu provádět sektor soukromý nebo zda bude kontrola v režii státní správy. V České republice je tato funkce svěřena do pravomoci Státní zemědělské a potravinářské inspekce, Státní veterinární správy ČR a Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského.<sup>60</sup>

#### ***1.4.4 Ochrana označení původu a zeměpisného označení v EU***

Specifickou ochranu zeměpisných označení a označení původu zakládá právo EU na vnitřním trhu Evropské unie. Týká se ale pouze potravinářských výrobků a zemědělských produktů. Rozlišují se následující tři kategorie:

**Chráněné označení původu** zahrnuje zemědělské produkty a potraviny vyráběné, zpracovávané a připravované v dané zeměpisné oblasti za použití uznaného know-how.

Příkladem je žatecký chmel či český kmín.

**Chráněné zeměpisné označení** zaštiťuje zemědělské produkty a potraviny mající úzký vztah k dané zemědělské oblasti, alespoň jedno ze stádií výroby, zpracování, či přípravy se proto musí uskutečňovat v této oblasti. Jedná se například o olomoucké tvarůžky nebo mariánsko-lázeňské oplatky.

**Zaručená tradiční specialita** vyjadřuje tradiční charakter produktu spočívající v jeho složení nebo způsobu výroby. Česká republika zatím žádnou zaručenou tradiční specialitu nemá. O zápisu požadovaných položek do jednotlivých kategorií rozhoduje Evropská komise, ke které se žádosti o zápis do rejstříku podávají a před kterou probíhá

---

60 <http://www.upv.cz/cs/prumyslova-prava/oznaceni-puvodu-zemepisna-oznaceni/prihlasovani-do-zahranici/oznaceni-puvodu-a-zemepisna-oznaceni-spolecenstvi0.html>

řízení o zápis. Ochrana spočívá v tom, že příslušné zapsané označení produktů mohou používat jen výrobci daného státu.<sup>61</sup>

## 1.5 Poznámka o trestněprávních aspektech ochrany práv na označení

Podle ust. § 268 zákona č. 40/2009, trestní zákoník, v platném znění, je porušení práv k ochranné známce a jiným označením úmyslným trestným činem, za který hrozí trest odnětí svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. V případě kvalifikované skutkové podstaty hrozí pachateli trest odnětí svobody až na osm let. Pachatelem tohoto trestného činu může být kdokoli, nemusí se tedy jednat jen o podnikatele či soutěžitele na trhu výrobků nebo služeb. Může jím být i ten, kdo podniká neoprávněně.<sup>62</sup> Tím, že zákonodárce kriminalizuje určité neoprávněné užití obchodní známky, obchodní firmy, označení původu nebo zeměpisného označení a stanoví za takové protiprávní jednání trestněprávní sankce, dle mého názoru významně přispívá k efektivní ochraně těchto práv na označení. Výhodou také je, že poškozený podnikatel při této ochraně jeho práv nemusí vyvíjet žádnou aktivitu a vynakládat své finanční prostředky, jako je tomu v případě ochrany jeho práv v občanskoprávním řízení.

---

<sup>61</sup> TÝČ, V. *Základy práva Evropské unie pro ekonomy*, s. 266

<sup>62</sup> Šámal, P. a kol. *Trestní zákoník*, s. 2468 a násl.

# PRAKTICKÁ ČÁST

## 2 Společnost Benefit investment, a.s. a jeho práva na označení

V této části bakalářské práce se budu zabývat právy na označení, která by naše společnost mohla využívat k ochraně onoho pečlivě budovaného jména firmy a chránit jej před jeho možným zneužitím.

### 2.1 Historie a základní údaje společnosti

Společnost Benefit investment a.s. se sídlem Botanická 606/24 v Brně a identifikačním číslem 283 59 682 vznikla v roce 2009 a působí na finančním trhu jako pojišťovací zprostředkovatel s registrací u ČNB pod číslem 100486PA. Zabývá se finančním poradenstvím a auditem pojistných smluv bonitních klientů a podnikatelů. Pobočky společnosti se nachází zejména na Moravě a v blízké době se budeme rozpínat i do Čech. Zatím nás klienti mohou najít v těchto městech: Vyškov, Valašské Meziříčí, Prostějov, Frýdek-Místek, Blansko, Šumperk, Olomouc, Třinec, Havířov, Brno, Ostrava.

Hlavní snahou společnosti, jak je již z názvu patrné, je nabídnout vždy více výhod než konkurence. Všichni poradci musí projít nejen testy odborné způsobilosti pojišťovacích zprostředkovatelů, ale také mnohem náročnějším testem před interní komisí společnosti, kde je kladen důraz jak na pokročilé odborné znalosti, tak na etiku společnosti a její standardy. I po složení těchto testů odborné způsobilosti se společnost nadále snaží specialisty vzdělávat, a to formou dobrovolných školení, zaměřujících se jak na soft skills, tak na představování a seznamování se s neustále se oběhujícími novými finančními produkty nejružnějších společností. Tímto mechanismem je zabezpečena kvalifikovanost našich poradců, která je základem spokojené klientely.

Odborní specialisté jsou motivováni samozřejmě finančně, ale také prostřednictvím motivačních akcí o věcné ceny (mobilní telefony, notebooky,

dovolené...) a nejrůznějších adrenalinových aktivit (kurzy potápění, čtyřkolky, paintball...).

Jménem společnosti jedná a podepisuje vždy předseda představenstva Ing. Petr Kratochvíl nebo místopředseda představenstva Ing. Jiří Ševcovic samostatně nebo člen představenstva Lukáš Mottl společně s Ing. Petrem Kratochvílem nebo Ing. Jiřím Ševcovicem. Jako právní forma společnosti byla zvolena akciová společnost se základním kapitálem 2 000 000 Kč, což odpovídá 100 ks akcií ve jmenovité hodnotě po 20 000 Kč.

Do společnosti jsem nastoupil v roce 2010 jako odborný specialista pojistných produktů a od roku 2011 zastávám funkci kapitálového manažera, přičemž se účastním meetingů užšího vedení, kde probíhají diskuze a rozhodování ovlivňující fungování celé společnosti a její budoucí vývoj. Neustále se snažíme zdokonalovat všechny oblasti naší činnosti a vyvíjet nové strategie rozvoje společnosti tak, aby prosperovala a získala si dobré postavení na trhu.

## 2.2 Obchodní firma

Obchodní firmou společnosti Benefit investment a.s. je její název, pod kterým je zapsána v obchodním rejstříku včetně dodatku, který označuje její právní formu. Správné a úplné znění obchodní firmy je tedy **Benefit investment a.s.** Společnost pod touto obchodní firmou činí veškeré své právní úkony.

Z hlediska obsahového je obchodní firma tvořena jako věcná, popřípadě smíšená, nelze ji považovat za fantazijní, když její název přímo nepopisuje předmět jejího podnikání, zároveň však o něm leccos napovídá. Slovo Benefit evokuje určité výhody, což v praxi znamená, že vyvíjíme veškerou snahu k uspokojení klientových požadavků a snažíme se maximalizovat jeho užitek tak, aby jeho spolupráce s námi byla pro něj výhodná. Společnost na druhou stranu také poskytuje jisté benefity pro spolupracovníky a své zaměstnance. Investment znamená v překladu investice. Benefit investment a.s. pomáhá klientům s otázkou jejich osobních financí a možností investic, a to jak do spořicíh, tak do zajišťujících finančních produktů.



Mám za to, že obchodní firma společnosti řádně splňuje zákonné požadavky na její tvorbu, a to požadavek její nezaměnitelnosti s firmou jiného podnikatele. Obchodní firma je i v souladu se zásadou pravdivosti, neboť nepůsobí klamavě. Kromě zásady nezaměnitelnosti a pravdivosti naplňuje obchodní firma společnosti Benefit investment a.s. také ostatní zásady, jimiž jsou zásada jasnosti, jednotnosti a volnosti (vázanosti firmy), neboť je dostatečně jasná a nezastírá osobu podnikatele, ani předmět podnikání, jasná je také její právní forma, když z dodatku lze jednoznačně zjistit, že jde o akciovou společnost. Zásadu jednotnosti naplňuje obchodní firma tím, že společnost má pouze jednu jedinou obchodní firmu. Poslední zásada, tedy zásada firemní volnosti (vázanosti) je splněna již pouze tím, že obchodní firmou společnosti je název, pod kterým je zapsána v obchodním rejstříku a tím, že obsahuje dodatek určující její právní formu.<sup>63</sup>

Společnost Benefit investment a.s. zatím ochrany, kterou její obchodní firmě poskytuje ustanovení §12 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění, prakticky nevyužila, neboť doposud nezaznamenala žádný zásah do těchto práv ze strany jiného subjektu. V průběhu zpracovávání této bakalářské práce jsem však narazil na jeden sporný případ, který uvádím níže.

Z výše uvedeného plyne, že společnost Benefit investment a.s. využívá své obchodní firmy v podnikání v souladu s právními předpisy s využitím všech dostupných možností. V tomto směru není tedy třeba její činnost žádným způsobem usměrňovat.

## **2.3 Ochranná známka**

Při vypracovávání teoretické části svojí bakalářské práce jsem se dozvěděl, že ochranná známka je označení, které může být tvořeno písmeny, slovy, číslicemi, kresbou či tvarem výrobku nebo jeho obalu, popřípadě jejich kombinací.

Společnost Benefit investment a.s. využívá k odlišení svých služeb kromě samotného názvu obchodní firmy také firemní logo, ochrannou známku však dosud registrovanou nemá. Registrace ochranné známky nám pomůže lépe chránit jak dobré jméno firmy, tak samotné postavení na trhu a ochrání také samotné spotřebitele, v

---

<sup>63</sup> O jednotlivých zásadách podrobněji in: KULHÁNEK, M. Pojetí a základní zásady firemního práva, Právní rozhledy 7/2000, s. 294

našem případě klienty, kteří očekávají jakýsi standard služeb spojený s naším označením.

V případě nezaregistrování naší ochranné známky se vystavujeme riziku špatně investovaných peněz do reklamy, z které mohou těžit případní konkurenti, pokud by použili stejné, či velmi podobné označení, logo nebo z parazitování na dobrém jménu firmy nebo pouze jeho samotné poškození. Ani jedna varianta pro nás není dobrá, a proto si myslím, že je v našem případě vhodné ochrannou známku si zaregistrovat a bránit se tak proti jejímu možnému zneužití.

### ***2.3.1 Formy ochrany naší budoucí ochranné známky***

Po zaregistrování naší ochranné známky nebude moci nikdo bez souhlasu vlastníka ochranné známky používat 1.) označení shodné s naší ochrannou známkou pro služby, které jsou shodné s těmi, pro které byla samotná ochranná známka zaregistrována, 2.) označení, u něhož z důvodu jeho shodnosti nebo podobnosti s ochrannou známkou a shodnosti nebo podobnosti u služeb označených ochrannou známkou a označením existuje možnost záměny na straně veřejnosti, včetně možnosti asociace mezi označením a ochrannou známkou a nakonec 3.) označení shodné s ochrannou známkou nebo jí podobné pro služby, které sice nejsou podobné těm, pro které je naše ochranná známka zapsána, avšak jde o ochrannou známku, která má dobré jméno v České republice, a jeho užívání by nepoctivě těžilo z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména ochranné známky nebo jim bylo na újmu.

V případě neoprávněného zásahu do práv z ochranné známky společnosti Benefit investment a.s. by se mohl vlastník této ochranné známky domáhat u soudu toho, aby porušení nebo ohrožení jeho práva bylo zakázáno a aby následky porušení byly odstraněny; dále se může domáhat přiměřeného zadostiučinění, a to i v peněžní formě, právo na vydání bezdůvodného obohacení a na náhradu škody tím zůstává nedotčeno.<sup>64</sup>

---

64 <http://www.ochranne-znamky.info/forma-ochrany>

### 2.3.2 *Rešerše, registrace ochranné známky*

Před samotným zahájením registrace je vhodné prověřit, jestli onu samotnou ochrannou známku již někdo jiný nevlastní. Vše jsem tedy zkontroloval v rejstříku ochranných známek, který je k dispozici online na následující webové adrese:

<http://isdv.upv.cz/portal/pls/portal/portlets.ozs.frm>, kde jsem žádnou podobnou ochrannou známku společnosti, poskytující stejné nebo podobné služby nenašel, takže nic nebrání snaze o zaregistrování naší ochranné známky.



### 2.3.3 *Konkurenční ochranné známky*

Předtím než se budu zabývat samotnou registrací naší ochranné známky, tak jsem se podíval do rejstříku po ochranných známkách našich největších konkurentů a zjistil jsem, že všichni svoji ochrannou známku již mají zaregistrovanou. Nyní uvedu pár příkladů konkurenčních společností a jejich ochranných známek:

- **Partners Financial Services, a.s.**

Sídlo: Prague Gate, 4. patro, Türkova 2319/5b, 149 00 Praha 4 – Chodov

IČ: 276 99 781

se vyčlenila s OVB Allfinanz, samostatnou činnost zahájili v červnu roku 2007 a jejich hlavní aktivitou je poskytování nezávislého finančního poradenství. Heslem Partners je Finanční poradenství JINAK.<sup>65</sup>

---

65 <http://www.partners.cz/cs/o-partners/o-spolecnosti/>



Finanční poradenství jinak

**Obrázek 1- Ochranná známka Partners**  
**Registrována: 9.1. 2008**



**Obrázek 2- Ochranná známka Partners**  
**Registrována: 19.9. 2007**

- **AWD Česká republika s.r.o.**  
Sídlo: Brno, Holandská 3, PSČ 639 00  
IČ: 634 80 191

Skupina AWD se řadí mezi největší společnosti poskytující privátní finanční poradenství. Byla založena roku 1988 v Hannoveru, působí v osmi zemích Evropy. V roce 2005 AWD vstoupila na český trh.<sup>66</sup>



**Obrázek 3- Ochranná známka AWD**  
**Registrována: 17.2. 2009**

---

66 [http://www.awdcr.cz/awdcz/cz/awd\\_home/va\\_e\\_vyhody\\_v\\_awd/historie\\_spole\\_nosti.html](http://www.awdcr.cz/awdcz/cz/awd_home/va_e_vyhody_v_awd/historie_spole_nosti.html)

- **OVB Allfinanz a.s.**

Sídlo: Praha 4 - Michle, Baarova 1026/2, PSČ 140 00

IČ: 480 40 410

Založeno v Kolíně nad Rýnem v roce 1970, v České republice nabízí služby od roku 1993.<sup>67</sup> Později se z nich vyčlenili Partners.



**Obrázek 4- Ochranná známka OVB**

**Registrována: 13.3. 2002**

- **Fincentrum a.s.**

Sídlo: Praha 8, Pobřežní 620/3, PSČ 186 00

IČ: 262 50 357

Vznik v roce 2000 jako Fincentrum s.r.o. Poté v roce 2002 založena sekce finančního poradenství. Fincentrum a.s., jež zastřešuje onu sekci finančního poradenství, spadá pod společnost Fincentrum Media s.r.o.<sup>68</sup>



**Obrázek 5- Ochranná známka fincentra**

**Registrována: 1.12. 2010**

- **Broker Consulting, a.s.**

---

<sup>67</sup> <http://www.ovb.cz/Ospolečnosti/Historiespolečnosti.aspx>

<sup>68</sup> <http://www.fincentrum.com/o-fincentru/historie>

Sídlo: Plzeň, Jiráskovo náměstí 2, PSČ 326 00

IČ: 252 21 736

V roce 1998 založení společnosti Broker Consulting, s. r. o. se sídlem v Plzni, poté v roce 2004 přechod na právní formu akciové společnosti. Společnost nabízí vytvoření finančního plánu podobně jako předcházející konkurenti.<sup>69</sup>



**Obrázek 6- Ochranná známka Broker Consulting**

**Registrována: 18.6.2007**

- **QUATRO FINANCE a.s.**

Sídlo: Vršovická 817/5, 101 00 PRAHA 10

IČ: 275 899 43

Společnost byla založena v roce 2006 a poskytuje komplexní služby v oblasti pojišťovnictví a finančnictví, řízení a financování rizik.<sup>70</sup>



**Obrázek 7- Ochranná známka Quatro finance**

**Registrována: 4.6. 2007**

- **ZFP akademie, a.s.:**

Sídlo: Břeclav, 17.listopadu 12, PSČ 690 02

---

69 <http://www.bcas.cz/o-nas/kdo-jsme-4/>

70 <http://www.qfinance.cz/index.php/about.html>

IČ: 263 04 805

Společnost byla založena v roce 1995, a do seznamu konkurence jsem ji uvedl spíše pro její všeobecnou známost, protože ji za konkurenci nepovažujeme. ZFP odstartovala jako společnost zprostředkující pojištění, ovšem dnes to vypadá, že její finančně poradenská větev spíše usychá a společnost se ubírá jiným směrem.



**Obrázek 8- Ochranná známka**

**ZFP**

**Registrována: 27.11. 2003**

- **Benefit Finance Consulting s.r.o.**

Sídlo: Brno, Masarykova 430/25, PSČ 602 00

IČ: 283 60 079

Jako poslední zařazuji společnost, na kterou jsem narazil při rešerši v rejstříku ochranných známek. Věnuje se jak realitnímu, tak finančnímu sektoru a na svém webu inzeruje, že je schopna zajistit komplexní servis a správu pojištění firmy či soukromé osoby.<sup>71</sup> Jejich ochranná známka je od námi navrhovaného označení odlišná, což nelze s jistotou tvrdit o její obchodní firmě. Vzhledem k tomu, že byla společnost Benefit Finance Consulting s.r.o. zapsána do obchodního rejstříku dne 9.9. 2009, zatímco společnost Benefit investment a.s. dne 7.9. 2009, svědčí tedy naší společnosti prioritou zápisu obchodní firmy do obchodního rejstříku, i když v něm byla zapsána o pouhé dva dny dříve. Domnívám se, že obchodní firma společnosti Benefit Finance Consulting s.r.o. příliš nevyhovuje požadavku zákona na její nezaměnitelnost, a to i vzhledem k tomu, že se předmět činnosti obou společností z části překrývá. Je tedy na zvážení, zda se společnost Benefit investment a.s. cítí být užíváním podobné obchodní firmy

---

71 [http://www.bf-consulting.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=81&Itemid=74](http://www.bf-consulting.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=81&Itemid=74)

společností Benefit finance consulting s.r.o. poškozena nebo ohrožena a zda učiní právní kroky k ochraně svých práv. Nejprve by mohla tuto společnost vyzvat, aby změnila svou obchodní firmu tak, aby byla v souladu se zákonným požadavkem nezaměnitelnosti. V případě, že tato výzva nebude akceptována, nezbude společnosti Benefit investment a.s. než k ochraně svých práv podat žalobu u soudu, výsledek soudního sporu je však nejistý a v případě neúspěchu ponese náklady řízení.



**Obrázek 9- Ochranná známka Benefit Finance Consulting**

**Registrována: 29.2.2012**

#### **2.3.3.4 Zhodnocení konkurence**

Z mnou provedeného průzkumu konkurenčních společností a jejich využívání práv na ochranu označení vyplývá, že všechny zkoumané společnosti již ochrannou známku registrovanou mají. V tomto směru má tedy společnost Benefit investment a.s. vůči svým konkurentům nedostatek, který je třeba odstranit. Dále se tedy zaměřím na kroky, které je v tomto ohledu nutno učinit.

#### **2.3.4 Postup při vyplnění přihlášky ochranné známky**

Přihláška ochranné známky se podává u Úřadu průmyslového vlastnictví, který sídlí na adrese: Antonína Čermáka 2a, Praha 6, PSČ 160 68, v jednom vyhotovení a smí obsahovat pouze jedno přihlašované označení. Přihlašovatelem bude v našem případě právnická osoba. Přihlášku lze online vyplnit na adrese [http://www.upv.cz/dms/pdf\\_dokumenty/forms2011/nevyplnovaci/P06\\_OZ\\_11/P06\\_OZ](http://www.upv.cz/dms/pdf_dokumenty/forms2011/nevyplnovaci/P06_OZ_11/P06_OZ)



11v.pdf a poté vytisknout a zaslat na adresu Úřadu nebo vyplnit a rovnou podat prostřednictvím online podání a tento formulář pro online podání se nachází zde [http://www.upv.cz/dms/pdf\\_dokumenty/forms2011/vyplnovaci/P06-Prihlaska\\_ochrann\\_znamky.pdf](http://www.upv.cz/dms/pdf_dokumenty/forms2011/vyplnovaci/P06-Prihlaska_ochrann_znamky.pdf). Pro online podání přihlášky je potřeba vlastnit elektronický podpis, který nevlastníme, a proto budeme ochrannou známku registrovat vyplněním elektronického formuláře, následně ho vytiskneme a zašleme na adresu Úřadu. Vyplnění samotné přihlášky není složité a na konci dokumentu přihlášky nalezneme nejdůležitější informace pro přihlašovatele a za nimi ještě nápovědu, která nám případné nejasnosti při vyplňování pomůže vyřešit.

### **Postup:**

- 1) Nejdříve musím vyplnit údaje o podobě naší ochranné známky. Naše ochranná známka má jak slovní tak grafické vyjádření, řadí se tudíž mezi známky kombinované, a má barevné provedení. Nejde o kolektivní ochrannou známku.
- 2) Do kolonky přihlašovatel vyplním obchodní firmu společnosti, sídlo a kontaktní telefon na osobu oprávněnou jednat za přihlašovatele (pro případ potřeby osobního styku)
- 3) Položku zástupce přihlašovatele a adresu pro doručování přeskočím, protože zástupce nepotřebujeme a adresa pro doručování je shodná se sídlem společnosti. Přeskočím také kolonku práva přednosti podle mezinárodní smlouvy, která je určena pro zahraniční přihlašovatele uplatňující právo přednosti dle mezinárodní smlouvy.
- 4) Kolonku pro vyplnění Znění nebo vyobrazení ochranné známky nechám prázdnou, protože mnou požadovaná ochranná známka nemá podobu běžného písma, ale je ztvárněna graficky. Z tohoto důvodu přiložím tři kusy vyobrazení v provedení A5, které je schopné další reprodukce.
- 5) Nyní přejdu ke specifikování služeb, pro které má být naše ochranná známka registrována. Je nutné postupovat dle stanoveného postupu mezinárodního třídění

výrobků a služeb, zavedeným Niceskou dohodou o mezinárodním třídění výrobků a služeb a každou poskytovanou službu zařadit do správné třídy, dle aktuálně platného třídíku, který je k dostání na Úřadě nebo na jeho webu <http://www.upv.cz/cs/publikace/tridniky/tridniky-ochranne-znamky.html>. K účelům naší ochranné známky jsem vybral tyto služby: (36) Finanční analýzy, (36) Finanční poradenství, (36) Informace o pojištění, (36) Kapitálové investice, (36) Konzultační služby v oblasti pojišťovnictví, (36) Zprostředkování pojištění, (41) Pořádání a řízení školení.

6) V seznamu příloh označím 3x fotokopii OZ a společně s ní i 2x čitelnou kopii seznamu mnou registrovaných služeb. Obě přílohy zašlu společně s přihláškou.

7) Co se týče informací o výši správního poplatku, tak vzhledem k počtu námi registrovaných dvou tříd bude jeho výše stanovena na 5000Kč, a jako způsob úhrady volím převod z účtu. Na zaplacení správního poplatku je stanovena lhůta 1 měsíce, proto poplatek uhradíme co nejdříve, a to na číslo účtu Úřadu: 3711-21526001/0710, KS 1148, VS 3 (protože platíme za nově podanou přihlášku a není nám známa spisová značka přihlášky, uvedeme jako variabilní symbol 3, v tomto případě je nutné, aby název čísla účtu plátce byl shodný s přihlašovatelem).

8) Pole poznámky nechám volné a na úplný závěr nechám přihlášku podepsat předsedou představenstva Ing. Petrem Kratochvílem a zašlu doporučeně s dodejkou na adresu Úřadu průmyslového vlastnictví, Antonína Čermáka 2a, Praha 6- Bubeneč, PSČ 160 68

### ***2.3.5 Registrace Mezinárodní ochranné známky, ochranné známky Společenství***

Benefit investment a.s. zatím působí výhradně v České republice a expanze do zahraničí je v plánu až poté, co pokryjeme území celé České republiky. Je ovšem na zvážení, zda-li neuvažovat o registraci ochranné známky Mezinárodní či ochranné známky Společenství. Domnívám se, že by bylo vhodné registrovat Benefit investment a.s. jakou ochrannou známku Společenství, což by zaručovalo její ochranu ve všech členských státech EU.

## **2.4 Označení původu a zeměpisné označení**

Tento druh práv na označení nemá pro společnost Benefit investment, a.s. žádné využití, neboť místo nemá na podnikání v oblasti pojištění žádný vliv.

## ZÁVĚR

Práva na označení hrají v podnikání důležitou a nezastupitelnou roli. Jejich plné a účelné využívání je pro podnikatele jedním z významných nástrojů k jeho prosazení na domácím i zahraničním trhu, neboť tato problematika je upravena nejen právem národním, ale také unijním a mezinárodním. Práva na označení značnou měrou přispívají k odlišení podnikatele a jeho výrobků a služeb od konkurence, motivují podnikatele, aby pracoval na zvyšování kvality a jejím udržování a činí investice do reklamy a propagace vlastních výrobků efektivnějšími. Pokud podnikatel má svá označení zákonem stanoveným způsobem registrována, „střeží je“ a domáhá se v případě porušení či ohrožení jejich ochrany, a to všemi dostupnými zákonnými prostředky, získává konkurenční výhodu, snáze se prosazuje na trhu výrobků a služeb a lépe se dostává do všeobecného povědomí. Práva na označení jsou přínosem nejen pro podnikatele, ale také pro spotřebitele.

Nejvýznamnějšími a nejvyužívanějšími právy na označení jsou práva k ochranné známce, obchodní firmě, označení původu a zeměpisným označením. Všem těmto právům poskytuje zákon poměrně komplexní a všestrannou ochranu, a to jak v rovině občanskoprávní, tak i trestněprávní.

Při aplikaci nabytých teoretických znalostí o právech na označení na společnost Benefit investment, a.s., pro níž pracuji, jsem dospěl k několika důležitým zjištěním. Provedl jsem analýzu této společnosti z hlediska jejího využívání práv na označení, abych zjistil, zda-li využívá maximálně potenciál ochrany svého označení, který jí poskytuje zákon. Při rešerši v rejstříku ochranných známek vedeném u Úřadu průmyslového vlastnictví v Praze jsem přišel na to, že přestože firma ke svému odlišení na finančním trhu používá specifické označení, nemá jej zaregistrované jako ochrannou známku, což může v budoucnosti způsobit značné problémy, týkající se zejména neefektivních investic do propagace společnosti, ale také možné hrozby spojené se změnou dosud používaného označení v případě, že společnost Benefit investment, a.s. s registrací jejího či podobného označení někdo předběhne. Navrhl jsem proto řešení tohoto problému, které se co nejdříve pokusím prosadit také v praxi.

Další zjištění se týká společnosti s podobnou obchodní firmou Benefit Finance Consulting s.r.o., která byla zapsána do obchodního rejstříku o 2 dny později než firma Benefit investment, a.s. a zabývá se stejnou činností podnikání. Dle mého názoru může tato podobnost obchodní firmy zmást spotřebitele a způsobit tak možnou záměnu jedné společnosti za druhou. Krajním řešením situace je podání žaloby u soudu, neboť v tomto případě o porušení práva k obchodní firmě může kvalifikovaně rozhodnout pouze soud. Je na vedení společnosti, zda se rozhodne tohoto krajního prostředku využít, neboť v případě neúspěchu ve sporu ponese náklady řízení. Proto by bylo vhodné se nejdříve poradit s odborníkem z řad advokátů, který má v této oblasti potřebné znalosti a zkušenosti.

Závěrem své práce uvádím, že společnost Benefit investment, a.s. má v užívání práv na označení rezervy, na nedostatky jsem poukázal, navrhl jsem jejich řešení, která se pokusím také prosadit v praxi. Zpracování bakalářské práce bylo pro mne tedy přínosem a domnívám se, že cíle mojí bakalářské práce stanovené v úvodu se mi podařilo bezezbytku naplnit.

## ANOTACE

<b>Jméno a příjmení:</b>	Roman Langer
<b>Název školy:</b>	Moravská vysoká škola Olomouc
<b>Název práce v českém jazyce:</b>	Práva na označení a jejich využití v podnikání.
<b>Název práce v anglickém jazyce:</b>	Rights to Indication and Their Use in Business
<b>Vedoucího bakalářské práce:</b>	Mgr. Michal Černý, Phd.
<b>Počet stran:</b>	62
<b>Počet příloh:</b>	3
<b>Rok obhajoby:</b>	2012
<b>Klíčová slova v českém jazyce:</b>	Práva na označení, ochranná známka, obchodní firma, označení původu, zeměpisné označení
<b>Klíčová slova v anglickém jazyce:</b>	Rights to indication, trademark, business name, indication of origin, geographical indication

### **Charakteristika obsahu v českém jazyce:**

Cílem této bakalářské práce je seznámit se s právy na označení, podívat se na jejich praktické využití v podnikání a uplatnit získané znalosti na praktický příklad. Blíže jsem se zabýval ochrannými známkami, obchodní firmou, označením původu a zeměpisným označením. S ohledem na členství České Republiky v Evropské Unii a dalších mezinárodních společenstvích bude právní úprava rozebrána nejen na národní, ale také na komunitární a mezinárodní úrovni.

### **Charakteristika obsahu v anglickém jazyce:**

The main goal of this bachelor thesis is to get acquainted with the rights to indication, look at their practical use in business and apply the new knowledge on a practical example. I deal closer with trademarks, business name, indication of origin and geographical indication. Considering Czech Republic's membership in the European Union and many international organisations, legal regulation of community and international trade marks is discussed as well.

## LITERATURA A PRAMENY

### **Knihy:**

HENDRICH, Dušan, a kol. *Právníký slovník*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2001. 662-663 s. ISBN 80-7179-360-4.

HORÁČEK, Roman, a kol. *Zákon o ochranných známkách / Zákon o ochraně označení původu a zeměpisných označení / Zákon o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2008. 365 s. ISBN 978/80-7400-058-4.

HORÁČEK, Roman, ČADA, Karel, HAJN, Petr, *Práva k průmyslovému vlastnictví*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2011. 360-361 s. ISBN 978-80-7400-417-9.

HORÁČEK, Roman, MACEK, Jiří, BISKUPOVÁ, Eva. *Sbírka správních a soudních rozhodnutí ve věcech průmyslového vlastnictví 2. díl*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2011. 105 s. ISBN 978-80-7400-375-2.

MACEK, Jiří, *Rozhodnutí ve věcech obchodní firmy a nekalé soutěže II. Díl*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2011. 52-53 s. ISBN 978-80-7400-410-0.

MUNKOVÁ, Jindřiška. *Ochranné známky, další práva na označení a hospodářská soutěž*. 1. vyd. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, 2000. 49 s. ISBN 80-85100-95-9.

ŠÁMAL, Petr, a kol. *Trestní zákoník*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2009. 2468 s. a násl. ISBN 978-80-7400-109-3.

ŠTENGLOVÁ, Ivana, a kol. *Obchodní zákoník. Komentář*, 13. vyd. Praha: C.H. Beck, 2010. , 181 – 186 s. ISBN 978-80-7400-354-7.

ŠVESTKA, Jiří, SPÁČIL, Jiří, ŠKÁROVÁ, Marta, HUMLÁK, Milan a kol. *Občanský zákoník I., II*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2009. 250 s. ISBN 978-80-7400-108-6.

TÝČ, Vladimír. *Průmyslová a autorská práva v mezinárodním obchodě*. 1. vyd. Praha: Linde Praha a.s., 1997, 18 s. ISBN 80-7201-102-2.

TÝČ, Vladimír. *Základy práva Evropské unie pro ekonomy*, 6 vyd. Praha: Leges, 2010. 266 s. ISBN 978-80-87212-60-8.

**Časopisecká literatura:**

JEŽEK, Jiří. Mezinárodní dohoda o obchodní aspektech práv k duševnímu vlastnictví. *Právní rozhledy*. 8/1996, s. 356

JEŽEK, Jiří. Ochranné známky po novelách známkového zákona, *Právní rozhledy* 4/2003, s. 171

ŠTROS, David. Užívání ochranné známky pro účely udržení zápisu třetí osobou se souhlasem vlastníka. *Právní rozhledy*. 4/2005, s. 132

KULHÁNEK, Martin. Pojetí a základní zásady firemního práva. *Právní rozhledy*. 7/2000, s. 294

KUPKA, Petr. Členské státy TLT dávají přednost revizi Smlouvy o známkovém právu. *Právní zpravodaj*. 2/2003, s. IV.

RYŠKA, Michal. Zdržovací a odstraňovací žaloby proti neoprávněnému užívání firmy obchodní společností. *Právní rozhledy* 2/1998, s. 66

**Legislativa:**

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění

Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění

Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění

Zákon č. 441/2003 Sb. o ochranných známkách, v platném znění

Zákon č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, v platném znění

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění



Vyhláška ministra zahraničních věcí č. 65/1975 Sb., o Madridské dohodě o mezinárodním zápisu továrních nebo obchodních známek, v platném znění

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 199/1996 Sb. O sjednání Smlouvy o známkovém právu, v platném znění

Důvodová zpráva k návrhu zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a o změně zákonů na ochranu průmyslového vlastnictví (zákon o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví)

Směrnice Rady č. 89/104 (EHS)

### **Judikatura:**

Rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 21. 3. 1997, čj. 7 A 155/94-38

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. května 2004, sp. zn. 29 Odo 298/2003

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. října 2004, sp. zn. 32 Odo 840/2004,

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 27. 9. 2007, sp. zn. 29 Odo 1156/2005

Usnesení Ústavního soudu ze dne 2. března 2006, II.ÚS 71/05

### **Elektronické zdroje:**

AWD, *Historie společnosti*. [online], [cit. 2012-01-05]. Dostupné z:

<

[http://www.awdcr.cz/awdcz/cz/awd\\_home/va\\_e\\_vyhody\\_v\\_awd/historie\\_spole\\_nosti.html](http://www.awdcr.cz/awdcz/cz/awd_home/va_e_vyhody_v_awd/historie_spole_nosti.html) >.

Benefit Finance Consulting s.r.o. , *Finance*. [online], [cit. 2012-01-05]. Dostupné z:

<[\[consulting.cz/index.php?option=com\\\_content&view=article&id=81&Itemid=74\]\(http://www.bf-consulting.cz/index.php?option=com\_content&view=article&id=81&Itemid=74\)>.](http://www.bf-</a></p></div><div data-bbox=)

Broker Consulting, *Kdo jsme*, [online], [cit. 2012-01-05], < <http://www.bcas.cz/onas/kdo-jsme-4/>>.

Business info, *Nehmotné statky- ochranné známky*, [online], [cit. 2012-01-07], <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/nehmotne-statky-ochranné-znamky-opu/1000818/52244/>>.

Epravo, *Ochranné známky a jejich historický vývoj*, [online], [cit. 2012-01-05], <<http://www.epravo.cz/top/clanky/ochranné-znamky-a-jejich-historicky-vyvoj-72318.html>>.

Fincentrum, *Historie* [online], [cit. 2012-01-05], < <http://www.fincentrum.com/o-fincentru/historie>>.

Quatro finance, *O společnosti* [online], [cit. 2012-01-05], <<http://www.qfinance.cz/index.php/about.html>>.

Ochranné známky, *Forma ochrany* [online], [cit. 2012-01-05], < <http://www.ochranné-znamky.info/forma-ochrany>>.

Ochranné známky, *Forma ochrany* [online], [cit. 2012-01-05], < <http://www.ochranné-znamky.info/nalezitosti-prihlasky-platne-pro-uzemi-CR>>.

Ochranné známky, *Forma ochrany* [online], [cit. 2012-01-05], < <http://www.ochranné-znamky.info/ochranna-znamka-evropskych-spolecenstvi>>.

OVB, *Historie společnosti* [online], [cit. 2012-01-05], <<http://www.ovb.cz/Ospolecnosti/Historiespolecnosti.aspx> >.

Partners, *O společnosti* [online], [cit. 2012-01-05], < OVB, *Historie společnosti* [online], [cit. 2012-01-05], < <http://www.partners.cz/cs/o-partners/o-spolecnosti/>>.

Partners, *O společnosti* [online], [cit. 2012-01-05], < OVB, *Historie společnosti* [online], [cit. 2012-01-05], < <http://www.partners.cz/cs/o-partners/o-spolecnosti/>>.

Úřad průmyslového vlastnictví, *Brožury* [online], [cit. 2012-01-05], <[http://www.upv.cz/dms/pdf\\_dokumenty/data/brozury/OZ-2011-cz-WEB.pdf](http://www.upv.cz/dms/pdf_dokumenty/data/brozury/OZ-2011-cz-WEB.pdf)>.

Úřad průmyslového vlastnictví, *Mezinárodní ochranná známka* [online], [cit. 2012-01-05], <[www.upv.cz/cs/prumyslova-prava/ochranne-znamky/prihlasovani-do-zahranici/mezinarodni-ochranna-znamka/moz-obecne-informace.html](http://www.upv.cz/cs/prumyslova-prava/ochranne-znamky/prihlasovani-do-zahranici/mezinarodni-ochranna-znamka/moz-obecne-informace.html)>.

Úřad průmyslového vlastnictví, *Označení původu a zeměpisná označení společenství* [online], [cit. 2012-01-05], <<http://www.upv.cz/cs/prumyslova-prava/oznaceni-puvodu-zemepisna-oznaceni/prihlasovani-do-zahranici/oznaceni-puvodu-a-zemepisna-oznaceni-spolecenstvi0.html>>.

## Seznam obrázků

Obrázek 1- Ochranná známka Partners .....	36
Obrázek 2- Ochranná známka Partners .....	36
Obrázek 3- Ochranná známka AWD .....	36
Obrázek 4- Ochranná známka OVB .....	37
Obrázek 5- Ochranná známka Fincentra .....	37
Obrázek 6- Ochranná známka Broker Consulting .....	38
Obrázek 7- Ochranná známka Quatro finance.....	38
Obrázek 8- Ochranná známka ZFP.....	39
Obrázek 9- Ochranná známka Benefit Finance Consulting.....	40

## **Seznam příloh**

Příloha 1- Přihláška ochranné známky.....	55
Příloha 2- Informace.....	61
Příloha 3- Potvrzení o podání přihlášky.....	62

## **Přílohy**

## Příloha 1- Přihláška ochranné známky

### ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

Antonína Čermáka 2a 160 68 Praha 6  
Telefon: 220 383 111 Fax: 224 324 718  
E-mail: [posta@upv.cz](mailto:posta@upv.cz)

[WWW.UPV.CZ](http://WWW.UPV.CZ)

### PŘIHLÁŠKA OCHRANNÉ ZNÁMKY se žádostí o zápis ochranné známky do rejstříku

(Vyplní Úřad)

Pořadové číslo:

Spisová značka přihlášky:

Potvrzení o přijetí  
vydáno dne:

Vyřizuje

Kód

#### 1. ÚDAJE O OCHRANNÉ ZNÁMCE (OZ) (Vybrané možnosti označte křížkem.)

Ochranná známka je v BĚŽNÉM PÍSMU: ANO  NE

Druh ochranné známky (Vyberte jednu z uvedených možností.):

- SLOVNÍ
- OBRAZOVÁ
- KOMBINOVANÁ
- SLOVNÍ GRAFICKÁ
- PROSTOROVÁ
- OZ je tvořena POUZE BARVOU nebo KOMBINACÍ BAREV

Provedení ochranné známky je:

- BAREVNÉ
- ČERNOBÍLÉ

Ochranná známka je KOLEKTIVNÍ: ANO  NE

V případě, že je ochranná známka tvořena POUZE BARVOU, nebo kombinací barev – uveďte NÁZVY či ČÍSLA BAREV a použitou vzorkovnici barev.

**2. PŘIHLAŠOVATEL(-É)** (Pokud není možné uvést úplné údaje o přihlašovatelích z důvodu nedostatku místa zde, použijte prosím k tomuto účelu samostatný list.)

Příjmení: (Firma) IČ:  
Titul před jm.:  
Jméno: Titul za jm.:  
Ulice a číslo: Telefon:  
Město: PSČ (jen pro ČR): Fax:  
Země (případně stát USA): E-mail:  
PŘIHLAŠOVATEL je (označte křížkem): Právnícká osoba  Fyzická osoba

Příjmení: (Firma) IČ:  
Titul před jm.:  
Jméno: Titul za jm.:  
Ulice a číslo: Telefon:  
Město: PSČ (jen pro ČR): Fax:  
Země (případně stát USA): E-mail:  
PŘIHLAŠOVATEL je (označte křížkem): Právnícká osoba  Fyzická osoba

Příjmení: (Firma) IČ:  
Titul před jm.:  
Jméno: Titul za jm.:  
Ulice a číslo: Telefon:  
Město: PSČ (jen pro ČR): Fax:  
Země (případně stát USA): E-mail:  
PŘIHLAŠOVATEL je (označte křížkem): Právnícká osoba  Fyzická osoba

**3. ZÁSTUPCE PŘIHLAŠOVATELE**

Název kanceláře:  
Příjmení: Titul před jm.:  
Jméno: Titul za jm.:  
Ulice a číslo: Telefon:  
Město: PSČ: Fax:  
Země: E-mail:  
Číslo prezidiální plné moci: Číslo jednací zástupce:  
Prezidiální plná moc je podávána současně s touto přihláškou (označte křížkem):



**4. ADRESA PRO DORUČOVÁNÍ** (Kontaktní adresa pro styk s Úřadem – VYPLŇUJE SE jen v případě, že jde o ADRESU ODLIŠNOU od adresy přihlašovatele nebo zástupce.)

Název kanceláře / firmy:

Příjmení:

Titul před jm.:

Jméno:

Titul za jm.:

Ulice a číslo:

Telefon:

Město:

Fax:

PSČ:

E-mail:

**5. PRÁVO PŘEDNOSTI PODLE MEZINÁRODNÍ SMLOUVY**

Číslo přihlášky

Datum podání přihlášky

Země / Úřad

Číslo přihlášky

Datum podání přihlášky

Země / Úřad

Číslo přihlášky

Datum podání přihlášky

Země / Úřad

**6. ZNĚNÍ NEBO VYOBRAZENÍ OCHRANNÉ ZNÁMKY** (Obsahuje-li označení údaje v jiném písmu než v latince, uveďte zde i přepis těchto údajů do latinky.)

**7. SEZNAM VÝROBKŮ A SLUŽEB** Výrobky a služby podle mezinárodní klasifikace řadte vzestupně.  
(Do závorky uveďte číslo třídy, za ní pak slovní výčet výrobků a služeb dané třídy navzájem oddělených čárkami, třídy se mezi sebou oddělují středníkem. Pokud není možné uvést úplné údaje o výrobcích a službách z důvodu nedostatku místa zde, použijte prosím k tomuto účelu samostatný list a přiložte jej k formuláři.)

Ochranná známka se přihlašuje pro tyto výrobky a služby (včetně uvedení tříd):

**8. SEZNAM PŘÍLOH** (Vybrané možnosti označte křížkem.)

- Doklad o právu přednosti (uplatňuje-li se právo přednosti z mezinárodní smlouvy)
- 3 x fotokopie OZ o rozměrech A8-A4 (fotokopie se nepřikládají k přihlášce OZ v běžném písmu)
- 2 x čitelná kopie seznamu výrobků a služeb
- 1 x plná moc

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Pokud přikládáte další přílohy, vyplňte jejich počet:

- Počet dalších dokladů
- Počet doplňujících listů tiskopisu přihlášky

<input type="text"/>
<input type="text"/>

**7. SEZNAM VÝROBKŮ A SLUŽEB** Výrobky a služby podle mezinárodní klasifikace řadte vzestupně.  
(Do závorky uveďte číslo třídy, za ní pak slovní výčet výrobků a služeb dané třídy navzájem oddělených čárkami, třídy se mezi sebou oddělují středníkem. Pokud není možné uvést úplné údaje o výrobcích a službách z důvodu nedostatku místa zde, použijte prosím k tomuto účelu samostatný list a přiložte jej k formuláři.)

Ochranná známka se přihlašuje pro tyto výrobky a služby (včetně uvedení tříd):

**8. SEZNAM PŘÍLOH** (Vybrané možnosti označte křížkem.)

- Doklad o právu přednosti (uplatňuje-li se právo přednosti z mezinárodní smlouvy)
- 3 x fotokopie OZ o rozměrech A8-A4 (fotokopie se nepřikládají k přihlášce OZ v běžném písmu)
- 2 x čitelná kopie seznamu výrobků a služeb
- 1 x plná moc

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Pokud přikládáte další přílohy, vyplňte jejich počet:

- Počet dalších dokladů
- Počet doplňujících listů tiskopisu přihlášky

<input type="text"/>
<input type="text"/>

## 9. INFORMACE O VÝŠI SPRÁVNÍHO POPLATKU

Správní poplatek za podání přihlášky ochranné známky je stanoven na 5 000 Kč do tří tříd výrobků a služeb, za každou další třídu výrobků a služeb se poplatek zvyšuje o 500 Kč.

Správní poplatek za podání přihlášky kolektivní ochranné známky je stanoven na 10 000 Kč do tří tříd výrobků a služeb, za každou další třídu výrobků a služeb se poplatek zvyšuje o 500 Kč.

**\*\*Způsob platby** (Vyberte jednu z uvedených možností a označte křížkem):

- Složenkou
- Převodem z účtu \*
- Hotově v pokladně Úřadu
- Kolkem

  
  
  

Pozn.: Správní poplatek je splatný při podání přihlášky. Kolký lze použít pouze pro platby do 5 000 Kč (včetně).

\*) Číslo účtu správních poplatků ÚPV: 3711-21526001/0710

\*\*) Ostatní informace jsou uvedeny v nápovědě.

Místo pro nalepení kolku

## 10. POZNÁMKA

**Potvrzují pravdivost a úplnost shora uvedených údajů a žádám o zápis ochranné známky do rejstříku.**

Vyberte jednu z uvedených možností a označte křížkem:

- Přihlašovatel(-é) (V případě více přihlašovatelů musí být uvedeny podpisy všech těchto přihlašovatelů.)
- Zástupce

  

-----  
Datum

-----  
Podpis  
(u právnické osoby případně i razítko)

## Příloha 2- Informace

### INFORMACE PRO PŘIHLAŠOVATELE OCHRANNÉ ZNÁMKY

Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách

Vyhláška č. 97/2004 Sb., k provedení zákona o ochranných známkách

**PŘIHLÁŠKA OCHRANNÉ ZNÁMKY SE PODÁVÁ** u Úřadu průmyslového vlastnictví, Antonína Čermáka 2a, Praha 6, PSČ 160 68, v jednom vyhotovení a smí obsahovat pouze jedno přihlašované označení.

Přihlášku ochranné známky k zápisu do rejstříku ochranných známek může podat právnická či fyzická osoba (a v případě kolektivní ochranné známky též sdružení bez právní subjektivity).

Přihlašovatel má právo přednosti před každým, kdo podá přihlášku shodné nebo zaměnitelné ochranné známky pro výrobky nebo služby téhož druhu později. Toto právo vzniká v okamžiku, kdy je přihláška doručena Úřadu.

**PŘIHLÁŠKA MUSÍ OBSAHOVAT** (viz dále nápověda k vyplnění přihlášky ochranné známky)

1. firmu či jméno a příjmení a sídlo či bydliště přihlašovatele,
2. znění či vyobrazení přihlašovaného označení,
3. seznam konkrétních výrobků a služeb přihlašovaných k ochraně včetně uvedení tříd.

**PODÁNÍ PŘIHLÁŠKY PODLÉHÁ SPRÁVNÍMU POPLATKU**

Správní poplatek za podání přihlášky je splatný ve lhůtě 1 měsíce ode dne podání přihlášky. Není-li správní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, považuje se přihláška za nepodanou.

Úřad výzvu k úhradě nezasílá.

Správní poplatek se hradí v hotovosti v pokladně správních poplatků Úřadu, kolkovými známkami, složenkou nebo převodem z účtu přihlašovatele na účet Úřadu č. 3711-21526001/0710, ČNB Praha 1. Při úhradě poplatků formou převodu se uvádí konstantní symbol 1148. Pokud se platí k již podané ochranné známce, je plátce povinen identifikovat každou platbu variabilním symbolem, vycházejícím ze spisové značky přihlášky. Jde o maximálně desetimístný kód, jehož sestavení je následující:

*3 a spisová značka ochranné známky, např. pro přihlášku spisové značky O-452385 je variabilní symbol 3452385.*

*V případě, kdy je placeno za nově podanou přihlášku a není plátci známa spisová značka přihlášky, uvádí se jako variabilní symbol číslo 3. V tomto případě se název účtu plátce musí shodovat s přihlašovatelem (nebo jeho zástupcem).*

Správní poplatek lze uhradit i kolkem (pouze do výše 5 000,- Kč).

**REŠERŠE**

Protože zákon o ochranných známkách nedovoluje zapisovat shodné ochranné známky pro shodné výrobky a služby, doporučuje Úřad před podáním přihlášky provedení rešerše. Informativní rešerši je možné provést samostatně v rešeršní databázi ochranných známek na Internetu ([www.upv.cz](http://www.upv.cz)) nebo v informačních zdrojích ochranných známek ve studovně Úřadu (Antonína Čermáka 2a, Praha 6). V rešeršním středisku ochranných známek nebo na písemnou žádost provedou rešerši za úhradu pracovníci Úřadu.

**PLATNOST OCHRANNÉ ZNÁMKY**

Ochranná známka po zápisu platí deset let ode dne podání přihlášky. Zápis ochranné známky se na žádost vlastníka ochranné známky obnoví, a to vždy na dalších 10 let. Žádost o obnovu zápisu ochranné známky se podává nejdříve 12 měsíců před skončením doby platnosti.

**POTVRZENÍ O PŘIJETÍ PŘIHLÁŠKY**

Pokud přihlašovatel požaduje zastání „Potvrzení o přijetí přihlášky“, musí toto potvrzení, v němž je vyplněna adresa pro doručení a znění přihlašovaného označení přiložit k přihlášce. Úřad po přijetí přihlášky zašle potvrzení zpět s uvedeným datem podání a přidělenou spisovou značkou. Toto potvrzení je dokladem o podání přihlášky ochranné známky, není osvědčením o zápisu známky do rejstříku.

## Příloha 3- potvrzení o podání přihlášky

### ÚŘAD PRŮMYSLUVÉHO VLASTNICTVÍ

Antonína Čermáka 2a, 160 68 Praha 6 -Bubeneč  
tel: 220 383 111 fax: 224 324 718

Zde přihlašovatel uvede adresu, kam má  
být potvrzení o podání zasláno:

### POTVRZENÍ O PODÁNÍ PŘIHLÁŠKY OCHRANNÉ ZNÁMKY

Úřad průmyslového vlastnictví potvrzuje, že dne .....

byla podána přihláška ochranné známky ve znění

*(znění doplní přihlašovatel)*

.....  
.....

se žádostí o zápis ochranné známky do rejstříku. Přihláška ochranné známky byla evidována  
pod spisovou značkou:

O -

*(podpis odpovědného pracovníka, datum, razítko)*

Telefon: s provolbou 220 383 xxx (111 ústředna), fax: 224 324 718  
IČ 48135097

Přílohy dostupné z: <http://upv.cz/cs/sluzby-uradu/formulare/nevyplnitelne>