

Oponentský posudek k bakalářské práci

Romana Holá: *Menšinová politika Čínské lidové republiky: Komparace ujgurské menšiny a Tibetu*

Předkládaná bakalářská práce nese název „Menšinová politika Čínské lidové republiky: Komparace ujgurské menšiny a Tibetu“. Autorka práce si klade za cíl zjistit, „*zda-li je v Čínské lidové republice efektivně uplatňována stávající právní úprava postavení menšin a jestli je k oběma vybraným menšinám přistupováno stejně, nebo lze shledat nějaké rozdíly.*“ (str. 9). Jako problematické se v tomto ohledu jeví být to, že autorka zároveň uvádí, že vychází z předpokladu, že v ČLR práva menšin dodržována nejsou, v této souvislosti by bylo vhodné cíl práce přeformulovat, a to s ohledem na uvedené východisko. Sama autorka pak v práci dochází k závěru, že práva menšin jsou v ČLR porušována, přičemž na základě komparace obou případů zjišťuje, že se přístup čínské vlády vůči menšinám neliší.

V první kapitole se autorka věnuje přístupu ČLR k menšinám, jeho zakotvení v právních normách a proměnám v čase. V následujících dvou kapitolách je věnován prostor vývoji čínsko-ujgurských a čínsko-tibetských vztahů. V navazující části se autorka věnuje analýze a komparaci přístupu ČLR k oběma zkoumaným menšinám, a to z několika hledisek – z hlediska jazykového, náboženského vyznání a z hlediska suverenity s právem na samosprávu území. Nicméně, jako závažnější nedostatek práce je možné uvést absenci hlubšího teoretického ukotvení zkoumané problematiky, chybí zde vymezení jak pojmu menšina, tak samotné menšinové politiky.

Z formálního hlediska má oponentka několik výhrad. V práci se poměrně často vyskytují hrubé gramatické chyby, v některých pasážích práce se pak opakují stejné výrazy. Stejně tak lze shledat za problematické odkazování na použité zdroje v seznamu literatury, kde autorka u některých titulů nedodrжуje citační nornu katedry, a to konkrétně při odkazování na internetové stránky, za některými uvedenými zdroji pak chybí tečky. Na nedostatky v dodržování citační normy katedry je možné narazit i v textu samotném, kde za některými odkazy opět chybí tečky.

I přes výše zmíněné nedostatky, které snižují kvalitu práce, předkládanou bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

V Praze, 22. 5. 2016

Mgr. Iva Sojková