

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Vliv nezaměstnanosti v České a Slovenské republice**

Student **Jakub Neradil**

Vedoucí práce **Ing. Kamila Veselá, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomických teorií**

Oponent **Ing. David Křížek, Ph.D.**

Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 27. 3. 2023

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Závěrečná práce je zpracována dle požadavků na tento typ práce.

Název práce je matoucí a není úplně jasný, o vliv na co se přesně jedná. Obsah a rozložení kapitol je nerovnoměrné a neodpovídá rozsahu kapitol v práci. V práci se autor místy odchyluje od trpného rodu. Některá vyjádření jsou spíše žurnalistického, než odborného charakteru.

Cíl práce autor formuluje poměrně obecně, zároveň se nejedná se o nic, co by kladlo na zpracování práce vysoké nároky. Také vybraný časový interval není příliš široký. Metodika je také poměrně obecná, autor ne úplně přesně formuluje některá tvrzení o využití statistických metod.

Teoretická část je poměrně stručná. Autor uvádí relevantní pojmy, nicméně jejich definice a vysvětlení je povrchní a autor zde neodvedl moc důkladnou práci. Hodně prostoru vyplňují grafy, které jsou v nízké kvalitě a ne všechny by bylo nutné použít (např. obrázek 2 a 3, obě křivky jsou již v obrázku 1) a spíše to naznačuje, že jimi autor chtěl zaplnit stránky. Dále pak nepochopitelně je uveden obrázek 6, což by ale ve skutečnosti měla být rovnice a jako taková by tak měla být i vložena. Citovaná literatura je poměrně omezená, absentují zahraniční zdroje. Některé zdroje pak nejsou vůbec vhodné pro odbornou práci. Uvádění citací v poslední větě se vztahuje jen k poslední větě, což asi nebyl autorův záměr, vždy citovat jen poslední větu odstavce.

V praktické části autor nejprve komparuje získaná data o nezaměstnanosti na různých indikátorech u vybraných států. Opět je to velmi povrchní analýza, autor se moc nezabývá příčiny změn, omezuje se jen na konstatování, že největší změna byla způsobena covidem, dále to už však nerozvádí. Jinými změnami ve sledovaném období se už nezabývá.

Následně autor uvádí dotazníkové šetření. Pro větší přehlednost by i struktura respondentů byla vhodnější v tabulkovém nebo grafickém zpracování. Je dále otázkou, nakolik je vhodné srovnávat výsledky z jedné země s druhou, když struktura respondentů je odlišná. Následně je na výsledky dotazníku využita vybraná statistická metoda. Opět však chybí bližší komentáře nebo interpretace.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Existují zásadní rozdíly mezi politikami zaměstnanosti obou zkoumaných zemí?

Považujete úřady práce za klíčový prvek při řešení nezaměstnanosti?

Datum 27. 3. 2023

.....
podpis oponenta práce