



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Veinfurter

Název práce: Monitoring a analýza aktivit komerčních bank v České republice v oblasti finančního vzdělávání občanů

Autor posudku: Ing. Eva Freibauer Hamplová, Ph.D.

Cíl práce: Monitorování, následná analýza, vytvoření modelu hodnocení metodiky vzdělávání a hodnocení aktivit největších komerčních bank v České republice v rámci finančního vzdělávání občanů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena s celkovou podobností 20 %. Procento shody je vyšší, ale nejedná se o plagiát. Nevyšší shoda 12 % se objevila u bakalářské práce samotného autora.

Z analýzy zobrazených podobností mohu konstatovat, že se nejedná o plagiát.

Dílčí připomínky a náměty:

V práci se objevuje dvojí označení citované literatury. Např. zdroj (MFČR, 2010) se objevuje alternativně jako [12.] nebo [13.]. Vytváření subkapitol, které mají pouze jeden řádek, je zbytečné (např. 2.1.1, 2.1.2., 2.1.3). V práci jsou četné překlepy a záměny slov např. uplacení namísto uplatnění, podvědomí namísto povědomí, zformovaný namísto zformulovaný apod.

Některá větná uspořádání jsou chaotická „Jedním z důvodů, proč se stát snaží finančně vzdělávat. Je snaha o snížení finančního zatížení veřejných financí z důvodu snížení potřeby sociálních dávek...“, „Tato věda je poměrně nová a jakákoliv investice do ní ze strany státu je sice dlouhodobá. Ale vyplatí se...“

Kvalita obrázku č. 3 je velmi nízká, autor se mohl pokusit vytvořit obrázek s vyšší kvalitou.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomová práce nepostrádá zásadní náležitosti a vyhovuje záměru - samostatně řešit konkrétní problém, prokázat znalost dané problematiky, odpovídající úroveň práce s odbornou literaturou.

Způsob výkladu v části teoretické je v zásadě hodně popisný, použity jsou názory odborníků, jejichž citace jsou uvedeny. V části praktické je pak využit plně autorův vlastní přístup. V práci se vyskytují jeho vlastní názory a text autor vhodně doplnil tabulkami a grafy, které komentují provedená šetření.

Otázky k obhajobě:

Které výsledky vaší práce považujete za nejvýznamnější?

Jak bylo v modelu při hodnocení finančně vzdělávacích programů komerčních bank posuzováno dodržování standardů a norem rámcového vzdělávání?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 23. května 2022

podpis