

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra statistiky**



**Diplomová práce**

**Statistická analýza migrace obyvatelstva České republiky**

**Bc. Lucie Bubeníčková**

© 2020 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Lucie Bubeníčková

Ekonomika a management

Provoz a ekonomika

Název práce

**Statistická analýza migrace na území České republiky**

Název anglicky

**Statistical analysis of migration in the Czech Lands**

---

### Cíle práce

Cílem práce je provedení statistické analýzy migrace na území České republiky na základě dat Českého statistického úřadu. V práci budou posuzovány důvody migrace a faktory ji ovlivňující. Součástí řešení bude provedení prognózy dalšího vývoje vnitřní a zahraniční migrace a posouzení dopadu migrace na ekonomiku státu.

### Metodika

K hodnocení vybraných demografických ukazatelů budou zvoleny vhodné postupy analýzy časových řad, které budou použity pro prognózování dalšího vývoje.

Harmonogram:

Studium dostupné literatury a odborných textů: 03/2019-09/2019

Předložení literární rešerše: 10/2019

Sběr dat a jejich analýza: 08/2019-01/2020

Předložení konečné podoby textu diplomové práce: 02/2020

**Doporučený rozsah práce**

60-80 stran

**Klíčová slova**

demografie, migrace, emigrace, imigrace, obyvatelstvo, mobilita, časové řady

---

**Doporučené zdroje informací**

COX, P. R. Demography. London, Cambridge University Press, 1976. ISBN 0-521-21003-8.

HEBÁK, P. *Statistické myšlení a nástroje analýzy dat*. Praha: Informatorium, 2013. ISBN 978-80-7333-105-4.

HINDLS, R. *Statistika pro ekonomy*. Praha: Professional Publishing, 2007. ISBN 978-80-86946-43-6.

KALIBOVÁ, K. Úvod do demografie. Praha: Karolinum, 2001. ISBN 80-246-0222-9.

KOSCHIN, F. Demografie : poprvé. Praha: VŠE, 2005. ISBN 80-245-0859-1.

POLÁKOVÁ, Z., KLUFOVÁ, R. Demografické metody a analýzy : demografie české a slovenské populace. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. ISBN 978-80-7357-546-5.

ROUBÍČEK, V. *Úvod do demografie*. Praha: Codex Bohemia, 1997. ISBN 80-85963-43-4.

VODÁKOVÁ, A. PAVLÍK, Z. a KALIBOVÁ, K. Demografie (nejen) pro demografy. Praha: Sociologické nakladatelství, 1998. ISBN 80-85850-30-3.

---

**Předběžný termín obhajoby**

2019/20 LS – PEF

**Vedoucí práce**

doc. Ing. Marie Prášilová, CSc.

**Garantující pracoviště**

Katedra statistiky

---

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2019

**prof. Ing. Libuše Svatošová, CSc.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 12. 11. 2019

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 25. 03. 2020

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Statistická analýza migrace na území České republiky" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucí diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 6.4.2020

---

### **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala doc. Ing. Marii Prášilové, CSc. za odborné vedení, cenné připomínky a rady při psaní diplomové práce a také rodině za podporu po celou dobu studia.

# Statistická analýza migrace na území České republiky

## Abstrakt

Předložená diplomová práce se zaměřuje na statistickou analýzu vnější a vnitřní migrace na území České republiky mezi lety 2001 a 2018. V práci je nejprve popsána migrace, její historický průběh, faktory ji ovlivňující a také její následky. Dále se zabývá legislativou migraci upravující a migračními politikami nejen na úrovni České republiky, ale i Evropské unie.

Součástí praktické části je analýza průběhu mezinárodní migrace dle jejího objemu a složení migrantů dle pohlaví, věku a původu. Data pro výzkum byla získávána především z databází Českého statistického úřadu. Následně je popisována migrace vnitřní, nejprve z hlediska jejího objemu na celorepublikové úrovni a poté spolu s migrací mezinárodní na úrovni jednotlivých krajů. Zde je zkoumáno, jak se migrace vyvíjela, odkud a kam migranti směřovali a zda je kraj ohrožen emigrací či je migračně ziskový. Součástí praktické části je také predikce nejdůležitějších migračních ukazatelů pro roky 2019-2021.

**Klíčová slova:** demografie, migrace, emigrace, imigrace, obyvatelstvo, mobilita, časové řady, migrační saldo

# Statistical analysis of migration in the Czech Lands

## Abstract

This diploma thesis focuses on the statistical analysis of external and internal migration in the Czech Republic between 2001 and 2018. The thesis first describes migration, its historical course, factors influencing it and its consequences. It also deals with migration legislation regulating and migration policies not only at the level of the Czech Republic but also of the European Union.

In the practical part is included the analysis of international migration according to its volume and composition of migrants according to sex, age and origin. The data for the research were obtained mainly from the databases of the Czech Statistical Office. Subsequently, internal migration is described, first in terms of its volume at the national level and then together with international migration at the level of individual regions. Here, it is examined how migration developed, where and from where migrants went and whether the region is at risk of emigration or is profitable in terms of migration. The practical part also includes the prediction of the most important migration indicators for 2019-2021.

**Keywords:** demography, migration, emigration, immigration, population, mobility, time series, migration balance

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>12</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>14</b>
2.1 Cíl práce .....	14
2.2 Metodika .....	14
2.2.1 Časové řady.....	15
2.2.2 Elementární charakteristiky časových řad .....	15
2.2.3 Predikce dalšího vývoje časových řad .....	16
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>19</b>
3.1 Demografie.....	19
3.1.1 Členění demografie.....	19
3.2 Migrace a mobilita .....	20
3.2.1 Historie migrace.....	21
3.2.2 Ukazatele migrace.....	22
3.2.3 Dělení migrace .....	22
3.2.4 Teorie migrace Push- Pull.....	25
3.2.5 Důvody migrace.....	25
3.2.6 Důsledky migrace .....	27
3.2.7 Migrační politika ČR .....	27
3.2.8 Migrační politika Evropské unie.....	29
3.2.9 Legislativní rámec.....	30
3.2.10 Podmínky ke vstupu a pobytu cizinců na území ČR .....	31
3.2.11 Druhy pobytů v ČR.....	31
<b>4 Vlastní práce .....</b>	<b>34</b>
4.1 Mezinárodní migrace .....	34
4.1.1 Vývoj mezinárodní emigrace .....	34
4.1.2 Vývoj mezinárodní imigrace .....	38
4.2 Vnitrostátní migrace.....	45
4.3 Migrace dle krajů .....	48
4.3.1 Hlavní město Praha .....	48
4.3.2 Středočeský kraj.....	52
4.3.3 Jihočeský kraj .....	55
4.3.4 Plzeňský kraj.....	58
4.3.5 Karlovarský kraj .....	61
4.3.6 Ústecký kraj .....	64
4.3.7 Liberecký kraj .....	68



4.3.8	Královéhradecký kraj .....	71
4.3.9	Pardubický kraj .....	74
4.3.10	Kraj Vysočina .....	77
4.3.11	Jihomoravský kraj .....	81
4.3.12	Olomoucký kraj .....	84
4.3.13	Zlínský kraj .....	87
4.3.14	Moravskoslezský kraj .....	91
4.3.15	Porovnání migračního salda v krajích .....	94
<b>5</b>	<b>Diskuse .....</b>	<b>96</b>
<b>6</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>98</b>
<b>7</b>	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>101</b>
<b>8</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>105</b>

## Seznam obrázků

Obrázek 1:	Typologie mobility dle prostorového a časového hlediska .....	23
Obrázek 2:	Rozdělení migračních politik .....	28
Obrázek 3:	Saldo mezikrajské migrace Hl. města Prahy v roce 2018 .....	51
Obrázek 4:	Saldo mezikrajské migrace ve Středočeském kraji .....	54
Obrázek 5:	Saldo mezikrajské migrace v Jihočeském kraji v roce 2018.....	57
Obrázek 6:	Saldo mezikrajské migrace v Plzeňském kraji v roce 2018 .....	60
Obrázek 7:	Saldo mezikrajské migrace v Karlovarském kraji v roce 2018.....	63
Obrázek 8:	Saldo mezikrajské migrace v Ústeckém kraji v roce 2018 .....	67
Obrázek 9:	Saldo mezikrajské migrace v Libereckém kraji v roce 2018 .....	70
Obrázek 10:	Saldo mezikrajské migrace v Královéhradeckém kraji v roce 2018.....	73
Obrázek 11:	Saldo mezikrajské migrace v Pardubickém kraji v roce 2018 .....	77
Obrázek 12:	Saldo mezikrajské migrace v kraji Vysočina v roce 2018 .....	80
Obrázek 13:	Saldo mezikrajské migrace v Jihomoravském kraji v roce 2018 .....	83
Obrázek 14:	Saldo mezikrajské migrace v Olomouckém kraji v roce 2018 .....	87
Obrázek 15:	Saldo mezikrajské migrace ve Zlínském kraji v roce 2018 .....	90
Obrázek 16:	Saldo mezikrajské migrace v Moravskoslezském kraji v roce 2018 .....	93

## Seznam tabulek

Tabulka 1:	Elementární charakteristiky časové řady mezinárodní emigrace .....	35
Tabulka 2:	Predikce mezinárodní emigrace.....	36
Tabulka 3:	Mezinárodní emigrace dle pohlaví .....	36
Tabulka 4:	Elementární charakteristiky časové řady mezinárodní imigrace .....	39
Tabulka 5:	Predikce mezinárodní imigrace .....	40
Tabulka 6:	Mezinárodní migrace - přistěhovalí dle pohlaví.....	41
Tabulka 7:	Predikce objemu vnitřní migrace.....	46
Tabulka 8:	Vnitřní stěhování dle území.....	47
Tabulka 9:	Mezikrajská migrace v Hl. městě Praze v roce 2018 .....	50
Tabulka 10:	Predikce dalšího vývoje migrace v Praze .....	52

Tabulka 11: Mezikrajská migrace ve Středočeském kraji v roce 2018 .....	53
Tabulka 12: Predikce dalšího vývoje migrace Středočeského kraje.....	55
Tabulka 13: Mezikrajská migrace v Jihočeském kraji v roce 2018.....	56
Tabulka 14: Predikce dalšího vývoje migrace v Jihočeském kraji.....	58
Tabulka 15: Mezikrajská migrace v Plzeňském kraji v roce 2018 .....	59
Tabulka 16: Predikce migrace v Plzeňském kraji.....	61
Tabulka 17: Mezikrajská migrace v Karlovarském kraji v roce 2018.....	63
Tabulka 18: Predikce migrace v Karlovarském kraji .....	64
Tabulka 19: Mezikrajská migrace v Ústeckém kraji v roce 2018 .....	66
Tabulka 20: Predikce migrace v Ústeckém kraji .....	68
Tabulka 21: Mezikrajské stěhování v Libereckém kraji v roce 2018.....	70
Tabulka 22: Predikce migrace v Libereckém kraji .....	71
Tabulka 23: Mezikrajské stěhování v Královéhradeckém kraji v roce 2018 .....	73
Tabulka 24: Predikce migrace v Královéhradeckém kraji.....	74
Tabulka 25: Mezikrajské stěhování v Pardubickém kraji v roce 2018.....	76
Tabulka 26: Predikce migrace v Pardubickém kraji .....	77
Tabulka 27: Mezikrajská migrace v kraji Vysočina v roce 2018 .....	79
Tabulka 28: Predikce migrace v kraji Vysočina .....	80
Tabulka 29: Mezikrajská migrace v Jihomoravském kraji v roce 2018 .....	83
Tabulka 30: Predikce migrace v Jihomoravském kraji.....	84
Tabulka 31: Mezikrajská migrace v Olomouckém kraji v roce 2018.....	86
Tabulka 32: Predikce migrace v Olomouckém kraji .....	87
Tabulka 33: Mezikrajská migrace ve Zlínském kraji v roce 2018 .....	89
Tabulka 34: Predikce migrace ve Zlínském kraji .....	90
Tabulka 35: Mezikrajská migrace v Moravskoslezském kraji v roce 2018 .....	92
Tabulka 36: Predikce migrace v Moravskoslezském kraji .....	94
Tabulka 37: Průměrné saldo migrace v krajích za roky 2001-2018.....	95
Tabulka 38: Srovnání predikce dle Burcina s reálnými hodnotami a vlastní predikcí .....	96
Tabulka 39: Srovnání predikce migračního salda dle ČSÚ se reálnými hodnotami a vlastní predikcí .....	97

## Seznam grafů

Graf 1: Vývoj mezinárodní emigrace .....	34
Graf 2: Mezinárodní migrace - vystěhovalí dle kraje .....	37
Graf 3: Mezinárodní migrace - vystěhovalí dle věkových skupin.....	38
Graf 4: Mezinárodní imigrace.....	40
Graf 5: Mezinárodní migrace - přistěhovalí dle kraje.....	42
Graf 6: Mezinárodní migrace - přistěhovalí dle věkových skupin .....	43
Graf 7: Závislost počtu cizinců pracujících v ČR na míře nezaměstnanosti .....	43
Graf 8: Imigranti dle země původu .....	44
Graf 9: Objem vnitřní migrace na území ČR.....	45
Graf 10: Poměr vnitřní migrace dle věkových skupin.....	46
Graf 11: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Praze.....	49
Graf 12: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Praze .....	50
Graf 13: Porovnání vnitřní a vnější imigrace ve Středočeském kraji .....	52
Graf 14: Porovnání vnitřní a vnější emigrace ve Středočeském kraji .....	53
Graf 15: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Jihočeském kraji.....	55
Graf 16: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Jihočeském kraji .....	56

Graf 17: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Plzeňském kraji.....	58
Graf 18: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Plzeňském kraji .....	59
Graf 19: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Karlovarském kraji.....	61
Graf 20: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Karlovarském kraji.....	62
Graf 21: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Ústeckém kraji .....	65
Graf 22: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Ústeckém kraji.....	66
Graf 23: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Libereckém kraji .....	68
Graf 24: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Libereckém kraji .....	69
Graf 25: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Královéhradeckém kraji.....	71
Graf 26: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Královéhradeckém kraji .....	72
Graf 27: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Pardubickém kraji .....	74
Graf 28: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Pardubickém kraji .....	75
Graf 29: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v kraji Vysočina .....	78
Graf 30: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v kraji Vysočina .....	79
Graf 31: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Jihomoravském kraji.....	81
Graf 32: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Jihomoravském kraji .....	82
Graf 33: Porovnání vnitřní a vnější migrace v Olomouckém kraji.....	85
Graf 34: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Olomouckém kraji.....	85
Graf 35: Porovnání vnitřní a vnější imigrace ve Zlínském kraji .....	88
Graf 36: Porovnání vnitřní a vnější emigrace ve Zlínském kraji.....	89
Graf 37: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Moravskoslezském kraji .....	91
Graf 38: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Moravskoslezském kraji.....	92

## Seznam použitých zkratk

ČSÚ – Český statistický úřad

EU – Evropská unie

PRA – Hlavní město Praha

STŘ – Středočeský kraj

JIH – Jihočeský kraj

PLZ – Plzeňský kraj

KAR – Karlovarský kraj

LIB – Liberecký kraj

ÚST – Ústecký kraj

KRÁ – Královéhradecký kraj

PAR – Pardubický kraj

VYS – Vysočina

JIHM – Jihomoravský kraj

OLO – Olomoucký kraj

ZLÍ – Zlínský kraj

MOR – Moravskoslezský kraj

# 1 Úvod

Migrace je přirozeným jevem, který přichází ve vlnách. První lze vysledovat již u nejstarších civilizací, které byly nuceny se stěhovat za potravou, dostatkem vody či úrodnější půdou. Další migrační vlny pak přicházely spolu s objevováním kontinentů, území či nerostného bohatství.

Ve dvacátém století na celosvětové úrovni ovlivnily migraci především dva válečné konflikty, první a druhá světová válka, v Evropě pak navíc několik občanských válek, které vedly k rozpadu Sovětského svazu a Jugoslávie. Tyto války spolu s politickými důvody vedly k nucenému, dokonce i násilnému stěhování. Jasným příkladem je odsun Němců z území České republiky po druhé světové válce, nebo útěk režimem pronásledovaných osob po okupaci spojeneckými vojsky po roce 1968.

V nedávné historii byl zlomovým rokem 1989, ve kterém došlo k rozpadu východního bloku, což mělo za následek změnu politického režimu, uvolňování restrikcí a následný návrat části emigrantů do vlasti. Přelom let 1993 a 1994 se nesl v duchu oficiálního rozdělení Československé republiky. Vzhledem k úzké provázanosti obou národů a ekonomik probíhala v tomto období i následujících letech značná migrace v obou směrech, přičemž převažuje imigrace Slováků do České republiky.

Zatím poslední migrační vlna, označovaná jako evropská uprchlická krize, vyvrcholila v roce 2015, ale trvá až do současnosti. Vyvolala ji bezpečnostní i ekonomická krize na Blízkém a Středním východu, ale také v Kosovu či Albánii.

Migrace je v České republice zakotvena v Listině základních práv a svobod, konkrétně ve svobodě pohybu. Po vstupu do Evropské unie v roce 2004 se Česká republika o tři roky později oficiálně připojila také k schengenskému prostoru. V rámci seskupení těchto 26 evropských zemí je možné cestovat bez jakéhokoli povolení či víza a jsou vytvořeny podmínky pro mnohem snazší získání trvalého pobytu na území jiného členského státu.

Vytváření migračních a integračních politik je nedílnou součástí Evropské unie, stejně jako všech jejích zemí a dílčích územních celků. Jejich zanedbání může mít za následek nekontrolovatelnou migraci a konflikty mezi obyvateli.

Migrace neboli pohyb obyvatel může být vyvolána mnoha různými podněty – obava o vlastní bezpečnost (únik před válečnými konflikty či živelnou pohromou), hledání lépe placené práce, kvalitního studia, lepšího bydlení či spojování rodin. Probíhá jak na mezinárodní úrovni, tak i na úrovni krajů, okresů a obcí. Toto přelévání obyvatelstva může být velkým přínosem, ale i problémem (např. získávání či odliv pracovní síly, nedostatečná infrastruktura, kriminalita, začleňování cizinců do společnosti, odlišná kultura, náboženství a zvyky).

Nedílnou součástí migrační problematiky je také migrace vnitrostátní. Ta popisuje přesuny obyvatel v rámci území daného státu mezi jednotlivými kraji, okresy či obcemi. Vnitrostátní migrace je do určité míry přirozená a spojená s generačním vývojem, kdy se mladí lidé osamostatňují a stěhují se od rodičů např. do jiné obce. Významným faktorem ovlivňujícím tento typ migrace jsou protichůdné procesy urbanizace a ruralizace a v neposlední řadě také ekonomické a sociální rozdíly mezi jednotlivými kraji či okresy. Problémem, který přináší současná vysoká míra urbanizace, je přelidněnost velkých měst spolu s nedostatkem obytných prostor a jejich vysokými cenami, z toho pak plynoucí ubývání populace na vesnicích, ze kterých se vytrácí tradiční venkovský způsob života, obhospodařování zemědělské půdy maloročníky, ale i tradice.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Hlavním cílem této diplomové práce je zanalyzovat migrační pohyb obyvatelstva České republiky v letech 2001 až 2018 na základě dat z Českého statistického úřadu na celostátní a krajské úrovni. Dalším cílem je provedení predikce nejdůležitějších ukazatelů migrace pro roky 2019-2021. Práce je rozdělena na problematiku vnitřní migrace, kde je analyzován pohyb napříč kraji, okresy a obcemi České republiky a na mezinárodní migraci, která je zaměřena na analýzu emigrantů a imigrantů z hlediska jejich počtu, věku a kraje odkud odchází či kam směřují. U obou typů migrace jsou v práci taktéž posuzovány důvody migrace a faktory ji ovlivňující.

### **2.2 Metodika**

Teoretická část práce byla zpracována na základě studia odborné literatury, internetových stránek zabývajících se migrací, příslušných zákonů a stránek Ministerstva vnitra, zahraničí a Českého statistického úřadu.

Podkladem pro praktickou část práce byla data a publikace Českého statistického úřadu zaměřená na pohyb obyvatel a pobyt cizinců v České republice v letech 2001 až 2018. Rok 2001 byl zvolen z důvodu uskutečněného sčítání lidu, domů a bytů a také změně v metodice sledování migrace oproti předchozím obdobím. Nově se totiž začaly započítávat kromě osob měnících trvalé bydliště také cizinci, kteří v České republice žijí na základě víza více než 90 dnů s pobytem přesahujícím jeden rok. Toto rozpětí také zahrnuje významné politické a ekonomické změny v České republice, které výrazně ovlivnily migraci, jako je vstup do Evropské unie, schengenského prostoru a ekonomickou krizi v letech 2008-2009. Pro zjištění rozdílů intenzity mezikrajské migrace byla použita metoda komparace, kraje byly porovnávány na základě migračního salda v absolutních číslech a v přepočtu na 1000 obyvatel kraje.

### 2.2.1 Časové řady

Analýza migračních ukazatelů byla provedena prostřednictvím analýzy časových řad. Časovou řadou se rozumí taková data, která jsou věcně a prostorově srovnatelná a uspořádaná chronologicky od nejstarších po nejnovější. Statistická analýza je používána nejen pro posouzení stávajícího vývoje, odhalení jeho směřování a výkyvů, ale i pro predikci dalšího vývoje takové časové řady. Časovou řadu lze statisticky vyjádřit jako funkci  $y_t = \beta_0 + \beta_1 t + \varepsilon_t$ , kde  $\beta$  jsou parametry lineárního trendu a  $\varepsilon$  je náhodná veličina.

Časové řady se dle časového hlediska rozdělují na intervalové a okamžikové. Intervalové časové řady popisují rozsah určitého jevu ve zvoleném období, kdežto okamžikové časové řady popisují stav ve zvoleném okamžiku (např. k poslednímu dni měsíce). Dále se dělí podle periodicity sledované veličiny na krátkodobé, kde jsou pozorování prováděna většinou v hodinových, denních, týdenních, měsíčních či čtvrtletních intervalech a dlouhodobé, které mají periodicitu roční či delší než rok. Ukazatele, které jsou vyjádřeny časovou řadou, mohou být primární, ty jsou získávány přímo nebo sekundární, jenž jsou odvozené z dat primárních. V této práci budou využívány časové řady okamžikové s periodicitou jednoho roku, tedy dlouhodobé. (Souček, 2006)

Velkým problémem u časových řad je jejich srovnatelnost, ta se dělí na věcnou, prostorovou a časovou. Věcná srovnatelnost je podmíněná konzistentností metodiky zpracovávání časové řady. Pokud by se ve sledovaném období metodika změnila, jako se stalo mezi roky 2000 a 2001, nelze nadále porovnávat časovou řadu před změnou a po změně. Z tohoto důvodu bylo v této práci zvoleno časové období 2001-2018. Pro porovnání časových řad je také nutné zajistit prostorovou srovnatelnost. Pokud by se například uprostřed období změnilo rozdělení krajů, byla by časová řada přerušena. Časová srovnatelnost se řeší především u intervalových časových řad v souvislosti s rozdílným počtem dnů v měsíci. (Hindls, a další, 2007)

### 2.2.2 Elementární charakteristiky časových řad

Pro základní analýzu časových řad se používají tzv. elementární charakteristiky časových řad. Těmi se zkoumá především tzv. dynamika vývoje, tedy rychlost změn sledovaného ukazatele v čase. Nejvíce se využívají charakteristiky absolutní – první či druhá diference

a relativní, ze kterých je nejvyužívanější tempo růstu a koeficient růstu. První diference, jinak také nazývaná posloupnost absolutních přírůstků, lze vyjádřit jako:

$$\Delta_t = y_t - y_{t-1} \quad \text{kde } t = 1, 2, 3, \dots, n. \quad [2.1]$$

Druhé diference se pak sestavují jako rozdíl prvních diferencí  $\Delta_t - \Delta_{t-1}$  a vyjadřují směr pohybu přírůstku, tedy zda dochází k jeho snižování či zvyšování.

Dalším často využívaným nástrojem elementární analýzy je tempo růstu, to udává o kolik procent vzrostla/poklesla hodnota mezi obdobími  $t$  a  $t+1$ . Protože výsledkem již nejsou absolutní čísla, ale poměr dvou po sobě jdoucích hodnot, jedná se o ukazatel relativní. Vyjadřuje se desetinným číslem pod pojmem koeficient růstu a v % jako tempo růstu, je tedy oproštěn od jednotek.

Vypočte se jako:

$$k_t = \frac{y_t}{y_{t+1}} \quad [2.2]$$

Průměrný koeficient růstu se pak stanovuje z vypočtených koeficientů růstu pomocí geometrického průměru a určuje průměrný přírůstek / úbytek ve sledovaném období časové řady. Jeho pomocí je možné také provádět jednoduchou predikci časové řady (Svatošová, 2009).

$$\bar{k} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}} \quad [2.3]$$

### 2.2.3 Predikce dalšího vývoje časových řad

Pro předpovězení dalšího vývoje časových řad je možné využít hned několika postupů. Nejjednodušší z nich je výše popsáný průměrný koeficient růstu, který predikuje na základě průměrného relativního přírůstku v uplynulém období. Pokročilejší variantou je predikce na základě modelu trendové funkce.

Časové řady lze dekomponovat do čtyřech základních složek – trendové, sezónní, cyklické a náhodné dle rovnice níže.

$$y_t = T_t + S_t + C_t + \varepsilon_t \quad \text{kde } t = 1, 2, 3, \dots, n. \quad [2.4]$$



T je **trendová složka**, která popisuje tendenci vývoje neboli jeho směr. Může být dále vyjádřena pomocí trendových funkcí různých typů – lineární, kvadratické, mocninné, polynomicke a další. Trendová složka může nabývat kladných, nulových i záporných hodnot, které udávají, zda je časová řada rostoucí, konstantní či klesající. Člen S ve vzorci zastupuje **sezónní složku**, ta je využívána u časových řad s periodicitou kratší než jeden rok. Velmi dobře zřetelná je například v zemědělství, kde jsou velké výkyvy v závislosti na ročním období. C představuje **cyklickou složku**, je podobná složce sezónní, ale znázorňuje kolísání v cyklech delších než jeden rok. **Náhodná složka** epsilon zastupuje ostatními složkami nepodchycené vlivy působící na časovou řadu. Čím vyšší je náhodná složka, tím model méně vystihuje chování časové řady. (Souček, 2006)

V této práci byly trendové funkce použity pouze pro orientační zjištění dlouhodobé tendence sledovaných ukazatelů. Pro tento účel byly použity lineární trendové funkce ve tvaru:

$$y_t = a + bt \quad [2.4]$$

Spolehlivost odhadu pomocí trendové funkce se nejsnáze určuje pomocí koeficientu determinace (pro lineární funkce) / indexu determinace (pro nelineární funkce). Ten se vypočte jako:

$$I^2 = \frac{s_T^2}{s_y^2} = 1 - \frac{s_\varepsilon^2}{s_y^2}, \quad [2.5]$$

kde  $s_y^2$  = rozptyl empirických hodnot,

$s_T^2$  = rozptyl trendových (teoretických) hodnot,

$s_\varepsilon^2$  = rozptyl reziduálních hodnot.

Další možností pro provedení predikce jsou aditivní modely exponenciálního vyrovnání časové řady. Ty se provádí váženou metodou nejmenších čtverců:

$$\sum_{k=0}^{n-1} (y_k - T_k)^2 w_k = \min.; \quad [2.6]$$

Kde  $y_k = T_k + \varepsilon_t$ ,  $T_k$  je trendová funkce a  $w_k$  je váha pozorování.

Tyto modely pracují se zastaráváním dat tak, že největší váhu mají data nejnovější a nejmenší váhu pak data nejstarší. Pro posouzení vhodnosti zvoleného aditivního modelu je nejčastěji využívána tzv. MAPE, tedy Mean Absolute Percent Error. Čím menší je vypočtená hodnota, tím je model lepší.

$$MAPE = \frac{100}{n} \sum_t \left| \frac{y_t - \hat{y}_t}{y_t} \right| \quad [2.7]$$

Vzhledem k velmi obtížnému postihování faktorů migraci ovlivňujících a rozkolísanosti migrace v uplynulém období nebylo zejména u imigrace možné využít trendové funkce k predikci, jelikož spolehlivost odhadu by byla příliš nízká. Zkoušeny byly také různé varianty aditivního modelu exponenciálního vyrovnávání, avšak žádná z nich neprošla přes hodnocení MAPE. V závěru tedy bylo pro predikci využito orientačně průměrného koeficientu růstu. (Svatošová, 2009)

## **3 Teoretická východiska**

### **3.1 Demografie**

Demografie je vědním oborem, který se stejně jako například sociologie či etnografie zabývá popisováním obyvatelstva určitého území. Na rozdíl od výše zmíněných oborů se však snaží populaci popsat z hlediska celkové reprodukce – tedy přírůstek či úbytek obyvatelstva způsobený jak přirozeně (narození a úmrtí), tak i migrací (Koschin, 2005).

#### **3.1.1 Členění demografie**

Demografií zkoumané jevy se člení na dvě základní kategorie. První, demografická statika, se zabývá popisováním stavu populace, kdežto druhá, demografická dynamika, zkoumá pohyb obyvatelstva. Podle některých zdrojů se z demografie ještě vyčleňují demografická prognostika, která se zabývá budoucím vývojem demografických ukazatelů, a populační politika, jenž se využívá v oblasti aplikované demografie, například ekonomické (Roubíček, 1997).

#### **Demografická statika**

Demografická statika zkoumá obyvatelstvo z hlediska jeho počtu, struktury či rozmístění. Z demografických ukazatelů sem patří stav obyvatelstva, počet mužů, počet žen, věkové rozložení obyvatelstva a prostorové rozložení obyvatelstva. Na jejich základě se následně počítá například index maskulinity, udávající počet mužů na 1000 žen, index feminity, vyjadřující počet žen na 1000 mužů či index stáří, který vypovídá o počtu osob ve věku 65 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let. Data pro tento výzkum se čerpají zejména ze sčítání lidu, domů a bytů, ale také z průběžného výběrového šetření statistického úřadu (Český statistický úřad, 2001).

#### **Demografická dynamika**

Druhou částí sledovaných ukazatelů jsou ukazatele demografické dynamiky. Patří sem ukazatele přirozené reprodukce a také ukazatele mechanického pohybu obyvatelstva.

Mezi ukazatele přirozené reprodukce se řadí:

- sňatečnost,
- rozvodovost,
- porodnost,
- úmrtnost,
- potratovost.

Nejčastějšími odvozenými ukazateli demografické dynamiky jsou: přirozený přírůstek obyvatel vypočtený jako rozdíl mezi počtem narozených a zemřelých a hrubá míra sňatečnosti, rozvodovosti či porodnosti, které vyjadřují daný ukazatel v přepočtu na tisíc obyvatel. Pro mechanický pohyb je sledována migrace, její typy a motivace (Český statistický úřad, 2016).

### 3.2 Migrace a mobilita

Mobilita neboli hybnost je obecný pojem, který označuje všechny druhy pohybu v prostoru. Zahrnuje také pohyb přechodný, pohyb s různou periodicitou, s různým účelem v různých směrech i vzdálenostech. Patří sem například sezónní pohyb za prací či kyvadlová migrace, kterou se rozumí krátkodobý přesun opakující se periodicky, například každý týden mezi místem trvalého bydliště a místem zájmu – prací, školou, kulturou či sportem. Toto se děje typicky u studentů, kteří přes týden pobývají na kolejích či internátech škol a na víkend se vrací do míst svých trvalých bydlišť. Takoví obyvatelé, kteří dojíždí pravidelně na jedno místo, se řadí mezi spádové. Typickým příkladem je základní škola ve větší obci, kam dojíždějí děti z okolních menších spádových obcí. V tomto případě hovoříme o ukazatelích dojíždětky a vyjíždětky. Jejich sledování je důležité pro plánování kapacit služeb (počet míst pro žáky ve škole) i kapacit dopravních (Roubíček, 1997).

Dalším významným prvkem mobility je také možnost zahraničního vycestování v rámci rozmanitých programů mobility mládeže, jako například Erasmus, kdy jsou studenti vysláni většinou na jeden semestr na spřátelenou školu napříč Evropou i do jiných destinací, přičemž tento pobyt je z velké části dotovaný (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, © 2013 – 2019).

Migrace je již o mnoho přesnější a vztahuje se pouze ke změnám trvalého charakteru. V České republice je migrace podložena změnou trvalého pobytu, čímž se liší například od dojížděky, vyjížděky či cestování. Záznamy o migraci obyvatelstva jsou získávány z hlášení obecních a městských úřadů na základě registračních přihlášek k trvalému pobytu. Navzdory veškeré snaze o zpřesnění údajů o trvalých pobytech, zde však dochází k přihlašování trvalého pobytu na místa jiná než skutečná za účelem získání výhod, například možnosti ubytování na koleji vysoké školy či umístění dítěte do jiné mateřské školy. (Roubíček, 1997)

### 3.2.1 Historie migrace

Počátky migrace sahají až k prvním civilizacím, které se stěhovaly za potravou, vodou či úrodnější půdou. Největší historickou migrační vlnu nazýváme „stěhování národů“, které se uskutečnilo v 4.-7. století našeho letopočtu, jehož důsledkem vzniklo nové uspořádání světa. Další vlny migrace probíhaly ve středověku, kdy byly podnikány četné válečné nebo objevitelské výpravy za účelem podrobení či rozšíření území. (Pastrňák, 2008).

Obecně lze říci, že každý válečný konflikt nejen na evropském kontinentu vyvolá vlnu migrace, jelikož občané těchto zemí prchají v obavě o svůj život. Toto jsme mohli vidět v nedávné historii například u několika po sobě jdoucích válečných konfliktů na Balkánském poloostrově, tedy u válek ve Slovinsku, Chorvatsku, Bosně a Hercegovině a Makedonii mezi lety 1990 a 2001 (Bade, 2005).

Dle Pavlíka a kolektivu (2002) lze v přeshraniční migraci v 90. letech rozlišit tři etapy. První z nich souvisí s politickými změnami v roce 1989, které způsobily nárůst počtu přistěhovalých i vystěhovalých. Data však byla významně zkreslená, jelikož evidence nebyla úplná. Významným obdobím masivního stěhování osob bylo období okolo roku 1993-4, tedy před a po rozdělení Československa na dvě nezávislé republiky, kdy se z vnitrostátní migrace stávala migrace mezinárodní. Třetí etapa je datována mezi lety 1998-2000, kde nastal úbytek počtu mezinárodně se stěhujících osob. To bylo způsobeno snížením počtu přistěhovalých ze Slovenska i jiných zemí a z části také zpřísněním imigračních předpisů pro některé země východní Evropy.

### 3.2.2 Ukazatele migrace

Mezi základní ukazatele pro posuzování migrace patří objem migrace, migrační saldo, index migračního salda a hrubá míra migrace.

Objem migrace (MO), který vyjadřuje hrubou migraci, se vypočte jako počet přistěhovalých + počet vystěhovalých. Vyjadřuje tedy celkovou sumu pohybu obyvatel bez rozlišení na emigranty a imigranty v čase  $t$ .

$$MO_t = I_t + E_t \quad [3.1]$$

Oproti tomu migrační saldo (MS) vyjadřuje rozdíl mezi sumou přistěhovalých a vystěhovalých, výsledkem je tedy počet osob, které ve sledovaném místě ubyly či přibyly pouze vlivem migrace. Tento ukazatel je záporný, pokud je počet emigrantů vyšší než počet imigrantů a naopak kladný, pokud je počet imigrantů větší než počet emigrantů.

$$MS_t = I_t - E_t \quad [3.2]$$

Index migračního salda (IMS) se vypočte jako podíl obou předcházejících ukazatelů, tedy jako migračního salda a objemu migrace.

$$IMS_t = \frac{MS_t}{MO_t} \quad [3.3]$$

Hrubá míra migrace ( $mi_t$ ) popisuje počet přistěhovalých a vystěhovalých osob na 1000 obyvatel středního stavu. Vypočte se jako:

$$mi_t = \frac{I_t + E_t}{S_t}, \quad [3.4]$$

kde  $I$  je počet imigrantů v období  $t$ ,  $E$  je počet emigrantů v období  $t$  a  $S$  je počet obyvatel středního stavu v tisících v období  $t$  (Klufová, a další, 2010).

### 3.2.3 Dělení migrace

Kromě základního dělení dle rozsahu migrace na vnitrostátní a mezistátní můžeme tento jev dělit dle hned několika dalších hledisek. Mezi ta řadíme například dělení dle počtu migrujících osob, dle dobrovolnosti migrace či dle její legality.

Základní rozdělení migrace a mobility dle hledisek prostorového, časového a legality je uvedeno na obrázku 1 (Šotkovský, 1996).

Obrázek 1: Typologie mobility dle prostorového a časového hlediska



Zdroj: (Šotkovský, 1996)

### Migrace dle směru pohybu

Dle směru pohybu rozlišujeme migraci na vystěhování, tedy emigraci a přistěhování, tedy imigraci. Z tohoto hlediska můžeme poté vyjádřit objem migrace, to znamená součet imigrantů + počet emigrantů a také saldo migrace, která vyjadřuje přírůstek či úbytek obyvatel stěhováním, tedy počet imigrantů mínus počet emigrantů (Šotkovský, 1996).

### Migrace dle prostorového hlediska

Mezinárodní migrací se rozumí změna bydliště napříč dvěma různými státy. Rozlišuje se, zda se jedná o vystěhování či přistěhování. Z pohledu České republiky vystěhovalí (emigranti) jsou ti, kteří změni trvalý pobyt z České republiky do jiného státu světa. Naopak přistěhovalí (imigranti) jsou ti, jenž mění trvalý pobyt z jiného státu světa do České republiky. Vnitrostátní migrace značí změnu bydliště uvnitř jednoho státu, tedy České republiky. Dle vzdálenosti můžeme vnitřní migraci dělit na vnitřní a meziokresní dle toho, zda se obec, do které se osoba stěhuje, nachází ve stejném či jiném okresu než obec, ze které se stěhuje. Rozlišujeme zde také migraci vertikální a horizontální. Vertikální migrace probíhá, pokud se obyvatel stěhuje z města do vesnice (ruralizace) či z vesnice do města (urbanizace) (Brezák, 2005).

## **Migrace dle počtu migrujících osob**

Dle množství migrujících osob dělíme migraci na individuální a skupinovou. Jak již název napovídá, individuální migrace se vyznačuje nízkým počtem migrujících osob. Skupinová migrace oproti tomu značí hromadný přesun skupiny osob. Takový přesun bývá vyvolán nejčastěji politickými a bezpečnostními důvody. Řadí se sem však také útěk před nebezpečím způsobeným přírodními živly (zemětřesení, sopečné erupce, vlna tsunami). Při velkém množství migrujících osob mohou okolní státy zažít přívaly žadatelů o azyl a trvalý pobyt na jejich území, což zažila Evropa v rámci evropské migrační krize, která vrcholila v letech 2015-2016 (Evropská komise, 2017) (Klufová, a další, 2010).

## **Migrace dle dobrovolnosti**

Migrace lze dělit na migraci dobrovolnou a nedobrovolnou. Dobrovolná migrace je taková, kterou si migrant sám zvolí, odchází za lepší prací, partnerem či poznáním jiných kultur. Spadá sem také dobrovolná reemigrace, což znamená návrat dřívější emigrantů do země svého původu. Naopak migrace nedobrovolná je něčím nebo někým vynucená či násilná. Může jít o vyhoštění (spáchání přestupku či trestného činu), evakuaci (při vážném ohrožení přírodní katastrofou jako je tsunami či zemětřesení) či útěk před válečným konfliktem nebo emigrace z politických důvodů (strach z pronásledování režimem). Příkladem pro nedobrovolnou migraci je odsun sudetských Němců z českého pohraničí (Roubíček, 1997).

## **Migrace dle legality**

Migrace může probíhat legálně, což znamená, že migrující osoba oznámila všem příslušným úřadům úmysl se přestěhovat a v případě mezinárodní migrace získala všechna povolení tak učinit, například azyl či vízum. Patří sem zejména trvalé pobyty nebo přechodné pobyty nad 90 dnů. Tento typ migrace je kontrolován a často i podporován jednotlivými státy. Současným příkladem v České republice je vyplnění mezery nedostatku pracovních sil v dělnických profesích či zdravotnictví (Ministerstvo vnitra ČR, © 2019).

Naproti tomu nelegální migrace je velmi nebezpečným jevem, se kterým se svět potýká ve velkém od roku 2015, kdy začala tzv. evropská migrační krize. Jedná se o krizi způsobenou hromadnou emigrací převážně ze zemí Blízkého a Středního východu. Problém této migrace



tkví v tom, že státy nemají o migrantech žádné informace a nemají způsob, jakým si vybírat, koho na své území pustí a koho ne. Spolu s nelegální migrací se zvyšuje riziko kriminality i teroristických útoků. Do této skupiny spadají také osoby, které na území pobývají v rozporu s předmětem povolení k pobytu (Ministerstvo vnitra ČR, © 2019).

#### 3.2.4 Teorie migrace Push- Pull

Push-pull teorie se řadí mezi funkcionalistické teorie a je nejčastěji používanou teorií migrace. Zabývá se ekonomickými, demografickými a environmentálními faktory, které nutí osoby opustit svůj domov a přestěhovat se jinam. Push faktory jsou takové, které nutí občany emigrovat – jsou to například choroby, chudoba, politická situace, války či nízká životní úroveň. Oproti tomu pull faktory jsou takové činitele, které migranty do určitého místa přitahují, bývají tedy opakem pull faktorů. Můžeme sem řadit například lepší pracovní příležitosti, politickou stabilitu, bezpečnost, lepší ekonomickou situaci či zdravotní péči. Při každé migraci tedy působí oba tyto faktory – na straně původního bydliště push faktory, na straně místa imigrace pull faktory (Rozvojovka, ©2011-2019). Ačkoliv se může zdát, že jsou v těchto teoriích pokryty všechny hlavní faktory, problémem je absence popisu vzájemného působení jednotlivých faktorů pro vysvětlení migrace jako systému (Castles, a další, 2014).

#### 3.2.5 Důvody migrace

Mezi hlavní důvody migrace patří faktory ekonomické, demografické, politické a vojenské, environmentální a kulturní.

##### **Ekonomické faktory**

Asi každý člověk si přeje zabezpečit sebe i svou rodinu po ekonomické stránce. V okamžiku, kdy ale k tomu v zemi původu není vhodné prostředí, rozhoduje se, zda emigrovat do země, která je bohatší, s lepší nabídkou volných pracovních míst, vyššími mzdami či kvalitnějším vzděláním. Právě proto jsou ekonomické faktory uváděny jako nejčastější důvod k emigraci. Mnozí migranti poté zasílají vydělané finanční prostředky svým rodinám do zemí původu. Těmto platbám se říká tzv. remittance. Cílovými zeměmi ekonomické migrace proto bývají státy s co nejvyšším HDP na osobu (Kabeleová, 2003).

## **Demografické faktory**

Mezi demografické faktory zahrnujeme věk, pohlaví, vzdělání či rodinný stav migranta. Migrační proudy jsou způsobeny migrací za lepším vzděláním či pracovním místem. Potřebu této migrace pocítují také rozvinuté státy, které bojují se stárnutím a vymíráním populace. Stárnutí populace a také převaha úmrtnosti nad porodností je problémem, který je třeba řešit, jelikož dochází ke zmenšování základny ekonomicky aktivních obyvatel a nastává nedostatek pracovních sil. Proto je v mnoha státech nezbytné aktivně poptávat nové pracovní síly a ty si na svém území udržet (Štyglerová, a další, 2014).

## **Politické a válečné příčiny**

Zatímco v Evropě, a zejména České republice, jsme zvyklí na vysokou míru bezpečnosti a absenci válečných konfliktů, ne každý má takové štěstí. Proto je jedním z nejčastějších push faktorů migrace politická nestabilita, strach z pronásledování či válečný stav. Většina těchto migrantů je migranty nedobrovolnými, jelikož jsou nuceni své domovy opustit, aby ochránili své vlastní životy. Tyto problémy provází nejčastěji státy Afriky, Středního a Blízkého východu, patří také k nejčastějším důvodům pro udělování azylů (Člověk v tísni, 2013).

## **Sociální příčiny**

Sociálními příčinami může být například nedostupnost vzdělání či zdravotní péče. Patří sem také příčiny ryze osobní, jako například sňatek s partnerem z jiné země (slučování rodin) či založení rodiny v jiné zemi bez úmyslu vrátit se zpět do země původu. Spadají sem však také příčiny nedobrovolné migrace, jako je pronásledování z náboženských, rasových, národnostních důvodů, ale i z důvodu homosexuality, takoví migranti se potom nazývají uprchlíky (Člověk v tísni, 2013).

## **Ekologické příčiny**

Působením člověka na životní prostředí dochází k neustálým změnám. Problémy spojené s globálním oteplováním, změnami klimatu, táním ledovců, při němž dochází k zatopení některých oblastí a úbytku zemědělské půdy jakožto zdroje obživy, vyvolávají mezi odborníky diskuse o hrozbě migrace z ekologických důvodů (Člověk v tísni, 2013).

### 3.2.6 Důsledky migrace

Každý pohyb obyvatelstva má své nejen své pozitivní, ale i negativní důsledky. Podle rozsahu migrace mohou ovlivňovat jednotlivce, skupiny osob či celé země. Tyto důsledky samozřejmě působí jak na migranta, tak na zemi původu i zemi cílovou. Z hlediska migranta lze pozorovat negativní dopady, příkladem je odloučení od blízkých osob, nevlídné přijetí v nové zemi, rasismus či využívání jako levné pracovní síly. Pozitivními důsledky, tedy těmi žádoucími, mohou být naopak zlepšení sociální a ekonomické situace, přístupu ke zdravotní péči, vzdělání i poznávání nových kultur. Z pohledu země původu velmi záleží na tom, o jakou zemi a osobu se jedná. Emigrace může zemi pomoci – sníží se nezaměstnanost, zmenší přelidnění. Na druhou stranu však může ztratit kvalifikovaného pracovníka. Hlavním pozitivem pro imigrační zemi je příliv kvalifikovaných i nekvalifikovaných pracovních sil, kterých je v zemi nedostatek. V případě České republiky je také potřeba doplňovat práce schopné obyvatelstvo, jelikož přirozený úbytek obyvatel je vyšší než jejich přirozený přírůstek. Oproti tomu největším problémem je nelegální migrace, při níž stát nemůže kontrolovat, kdo mu na území pobývá, přichází tak o daně a pojištění, za nelegálně pracující migranty. Spolu s přílivem migrantů se také může zvyšovat kriminalita, riziko terorismu či pašování drog a dalších migrantů (Kunešová, a další, 2006).

### 3.2.7 Migrační politika ČR

Migrační politika státu se zabývá kontrolou, regulací a usměrněním pohybu osob přes státní hranice a také kontrolou cizích státních příslušníků na svém území. Migrační politika v České republice je pod správou Ministerstva vnitra České republiky. Pro tyto účely byly vypracovány Zásady migrační strategie České republiky, jejichž cílem je zajistit bezpečnostní aspekty migrace a potírání negativních dopadů a rizik s migrací spojených.

Zásady jsou vypracovány v 7 základních bodech a to:

- zajištění klidného soužití občanů s cizinci,
- zajištění bezpečnosti svých občanů a vynucování práva v oblasti nelegální migrace,
- dostání závazkům v oblasti azylu,
- pomoc uprchlíkům v zahraničí,
- udržování výhod volného pohybu v EU a schengenském prostoru,

- podpora legální migrace přínosné pro stát a jeho občany,
- splnění mezinárodních závazků v oblasti migrace (Ministerstvo vnitra ČR, © 2019).

Podle Baršové a Barši (2005) se migrační politiky dělí na imigrační politiky a integrační politiky, jak je znázorněno na obrázku 2. Imigrační politiky řeší kdo, kdy a za jakých podmínek může do země přijít. Integrační politiky se zabývají začleněním imigrantů do společnosti – například výukou jazyka a seznámením s kulturou hostitelské země.

Obrázek 2: Rozdělení migračních politik

MIGRAČNÍ POLITIKY			
PŘÍSTĚHOVALECKÉ POLITIKY		<b>AZYL</b> ↔	kontrola hranic, potírání nelegální migrace, víza, turismus, sezónní práce, studium, stáže apod.
IMIGRAČNÍ POLITIKY	INTEGRAČNÍ POLITIKY		
regulace vstupu přistěhovalců na území	regulace začleňování přistěhovalců do společnosti		

Zdroj: (Baršová; Barša, 2005)

Důležitou roli v integrační politice hraje tolerance obyvatel k cizincům a imigrantům, ale také psychická odolnost migranta, se kterou zvládá odloučenost od jeho vlastní kultury a schopnost se přizpůsobit. (Šišková, 2001)

V imigrační a národnostně menšinové politice Barša (2003) rozlišuje 4 různé modely:

- diskriminační, který byl založen na dočasném pobytu cizince,
- asimilační, zaměřený na rychlé začlenění do společnosti,
- model přistěhovalecké země, který třídí migranty na žádoucí a nežádoucí, mezi nimiž si stát vybírá,
- multikulturní, který podporuje odlišnost menšin ve společnosti.

Tyto modely byly funkční do konce 90. let 20. století, poté došlo k jejich sjednocení (Barša, 2003).

Integrační politiky řeší následné začlenění imigrantů do společnosti. Oproti politikám imigračním nejsou tolik ovlivňovány Evropskou unií, zůstávají více v rukou samotných států. To jim však neubírá na důležitosti neboť, pokud by tyto politiky nefungovaly společně, mohlo by nastat kulturní konflikty i ohrožení bezpečnosti státu. V České republice jsou vypracovány rozsáhlé integrační aktivity na státních i nižších úrovních, jejichž cílem je zabránit vytváření izolovaných skupin a začlenit imigranty do společnosti. Pro tento účel je vypracována Koncepce integrace cizinců, ve které jsou zmíněny 4 hlavní oblasti integrace cizinců, a to jsou: znalost českého jazyka, ekonomická soběstačnost, orientace ve společnosti a vzájemné vztahy cizinců s majoritní společností. Za pátou klíčovou oblast je považován princip postupného nabývání práv v návaznosti na získávání vyšších pobytových statusů v České republice. Vzhledem k častým změnám stavu ve společnosti jsou Koncepce integrace cizinců měněny každých 5 let, přičemž poslední aktualizace proběhla v roce 2016. Za každé uplynulé období je dále vydávána Zpráva o integraci cizinců a také Postup plnění koncepce (Ministerstvo vnitra ČR, 2016).

### 3.2.8 Migrační politika Evropské unie

Evropská unie je od svého vzniku nucena reagovat na opakující se vlny migrace na její území. K tomu, aby všechny členské státy věděly, jak s ní naložit, bylo potřeba vytvořit jednotné pokyny. Ty vznikaly postupně spolu se smlouvami a dohodami EU. První významnou dohodou v této oblasti byla Schengenská dohoda z roku 1985, která sice neupravovala azylovou politiku, ale vytvořila schengenský prostor mezi tehdejšími členy Německem, Francií a Beneluxem (Belgie, Lucembursko, Nizozemsko). Ten umožňuje volný pohyb mezi státy EU, což znamenalo zrušení pohraničních kontrol na vnitřních hranicích a posílení těchto kontrol na hranicích vnějších. Česká republika se k Schengenské dohodě připojila v roce 2007. Z principu této úmluvy bylo třeba společně chránit hranice, a tedy i vybudovat společnou politiku pro jejich překračování a udělování azylu. (Komínková, 2016)

V rámci společné azylové politiky byla také v zemích Evropské unie v roce 1990 podepsána Dublinská úmluva, která ale vstoupila v platnost až v roce 1997. Určuje, který stát se má zabývat žádostí o ochranu osoby a azyl, pokud byla podána ve více státech EU najednou.

Také zajišťuje, že pokud byla žádost jakoukoliv členskou zemí zamítnuta, toto rozhodnutí platí pro celou EU. (Člověk v tísni, 2013)

Velký průlom v oblasti azylové a migrační politiky nastal podepsáním Amsterodamské smlouvě v roce 1999, kde byla migrační politika zařazena jako součást prvního pilíře EU. To mělo za následek velký nárůst pravomocí EU v oblasti azylové politiky. Další významná změna je zakotvena v Lisabonské smlouvě z roku 2009. Spočívá v zavedení efektivního řízení migračních toků, spolu se spravedlivým zacházení s cizinci a vytvoření pokynů pro řešení nelegální imigrace. S postupem času a zejména v souvislosti s evropskou migrační krizí, která vrcholila v roce 2015, se migrační politika stala jedním z nejdůležitějších úkolů Evropské unie. (Centrum pro studium demokracie a kultury, 2018)

Evropská komise, která má společnou přistěhovaleckou a azylovou politiku na starost, uvádí jako důležité součásti této strategie odstraňování nelegální migrace, ochranu osob bez přístřeší, záchranu životů migrantů na moři, spolu se zabezpečením vnějších hranic Evropské unie za současného zachování volného pohybu uvnitř schengenského prostoru. Zároveň je však pro Evropskou unii stěžejní myšlenka řešit masovou migraci v místě původu. K podpoře plnění těchto cílů bylo založeno hned několik podpůrných organizací, a to Agentura pro řízení spolupráce při ochraně vnějších hranic EU, tzv. Frontex, dále Evropský podpůrný úřad pro otázky azylu (EASO) a Evropská agentura pro provozní řízení rozsáhlých informačních systémů v prostoru svobody, bezpečnosti a práva (Evropská komise, 2017).

### 3.2.9 Legislativní rámec

#### **Zákon o pobytu cizinců**

Základním pilířem legislativy v oblasti migrace, který upravuje podmínky vstupu i pobytu cizinců je zákon o pobytu cizinců. Ten také dále stanovuje působnost orgánů činných v migračním řízení, jako je Policie ČR, Ministerstvo vnitra a Ministerstvo zahraničních věcí. Stejně jako úpravu vstupu cizinců na území ČR řeší tento zákon také opatření proti nelegální migraci. Stanovuje také prostředky, jaké lze použít, když je nelegální migrace odhalena- vyhoštění, odepření vstupu či prohlášení za nežádoucí osobu. Tyto procesy řeší Ministerstvo vnitra spolu s cizineckou policií (Zákon č. 326/1999 Sb., 2019).

## **Zákon o azylu**

Zákon o azylu řeší problematiku cizinců v případě, kdy požádají ČR o mezinárodní ochranu, tedy azyl. Azyl je zvláštním případem umožnění pobytu na území ČR, může být udělen na základě závažných politických, náboženských, politických či válečných důvodů. Cizinec, který o azyl žádá, je nejprve umístěn v přijímacím středisku a později přemístěn do pobytového střediska. Zde jsou posouzeny důvody, které vedly k opuštění země původu. Na základě těchto řízení je žádost buď schválena, či zamítnuta, v tom případě je možné se odvolat u krajského soudu (Zákon č. 325/1999 Sb., 2019).

### **3.2.10 Podmínky ke vstupu a pobytu cizinců na území ČR**

Pokud chce cizinec vstoupit a pobývat na území České republiky, musí splňovat určité podmínky. Ty se liší dle toho, zda je cizinec původem z některého státu Evropské unie a schengenského prostoru, nebo pochází z tzv. třetích zemí, tedy zemí, které nejsou součástí EU a schengenského prostoru. Občané Evropské unie se mohou v rámci schengenského prostoru pohybovat volně pouze s platným dokladem totožnosti – tedy bez nutnosti mít pas či vízum. Pro občany třetích zemí je povinnost cestovat s platným cestovním dokladem, který splňuje dvě podmínky: platnost minimálně další tři měsíce po plánovaném opuštění země a jeho vydání v posledních deseti letech. Navíc musí mít platné krátkodobé /dlouhodobé vízum či povolení k trvalému/dlouhodobému pobytu, a to včetně zdůvodnění účelu pobytu. Tyto doklady je cizinec povinen předložit při překročení státních hranic.

### **3.2.11 Druhy pobytů v ČR**

Pro pobyt na území v České republice je nutné získat některý z více druhů pobytů, přičemž tyto se opět liší pro osoby pocházející z EU a z třetích zemí. Pro občany EU je však získání povolení k pobytu podstatně snazší.

## **Občané EU, Lichtenštejnska, Norska a Švýcarska a jejich rodinní příslušníci**

Potvrzení o přechodném pobytu - při pobytu překračujícím třicet dní, má cizinec povinnost se ohlásit u cizinecké policie v místě pobytu. Při pobytu delším než tři měsíce, je cizinec oprávněn zažádat si o vydání potvrzení o přechodném pobytu.

Potvrzení o trvalém pobytu - trvalý pobyt je umožněn cizinci získat po nejméně pětiletém nepřetržitém pobytu na území České republiky. K žádosti musí přiložit potvrzení nepřetržitého pětiletého pobytu, cestovní doklad, doklad o zajištěném ubytování a dvě dokladové fotografie. Druhou variantou je získání trvalého pobytu po dvou letech nepřetržitého pobytu, pokud se jedná o rodinného příslušníka občana EU po dobu nejméně jednoho roku. Tyto žádosti jsou podávány na Ministerstvo vnitra, které má zákonnou lhůtu na vyřízení 60 dnů. V případě získání trvalého pobytu je vydán průkaz s platností 10 let, lze jej opakovaně prodlužovat.

### **Občané třetích zemí**

Třetí země se dělí na ty, se kterými má Česká republika uzavřenou dohodu o bezvízové povinnosti a ty, se kterými ji nemá.

Bezvízový pobyt - tento druh pobytu je nejkrátkodobější. Opravňuje občana třetí země pobývat na území ČR bez víza a to maximálně po dobu devadesáti dnů. Je spíše poznávacího charakteru, neopravňuje k výdělečné činnosti. Bezvízový pobyt se vztahuje pouze na občany těch států, se kterými má ČR uzavřenou dohodu o bezvízové povinnosti.

Vízový pobyt - vztahuje se na občany těch zemí, se kterými ČR nemá uzavřenou dohodu o bezvízovém styku. Dělí se dle doby trvání na krátkodobé a dlouhodobé. Krátkodobé vízum opravňuje pro pobyt na území ČR po dobu maximálně 90 dnů, přičemž se rozlišuje účel pobytu (pracovní, studijní, turistický apod.). Dlouhodobé vízum se vystavuje pro pobyt delší než 90 dnů, ale kratší než rok. Žádost s udaným důvodem pobytu (práce, podnikání, studium atd.) je nutné podat na zastupitelském úřadu ČR v zahraničí, který ji předá Ministerstvu vnitra ČR. To má na rozhodnutí devadesát dnů.

Dlouhodobý pobyt - žádost o dlouhodobý pobyt se podává na základě dlouhodobého víza za předpokladu, že je plánován pobyt delší než jeden rok, avšak účel pobytu se nesmí změnit. Žádost je cizinec povinen podat před skončením platnosti původního povolení.

Trvalý pobyt – pro jeho získání musí být žádost podložena stejně jako u občanů EU potvrzením o pětiletém nepřetržitém pobytu na území ČR. Podává se na Ministerstvo vnitra.



Společně s ní se kromě standardních dokladů přikládá potvrzení o zkoušce z českého jazyka, případně i výpis z rejstříku trestů.

Zaměstnanecká karta - zvláštní druh povolení k pobytu, který se vztahuje ke konkrétnímu pracovnímu poměru cizince. Maximální doba trvání je dva roky, přičemž platnost je možné opakovaně prodlužovat. Zvláštní variantou zaměstnanecké karty je Modrá karta, která se uplatňuje u vysoce kvalifikovaných pracovních pozic s požadavkem na vyšší odborné či vysokoškolské vzdělání (Sdružení pro integraci a migraci, © 2014 – 2019).

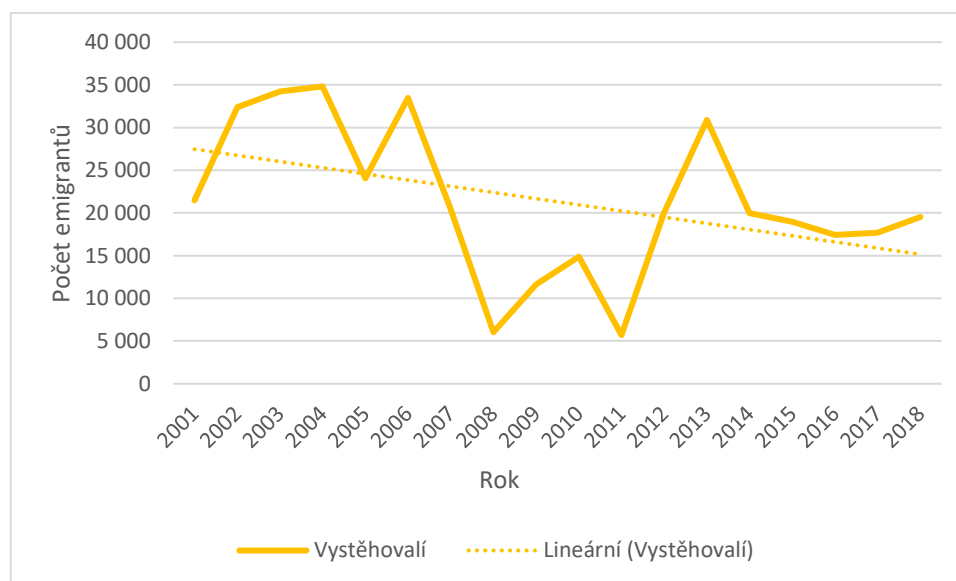
## 4 Vlastní práce

### 4.1 Mezinárodní migrace

Začlenění České republiky do schengenského prostoru a Evropské unie umožňuje jejím občanům vycestovat do ostatních členských států pouze s občanským průkazem bez cestovního pasu či víza. Stejnou možnost však mají také občané ostatních zemí EU u nás. Na druhou stranu není možné sledovat pohyb občanů zemí EU na území ČR, který není ohlášen. Pro veškeré využití statistiky Českého statistického úřadu jsou tedy uvažováni obyvatelé s trvalým bydlištěm na území ČR bez ohledu na jejich státní občanství, dále cizinci s vízy k pobytu delšími 90 dnů, cizinci s přiznaným azylem, občané třetích zemí s povolením k dlouhodobému pobytu a občané EU s přechodným pobytem na území ČR.

#### 4.1.1 Vývoj mezinárodní emigrace

Graf 1: Vývoj mezinárodní emigrace



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Jak znázorňuje graf 1, ve sledovaném období let 2001–2018 se zahraniční emigrace obyvatel České republiky výrazně měnila. Maximum v počtu emigrantů, čítající 34 818 obyvatel, nastalo v roce 2004 po vstupu ČR do Evropské unie, kdy se zjednodušily podmínky pro stěhování napříč EU. Další výkyv nastal v roce 2006, kdy se odstěhovalo přes 33 000 osob, z čehož více než polovina byla Ukrajinské národnosti. To bylo způsobeno nahrazováním ukrajinských pracovníků z nově přistoupivších zemí Rumunska a Bulharska do EU. Naopak

nejnižší počet emigrantů byl zaznamenán v roce 2011, kdy se vystěhovalo pouze 5701 obyvatel a dále v roce 2008, kdy byl propad způsoben zásahem ekonomik evropskou krizí. Oproti tomu výrazný nárůst nastal v roce 2013, kdy se vystěhovalo přes 30 000 obyvatel, z nichž více než třetina byla ukrajinské národnosti. Příčinou bylo snížení počtu pracovních míst spojené s útlumem průmyslové výroby. Od roku 2014 je počet emigrantů poměrně stabilní a pohybuje se mezi 17 a 19 tisíci osob ročně. Tendence mezinárodní emigrace je dle lineární trendové funkce ve sledovaném období klesající.

*Tabulka 1: Elementární charakteristiky časové řady mezinárodní emigrace*

<b>Rok</b>	<b>Vystěhovalí (osob)</b>	<b>Bazické indexy</b>	<b>Koeficient růstu</b>	<b>Diference 1. řádu</b>
<b>2001</b>	21 469	x	x	x
<b>2002</b>	32 389	1,51	1,5086	10 920
<b>2003</b>	34 226	1,59	1,0567	1 837
<b>2004</b>	34 818	1,62	1,0173	592
<b>2005</b>	24 065	1,12	0,6912	-10 753
<b>2006</b>	33 463	1,56	1,3905	9 398
<b>2007</b>	20 500	0,95	0,6126	-12 963
<b>2008</b>	6 027	0,28	0,2940	-14 473
<b>2009</b>	11 629	0,54	1,9295	5 602
<b>2010</b>	14 867	0,69	1,2784	3 238
<b>2011</b>	5 701	0,27	0,3835	-9 166
<b>2012</b>	20 005	0,93	3,5090	14 304
<b>2013</b>	30 876	1,44	1,5434	10 871
<b>2014</b>	19 964	0,93	0,6466	-10 912
<b>2015</b>	18 945	0,88	0,9490	-1 019
<b>2016</b>	17 439	0,81	0,9205	-1 506
<b>2017</b>	17 684	0,82	1,0141	245
<b>2018</b>	19 519	0,91	1,1038	1 835

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

V tabulce 1 byly vypočteny základní charakteristiky časové řady mezinárodní emigrace. Na základě bazických indexů se základnou v roce 2001 bylo zjištěno, že nejvyšší objem mezinárodní emigrace byl v roce 2004, kdy byla 1,62krát vyšší oproti výchozímu roku. Naopak od roku 2007, s výjimkou roku 2013, emigrace nepřekročila hodnoty roku 2001. Tempo růstu bylo nejvyšší mezi rokem 2011 a 2012, kdy činilo téměř 251 %, což odpovídá nárůstu o 14 304 emigrantů. Nejnižší tempo růstu, respektive nejvyšší tempo poklesu, nastalo mezi lety 2007 a 2008, kdy došlo ke snížení o 70,6 %, tedy o 14 473 emigrantů.

Predikce dalšího vývoje byla vypočtena za pomoci průměrného koeficientu růstu. Ta předpokládá velmi mírný pokles mezinárodní emigrace, a to o 0,56 % ročně, jak bylo vypočteno v tabulce 2.

*Tabulka 2: Predikce mezinárodní emigrace*

	<b>průměrný koeficient růstu</b>	<b>predikce pro rok 2019 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2020 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2021 (osob)</b>
<b>emigrace</b>	0,9944	19409,97	19301,56	19193,75

*Zdroj: vlastní zpracování*

### **Mezinárodní emigrace dle pohlaví**

Dalším důležitým znakem sledovaným u migrantů je jejich pohlaví. S tímto ukazatelem se poté může operovat v plánování pracovních pozic či infrastruktury.

*Tabulka 3: Mezinárodní emigrace dle pohlaví*

	<b>celkem (osob)</b>	<b>z toho ženy</b>	<b>z toho muži</b>	<b>zastoupení mužů (%)</b>
<b>2001</b>	21 469	6930	14 539	67,72
<b>2002</b>	32 389	10 133	22 256	68,71
<b>2003</b>	34 226	10 452	23 774	69,46
<b>2004</b>	34 818	10 534	24 284	69,75
<b>2005</b>	24 065	9519	14 546	60,44
<b>2006</b>	33 463	13 108	20 355	60,83
<b>2007</b>	20 500	7773	12 727	62,08
<b>2008</b>	6 027	2037	3990	66,20
<b>2009</b>	11 629	3104	8525	73,31
<b>2010</b>	14 867	3838	11 029	74,18
<b>2011</b>	5 701	2592	3109	54,53
<b>2012</b>	20 005	8104	11 901	59,49
<b>2013</b>	30 876	12836	18 040	58,43
<b>2014</b>	19 964	8726	11 238	56,29
<b>2015</b>	18 945	8443	10 502	55,43
<b>2016</b>	17 439	8022	9417	54,00
<b>2017</b>	17 684	7720	9964	56,34
<b>2018</b>	19 519	8318	11 201	57,39

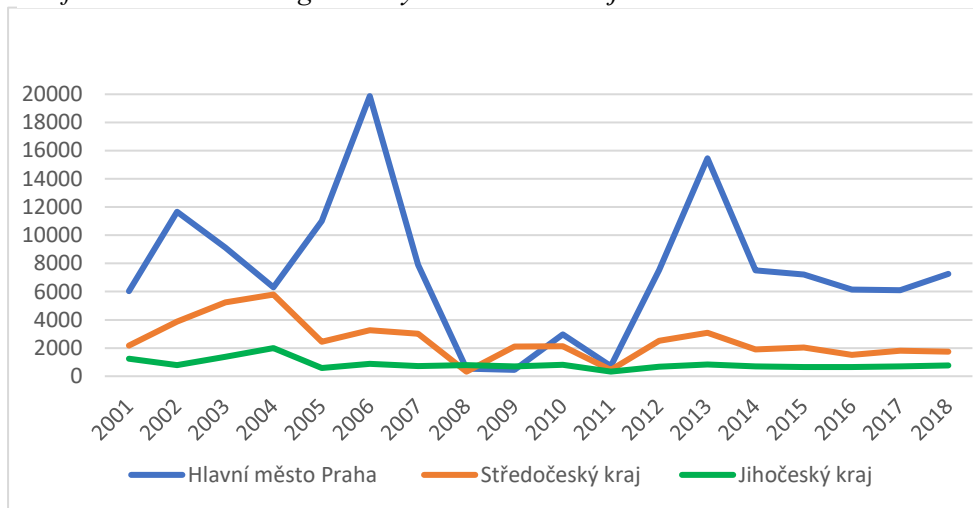
*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

Mezi osobami stěhujícími se z České republiky bylo po celé sledované období, jak je vidět v tabulce 3, více mužů, ale od roku 2011 se toto procento výrazně snížilo (ze 74,18 % na 54,53 %) a dále se již drželo do 60 %. Tento trend je možné z části vysvětlit vyšší emancipací

žen, které se častěji věnují kariéře, stěhují se za prací, studiem, partnery i za poznáním. Stírají se tak rozdíly mezi pohlavími a jejich nezávislostí, postavením ve společnosti a ochotou se stěhovat (tabulka 3).

## Mezinárodní emigrace dle kraje

Graf 2: Mezinárodní migrace - vystěhovalí dle kraje



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

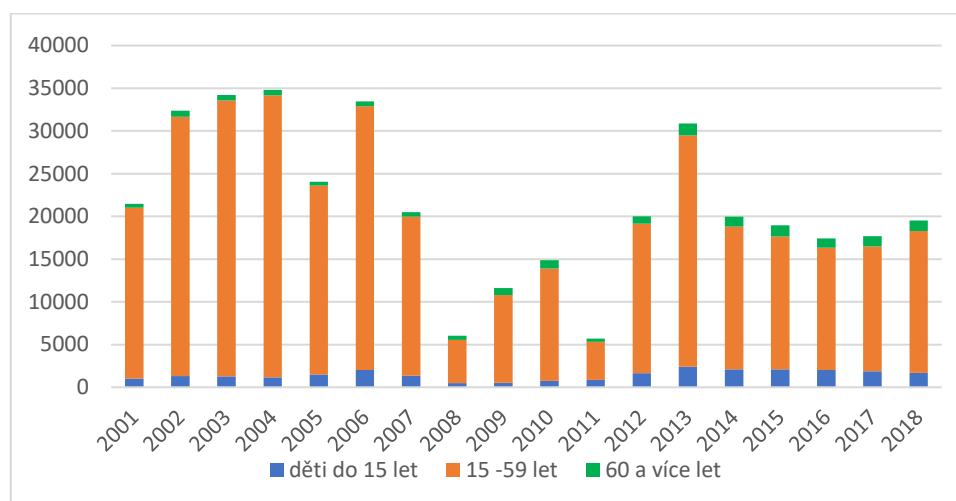
U mezinárodní emigrace byl nejvyšší počet stěhujících se z Prahy, a také ze Středočeského kraje, jak je znázorněno na grafu 2. Kromě těchto dvou nejlidnatějších krajů byl průběh emigrace podobný. Emigrace z Hlavního města Prahy a Středočeského kraje je determinována vysokou koncentrací cizinců, kteří se po určité době často vrací do země původu. Dalším faktorem je i výše mezd, které jsou v průměru vyšší než ve zbytku republiky, což umožňuje více cestovat, poznávat, seznamovat se a v konečném důsledku se i usadit v zahraničí. Nezanedbatelnou roli hraje vysoký počet univerzit, vysokých škol a mezinárodních firem, které vysílají své studenty a zaměstnance na různě dlouhé studijní či pracovní pobyty, po kterých část osob v cizině zůstane trvale. Pohyb obyvatel v jednotlivých krajích bude dále podrobně zkoumán v kapitole 4.3.

## Vystěhovalí dle věku

V následujícím grafu 3 je znázorněn průběh mezinárodní emigrace a jejího složení z věkového hlediska. Nejčastěji se stěhují lidé v produktivním věku mezi 18. a 50. rokem,

nejčastěji zastoupená skupina je ve věku 20-29 let. Nejméně pak okrajové skupiny – lidé nad 60 let a děti do 15 let věku. Zajímavým jevem je razantní úbytek migrujících mladých lidí ve věku 20-24 let mezi roky 2008-2011. Jedním z faktorů byla v té době probíhající ekonomická krize, která těmto mladým lidem často nezaměstnaným a bez úspor nedovolila emigrovat do ciziny. Pro Českou republiku je však emigrace, zejména pak mladých lidí, jevem negativním, neboť ubývá pracovní síla, která je obzvlášť v současné situaci minimální nezaměstnanosti na trhu vysoce ceněná. Důvodem emigrace z České republiky je často nízká mzdová hladina oproti ostatním státům EU, například Německu, kde jsou platy v závislosti na profesi 2krát i 3krát vyšší. (Příloha 2)

Graf 3: Mezinárodní migrace - vystěhovalí dle věkových skupin



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

#### 4.1.2 Vývoj mezinárodní imigrace

Z hlediska počtu mezinárodních imigrantů bylo sledované období velice rozmanité. V prvním sledovaném roce, 2001, bylo imigrantů pouze 12 918. Oproti tomu v roce 2007 stoupl počet imigrantů na více než osminásobek, celkem 104 445 osob, což bylo způsobeno nejen dobrou ekonomickou situací v ČR, která přitahovala cizince migrující za prací, nejvíce pak občany Ukrajiny, ale také vládními programy pro získávání kvalifikovaných pracovníků z ciziny. Takto velký výkyv však byl ojedinělý a v roce 2008 se z důvodu ekonomické krize počet imigrantů snížil na 77 817. V následujících letech se migrace držela mezi 20 a 40 tisíci, až od roku 2015 se začala opět mírně zvyšovat, a to až na 58 148 osob. Nárůst imigrace od

roku 2015 je způsoben extrémně nízkou nezaměstnaností, se kterou se zaměstnavatelé potýkají vyhledáváním pracovních sil v zahraničí. Svědčí o tom i narůstající objem zahraničních pracovníků evidovaných Úřadem práce ČR. V roce 2018 bylo zaměstnaných 568 676 cizinců, což je o 20,4 % více než v předchozím roce. ČR taktéž realizuje cílené projekty zaměřené na ekonomickou migraci, které vybraným uchazečům o pobytová oprávnění umožní zjednodušený proces vyřizování žádostí. V roce 2018 došlo k rozšíření seznamu zemí, které se mohou do tohoto režimu zapojit, v praxi jde o vysoce kvalifikované zaměstnance z Indie a kvalifikované pracovníky z Filipín, Mongolska a Srbska. Taktéž došlo k navýšení kvóty pro kvalifikované Ukrajince, a to z 9 600 na 19 600 osob za rok. Toto rozšíření a navýšení pravděpodobně povede k dalšímu zvýšení imigrace v následujících letech. Masivní imigrace s sebou však přináší požadavky na doplnění infrastruktury, ubytovacích zařízení či občanské vybavenosti, jako jsou školky, školy či zdravotní služby. Spolu se zvyšujícím se počtem imigrantů v ČR, je potřeba dávat si větší pozor na negativní dopady imigrace, jako je kriminalita. (Ministerstvo vnitra ČR, 2018)

Tabulka 4: Elementární charakteristiky časové řady mezinárodní imigrace

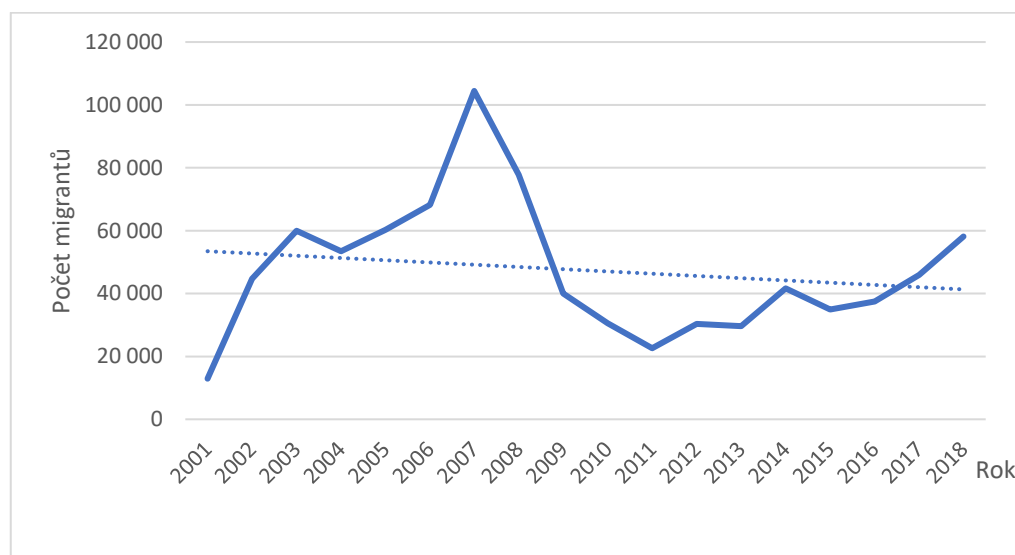
Rok	Přistěhovalí (osob)	Bazické indexy	Tempo růstu	Diference 1. řádu
2001	12918	x	x	x
2002	44679	3,46	3,45866	31 761
2003	60015	4,65	1,34325	15 336
2004	53453	4,14	0,89066	-6 562
2005	60294	4,67	1,12798	6 841
2006	68183	5,28	1,13084	7 889
2007	104445	8,09	1,53183	36 262
2008	77817	6,02	0,74505	-26 628
2009	39973	3,09	0,51368	-37 844
2010	30515	2,36	0,76339	-9 458
2011	22590	1,75	0,74029	-7 925
2012	30298	2,35	1,34121	7 708
2013	29579	2,29	0,97627	-719
2014	41625	3,22	1,40725	12 046
2015	34922	2,70	0,83897	-6 703
2016	37503	2,90	1,07391	2 581
2017	45957	3,56	1,22542	8 454
2018	58148	4,50	1,26527	12 191

Zdroj: Vlastní výpočty dle dat ČSÚ

V tabulce 4 byly provedeny elementární charakteristiky časové řady mezinárodní imigrace. Na základě vypočteného koeficientu růstu lze zjistit, že největší meziroční nárůst nastal mezi

roky 2001 a 2002, kdy se v roce 2002 přistěhovalo 3,46krát více osob než v roce předcházejícím. To bylo způsobeno především nárůstem počtu imigrujících občanů Vietnamu. (Ministerstvo vnitra ČR, 2002) Nejčastějšími důvody pak bylo slučování rodin a pracovní příležitosti. Naopak největší pokles, způsobený probíhající ekonomickou krizí, nastal mezi lety 2008 a 2009, kdy se imigrace snížila o 48,63 %. Od roku 2016 je v datech patrný pozvolný nárůst imigrace související s poptávkou po zahraničních pracovnících. Navzdory tomu, že okolo roku 2015 probíhala evropská migrační krize, Českou republiku ovlivnila na rozdíl od ekonomicky silnější států, jako je Německo či Francie, minimálně. Pro většinu uprchlíků byla ČR jen tranzitní zemí. V této době byly zaznamenány zvýšené preference politických stran s výrazně proti imigrantským programem.

Graf 4: Mezinárodní imigrace



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Ačkoliv dle lineární trendové funkce (graf 4) má časová řada klesající charakter, predikce dalšího vývoje mezinárodní imigrace, která byla provedena pomocí průměrného koeficientu růstu, předpokládá v dalších třech letech výrazný nárůst o 9,25 % ročně (tabulka 5).

Tabulka 5: Predikce mezinárodní imigrace

	průměrný koeficient růstu	predikce pro rok 2019 (osob)	predikce pro rok 2020 (osob)	predikce pro rok 2021 (osob)
<b>imigrace</b>	1,0925	63528,2	69406,2	75828,07

Zdroj: vlastní zpracování



### **Přistěhovalí dle pohlaví**

Jak vyplývá z tabulky 6, ve sledovaném období byla mezi přistěhovalými kontinuálně nadpoloviční většina stěhujících se mužů, a to mezi 54 % a 66 %. Taktéž nebyly zaznamenány žádné velké výkyvy v poměru mužů a žen. Vyšší objem stěhujících se mužů, je způsoben hned několika faktory. Tím nejdůležitějším je nedostatek pracovníků v dělnických profesích, kteří jsou hojně hledáni za hranicemi ČR. Dalším významným faktorem je finanční zajištění svých rodin v zemi původu.

*Tabulka 6: Mezinárodní migrace - přistěhovalí dle pohlaví*

	<b>celkem (osob)</b>	<b>z toho ženy</b>	<b>z toho muži</b>	<b>zastoupení mužů (%)</b>
<b>2001</b>	12918	5597	7321	56,67
<b>2002</b>	44679	17038	27641	61,87
<b>2003</b>	60015	20458	39557	65,91
<b>2004</b>	53453	19068	34385	64,33
<b>2005</b>	60294	22394	37900	62,86
<b>2006</b>	68183	26198	41985	61,58
<b>2007</b>	104445	40724	63721	61,01
<b>2008</b>	77817	28634	49183	63,20
<b>2009</b>	39973	16916	23057	57,68
<b>2010</b>	30515	13954	16561	54,27
<b>2011</b>	22590	10150	12440	55,07
<b>2012</b>	30298	13244	17054	56,29
<b>2013</b>	29579	13112	16467	55,67
<b>2014</b>	41625	18510	23115	55,53
<b>2015</b>	34922	15900	19022	54,47
<b>2016</b>	37503	16686	20817	55,51
<b>2017</b>	45957	19118	26839	58,40
<b>2018</b>	58148	23527	34621	59,54

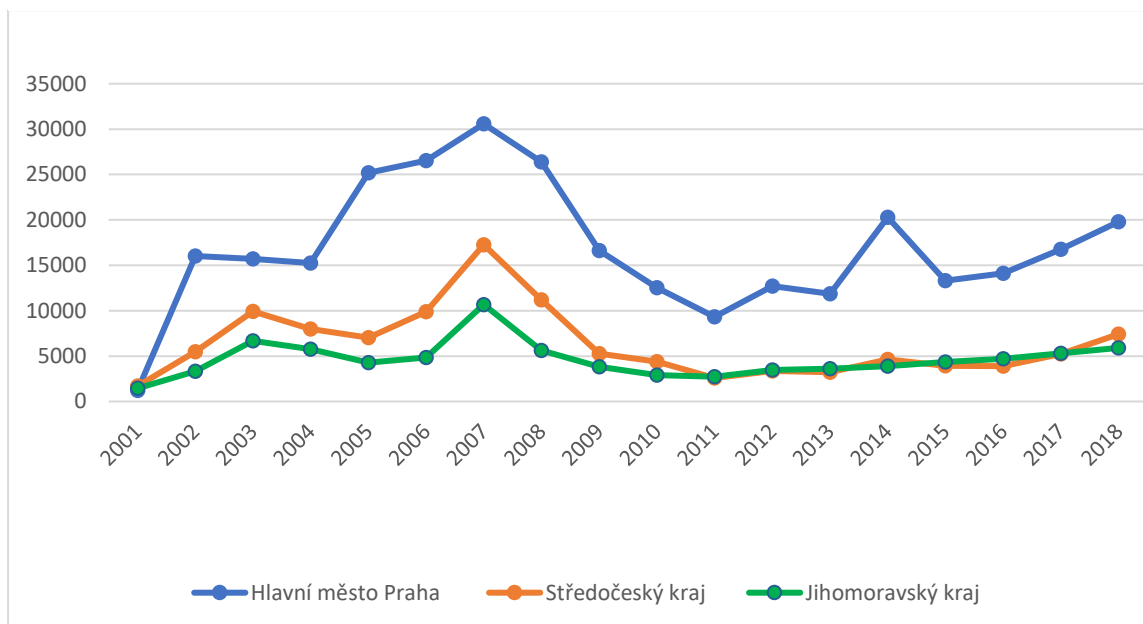
*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

### **Přistěhovalí dle kraje**

Jak vyplývá z grafu 5, nejvíce migrantů se stěhuje stabilně do Prahy. Důvodem jsou vyšší příjmy, četná zastoupení mezinárodních korporací, a tedy velké množství pracovních nabídek, pro které je samozřejmostí komunikace v cizím jazyce. Za Prahou následoval Středočeský kraj, zejména části Praha – Východ a Praha – Západ, kde lze sehnat levnější a klidnější bydlení s perfektní dostupností do hlavního města. Další pozici zaujímá kraj Jihomoravský, kde je migrace směřována především do Brna a jeho blízkého okolí, kde se

stejně jako v hlavním městě usazují velké mezinárodní společnosti. Naopak nejméně mezinárodních migrantů směřuje do kraje Olomouckého a Zlínského.

Graf 5: Mezinárodní migrace - přistěhovalí dle kraje

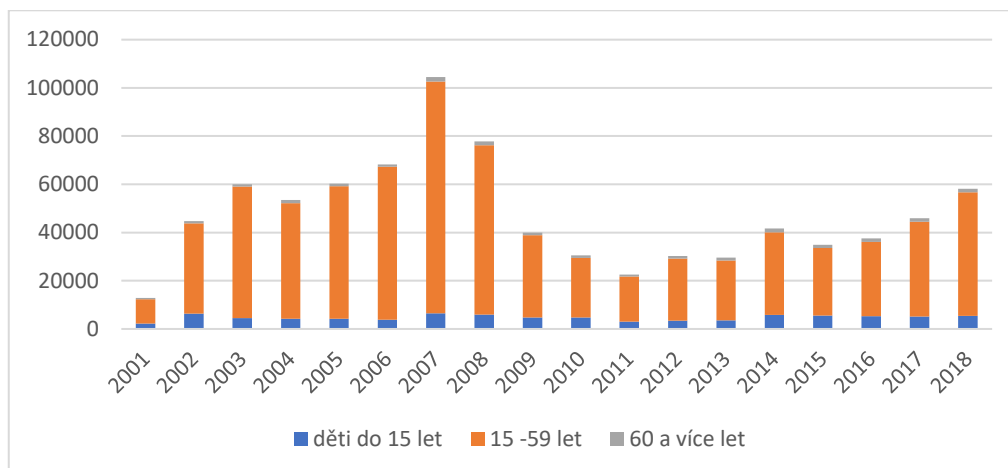


Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

### Přistěhovalí dle věku

Dalším sledovaným atributem migrujících osob je jejich věk. Jak lze vidět na grafu 6, nejvíce imigrujících bylo uvnitř věkové skupiny 15-59, tedy mezi migranty v produktivním věku. Nejpočetněji byli zastoupeni mladí lidé mezi 20-34 lety, významné byly také věkové skupiny 15-19 let a 35-39 let. Tento jev je logický a vyplývá z dospívání osob a následnému hledání práce, studia a samostatného bydlení. Několik tisíc migrujících osob je také dětí ve věku do 14 let, což značí, že se čteně stěhují nejen samostatní svobodní mladí lidé, ale také celé rodiny s dětmi. Naopak nejméně se stěhují lidé v postproduktivním věku. To je způsobeno především dvěma faktory, a to ubýváním populace s přibývajícím věkem a také obavami starších lidí z razantních změn, neznalosti jazyka a kultury. Pro Českou republiku je migrace významným zdrojem pracovní síly, a proto je vysoké zastoupení produktivní věkové skupiny žádoucí. Stejně tak je vítán i příliv dětí, které v budoucnu dorostou do produktivního věku. Částečnou nevýhodou je nutnost vynaložení nákladů na jejich vzdělávání a rozvoj. Naopak nežádoucí je z ekonomického pohledu imigrace osob v důchodovém věku. Tyto osoby již ekonomice aktivně nepřispívají a zatěžují sociální systém (Příloha 1).

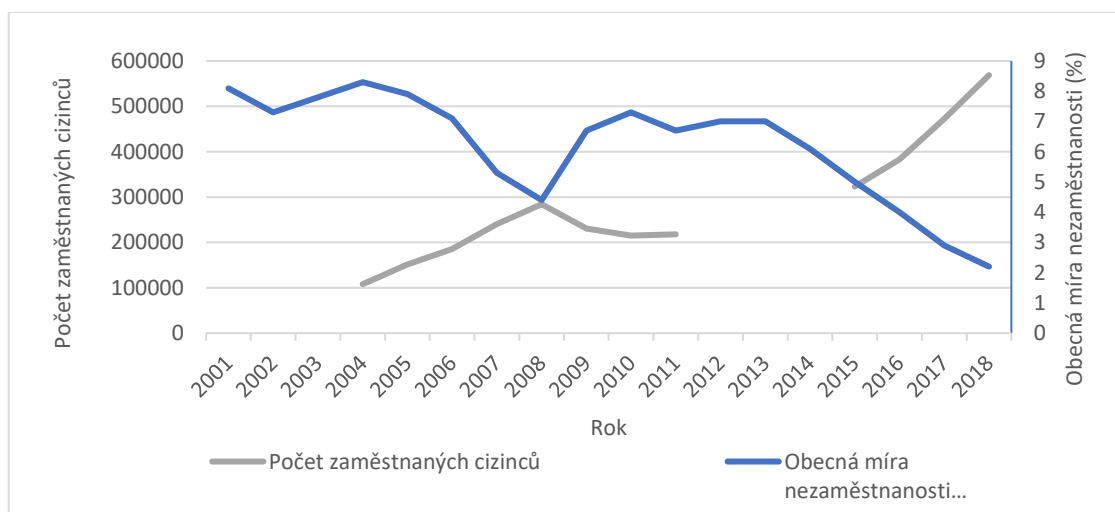
Graf 6: Mezinárodní migrace - přistěhovalí dle věkových skupin



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Jak ukazuje graf 7, existuje souvislost mezi počtem legálně zaměstnaných cizinců v ČR, které eviduje Úřad práce, a obecnou mírou nezaměstnanosti v daném roce. Pro roky 2001-2003 a 2012-2014 nejsou dostupná data, proto není možné jejich porovnávání, ale v ostatních letech lze vidět, že když nezaměstnanost klesá, počet zaměstnaných cizinců roste a naopak. V období od roku 2015 do roku 2018 je nezaměstnanost výrazně klesající, z čehož vyplývá prudký nárůst zaměstnaných cizinců. Zatím co v roce 2015 byla nezaměstnanost 5 % a počet zaměstnaných cizinců 323 244, v roce 2018 klesla nezaměstnanost na 2,2 % a počet zaměstnaných cizinců stoupl o více než dvě stě tisíc osob na 568 676.

Graf 7: Závislost počtu cizinců pracujících v ČR na míře nezaměstnanosti

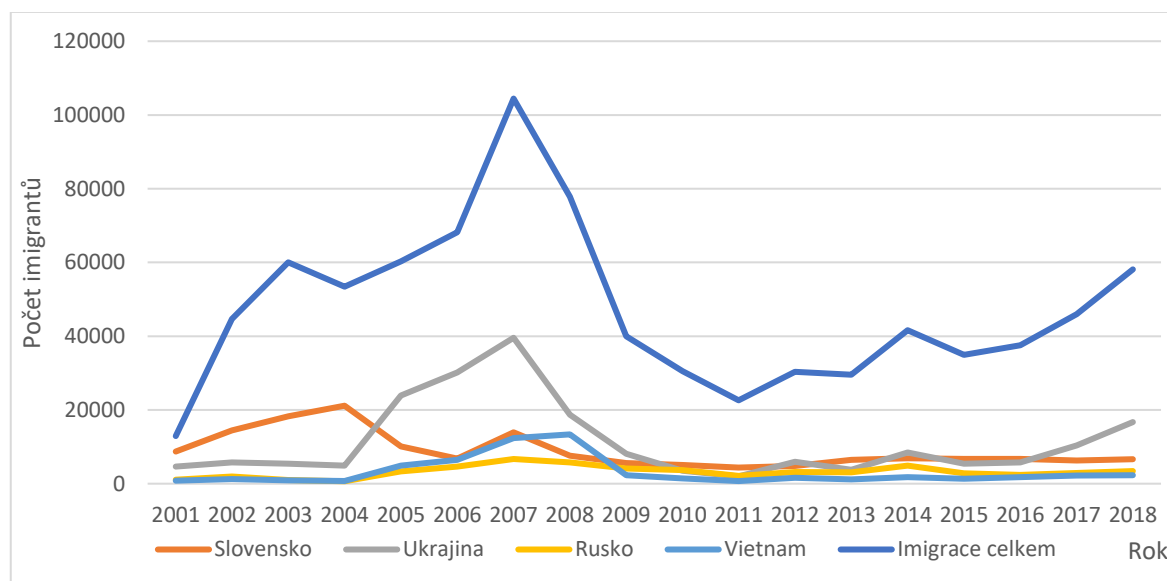


Zdroj: vlastní zpracování na základě dat ČSÚ

## Imigrace dle země původu

Na grafu 8 jsou vyobrazeny čtyři nejpočetněji zastoupené menšiny, které se ve sledovaném období stěhovaly do České republiky. Dle těchto časových řad lze vysvětlit mezinárodní imigraci v České republice na několika intervalech. Nejprve okolo let 2003 a 2004 byl nárůst způsoben z části přílivem imigrantů ze Slovenska, ale také z Polska a dalších zemí. Další významný výkyv nastal okolo roku 2007, kdy prudce narostl počet imigrantů z Ukrajiny a také z Vietnamu. I další menší vychýlení křivky v roce 2012 a 2014 byly způsobeny z velké části migrací občanů Ukrajiny, stejně jako nárůst v posledních třech sledovaných letech. V ekonomicky silných obdobích jsou v České republice dlouhodobě vyhledáváni pracovníci do kvalifikovaných i méně kvalifikovaných pozic, a tak v současnosti najdeme Ukrajince nejen na dělnických pozicích, ale také například na pozicích stomatologů a dalších lékařů (Příloha 3).

Graf 8: Imigranti dle země původu



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

## Přírůstek a úbytek stěhováním

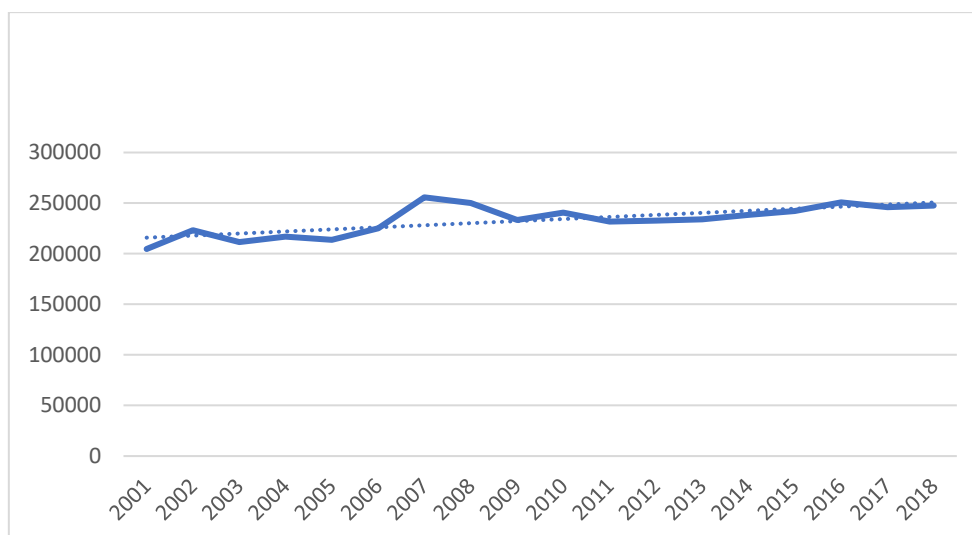
Odečtem počtu emigrantů od počtu imigrantů se zjišťuje přírůstek či úbytek počtu obyvatel stěhováním. Většinu období bylo toto saldo kladné, přistěhovalo se tedy více obyvatel, než se vystěhovalo. Jediné roky s mírně záporným saldem byly roky 2001 a 2013. Naopak nejvyšší přírůstek stěhováním nastal v roce 2007 což bylo způsobeno velmi vysokou

imigrací, kterou umožnila dobrá ekonomická situace v ČR vyvolávající poptávku po zahraničních pracovních a také vstup do schengenského prostoru a tím usnadněný pohyb obyvatelstva ostatních zemí prostoru směrem do ČR.

## 4.2 Vnitrostátní migrace

Vedle mezinárodní migrace existuje také migrace vnitřní, která sleduje pohyb obyvatelstva uvnitř České republiky. Dále se dělí na mezikrajskou, vnitrokrajskou a vnitřokresní, podle toho, na jakém území se stěhování odehrává.

Graf 9: Objem vnitřní migrace na území ČR



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Na grafu 9 je znázorněn objem vnitřní migrace na území České republiky, který je součtem všech případů stěhování mezi jednotlivými obcemi. Objem vnitřní migrace se po celé sledované období pohyboval mezi dvěma sty a dvěma sty šedesáti tisíci osob ročně, přičemž jediný větší výkyv nastal mezi lety 2007-2009, kdy koeficient růstu dosáhl hodnoty 1,13 (Příloha 4). V tomto období byl zaznamenán výrazně vyšší přesun jak cizinců (převážně Ukrajinců), tak i občanů ČR napříč republikou. Lineární trendová funkce, kterou byla časová řada proložena, popisuje objem vnitřní migrace jako časovou řadu s rostoucí tendencí (Český statistický úřad, 2018).

Pro provedení predikce bylo využito průměrného koeficientu růstu (tabulka 7). Předpokládá roční nárůst o 1,12 %, což potvrzuje i rostoucí tendenci zjištěnou pomocí trendové funkce.

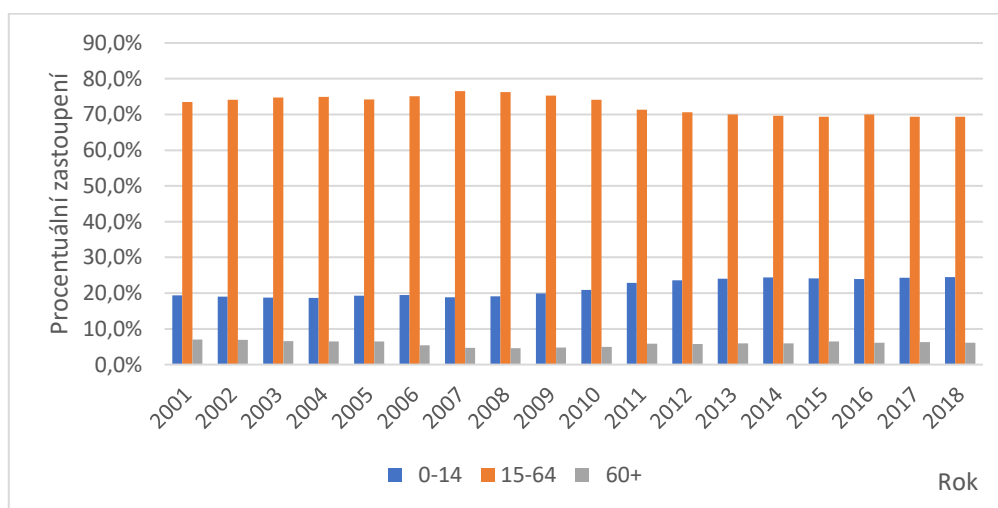
Tabulka 7: Predikce objemu vnitřní migrace

	<b>průměrný koeficient růstu</b>	<b>predikce pro rok 2019</b>	<b>predikce pro rok 2020</b>	<b>predikce pro rok 2021</b>
<b>objem vnitřní migrace</b>	1,0112	250193,23	253003,69	255845,70

Zdroj: vlastní zpracování

Vzhledem ke stabilitě objemu vnitřní migrace v posledních letech, není očekávána žádná výrazná změna ani v predikovaných letech 2019 až 2021.

Graf 10: Poměr vnitřní migrace dle věkových skupin



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

### Vnitřní migrace dle věku

Jak lze vyčíst z grafu 10, z věkového hlediska se stěhovalo nejvíce osob v produktivním věku. To je dáno zejména největším zastoupením v populaci, a také potřebou stěhování za studiem, prací a zakládáním nových rodin. Od roku 2009 se začal zvyšovat poměr stěhujících se dětí do 14 let věku na úkor věkové skupiny 15-64 let, což může být způsobeno měnícím se životním stylem mladých rodin. Ty jsou častěji nuceny žít u rodičů či v pronájmech do chvíle, než vydělají dostatek peněz na pořízení vlastního bydlení a stěhují se tak až v době, kdy mají děti. Druhým faktorem je vyšší ochota mladých se stěhovat za prací (Příloha 5).

Uvnitř věkové skupiny 15-64 let se nejvíce stěhovaly osoby věku 20 až 29 let. Ve sledovaném období však vzrostla vnitřní migrace také u osob mezi 30 a 34 lety, což je způsobeno posunutím zakládání rodin na pozdější dobu. To potvrzují i statistiky prvorodiček, kde se od roku 2001 jejich průměrný věk posunul z 27 let na více než 30 let, přičemž v Praze je průměrný věk přes 32 let. (Frelich, 2018)

### Vnitřní migrace dle území

Vnitrostátní stěhování se dále rozlišuje podle území, na kterém se odehrává, na mezikrajskou, meziokresní a vnitrookresní, která probíhá pouze mezi dvěma obcemi v jednom okrese.

Tabulka 8: Vnitřní stěhování dle území

Rok	Z kraje do kraje		Z okresu do okresu v kraji		Z obce do obce v okrese	
	Podíl na vnitřní migraci	Z toho mužů	Podíl na vnitřní migraci	Z toho mužů	Podíl na vnitřní migraci	Z toho mužů
2001	30,6 %	49 %	16,5 %	47,7 %	52,9 %	47,1 %
2002	31,8 %	50 %	16,7 %	48,1 %	51,5 %	47,5 %
2003	31,7 %	49 %	17,1 %	47,3 %	51,2 %	47,3 %
2004	31,2 %	49 %	17,2 %	47,5 %	51,6 %	47,2 %
2005	35,4 %	49 %	19,4 %	47,5 %	45,2 %	47,5 %
2006	36,1 %	49 %	19,4 %	47,5 %	44,5 %	47,7 %
2007	38,5 %	51 %	18,7 %	48,5 %	42,8 %	48,1 %
2008	39,2 %	51 %	19,0 %	48,6 %	41,9 %	48,1 %
2009	39,4 %	51 %	19,3 %	48,5 %	41,3 %	47,7 %
2010	38,1 %	50 %	19,8 %	48,7 %	42,0 %	47,8 %
2011	36,1 %	48 %	20,3 %	46,8 %	43,6 %	46,4 %
2012	35,5 %	48 %	20,4 %	46,8 %	44,2 %	46,4 %
2013	34,8 %	47 %	20,9 %	47,0 %	44,3 %	46,0 %
2014	35,0 %	47 %	21,0 %	46,0 %	44,1 %	45,9 %
2015	35,4 %	47 %	21,2 %	46,4 %	43,4 %	45,8 %
2016	36,1 %	48 %	20,8 %	46,6 %	43,1 %	46,0 %
2017	36,2 %	47 %	21,3 %	46,5 %	42,5 %	45,8 %
2018	36,3 %	48 %	21,4 %	46,9 %	42,3 %	46,5 %

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

V tabulce 8 jsou vypočteny podíly jednotlivých druhů vnitřní migrace a podíly na nich dle pohlaví. Nejvyšší podíl má stabilně stěhování mezi obcemi uvnitř jednoho okresu, které má

však klesající tendenci, z 52,9 % v roce 2001 kleslo na 46,5 % v roce 2018. Oproti tomu stěhování mezi roky 2001 a 2018 narostlo mezi dvěma okresy o 4,9 % a mezi dvěma kraji o 5,7 %. Počty osob v absolutních číslech jsou uvedeny v příloze 6.

Ze statistiky stěhování dle pohlaví lze říci, že na rozdíl od mezinárodního stěhování, kde se stěhuje více mužů než žen, u vnitrostátní migrace je poměr opačný a stěhují se častěji ženy než muži. Lze také říci, že čím delší vzdálenost je mezi místem emigrace a místem imigrace, tím větší je zastoupení mužů mezi migranty.

### 4.3 Migrace dle krajů

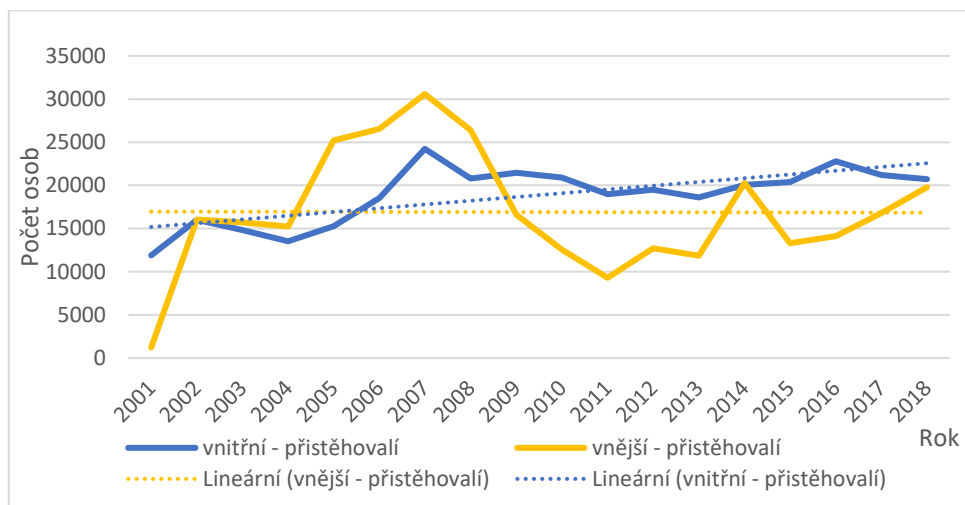
V následující kapitole budou zkoumány oba typy migrace – mezinárodní i vnitřní (mezikrajová) v jednotlivých krajích České republiky. Ze salda složeného z mezinárodní a vnitřní migrace v přepočtu na 1000 obyvatel daného kraje vyplývá, že nejvýrazněji pozitivně ovlivněn migrací je kraj Středočeský, kde v roce 2018 připadá na každých 1000 obyvatel přibližně 11 imigrantů. Pro hlavní město Praha je to přibližně 8 imigrantů a pro Plzeňský kraj téměř 7 imigrantů na 1000 obyvatel. Naopak nejvíce negativně je ovlivněn kraj Moravskoslezský, kde v roce 2018 na 1000 obyvatel kraje připadal přibližně 1 emigrant. Souhrnné přehledy mezikrajové emigrace a imigrace jsou vyobrazeny v přílohách 7 a 8.

#### 4.3.1 Hlavní město Praha

Hlavní město Praha je velmi specifickým územím České republiky, kde v současné době žije přes 1,3 milionu obyvatel, z toho přes 200 000 osob jsou cizinci (v Praze bydlí 36 % ze všech cizinců v ČR). Navzdory nejmenší rozloze ze všech krajů (pouze 0,6 % rozlohy ČR) v Praze vzniká více než čtvrtina celkového HDP. Díky početnému zastoupení univerzit, vysokých škol, ale i specializovaných středních škol se do Prahy stěhuje velké množství studentů, kteří si v průběhu studia velmi často nachází práci a zůstávají i po jeho ukončení. Dále zde výrazně působí ekonomické faktory, jako je výše mzdy a vysoká koncentrace pracovních příležitostí. Praha je také kulturním střediskem České republiky, což zvyšuje životní standard jejích obyvatel. Na druhou stranu je v Praze extrémně málo volných či finančně dostupných bytů a pozemků. To je způsobeno mimo jiné stále se zvyšujícím objemem krátkodobého pronajímání bytů přes Airbnb (Příloha 23) (Business info, 2017).



Graf 11: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Praze



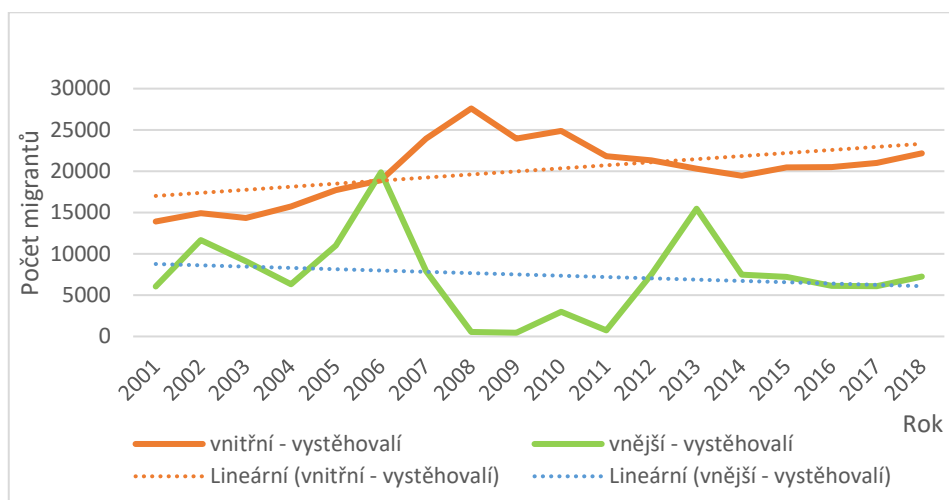
Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Průběh vnitřní imigrace do Prahy, jak je znázorněno na grafu 11, měl od roku 2001 do roku 2007 převážně rostoucí tendenci, avšak od roku 2008 je situace počtu imigrantů z ostatních krajů České republiky stabilní. Od roku 2002 se do Prahy stěhovalo více cizinců, než obyvatel ČR, to se však změnilo v roce 2009, kdy se situace obrátila. V roce 2018 byl objem vnitřní imigrace a vnější imigrace téměř shodný vlivem narůstající mezinárodní imigrace. Ta je způsobena zejména vysokým zastoupením korporátních firem a poptávkou po kvalifikovaných pracovnících ze zahraničí vzhledem k velmi nízké nezaměstnanosti.

V rámci vnitřní migrace se do Prahy nejvíce stěhovaly osoby ze Středočeského kraje, kterých bylo 15 200 z celkových 22 177 imigrantů, což je způsobeno zejména stěhováním za studiem a lépe placenou prací. V menší míře probíhalo také stěhování z ostatních krajů ČR, zejména pak Jihočeského kraje – 1021 imigrantů a Ústeckého kraje 1241 imigrantů.

V grafu 12 se nachází porovnání vnější a vnitřní emigrace v Praze. Zde je vidět, že spíše než by lidé z Prahy odcházeli do zahraničí, odchází do jiných krajů České republiky. Velký nárůst mezinárodní emigrace byl zaznamenán od roku 2004, kdy Česká republika vstoupila do Evropské unie, což znamenalo volnější podmínky pro migraci mezi členskými státy EU. Následující roky poznamenané ekonomickou krizí byla vnější migrace minimální. Ta narůstala až od roku 2012, kdy nastal útlum průmyslové výroby a tím odliv zahraničních pracovníků.

Graf 12: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Praze



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

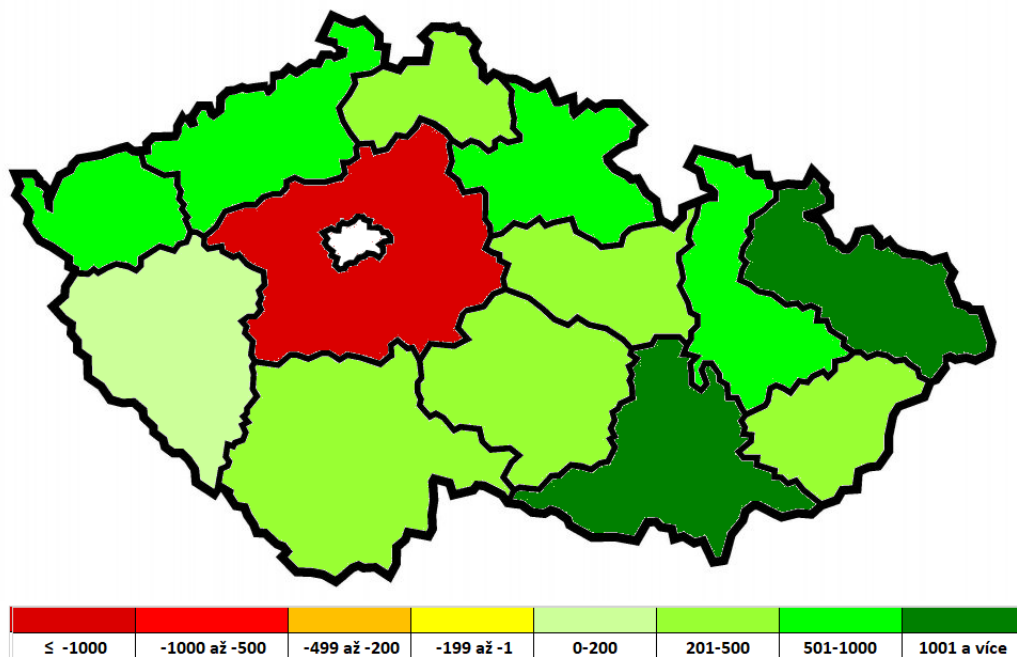
Jak je uvedeno v tabulce 9, z Hlavního města Prahy se v roce 2018 nejvíce osob (15 200 z celkových 22 177 emigrantů) vystěhovalo do Středočeského kraje. Důvody jsou výhodná poloha, bezproblémová dopravní obslužnost s hlavním městem a dostupnost bydlení venkovského charakteru. Toto potvrzují také data z roku 2018, dle kterých bylo ve Středočeském kraji vystavěno 19 % z bytové výstavby celého státu (Příloha 23). Dále se emigranti stěhovali nejvíce do Ústeckého kraje, kde je velmi levné bydlení a zároveň jsou blízko hranice s Německem, kam je možnost dojíždět za lépe placenou prací. V roce 2018 bylo pro Prahu ztrátové pouze saldo se Středočeským krajem, které činilo - 7864 osob. Nejvyššího salda naopak Praha nabyla s Moravskoslezským a Jihomoravským krajem (obrázek 3).

Tabulka 9: Mezikrajská migrace v Hl. městě Praze v roce 2018

	STŘ	JIH	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	7336	1360	837	843	1926	995	1096	780	824	1604	818	728	1572
emigrantů	15200	1021	690	340	1241	615	585	414	471	563	285	247	505

Zdroj: vlastní zpracování

Obrázek 3: Saldo mezikrajské migrace Hl. města Prahy v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Saldo vnitřní migrace bylo po většinu sledovaného období záporné, což znamená, že se z Prahy vystěhovává více osob, než se do ní stěhuje. Tento jev je způsoben vysokými životními náklady a také tendencí mladých zakládat rodiny v malých městech či vesnicích se zdravějším životním prostředím. Saldo veškeré migrace v Praze bylo s výjimkou roků 2001 a 2013 kladné, což bylo způsobeno především kladným saldem mezinárodní migrace v tomto kraji. V relativním vyjádření salda v Praze v roce 2018 připadlo 8 imigrantů na 1000 obyvatel sledovaného území, což je druhá nejvyšší zjištěná hodnota po Středočeském kraji. Kompletní data jsou vložena v příloze 9.

Pro predikci dalšího vývoje imigrace a emigrace v Praze v letech 2019-2021 bylo využito průměrného koeficientu růstu časové řady (tabulka 11). U imigrace i emigrace byl vypočtený průměrný koeficient růstu mírně vyšší než 1, tzn. časové řady budou v predikovaných obdobích pomalu růst. U imigrace se jedná o meziroční nárůst o 6,9 %, u emigrace pouze 2,3 %.

Tabulka 10: Predikce dalšího vývoje migrace v Praze

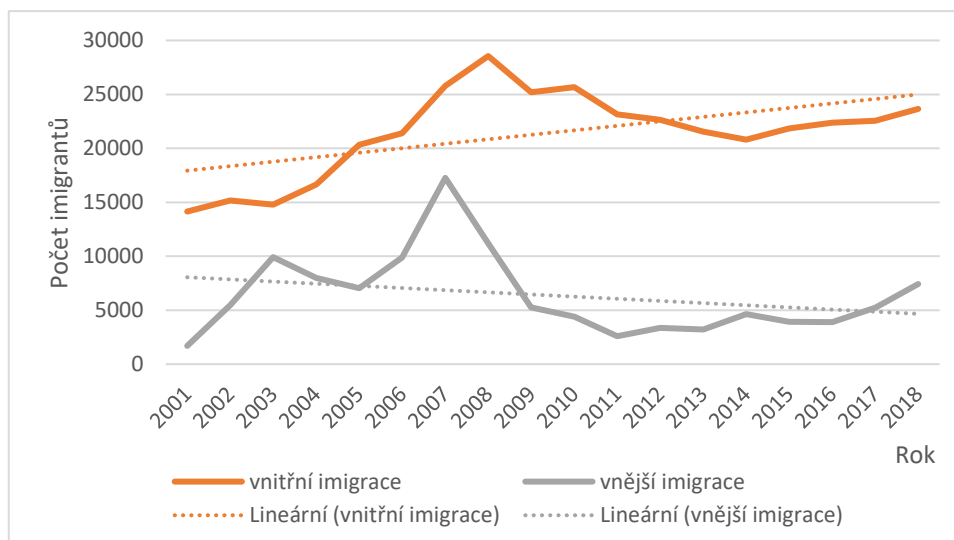
	průměrný koeficient růstu	predikce pro rok 2019 (osob)	predikce pro rok 2020 (osob)	predikce pro rok 2021 (osob)
<b>imigrace</b>	1,0686	43279,53	46246,39	49416,63
<b>emigrace</b>	1,0231	30107,56	30803,83	31516,27

Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.3.2 Středočeský kraj

Středočeský kraj je se svými 1,3 milionu obyvatel nejlidnatějším krajem České republiky. Také se jedná rozlohou o největší kraj v ČR, který zabírá 13,9 % celkové výměry. Dle podílu na hrubém domácím produktu se řadí se svými 11,6 % na druhé místo hned po Praze. Jeho rozložení je velmi specifické, nemá žádné krajské město, je tak velmi provázán s Prahou, kde sídlí důležité instituce. Díky tomu, že obklopuje Prahu, je zdejší migrační situace velmi ovlivněna právě vývojem v Praze (Příloha 23) (Business info, 2017).

Graf 13: Porovnání vnitřní a vnější imigrace ve Středočeském kraji

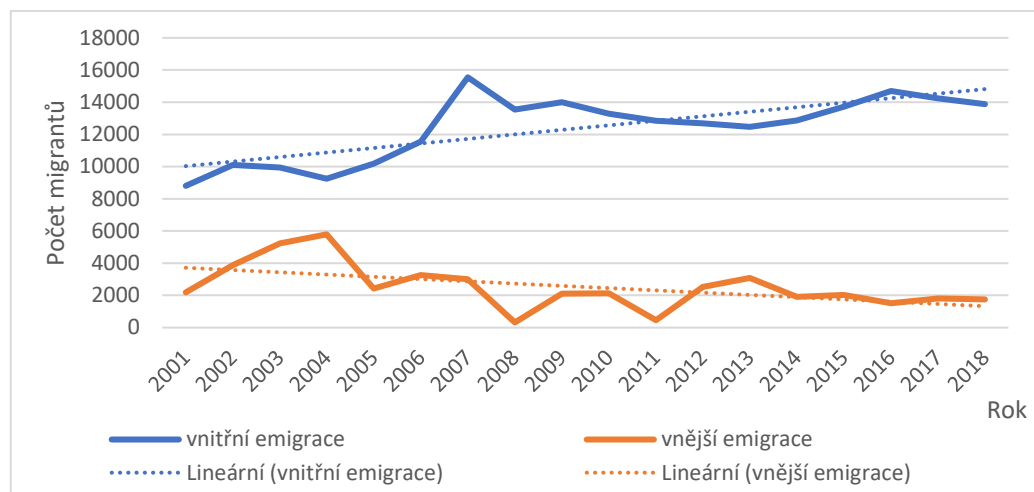


Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Jak je vidět na grafu 13, po celé sledované období ve Středočeském kraji výrazně převládala imigrace vnitřní. Za čímž stojí krátká dojezdová vzdálenost do hlavního města, kde je velké množství dobře placených pracovních příležitostí a oproti pražskému průměru nižší náklady na bydlení v menších městech. Vývoj vnější imigrace odpovídá celorepublikovému trendu.

Až do příchodu ekonomické krize v roce 2008 vnitřní migrace do Středočeského kraje narůstala vlivem příznivého stavu ekonomiky a dostatku pracovních míst.

Graf 14: Porovnání vnitřní a vnější emigrace ve Středočeském kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Stejně jako u imigrace, tak i u emigrace ze Středočeského kraje výrazně převládá vnitřní emigrace nad zahraniční. Zahraniční migrace je v posledních pěti sledovaných letech velmi stabilní a drží se okolo 2 000 emigrujících osob ročně. Nejvyšší tempo celkové migrace bylo mezi lety 2001 a 2002, kdy výrazně vzrostla mezinárodní i vnitřní migrace. Saldo vnitřní migrace, stejně jako saldo celkové migrace na území Středočeského kraje, bylo po celé sledované období kladné. To je, jak již bylo zmiňováno, způsobeno zejména polohou vůči Praze (graf 14). Kompletní data jsou vložena v příloze 10.

Tabulka 11: Mezikrajská migrace ve Středočeském kraji v roce 2018

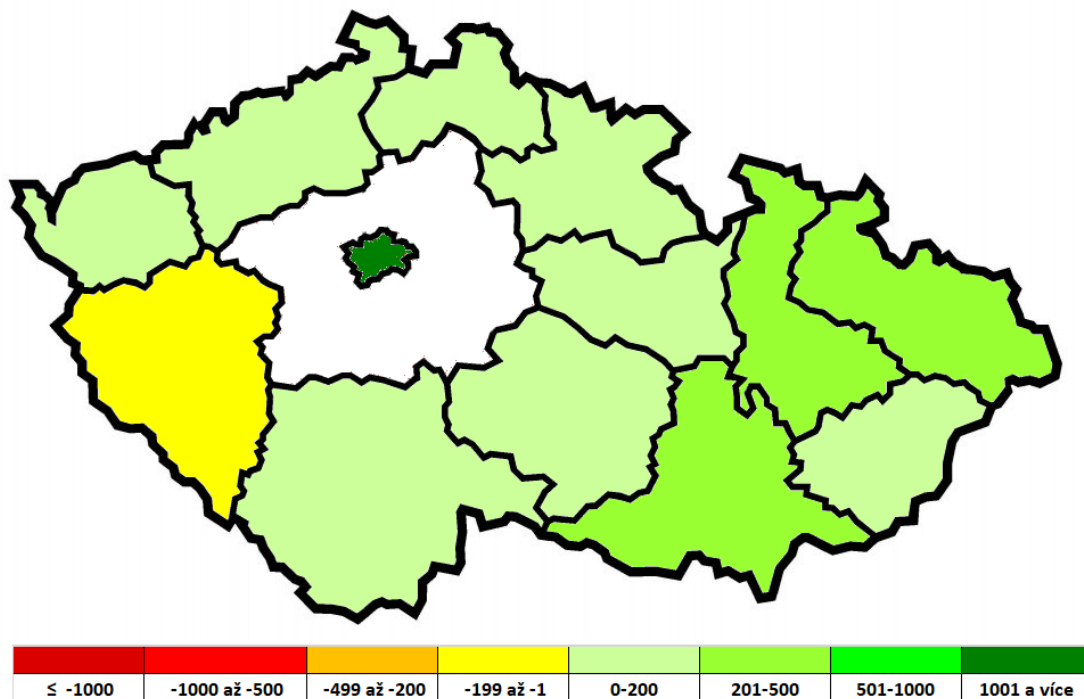
	PRA	JIH	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	15200	796	634	351	1618	899	826	655	567	614	423	329	742
emigrantů	7336	768	706	264	1434	761	670	531	440	351	203	144	275

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

V roce 2018, jak je uvedeno v tabulce 11, přicházelo v rámci vnitřní migrace nejvíce přistěhovalých z Prahy, a to 15 200 z celkových 23 654 osob, tedy více než polovina. Druhým v pořadí je kraj Ústecký, kde je migrace způsobena horší ekonomickou situací

a vysokou nezaměstnaností (třetí nejvyšší v ČR). Nejvíce emigrantů odchází ze Středočeského kraje do Prahy, za práci a studiem a Ústeckého kraje za levnějším bydlením.

Obrázek 4: Saldo mezikrajské migrace ve Středočeském kraji



Zdroj: vlastní zpracování

Jak je znázorněno na obrázku 4, Středočeský kraj měl v roce 2018 výrazně kladné saldo s Prahou, které činilo 7864 osob. S ostatními kraji, s výjimkou Plzeňského, kde bylo saldo mírně záporné, bylo saldo kladné mezi 0–500 osobami. Středočeský kraj je tedy v mezikrajské migraci výrazně ziskový, což mu umožňuje dorovnat úbytek obyvatel způsobený stárnutím a vymíráním populace (Příloha 10).

Dále bylo vypočteno tempo růstu celkové imigrace ve Středočeském kraji, které bylo nejvyšší mezi lety 2006 a 2007. To bylo způsobeno prudkým nárůstem vnější migrace v návaznosti na vstup ČR do EU a schengenského prostoru a aktuálně dobrou ekonomickou situací ČR. Naopak nejvýraznější úbytek proběhl v období mezinárodní ekonomické krize mezi lety 2007–2009 a byl opět determinován úbytkem mezinárodních imigrantů.

Tabulka 12: Predikce dalšího vývoje migrace Středočeského kraje

	průměrný koeficient růstu	predikce pro rok 2019 (osob)	predikce pro rok 2020 (osob)	predikce pro rok 2021 (osob)
<b>imigrace</b>	1,0404	32334,59	33641,99	35002,25
<b>emigrace</b>	1,0210	15957,63	16292,12	16633,63

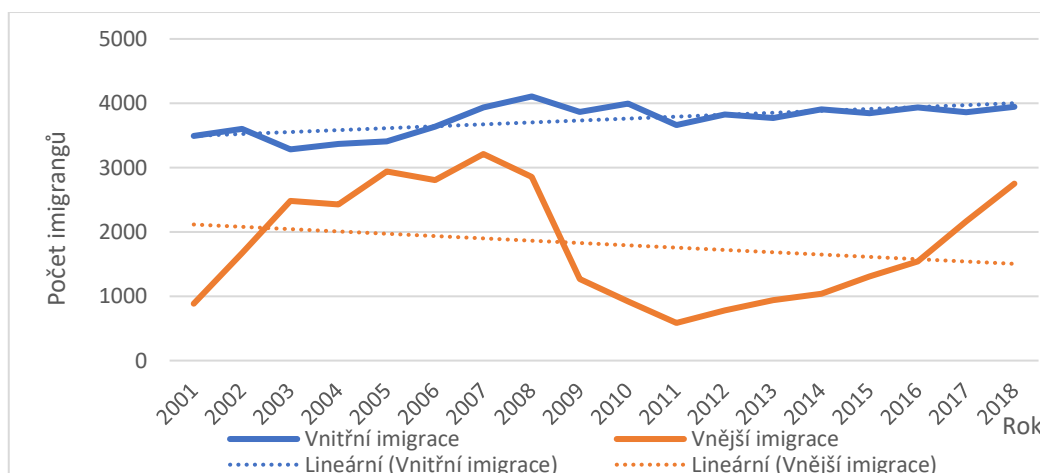
Zdroj: vlastní zpracování

Další vývoj migrace ve Středočeském kraji, jak je uvedeno v tabulce 12, byl predikován pomocí průměrného koeficientu růstu a předpokládá i v dalších letech mírný růst imigrace i emigrace. Meziroční nárůst imigrace je odhadován na přibližně 4 %, emigrace pouze na 2,1 %.

#### 4.3.3 Jihočeský kraj

Jihočeský kraj je druhým největším krajem České republiky (zabírá 12,8 % celkové rozlohy), avšak z hlediska počtu obyvatel patří se svými 6 % z obyvatelstva republiky k méně lidnatým krajům. Příroda téměř nedotčená průmyslem, Národní park Šumava i další chráněné krajinné oblasti jsou vyhledávanými cíli nejen turistů, ale i pravidelných rekreatantů. Krátkodobou migraci ovlivňuje též příliv zahraničních turistů do Českého Krumlova, který je v databázi UNESCO. Tomu odpovídá i nejvyšší podíl turistických ubytovacích zařízení ze všech krajů ČR (Příloha 23) (Business info, 2017).

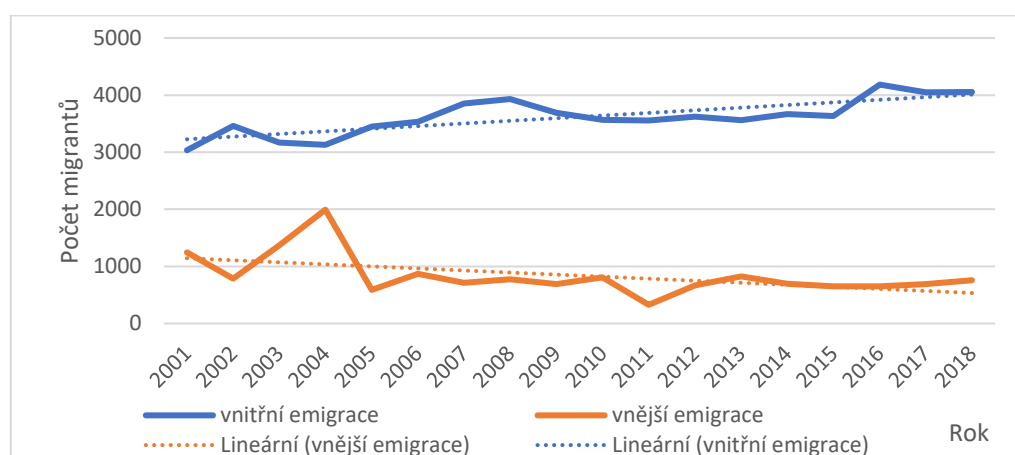
Graf 15: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Jihočeském kraji



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Ve sledovaném období v Jihočeském kraji převládala vnitřní imigrace - mezikrajské stěhování nad mezinárodní imigrací. Zatímco průběh vnitřního stěhování byl v celém sledovaném období stabilně mírně rostoucí, mezinárodní imigrace byla nejprve rostoucí v důsledku dobré ekonomické situace v ČR i ve světě. Mezi lety 2008 a 2011 vlivem ekonomické krize zaznamenala křivka mezinárodní imigrace výrazný propad, stejně jako v celorepublikovém měřítku. Během tohoto období klesl počet imigrantů z 3 200 v roce 2007 až na pouhých 585 imigrantů v roce 2011. S oživením ekonomiky začala imigrace od roku 2012 opět narůstat a v roce 2018 se již blížila předkrizové hodnotě (graf 15).

Graf 16: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Jihočeském kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Emigrace v Jihočeském kraji je dlouhodobě determinována vnitřní emigrací, která tvoří většinu emigrantů. Mezinárodní emigrace se dlouhodobě drží mezi 500 a 1000 osobami ročně s výjimkou roku 2004, kdy Česká republika vstoupila do Evropské unie a otevřely se hranice pro snadnou migraci. Zatímco saldo celkové migrace v Jihočeském kraji bylo po celé sledované období kladné, saldo vnitřní migrace zaznamenalo od roku 2016 záporné hodnoty, což naznačuje narůstající odliv obyvatelstva do ostatních krajů ČR (graf 16). Kompletní data jsou vložena v příloze 11.

Tabulka 13: Mezikrajská migrace v Jihočeském kraji v roce 2018

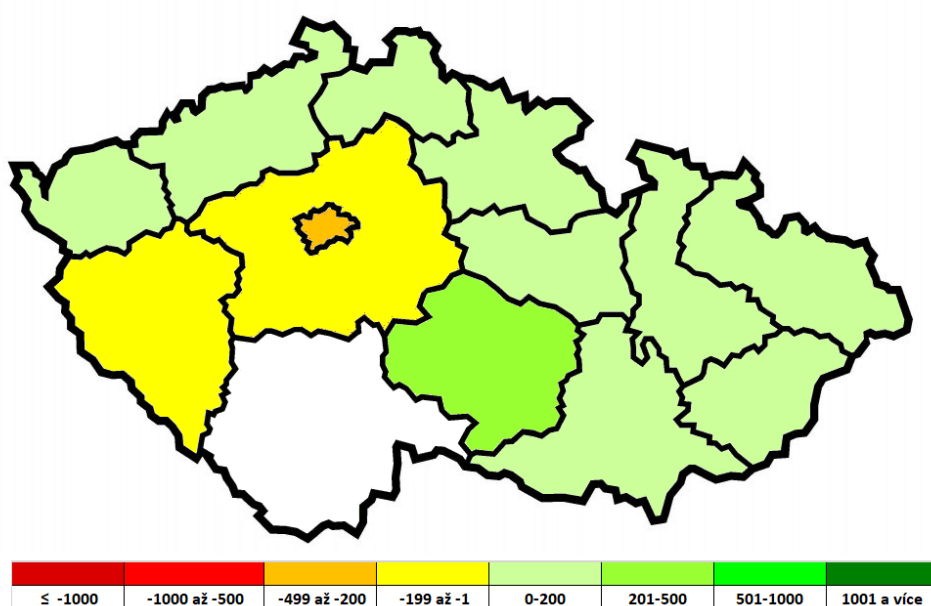
	PRA	STŘ	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	1021	768	406	112	283	111	104	108	459	244	85	63	180
emigrantů	1360	796	471	111	244	83	92	61	39	111	59	41	80

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ



Obyvatelstvo Jihočeského kraje se v roce 2018 nejvíce stěhovalo do Prahy a Středočeského kraje, což lze přikládat migraci za pracovními příležitostmi. Navzdory tomu, že jsou to zároveň i kraje, které se podílí nejvíce na vnitřní imigraci do Jihočeského kraje, bylo saldo s oběma těmito kraji záporné, tedy vystěhovalo do nich více osob, než se z nich přistěhovalo. V rámci celkové vnitřní migrace však bylo saldo kladné, atraktivita Jihočeského kraje tkví v kvalitě životního prostředí, nízké nezaměstnanosti a přitažlivosti okresu České Budějovice, kde sídlí také vyhledávaná univerzita (tabulka 13).

Obrázek 5: Saldo mezikrajské migrace v Jihočeském kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Z hlediska migračního salda nastává mírný odliv obyvatelstva do Prahy, Středočeského a Plzeňského kraje, se zbytkem krajů je saldo naopak mírně ziskové. Celkově bylo v roce 2018 saldo mezikrajské migrace kladné a to 386 osob.

Predikce dalšího vývoje migračních časových řad v letech 2019 a 2020 byla provedena pomocí průměrného koeficientu růstu (tabulka 14). Celková imigrace v Jihočeském kraji bude dle výpočtu i nadále mírně růst, a to o 2,5 % ročně, emigrace bude také růst, ale pouze o 0,06 % ročně. Migrační saldo bude v predikovaných letech také narůstat, z hlediska migrace bude Jihočeský kraj i nadále ziskový.

Tabulka 14: Predikce dalšího vývoje migrace v Jihočeském kraji

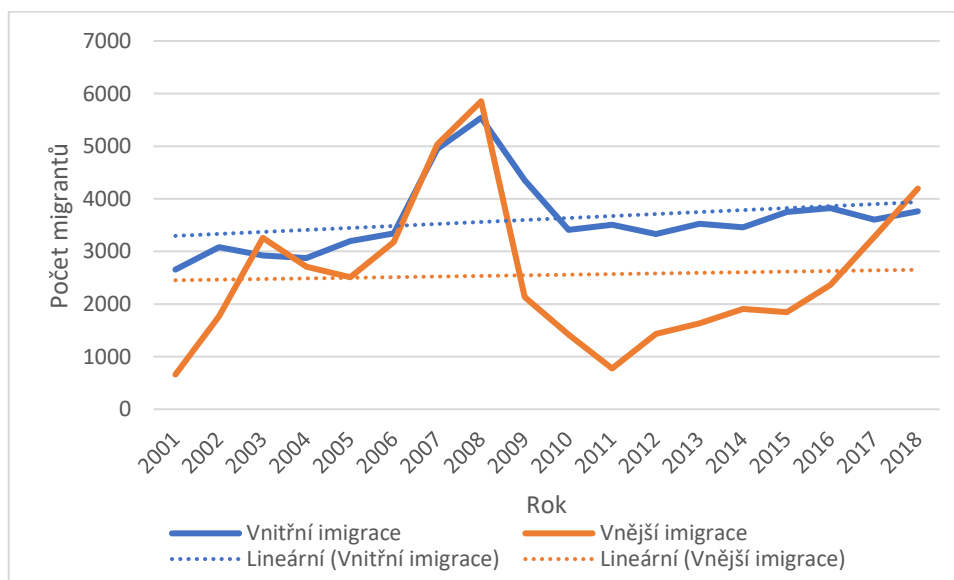
	průměrný koeficient růstu	predikce pro rok 2019 (osob)	predikce pro rok 2020 (osob)	predikce pro rok 2021 (osob)
<b>imigrace</b>	1,0253	6866,75	7040,80	7213,258
<b>emigrace</b>	1,0069	4845,14	4878,52	4912,12

Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.3.4 Plzeňský kraj

Plzeňský kraj patří spolu s Jihočeským krajem mezi nejřidčeji osídlené. Specifikem kraje je také poloha u hranic s Německem, čehož čteně využívají obyvatelé pohraničí. Plzeňský kraj je geograficky velmi rozmanitý a jeho obyvatelstvo je z velké části koncentrováno v okolí města Plzně. Ze statistického hlediska je zajímavý pro vysoký podíl zahraniční imigrace na imigraci celkové. V některých letech, i v posledním sledovaném roce 2018, byla zahraniční migrace dokonce vyšší než migrace vnitřní, to vypovídá o atraktivitě kraje pro cizince. Nejvyšší podíl, podobně jako v celé republice, mají občané Ukrajiny, Vietnamu a Slovenska (Příloha 23) (Business info, 2017).

Graf 17: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Plzeňském kraji

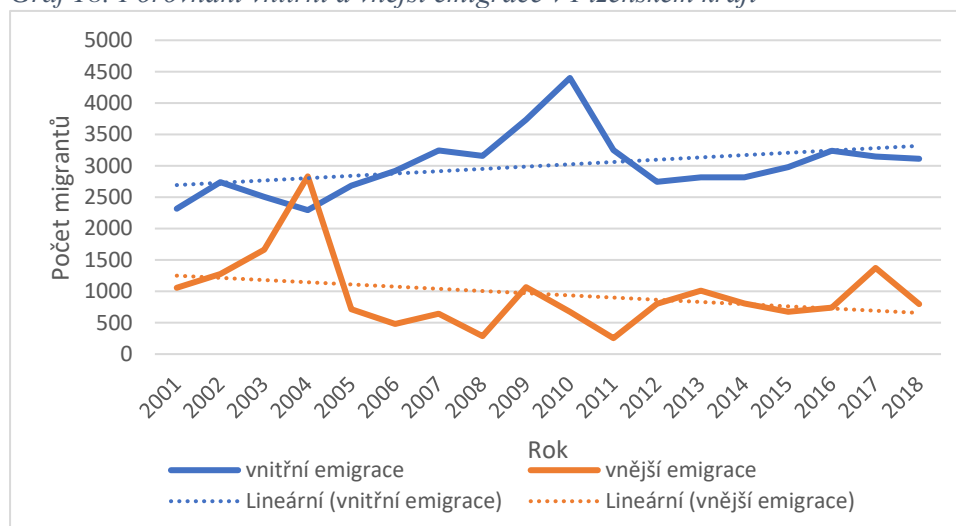


Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Vnější imigrace se, jak je vidět na grafu 17, ve sledovaném období projevovala silně kolísavě. Největší výkyv nastal nejprve mezi lety 2005-2007, tedy po vstupu do EU, kdy

ekonomika prosperovala a nezaměstnanost se snižovala a dále mezi lety 2008 a 2011, kdy byla ekonomika všech evropských zemí poznamenána probíhající ekonomickou krizí. Od roku 2012 se zahraniční migrace začala opět zvedat, tento trend setrval až do roku 2018 a je způsoben dobrou ekonomickou situací a vysokou poptávkou po zaměstnancích. Oproti tomu vnitřní migrace se projevovala po celé období stabilněji - s výjimkou let 2007-2010, kdy nastal nejprve velký nárůst a poté úbytek imigrantů zpět na přibližně původní hodnotu z roku 2007. V letech 2006-2008 docházelo k rozvoji nových průmyslových zón a vstupu zahraničních investorů, čímž se vytvořilo mnoho nových pracovních pozic nejen pro tuzemské, ale i zahraniční pracovníky.

Graf 18: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Plzeňském kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Emigrace v Plzeňském kraji byla ve sledovaném období s výjimkou roku 2004 ovlivňována nejvíce emigrací vnitřní. Nárůst mezinárodní emigrace v roce 2004 lze přičíst vstupu do Evropské unie a tím snazší možností vycestovat za prací do zahraničí (viz. graf 18).

Tabulka 15: Mezikrajská migrace v Plzeňském kraji v roce 2018

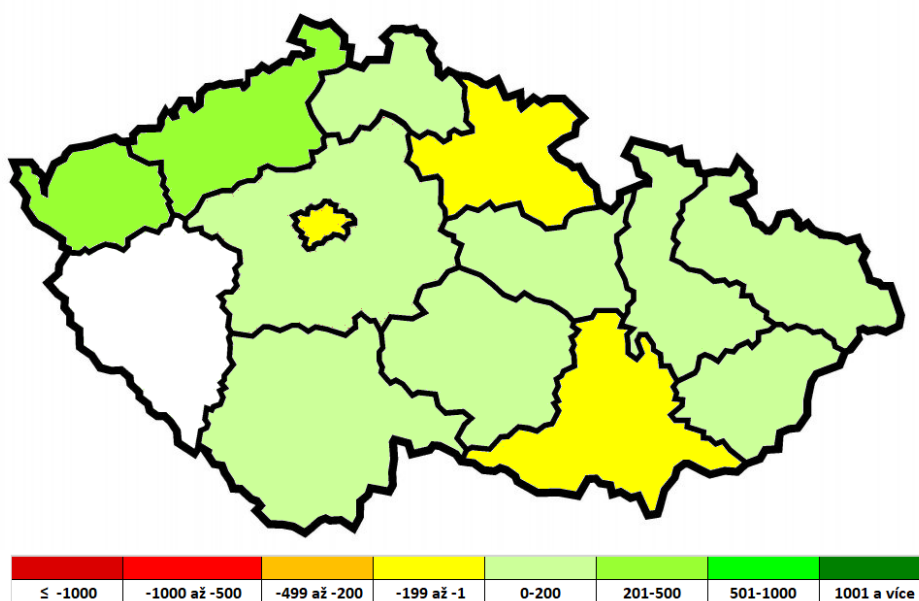
	PRA	STŘ	JIH	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	690	706	471	734	441	108	86	77	83	110	59	49	148
emigrantů	837	634	406	436	234	83	92	61	39	111	59	41	80

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Jak je znázorněno v tabulce 15, v roce 2018 z Plzeňského kraje odešlo nejvíce obyvatel do Prahy a sousedního Středočeského kraje, nejméně pak do vzdálenějších krajů (Vysočina, Zlínského a Olomouckého). Naopak do Plzeňského kraje přicházeli nejvíce obyvatelé z Karlovarského kraje, Středočeského kraje a Prahy, nejméně pak z kraje Zlínského a Olomouckého. Nejvyššího kladného mezikrajského salda dosáhl Plzeňský kraj s Karlovarským krajem, naopak nejzápornější s Prahou. Saldo vnitřní migrace bylo po celé sledované období s výjimkou roku 2010 kladné, kraj tedy na mezikrajské migraci získává. Výrazný propad v roce 2010 byl způsoben současným mírným nárůstem emigrace a výrazným poklesem imigrace, která byla ovlivněna ekonomickou krizí.

Jak je vidět na obrázku 5, mezikrajské saldo Plzeňského kraje bylo v roce 2018 záporné s kraji Jihomoravským (-1 osoba), Královéhradeckým (-6 osob) a Prahou (-147 osob). Naopak nejkladnější bylo se sousedním Karlovarským krajem (+298 osob).

Obrázek 6: Saldo mezikrajské migrace v Plzeňském kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Celkové saldo migrace v Plzeňském kraji bylo s výjimkou let 2001 a 2010 kladné. Před ekonomickou krizí v roce 2008 dosahoval roční migrační přírůstek téměř 8000 osob. Od propadu v roce 2010 saldo migrace roste a v roce 2018 již dosahovalo 4000 osob. Kompletní data jsou vložena v příloze 12.

V tabulce 16 je pomocí průměrného koeficientu růstu vytvořena predikce dalšího vývoje v letech 2019 až 2021. U imigrace je předpokládán 5 % roční nárůst, u emigrace pouze 0,8 % roční nárůst, což znamená, že saldo migrace v Jihočeském kraji by mělo být v predikovaných letech nadále rostoucí.

Tabulka 16: Predikce migrace v Plzeňském kraji

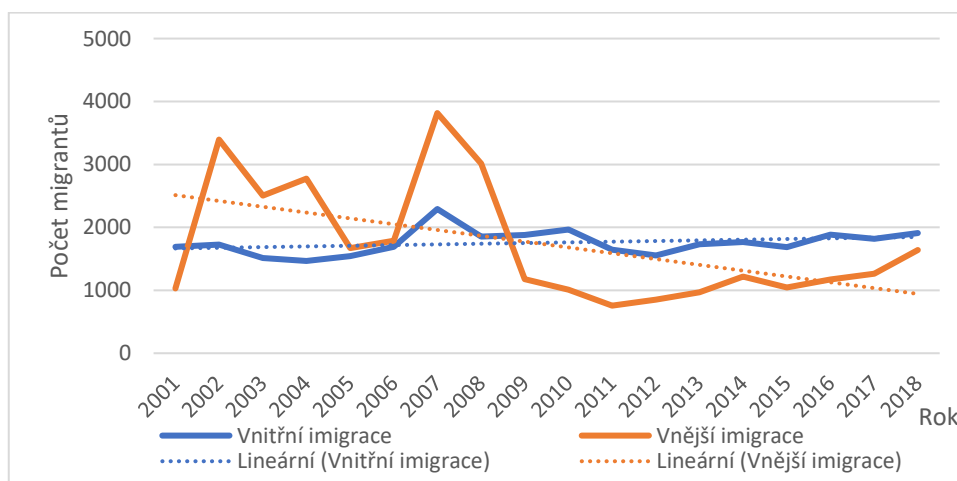
	<b>průměrný koeficient růstu</b>	<b>predikce pro rok 2019 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2020 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2021 (osob)</b>
<b>imigrace</b>	1,0529	8379,7971	8822,8420	9289,311
<b>emigrace</b>	1,0087	3942,8525	3976,9988	4011,441

Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.3.5 Karlovarský kraj

Karlovarský kraj je z hlediska počtu obyvatel nejméně lidnatým krajem České republiky. Nejvíce obyvatel je koncentrováno do okresu Karlovy Vary, kde je výrazně zastoupená také ruská menšina. Ekonomika kraje je z velké části závislá na lázeňském cestovním ruchu a také na těžebním průmyslu – uhlí na Sokolovsku a kaolin na Karlovarsku. Celkově generuje pouze 1,6 % republikového HDP (Příloha 23) (Business info, 2017).

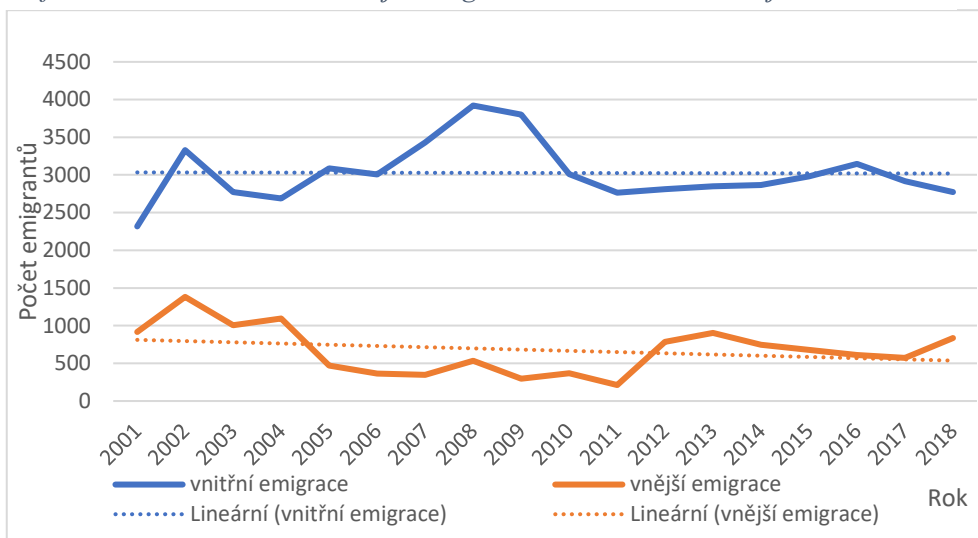
Graf 19: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Karlovarském kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Složení imigrace bylo v uplynulém období v Karlovarském kraji rozmanité. V prvním období, mezi lety 2001 a 2009, byl počet mezinárodních imigrantů vyšší než počet vnitřních imigrantů. Majoritní podíl tvořili občané z Vietnamu a Ruska. Důsledkem ekonomické krize razantně klesl počet mezinárodních imigrantů a po zbytek období se držel stabilně pod úrovní vnitřních imigrantů (viz. graf 19).

Graf 20: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Karlovarském kraji

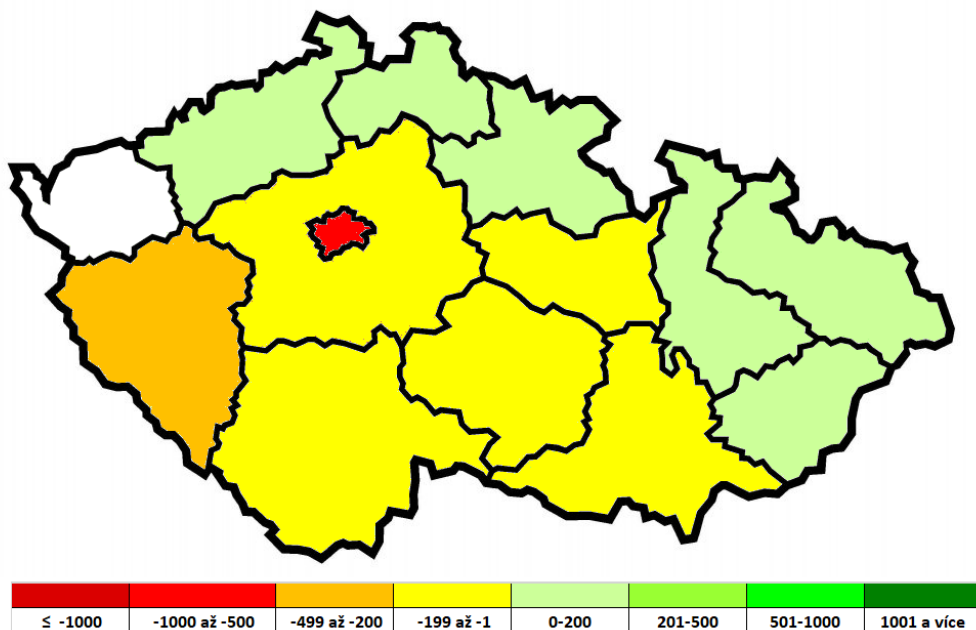


Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Emigrace v Karlovarském kraji měla v celém sledovaném časovém intervalu celkem stabilní průběh, jediný výrazný výkyv nastal mezi lety 2007 a 2010 ve vnitřní emigraci, který kopíruje celorepublikový trend. Jak lze vyčíst z grafu 20, po celé sledované období ovlivňovala v kraji emigraci především emigrace vnitřní. Vnější emigrace byla v roce 2011 ovlivněna odlivem zahraničních pracovníků v důsledku uzavření hnědouhelného povrchového dolu v Sokolovské pánvi.

Karlovarský kraj je po Moravskoslezském migrací druhý nejohroženější. Za posledních 18 let průměrně ztratil migrací 217 obyvatel ročně. Záporné saldo celkové migrace nastalo od roku 2009 a trvalo až do roku 2018 avšak se snižující se tendencí. V roce 2018 byla ztráta pouhých 54 osob. Saldo vnější migrace zůstává po celé období kladné, problém však nastává u salda vnitřní migrace, které bylo naopak po celé období záporné. Ztráta obyvatel migrací a zároveň stárnutí populace je pro Karlovarský kraj problémem, jelikož se snižuje množství praceschopných obyvatel. Kompletní data jsou vložena v příloze 13.

Obrázek 7: Saldo mezikrajské migrace v Karlovarském kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Jak je znázorněno na obrázku 7, rok 2018 byl z hlediska migrace ztrátový s většinou krajů. Nejvíce s Prahou, kde tento úbytek činil více než 500 obyvatel, a dále krajem Plzeňským, Středočeským, Jihomoravským, Jihočeským, Vysočinou a Pardubickým. Tento nepříznivý trend je zapříčiněn z části finančně nedostupným bydlením pro mladé rodiny, nízkým objemem bytové výstavby a také těžebním průmyslem sníženou kvalitou životního prostředí. Tím lze odůvodnit i nízkou porodnost, se kterou se kraj dlouhodobě potýká.

Tabulka 17: Mezikrajská migrace v Karlovarském kraji v roce 2018

	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	340	264	111	436	350	84	57	39	22	66	43	26	73
emigrantů	843	351	112	734	327	56	55	52	40	93	35	21	52

Zdroj: vlastní zpracování

Jak lze vysledovat v tabulce 17, nejvíce osob se z Karlovarského kraje v roce 2018 stěhovalo do Prahy a Plzeňského kraje. Naopak nejvíce osob se přistěhovalo z Plzeňského, Ústeckého kraje a Prahy.

Tabulka 18: Predikce migrace v Karlovarském kraji

	<b>průměrný koeficient růstu</b>	<b>predikce pro rok 2019 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2020 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2021 (osob)</b>
<b>imigrace</b>	1,0158	3609,12	3666,13	3724,04
<b>emigrace</b>	1,0064	3630,24	3653,62	3677,16

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce 18 byla provedena predikce vývoje migrace v Karlovarském kraji mezi lety 2019 a 2021 pomocí průměrného koeficientu růstu. U imigrace je předpokládáno velmi pomalé zvyšování, a to o 1,58 % ročně, u emigrace pak ještě pomalejší, a to o 0,6 % ročně.

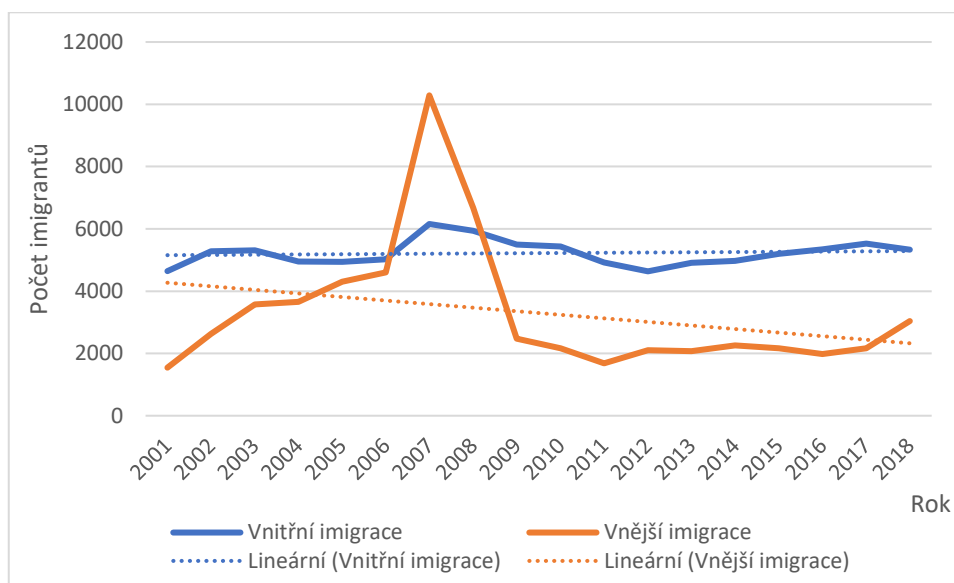
#### 4.3.6 Ústecký kraj

Ústecký kraj je velmi specifický z hlediska složení jeho obyvatel. Ačkoliv je to kraj s pátým nejvyšším počtem obyvatel (7,7 % celkové populace v roce 2018), je zde vysoká nezaměstnanost, která činí 11,4 % ze všech nezaměstnaných v ČR. To je alarmující ukazatel, srovnáme-li tento údaj například se Středočeským krajem či Prahou. V každém z nich bydlí přes 12 % populace ČR, avšak nezaměstnanost ve Středočeském kraji činí pouze 10,9 % a Praze dokonce jen 8 % (Příloha 23) (Business info, 2017).

Vysoká nezaměstnanost v Ústeckém kraji je způsobena početným zastoupením národnostních menšin, které tvoří velkou část nezaměstnaných. Důvodem je neochota začlenit se do společnosti, nízké vzdělání, sociální status a pracovní kvalifikace, což dokládají také statistiky z roku 2017, kdy měla téměř polovina všech uchazečů o zaměstnání pouze základní vzdělání, vysokoškolské vzdělání mělo jen 3,5 %. Třetina uchazečů byla také na úřadě práce registrovaná více než 2 roky, tedy dlouhodobě. Dalšími příčinami nezaměstnanosti je postupný útlum těžebního průmyslu, který je zejména v mosteckém, chomutovském a teplickém regionu. (Prošková, 2017)



Graf 21: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Ústeckém kraji

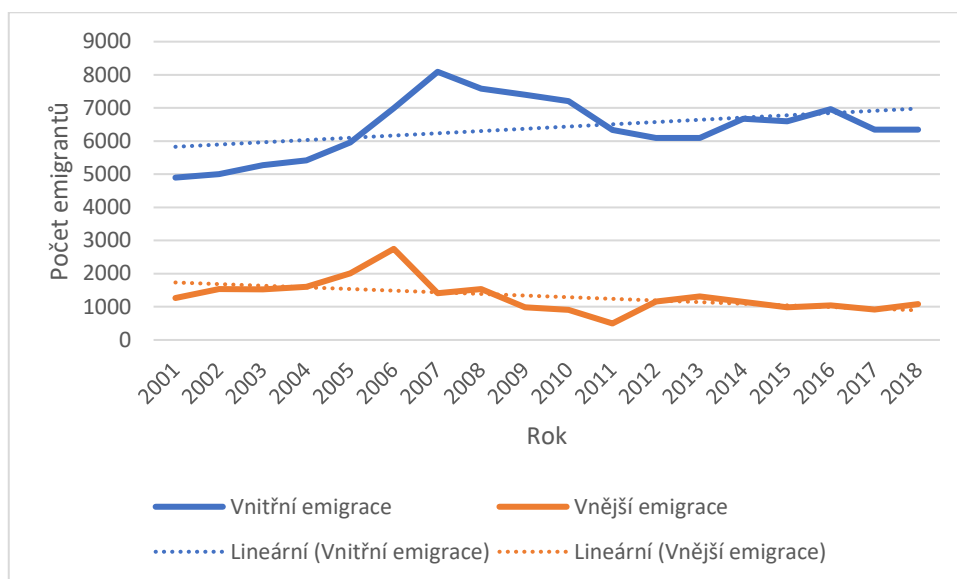


Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Jak je znázorněno v grafu 21, zatímco ve sledovaném období byla vnitřní imigrace poměrně stabilní jen s mírně rostoucí tendencí, vnější imigrace byla velmi rozkolísaná. V první části sledovaného období (do roku 2007) měla stoupající trend. V roce 2007 nastal stejně jako na celém území ČR razantní nárůst vnější imigrace, který byl částečně způsobený programem „Výběr kvalifikovaných zahraničních pracovníků“, jenž měl za cíl přivést do ČR kvalifikovanou pracovní sílu. Příležitosti se chopilo hned několik tisíc pracovníků a jejich rodin. Na úrovni kraje ovlivnil vnější imigraci také vstup velkých zahraničních investorů v oblasti stavebnictví a průmyslu, kteří nabídli vysoký počet volných pracovních míst. Z hlediska složení vnější imigrace byla nejpočetněji zastoupena ukrajinská národnost. Neméně důležitá je také strategická poloha Ústeckého regionu poblíž německých hranic. (Fiala a další, 2016)

Od prudkého poklesu v roce 2009, způsobeného evropskou ekonomickou krizí, již zůstala vnější imigrace nižší než vnitřní. Nejvyšší koeficient růstu nastal mezi lety 2006 a 2007 kdy činil 1,71. Naopak nejprudší pokles zaznamenal v letech ekonomické krize 2008 a 2009, kdy dosáhl pouhých 0,63.

Graf 22: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Ústeckém kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Emigrace v Ústeckém kraji byla poměrně stabilní, nejvýraznější změnou byl nárůst mezi lety 2007-2009, kdy se v ČR projevovovala ekonomická krize a v Ústeckém kraji probíhalo hromadné propuštění. Z toho důvodu si obyvatelé hledali práci v ostatních regionech České republiky, kde byla situace příznivější. Vnější emigrace byla po většinu sledovaného období nízká, od roku 2007 nepřesáhla 2000 osob ročně. To je částečně způsobené tím, že obyvatelé příhraničních oblastí dojíždí za prací do sousedního Německa namísto toho, aby se stěhovali (graf 22).

Tabulka 19: Mezikrajská migrace v Ústeckém kraji v roce 2018

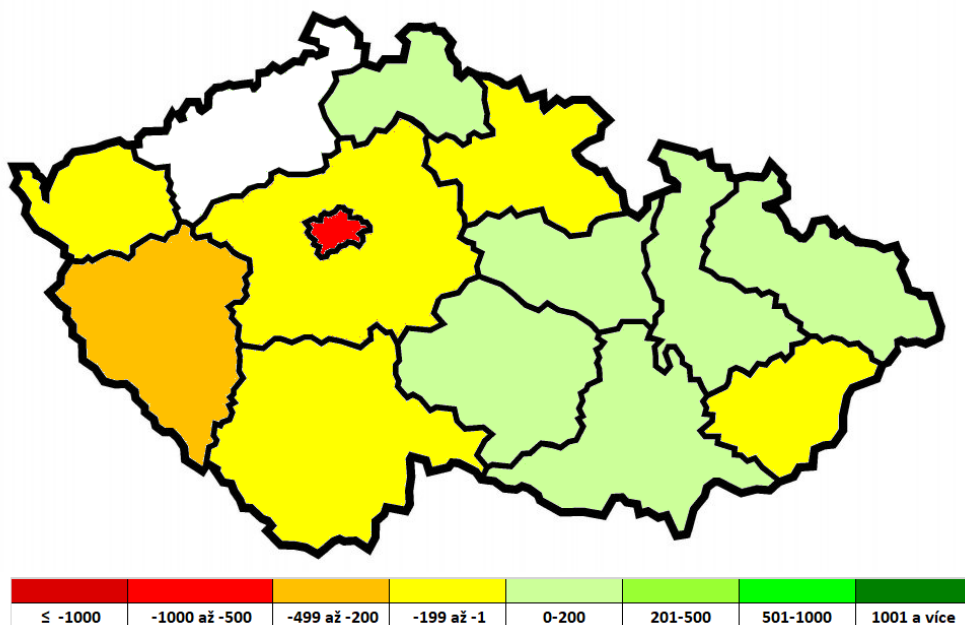
	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	1241	1434	244	234	327	790	167	155	107	237	126	71	197
emigrantů	1926	1618	283	441	350	763	185	142	82	209	85	77	183

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Saldo vnitřní migrace je od roku 2004 trvale záporné, kraj tedy ztrácí své obyvatele na úkor ostatních krajů. O nejvíce obyvatel přicházel mezi lety 2006 a 2009, kdy se roční saldo blížilo k mínus 2000 osobám. Jak je vidět v tabulce 19, nejintenzivnější výměna obyvatel probíhá s Prahou, Středočeským, Libereckým a Karlovarským krajem. Tedy mezi

sousedními kraji, a především Hlavním městem Prahou, kde jsou nejlépe placené pracovní příležitosti. Kompletní data jsou vložena v příloze 14.

Obrázek 8: Saldo mezikrajské migrace v Ústeckém kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Jak je znázorněno na předchozím obrázku 8, Ústecký kraj měl v roce 2018 záporné saldo s polovinou krajů ČR, nejvíce pak s hlavním městem Prahou, kde byla ztráta téměř 700 osob a s Plzeňským krajem, kde kraj ztratil 207 obyvatel. Naopak mírně kladné saldo měl s kraji na východě republiky s výjimkou Zlínského kraje.

Saldo celkové migrace v Ústeckém kraji bylo v předchozím období determinováno především průběhem imigrace. Maxima nabylo v roce 2007, kdy činilo 6 941 osob, tedy 8,41 osoby na 1 000 obyvatel kraje. Od roku 2009 do roku 2016 bylo saldo záporné (mezi mínus 200 a mínus 500 osobami), avšak v posledních dvou letech bylo kladné a projevil se jeho rostoucí trend.

Pomocí průměrného koeficientu růstu byla provedena predikce dalšího vývoje celkové emigrace a imigrace v Ústeckém kraji. U obou ukazatelů je předpokládán velmi pomalý nárůst, a to u imigrace o 1,8 % a u emigrace o 1,1 % ročně (tabulka 20).

Tabulka 20: Predikce migrace v Ústeckém kraji

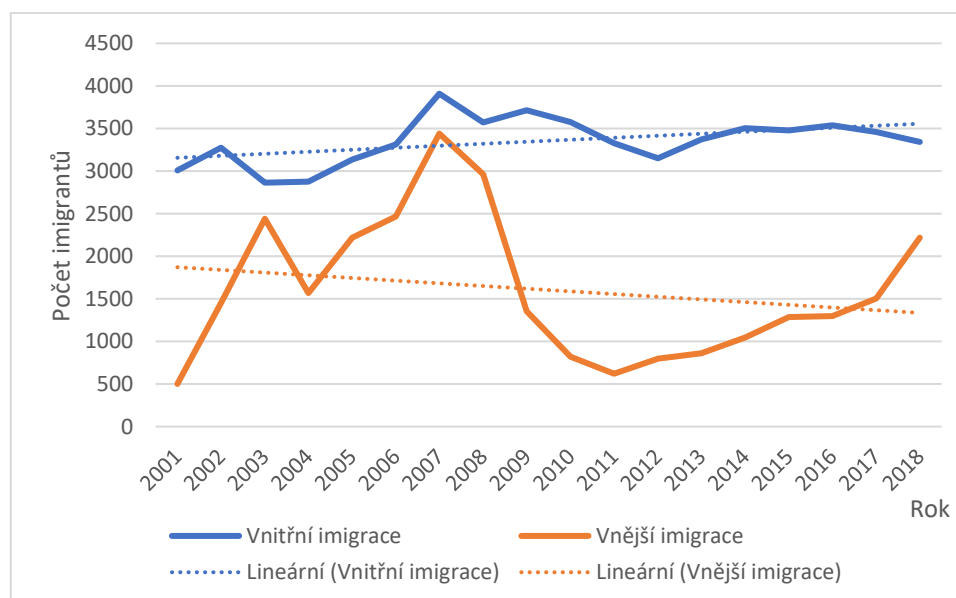
	<b>průměrný koeficient růstu</b>	<b>predikce pro rok 2019 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2020 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2021 (osob)</b>
<b>imigrace</b>	1,0180	8523,84	8667,4	8833,72
<b>emigrace</b>	1,0110	7506,74	7589,38	7672,93

Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.3.7 Liberecký kraj

Liberecký kraj se rozprostírá na severu České republiky a sousedí s Německem a Polskem. Svou velikostí je po Praze nejmenší, zabírá pouze 4 % celkového území České republiky. Vzhledem k hornatosti terénu zabírá orná půda pouze 20 % výměry, což je hluboko pod celostátním průměrem. Z hlediska počtu obyvatel je druhým nejméně lidnatým krajem po Karlovarském kraji. Ekonomika Libereckého kraje je založena na průmyslu, zejména zpracovatelském a automobilovém. Výrazný podíl na ekonomice nese také cestovní ruch, zejména pak v zimních měsících. Navzdory své malé rozloze generuje kraj 5,5 % celkového objemu HDP (Příloha 23) (Business info, 2017).

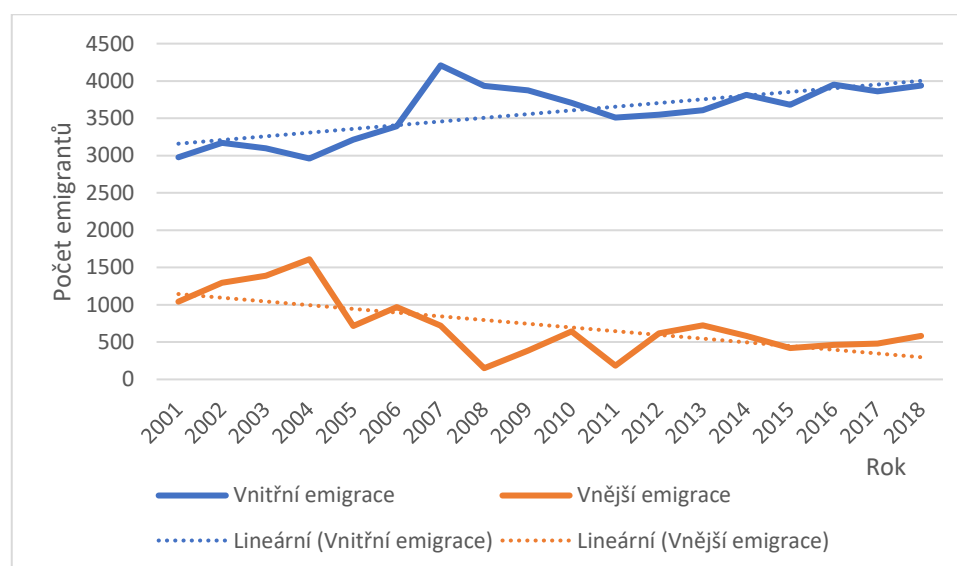
Graf 23: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Libereckém kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

V celém sledovaném období do Libereckého kraje proudilo více osob z ostatních krajů České republiky než z ciziny. Počet vnitřních imigrantů se pohyboval mezi 3 000 a 4 000 osob ročně. Vnější imigrace byla oproti vnitřní migraci velmi rozkolísaná. Mezi lety 2004 a 2009, tedy od vstupu do Evropské unie až po evropskou ekonomickou krizi, vykazovala prudce rostoucí trend. Od roku 2011 se ekonomika začala vzpamatovávat a spolu s tím narůstal i počet vnějších imigrantů. Mezi lety 2017 a 2018 nastal další výrazný nárůst, který je způsoben nízkou nezaměstnaností, a tedy poptávkou po zahraničních pracovnících (graf 23). Koeficient růstu celkové imigrace v Libereckém kraji byl ovlivňováno vnější imigrací. Maxima dosáhl mezi roky 2001 a 2002, kdy činil 1,35 minima pak mezi lety 2008 a 2009, kdy klesl na 0,78 (Příloha 15).

Graf 24: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Libereckém kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Emigrace v Libereckém kraji byla determinována především emigrací vnitřní, tedy do ostatních krajů České republiky. Ta se ve sledovaném období většinou pohybovala mezi 3 000 a 4 000 osob ročně. Oproti tomu emigrace vnější dosáhla maxima v roce 2004, kdy se pohybovala kolem 1 600. V posledních letech se ustálila kolem 500 osob ročně (graf 24).

Jak naznačuje vysoký objem vnitřní emigrace, saldo vnitřní migrace bylo ve sledovaném období záporné s výjimkou roku 2001. Liberecký kraj je tedy v mezikrajské migraci ztrátový. Avšak celkové saldo migrace ovlivňované zahraniční imigrací bylo střídavě kladné a záporné. Avšak v posledních 5 letech má kladný a rostoucí trend, což je pro Liberecký kraj

pozitivní zprávou. Vyrovnává se tak přirozená ztráta obyvatel a získává práce schopné obyvatelstvo. Kompletní data jsou vložena v příloze 15.

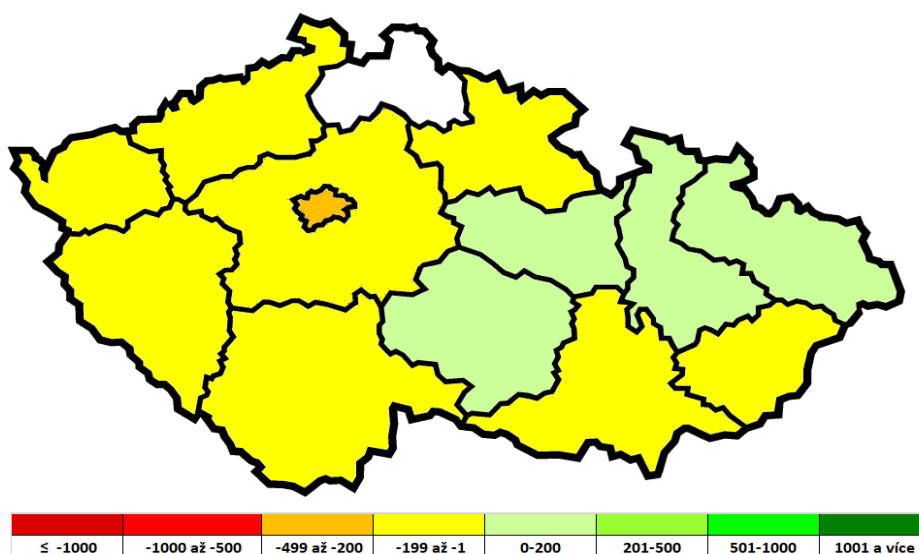
Tabulka 21: Mezikrajské stěhování v Libereckém kraji v roce 2018

	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	ÚST	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	615	761	84	83	56	763	431	131	74	125	64	30	124
emigrantů	995	899	111	108	84	790	499	95	48	139	58	34	80

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Jak je uvedeno v tabulce 21, nejvíce osob z Libereckého kraje v roce 2018 odcházelo do Prahy a sousedních krajů, Středočeského a Ústeckého. To stejné lze říci i o výměně obyvatel v opačném směru. Nejintenzivněji probíhala emigrace a imigrace na území okresu Liberec, což lze přičíst zejména krajskému městu.

Obrázek 9: Saldo mezikrajské migrace v Libereckém kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2018 Liberecký kraj vnitřním stěhování přišel o 599 obyvatel, z čehož 518 ve prospěch Prahy a Středočeského kraje. Naopak mírně kladné saldo měl Liberecký kraj s Pardubickým, Moravskoslezským, Olomouckým krajem a Vysočinou (obrázek 9).

Emigrace a imigrace v Libereckém kraji byla predikována pro rok 2019 – 2021 za pomoci průměrného koeficientu růstu (tabulka 22). Predikce imigrace předpokládá pomalý růst

o 2,75 % ročně, emigrace pak téměř stagnaci, nárůst o pouhých 0,7 % ročně, což je přibližně 30 osob ročně.

Tabulka 22: Predikce migrace v Libereckém kraji

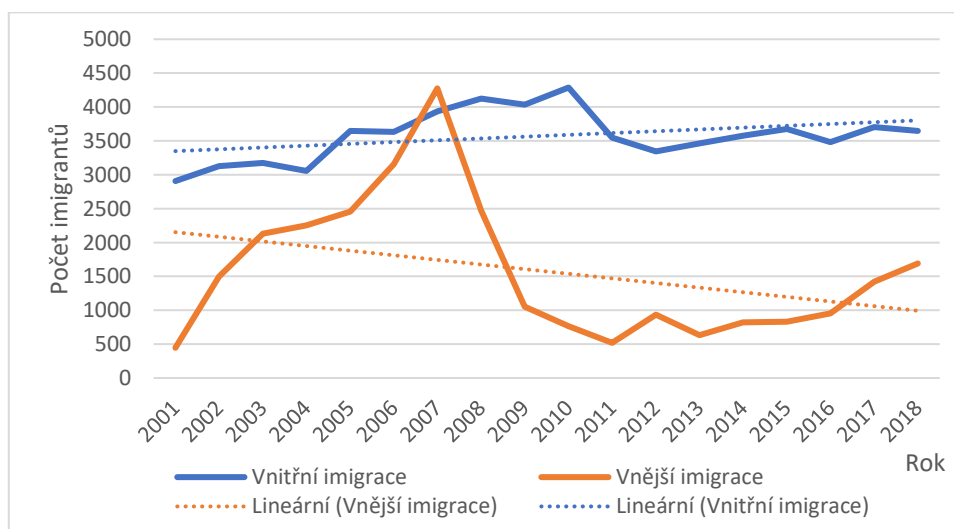
	průměrný koeficient růstu	predikce pro rok 2019 (osob)	predikce pro rok 2020 (osob)	predikce pro rok 2021 (osob)
<b>imigrace</b>	1,0275	5712,69	5869,57	6030,75
<b>emigrace</b>	1,0070	4555,74	4587,71	4619,90

Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.3.8 Královéhradecký kraj

Královéhradecký kraj se nachází na severovýchodě Čech a sousedí s Polskem. Svou plochou zabírá 6 % rozlohy České republiky. Je pátým krajem v podílu orné půdy, která tvoří 40 % jeho území. Nachází se zde velké množství chráněných krajinných oblastí – více než pětina rozlohy, což prospívá cestovnímu ruchu a ubytovacím službám. Královéhradecký kraj obývá přibližně 5 % populace a nejlidnatějším okresem je Hradec Králové se stejnojmenným krajským městem. Populace zde dosahuje nejvyššího věkového průměru ze všech krajů (více než 20 % osob je vyššího věku než 60 let), což nepříznivě ovlivňuje ekonomiku kraje. Významnou ekonomickou oblastí je kromě cestovního ruchu také zemědělství a průmysl, především zpracovatelský (Příloha 23) (Business info, 2017).

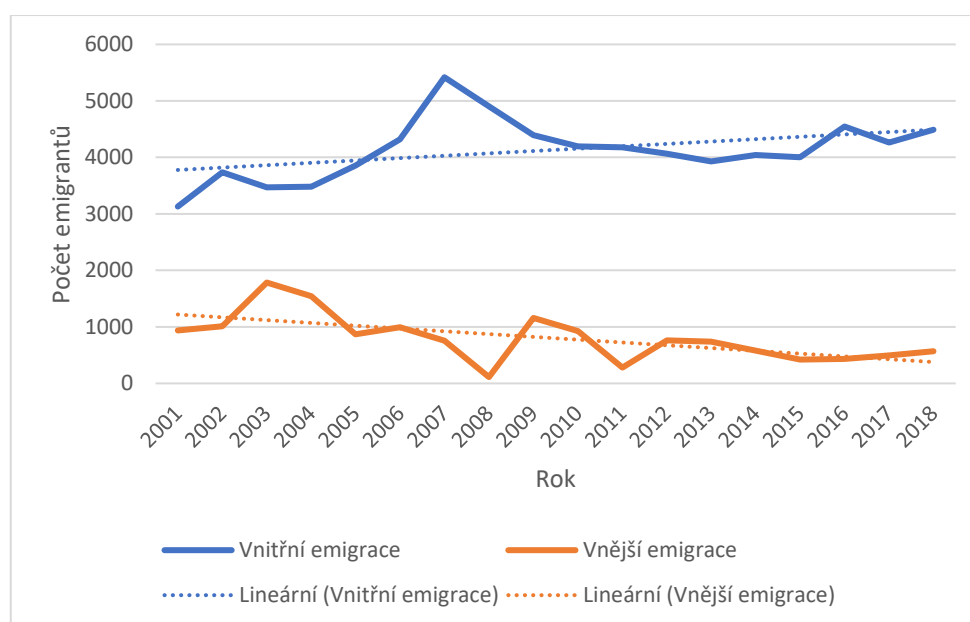
Graf 25: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Královéhradeckém kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Jak je zobrazeno na grafu 25, ve sledovaném období byla v Královéhradeckém kraji intenzivnější vnitřní imigrace než vnější. Vnitřní migrace se pohybovala povětšinou mezi 3 a 4,5 tisíci s pozvolným nárůstem až do roku 2010. Vnější imigrace oproti tomu vykazovala veliké změny. Od roku 2001 prudce rostl počet cizinců až do maxima v roce 2007, kdy do Královéhradeckého kraje přišlo 4 275 imigrantů ze zahraničí. Stejně jako u imigrace v ostatních krajích, i v Královéhradeckém, zapříčinila ekonomická krize počínaje rokem 2008 prudký propad vnější imigrace. Od roku 2013 počet imigrantů opět stabilně narůstá, nicméně přírůstek je pomalý a zdaleka nedosahuje hodnot roku 2007.

Graf 26: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Královéhradeckém kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Emigrace v Královéhradeckém kraji byla ve sledovaném období výrazně více ovlivňována emigrací vnitřní než vnější. Vnitřní emigrace má převážně mírně rostoucí charakter, s výkyvem v letech 2007 a 2008, který byl způsoben především nárůstem stěhování cizinců, především Ukrajinců. Vnější emigrace byla nejvyšší v roce 2003. Od roku 2005 se však drží pod 1000 osob s výjimkou roku 2009. Opět lze vidět propad vnější emigrace v období ekonomické krize v roce 2008 (graf 26).

Ačkoliv saldo vnitřní migrace bylo převážně záporné, ztráta obyvatel byla snižována vnější migrací. Celkově se mezi lety 2001 a 2018 migrací zvýšil počet obyvatel v kraji o 3 873,



zejména pak v migračně bohatých letech 2005 až 2008. Kompletní data jsou vložena v příloze 16.

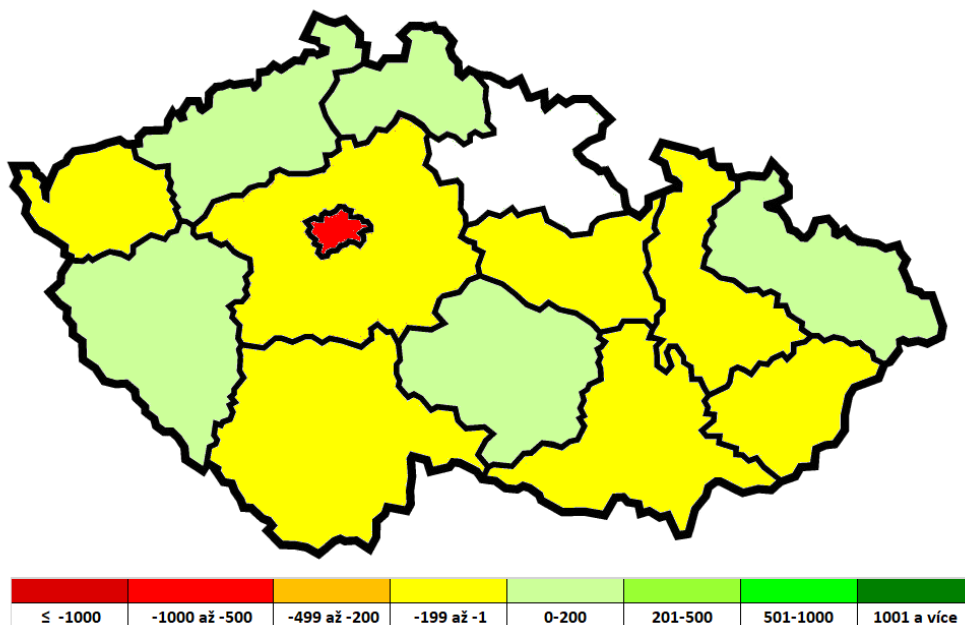
Tabulka 23: Mezikrajské stěhování v Královéhradeckém kraji v roce 2018

	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	ÚST	LIB	PAR	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	585	670	66	92	55	185	499	880	104	156	125	54	177
emigrantů	1096	826	104	86	57	167	431	1077	100	245	126	60	116

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2018 nejvíce osob obousměrně migrovalo mezi Královéhradeckým krajem a Prahou, dále pak Pardubickým a Středočeským krajem (tabulka 24). Se všemi třemi kraji však bylo saldo migrace záporné, tedy více osob se do nich vystěhovalo, než z nich přistěhovalo. Celkově však bylo mezikrajské saldo záporné, a to -843 osob. Nejzápornější saldo má Královéhradecký kraj s Prahou, kam jen za rok 2018 odešlo o 511 osob více, než se z ní přistěhovalo (obrázek 10).

Obrázek 10: Saldo mezikrajské migrace v Královéhradeckém kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

V následující tabulce 25 byla provedena predikce celkové emigrace a imigrace pro roky 2019-2021 s využitím koeficientu růstu. Dle výpočtu bude emigrace i imigrace dále velmi

mírně narůstat, v případě imigrace o 2,78 % ročně, u emigrace pouze o 1,29 % ročně, což odráží stabilitu emigrace ve sledovaném období.

Tabulka 24: Predikce migrace v Královéhradeckém kraji

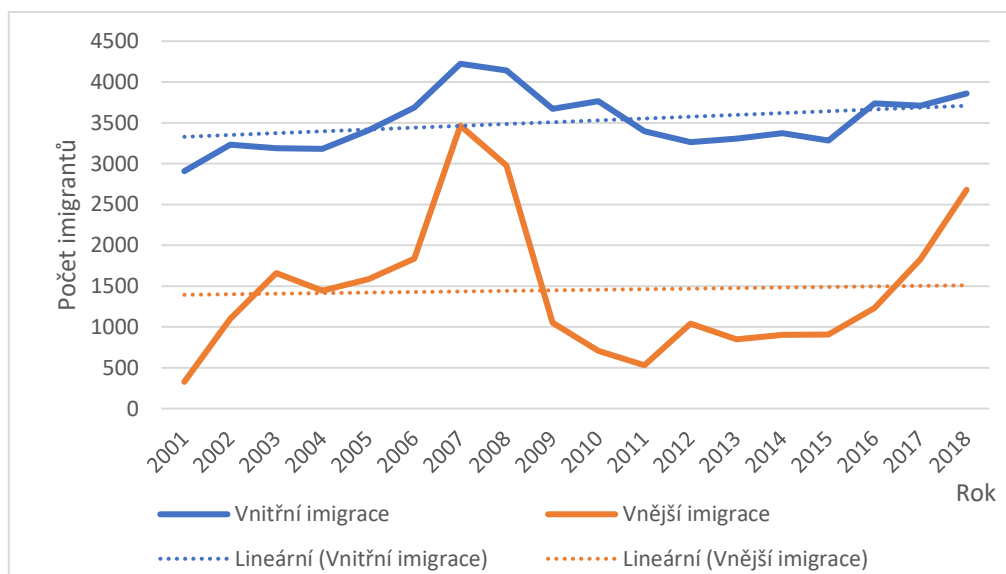
	průměrný koeficient růstu	predikce pro rok 2019 (osob)	predikce pro rok 2020 (osob)	predikce pro rok 2021 (osob)
<b>imigrace</b>	1,0278	5488,20	5640,51	5797,05
<b>emigrace</b>	1,0129	5126,67	5193,18	5260,56

Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.3.9 Pardubický kraj

Pardubický kraj leží na pomezí Čech a Moravy a částečně sousedí s Polskem. Svou rozlohou zabírá 5,7 % České republiky a je tak pátým nejmenším krajem. Jeho obyvatelstvo tvoří 4,9 % celkové populace České republiky. Z hlediska podílu na celostátním hrubém domácím produktu připadají na Pardubický kraj 4 %. Nejlidnatějším je okres Pardubice, neboť v něm leží i stejnojmenné krajské město s nejvyšší koncentrací obyvatel. Průměrná mzda v kraji se řadí mezi nejnižší v ČR, to je z části kompenzováno levnějším bydlením. Stěžejními odvětvími ekonomiky jsou služby a průmysl (Příloha 23) (Business info, 2017).

Graf 27: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Pardubickém kraji

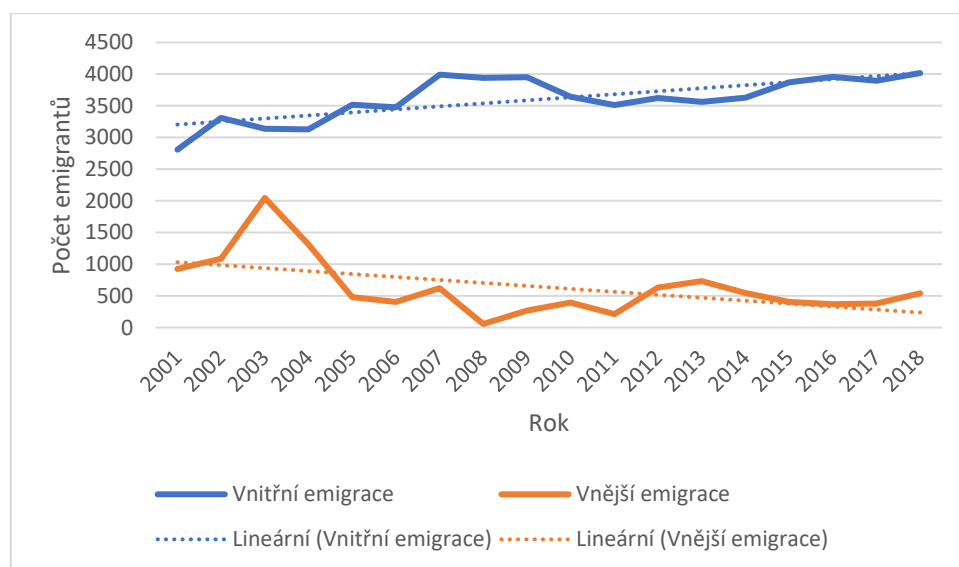


Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Vnitřní imigrace má ve sledovaném období mírně rostoucí trend. Nejvíce imigrantů do Pardubického kraje přišlo v roce 2007 a 2008, kdy přírůstek činil více než 4000 osob. Vnější imigrace má silně kolísavý charakter. Nejprve od roku 2001 až do roku 2007 rostla, poté mezi lety 2008 až 2011 vlivem ekonomické krize poklesla a v posledních letech zaznamenává opět prudký nárůst. Ten je způsoben velmi nízkou nezaměstnaností, která zapříčiňuje navyšování poptávky po zahraničních pracovnících (graf 27). Skokový nárůst mezi roky 2006 a 2007 o 88 % ze 3465 na 7688 osob byl zapříčiněn zejména zvýšením počtu imigrantů z Ukrajiny. Nejvíce osob se přistěhovalo i vystěhovalo z okresu Pardubice.

V příloze 17 byly vypočteny koeficienty růstu celkové imigrace, přičemž nejvyšší byl mezi roky 2006 a 2007, kdy činil 1,39, tedy meziroční nárůst o 39 %. Lineární trend byl u obou časových řad ve sledovaném období mírně rostoucí.

Graf 28: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Pardubickém kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Významná byla v Pardubickém kraji především emigrace vnitřní – do ostatních krajů České republiky. Ta se většinu období pohybovala mezi třemi a čtyřmi tisíci osobami ročně, což je přibližně 0,6-0,8 % celkové populace. Dlouhodobý trend vnitřní emigrace v Pardubickém kraji byl mírně rostoucí. Vnější emigrace byla nejvyšší okolo roku 2003, kdy byla v kraji nejnižší průměrná mzda napříč odvětvími ekonomiky. Nejpočetnější skupinu emigrujících tvořili Slováci. Od roku 2005 již vnější emigrace nepřesáhla 1000 osob. Téměř nulové vnější

emigrace bylo dosaženo v roce 2008, kdy v ČR i v celé Evropě plně udeřila ekonomická krize. Trend vnější emigrace ve sledovaném období byl klesající (graf 28).

Saldo celkové migrace bylo ve zkoumaném období kolísavě kladné a záporné. Nejkladnějších hodnot dosahovalo v letech 2007 a 2008, kdy se do kraje přistěhovalo cca 6 osob na 1000 obyvatel. Po propadu způsobeném ekonomickou krizí začíná opět výrazněji růst od roku 2016. Po většinu sledovaného období odcházelo z Pardubického kraje do ostatních krajů ČR více osob, než do něj přicházelo. Za celý časový interval ubylo vnitřní migrací v kraji 1 647 osob, naopak vnější migrací přibylo 14 716 osob, celkově tedy migrací kraj získal 13 069 osob. Kompletní data jsou vložena v příloze 17.

*Tabulka 25: Mezikrajské stěhování v Pardubickém kraji v roce 2018*

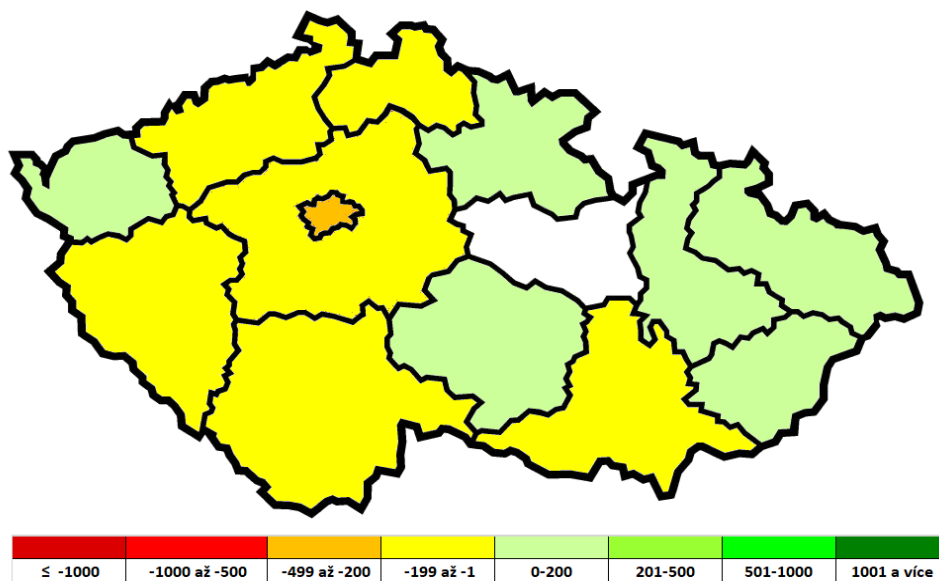
	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	414	531	81	61	52	142	95	1077	326	477	304	107	191
emigrantů	780	655	108	77	39	155	131	880	258	485	230	75	144

*Zdroj: vlastní zpracování*

Mezikrajské stěhování v roce 2018 probíhalo nejvíce se sousedním Královéhradeckým krajem a dále s Prahou a Středočeským krajem. Zatímco saldo migrace bylo s Prahou a Středočeským krajem záporné, z Královéhradeckého kraje více lidí přicházelo. Za rok 2018 tak získal Pardubický kraj 197 obyvatel (tabulka 26).

Na obrázku 11 jsou vyobrazeny barevně kraje republiky podle salda migrace s Pardubickým krajem. Jak je vidět, s většinou krajů Čech, s výjimkou Karlovarského, Královéhradeckého kraje a Vysočiny, bylo saldo záporné. Nejhůře si vede Pardubický kraj, podobně jako ostatní kraje s Prahou, která díky svému statutu hlavního města, vysoké koncentraci škol a nejlépe placeným pracovním pozicím, láká osoby z celé České republiky.

Obrázek 11: Saldo mezikrajské migrace v Pardubickém kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce 26 byly výpočtem průměrného koeficientu růstu provedeny predikce migračních ukazatelů v Pardubickém kraji v letech 2019 – 2021. Imigrace měla ve sledovaném období průměrný koeficient růstu 1,0422, tedy mírný meziroční růst o 4,22 %. Emigrace bude dle predikce také růst, ale jen o 1,18 % ročně, což činí přibližně 55 osob za rok.

Tabulka 26: Predikce migrace v Pardubickém kraji

	průměrný koeficient růstu	predikce pro rok 2019 (osob)	predikce pro rok 2020 (osob)	predikce pro rok 2021 (osob)
<b>imigrace</b>	1,0422	6815,26	7103,18	7403,27
<b>emigrace</b>	1,0118	4611,78	4666,19	4721,25

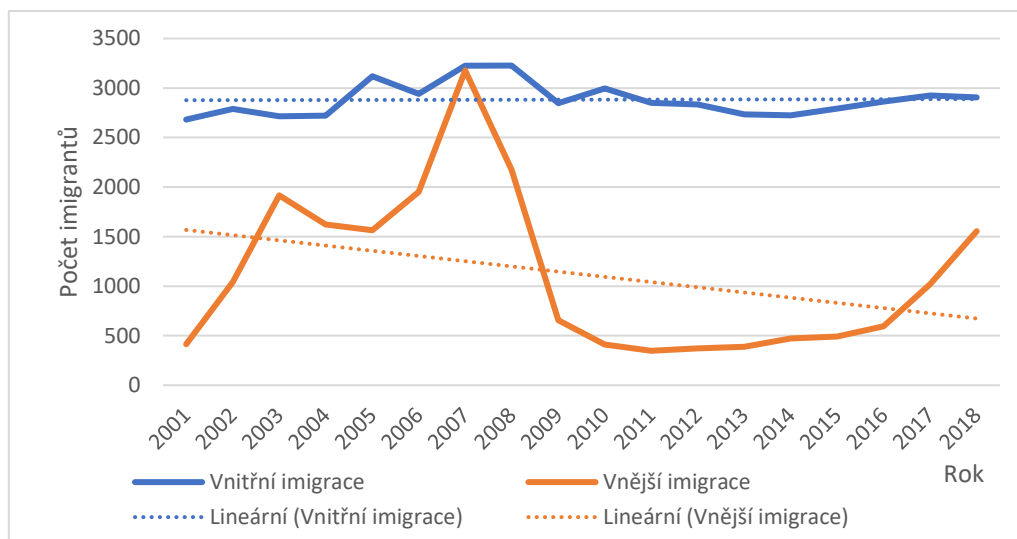
Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.3.10 Kraj Vysočina

Kraj Vysočina leží zhruba uprostřed mezi Prahou a Brnem a sousedí se Středočeským, Pardubickým a Jihomoravským krajem. Svou rozlohou, která činí téměř 6800 km<sup>2</sup>, je pátým největším krajem České republiky. Oproti ostatním krajům má Vysočina největší zastoupení malých obcí do 500 obyvatel, i přesto však více než polovina obyvatel bydlí ve městech. Navzdory své velké ploše je kraj třetí nejméně zalidněný. Ve srovnání s ostatními kraji je

vyšší podíl zemědělství na ekonomice, Vysočina vyprodukuje více než třetinu celkové produkce brambor v ČR (Příloha 23) (Business info, 2017).

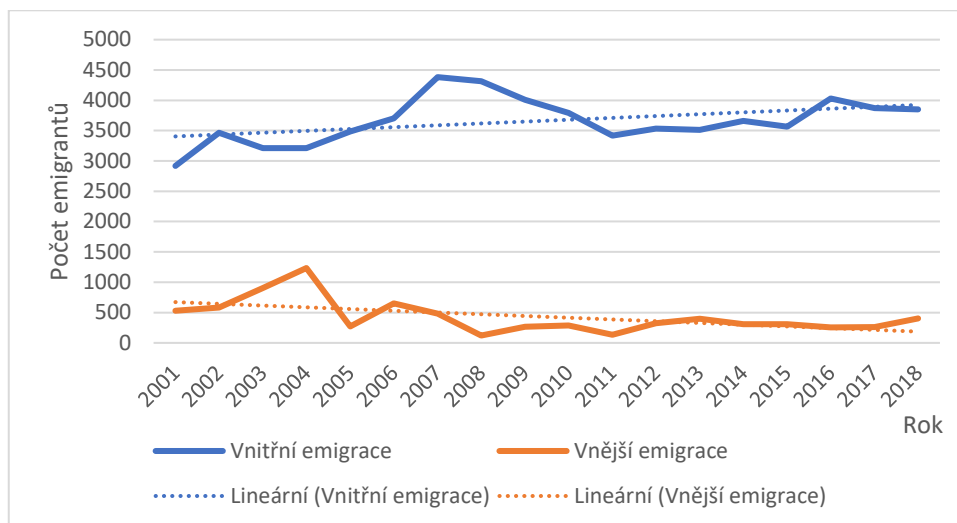
Graf 29: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v kraji Vysočina



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Vnitřní imigrace byla ve sledovaném období stabilní, pohybovala se většinou mezi 2 500 a 3 000 osob ročně s výjimkou období mezi lety 2005 a 2008, kdy dosáhla až 3 227 osob. Vnitřních imigrantů bylo také po celé období více než vnějších. Jediný rok, kdy se přiblížily obě časové řady k sobě, byl rok 2007, kdy nastal příliv imigrantů v souvislosti se připojením k schengenskému prostoru a zároveň aktivnímu vyhledávání zahraničních pracovníků. Mezi lety 2008-2009 se projevila ekonomická krize a počet vnějších imigrantů klesl o více než 2 500 osob. Pod 500 osobami ročně se držela imigrace až do roku 2015, kdy začala opětovně narůstat vlivem nedostatku pracovních sil v ČR (graf 29). Časová řada vnitřní imigrace je dle lineární trendové funkce stacionární, oproti tomu rozkolísaná časová řada vnější imigrace vykazovala klesající trend. Výkyvy v celkové imigraci lze vyjádřit i pomocí vypočteného koeficientu růstu, který v roce 2007 činil 1,31, což představuje meziroční nárůst o téměř třetinu. Naopak koeficient růstu v roce 2009 je vyčíslen na pouhých 0,65, tedy počet imigrantů poklesl o více než třetinu oproti roku 2008. Kompletní data jsou vložena v příloze 18.

Graf 30: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v kraji Vysočina



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Emigrace byla ve sledovaném období v kraji Vysočina mnohem stabilnější než imigrace, nepoznamenala ji tolik ekonomická krize okolo roku 2008. Počet vnitřních emigrantů se pohyboval od 3 000 osob v roce 2001 do 4 500 osob v letech 2008 a 2009. Časová řada vnitřní emigrace vykazuje mírně stoupající trend, tedy roste počet obyvatel kraje Vysočina, kteří se stěhují do ostatních krajů ČR. Vnější emigrace je v kraji Vysočina nízká, od roku 2007 se pohybovala pod 500 emigrujících osob ročně. Nejvyšší hodnotu vnější emigrace dosáhla v roce 2004 se vstupem do Evropské unie (graf 30).

Saldo vnitřní migrace v kraji Vysočina bylo po celé sledované období záporné a v součtu činilo -14 063 osob. Oproti tomu saldo vnější migrace bylo převážně pozitivní, přistěhovalo se tedy více cizinců, než se obyvatelstva do ciziny odstěhovalo. Za celé období činilo 12 447 osob. Celkové saldo bylo s výjimkou let 2005-2008 a 2018 záporné a dohromady činilo úbytek o 1616 osob. Nejvyšší bylo saldo migrace v roce 2007, kdy na každých 1 000 obyvatel do kraje přibyli 3 migranti.

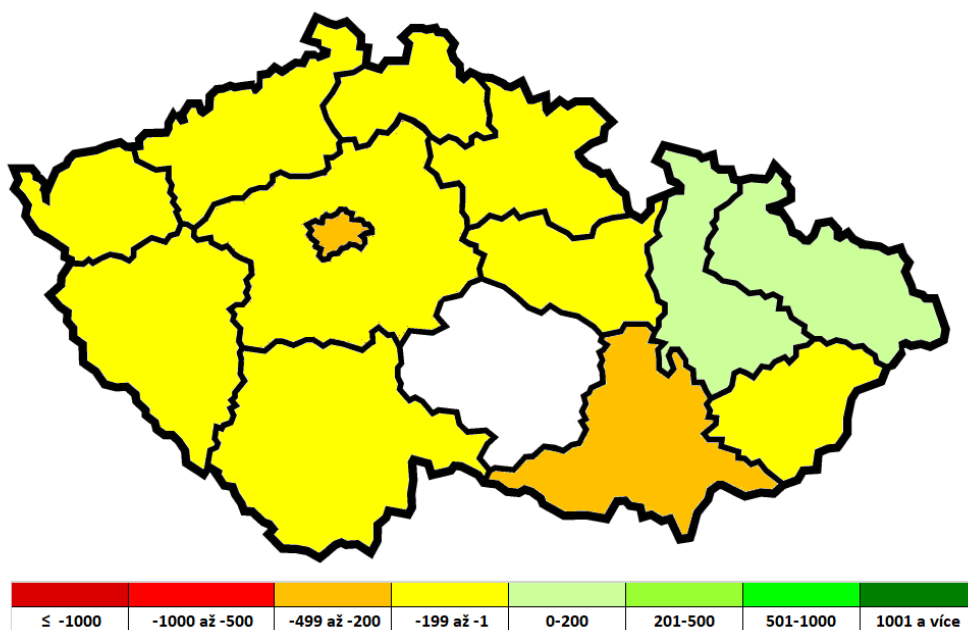
Tabulka 27: Mezikrajská migrace v kraji Vysočina v roce 2018

	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	471	440	329	39	40	82	48	100	258	836	118	45	99
emigrantů	824	567	459	83	22	107	74	104	326	1049	92	47	98

Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce osob se z kraje Vysočina přestěhovalo v roce 2018 do Jihomoravského kraje a Prahy. Díky výhodné poloze mezi dvěma největšími městy České republiky probíhají migrační proudy především do jejich blízkosti. Rozdíl nastává v původu imigrantů přicházejících z ostatních krajů ČR, přes 800 osob přišlo v roce 2018 z Jihomoravského kraje, 471 poté z Prahy a 440 z kraje Středočeského. Začíná se zde tedy projevovat inklinování obyvatel Vysočiny spíše k Moravě (tabulka 28).

Obrázek 12: Saldo mezikrajské migrace v kraji Vysočina v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Jak je znázorněno na obrázku 12, kraj Vysočina měl v roce 2018 záporné saldo s téměř všemi kraji České republiky kromě Zlínského a Moravskoslezského. Nejhůře si stojí s Prahou a Jihomoravským krajem, se kterými ztratilo během jednoho roku více než 200 obyvatel.

Tabulka 28: Predikce migrace v kraji Vysočina

	průměrný koeficient růstu	predikce pro rok 2019 (osob)	predikce pro rok 2020 (osob)	predikce pro rok 2021 (osob)
<b>imigrace</b>	1,0217	4556,89	4655,89	4757,03
<b>emigrace</b>	1,0125	4307,96	4361,59	4415,88

Zdroj: vlastní zpracování

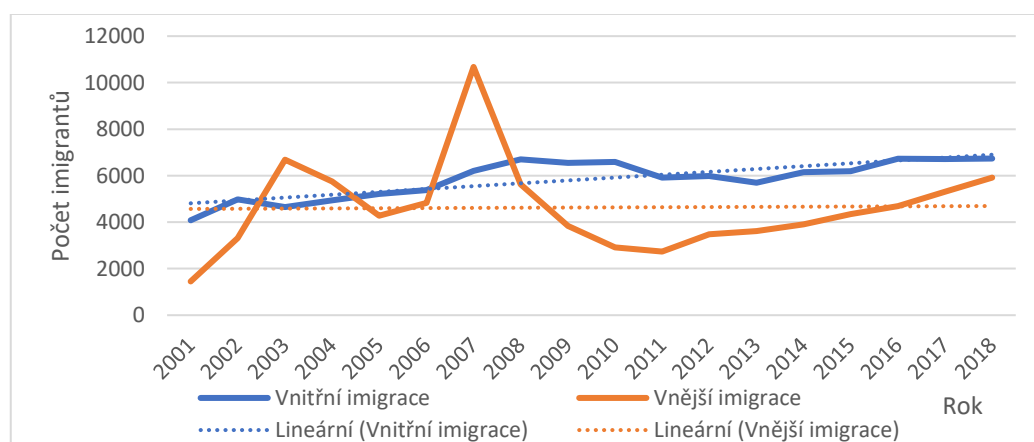


Pro predikci dalšího vývoje imigrace a emigrace na území kraje Vysočina bylo použito průměrného koeficientu růstu (tabulka 29). Ten byl u obou ukazatelů mírně vyšší než 1, předpokládá tedy narůstající trend. Imigrace bude dle predikce růst o 2,17 % ročně a emigrace o 1,25 % ročně.

#### 4.3.11 Jihomoravský kraj

Jihomoravský kraj sousedí se Slovenskem a Rakouskem a je jak počtem obyvatel, tak svou rozlohou čtvrtým největším v České republice. Protože v jeho katastru leží Brno, druhé největší město České republiky, je ekonomicky významným krajem. Různorodost tamní krajiny má velký vliv na způsob života. Brno a jeho blízké okolí je typickou městskou aglomerací zaměřenou na průmysl, kdežto jižněji se nacházejí oblasti s velkými výměrami vinic, sadů a dalších zemědělských komodit. Celkově se v kraji nachází 90 % všech vinic ČR. Podílem na HDP České republiky zaujímá Jihomoravský kraj významný podíl, a to téměř 11 % (Příloha 23) (Business info, 2017).

Graf 31: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Jihomoravském kraji

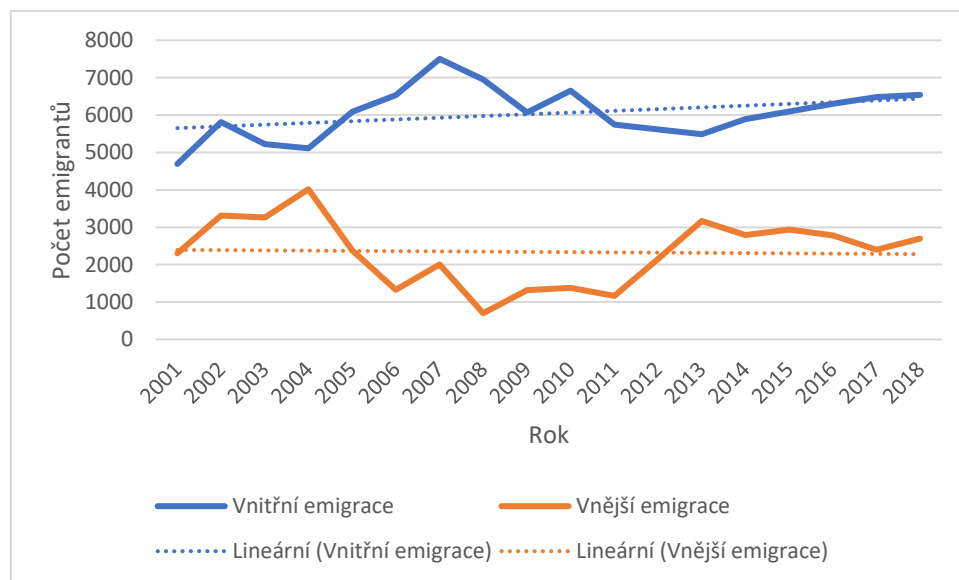


Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Jak je vidět na grafu 31, zejména vnější imigrace v Jihomoravském kraji zažila v období do roku 2009 značné výkyvy. Nejvíce cizinců do Jihomoravského kraje přišlo v roce 2007, kdy imigrovalo z ciziny více než 10 000 osob. Takto vysoký nárůst byl způsoben otevřením hranic po vstupu do schengenského prostoru a atraktivitou okresu Brno a jeho vysokou poptávkou po zaměstnancích. Prudký nárůst imigrantů mezi lety 2006 a 2007 odráží také koeficient růstu, které činilo 1,65, tedy nárůst o 65 %. Při proložení lineární trendovou funkcí

nebyl zjištěn žádný výrazný trend. Vnitřní imigrace byla oproti tomu stabilně rostoucí od 4 000 osob v roce 2001 až po téměř 7 000 v roce 2018.

Graf 32: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Jihomoravském kraji



Zdroj: vlastní zpracování

Emigrace v Jihomoravském kraji nedosáhla tak výrazných hodnot jako imigrace, i přesto však odchází dlouhodobě velké množství osob zejména pak do ostatních krajů České republiky. Vnitřní emigrace byla po celé období výrazně vyšší než emigrace vnější. Časová řada byla proložena lineární trendovou funkcí s pozitivním sklonem, dlouhodobě tedy počet vnitřních emigrantů narůstá. Vnější emigrace však také není nezanedbatelná, kromě roku 2008 odcházelo do zahraničí více než 1000 osob ročně, tomu napomáhá i poloha na hranicích s Rakouskem a Slovenskem. Časová řada vnější emigrace byla proložena lineární trendovou funkcí, která nevykazuje téměř žádný sklon (graf 32).

Saldo vnitřní migrace bylo až do roku 2008 záporné, ale ve zbytku období převážně kladné. Za celé období byla hodnota záporná, do ostatních krajů ČR odešlo o 3386 osob více, než z nich přišlo. Naproti tomu saldo vnější migrace bylo od roku 2002 kladné a za celé období Jihomoravský kraj tak získal 41 307 osob. Kompletní data jsou vložena v příloze 19.

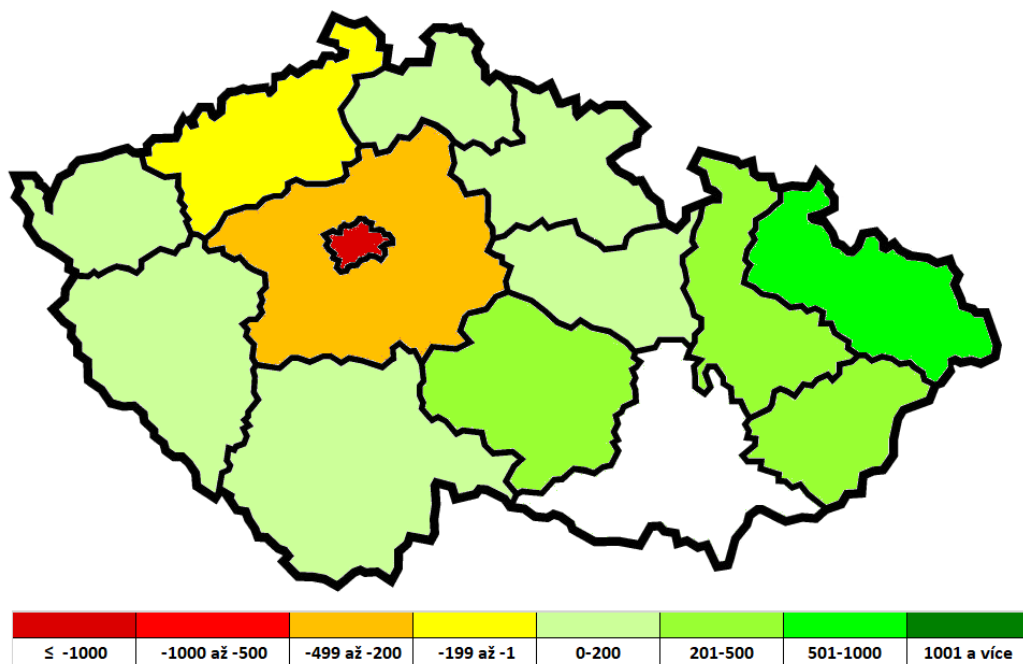
Tabulka 29: Mezikrajská migrace v Jihomoravském kraji v roce 2018

	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	OLO	ZLÍ	MOR
imigrantů	563	351	291	111	93	209	139	245	485	1049	971	1099	1130
emigrantů	1604	614	244	110	66	237	125	156	477	836	725	834	515

Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce osob se z Jihomoravského kraje v roce 2018 stěhovalo do Prahy, což může být způsobeno provázaností velkých mezinárodních firem sídlících v Praze i v Brně a samozřejmě zvláštním ekonomickým postavením Prahy v rámci České republiky. Dále se obyvatelstvo stěhovalo do sousedních krajů (Vysočina, Olomoucký, Zlínský). Nejvíce imigrantů do Jihomoravského kraje přicházelo z chudších krajů Moravy, a to Moravskoslezského a Zlínského (tabulka 30).

Obrázek 13: Saldo mezikrajské migrace v Jihomoravském kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Jak je znázorněno na obrázku 13, Jihomoravský kraj byl v roce 2018 z hlediska migrace atraktivním a přitahoval migranty z téměř všech krajů ČR s výjimkou Prahy, Středočeského a Ústeckého kraje. Největší ztrátu si vedl ve vztahu k Praze, kde saldo činilo – 1041 a ke Středočeskému kraji, se kterým ztratil 263 obyvatel. Naopak nejvyšší kladné saldo lze

vypozorovat s Moravskoslezským krajem, který je dlouhodobě postižen vysokou nezaměstnaností, která je důvodem emigrace za prací.

*Tabulka 30: Predikce migrace v Jihomoravském kraji*

	<b>průměrný koeficient růstu</b>	<b>predikce pro rok 2019 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2020 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2021 (osob)</b>
<b>imigrace</b>	1,0498	13279,29	13940,99	14635,65
<b>emigrace</b>	1,0165	9399,37	9548,26	9705,70

*Zdroj: vlastní zpracování*

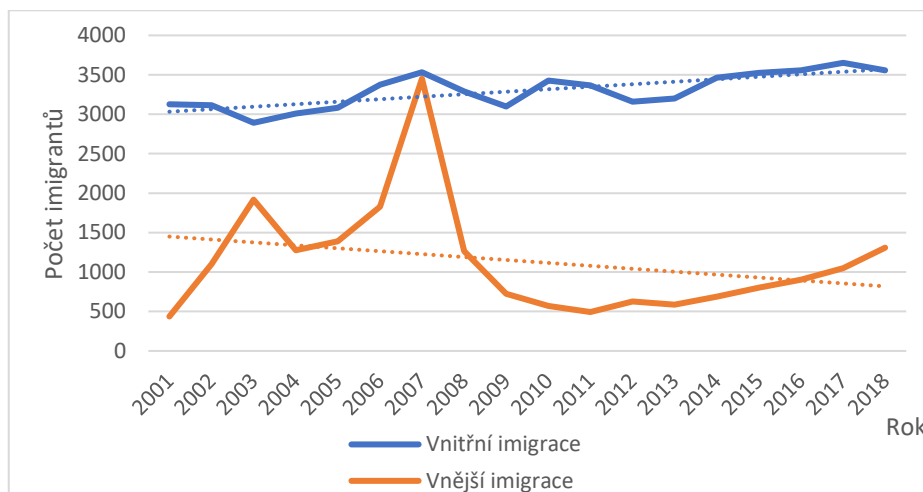
Pro predikci dalšího vývoje migrace v Jihomoravském kraji pro roky 2019 až 2021 byl proveden prostřednictvím průměrného koeficientu růstu. Pro imigraci byl vypočten koeficient růstu 1,0498, což znamená nárůst 4,98 % za rok, emigrace bude nadále také stoupat, avšak pouze o 1,65 %, což je aktuálně přibližně 150 osob za rok (tabulka 31).

#### 4.3.12 Olomoucký kraj

Olomoucký kraj se nachází ve střední části Moravy, sousedí na severu s Polskem a svou rozlohou zabírá 6,7 % celkového území ČR. Se svými 628 tisíci obyvatel se řadí na 7. místo v počtu obyvatel, z čehož přibližně polovina žije ve městech. Z ekonomického hlediska je Olomoucký kraj průmyslově založený. Důležitou součástí tamní ekonomiky jsou také služby. Nezanedbatelný podíl zaujímá zemědělská výroba a na ni navazující potravinářský průmysl. Olomoucký kraj je ekonomicky nevyrovnaný, okres Jeseník a sever okresu Šumperk patří k chudším regionům. Mzdy v Olomouckém kraji patří k nejnižším, což podporuje ekonomickou emigraci (Příloha 23) (Business info, 2017).

Průběh vnější imigrace byl v uplynulém období velmi podobný Jihomoravskému kraji. Vrcholu dosáhla v roce 2007, kdy do České republiky přišla vlna migrantů z Ukrajiny. Po proložení časové řady vnější imigrace bylo zjištěno, že lineární trend je klesající navzdory tomu, že v posledních 8 letech je počet vnějších imigrantů rostoucí. Vnitřní imigrace byla ve sledovaném období poměrně stabilní většinou mezi 3 000 a 3 600 osobami s mírně rostoucí tendencí (graf 33).

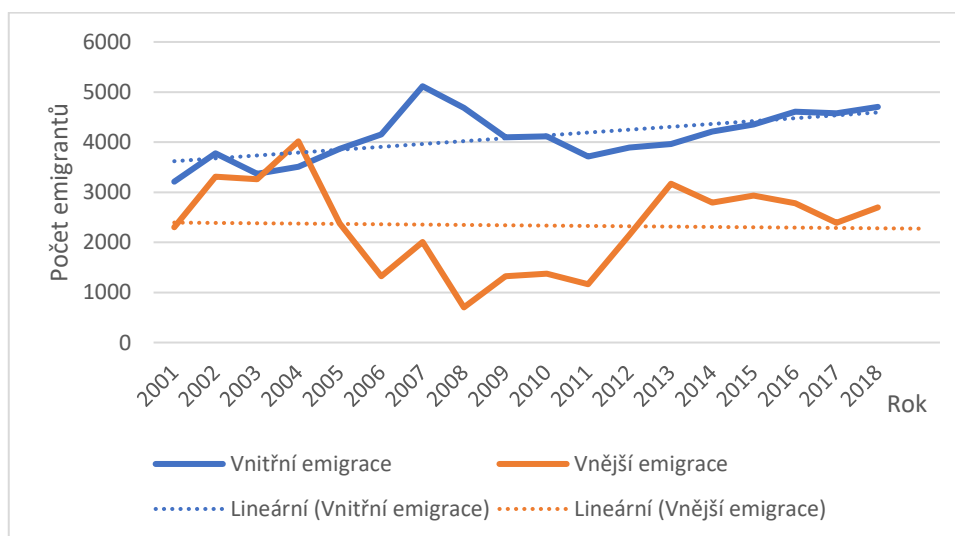
Graf 33: Porovnání vnitřní a vnější migrace v Olomouckém kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Olomoucký kraj je migrací trvale ohrožován, což je vidět na vysokém objemu emigrace vyobrazeném na grafu 34. Významnější podíl má migrace vnitřní, která zaznamenává rostoucí průběh, a v roce 2018 se blížila k 5 000 osob za rok. Vnější emigrace má nevýrazně klesající trend, ale v průběhu období hodně kolísala. Nejvyšší hodnoty dosáhla v roce 2004, kdy ČR vstoupila do Evropské unie. Maximální nárůst v celkové emigraci z Olomouckém kraji byl mezi lety 2001 a 2002, kdy koeficient růstu činil 1,2427, tedy v roce 2002 odešlo o 24,27 % obyvatel více než v roce 2001. Komplettní data jsou vložena v příloze 20.

Graf 34: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Olomouckém kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Saldo migrace není pro Olomoucký kraj dlouhodobě příznivé. Ačkoliv saldo mezinárodní migrace bylo po celé sledované období kladné, výrazná vnitřní migrace způsobila, že se ve výsledku celkové saldo stalo záporným. Kraj tedy trvale přichází o obyvatelstvo v důsledku vyšší nezaměstnanosti a nízkých mezd. Za celé sledované období činilo celkové saldo migrace -4849 osob, to bylo složeno z kladného salda mezinárodní migrace + 9632 osob a záporného salda migrace vnitřní, které činilo – 14 481 osob.

*Tabulka 31: Mezikrajská migrace v Olomouckém kraji v roce 2018*

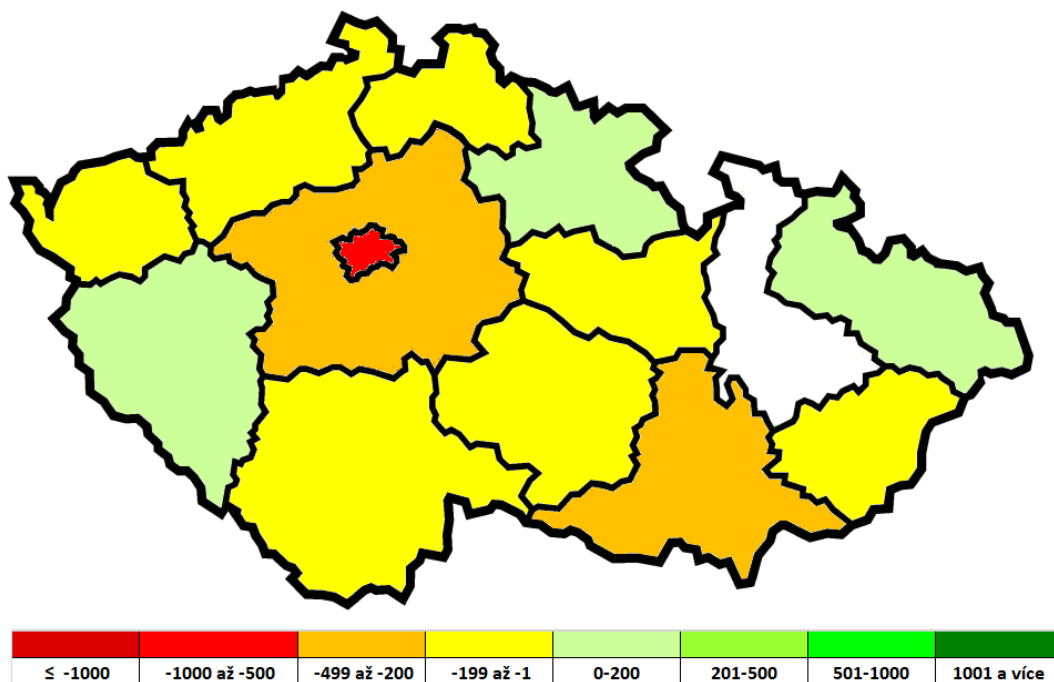
	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	ZLÍ	MOR
imigrantů	285	203	78	59	35	85	58	126	230	92	725	602	980
emigrantů	818	423	85	59	43	126	64	125	304	118	971	637	930

*Zdroj: vlastní zpracování*

Nejvíce osob v roce 2018 přicházelo do Olomouckého kraje ze sousedního Moravskoslezského kraje, který dlouhodobě bojuje s vysokou nezaměstnaností. Naopak nejvíce lidí odsud odcházelo do kraje Jihomoravského, Moravskoslezského a do Prahy. V tabulce 33 je vidět, že velkou roli hraje vzdálenost stěhování. Do vzdálených regionů, jako je Plzeňský či Karlovarský kraj, byla migrace minimální, naopak do bezprostředně sousedních krajů byla migrace nejvyšší (tabulka 32).

Na následujícím obrázku 14 je graficky znázorněno, jak si Olomoucký kraj vedl v roce 2018 v migračním saldu s ostatními kraji České republiky. Jak bylo již dříve zmíněno, saldo vnitřní migrace bylo ve sledovaném období záporné, čemuž odpovídá záporné saldo s většinou krajů. Nejvíce osob emigrovalo ve prospěch Prahy, Středočeského a Jihočeského kraje, tedy ekonomicky silných krajů s množstvím pracovních příležitostí. Naopak kladné či nulové saldo bylo pouze s krajem Plzeňským, Královéhradeckým a Moravskoslezským.

Obrázek 14: Saldo mezikrajské migrace v Olomouckém kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Pomocí průměrného koeficientu růstu byla v následující tabulce 33 provedena predikce dalšího vývoje imigrace a emigrace pro roky 2019-2021. Průměrný koeficient růstu byl u časových řad emigrace i imigrace velmi podobný a predikuje meziroční nárůst u imigrace o 1,85 % a u emigrace 1,84 %.

Tabulka 32: Predikce migrace v Olomouckém kraji

	průměrný koeficient růstu	predikce pro rok 2019 (osob)	predikce pro rok 2020 (osob)	predikce pro rok 2021 (osob)
<b>imigrace</b>	1,0185	4957,11	5048,89	5142,37
<b>emigrace</b>	1,0184	5397,64	5497,07	5598,34

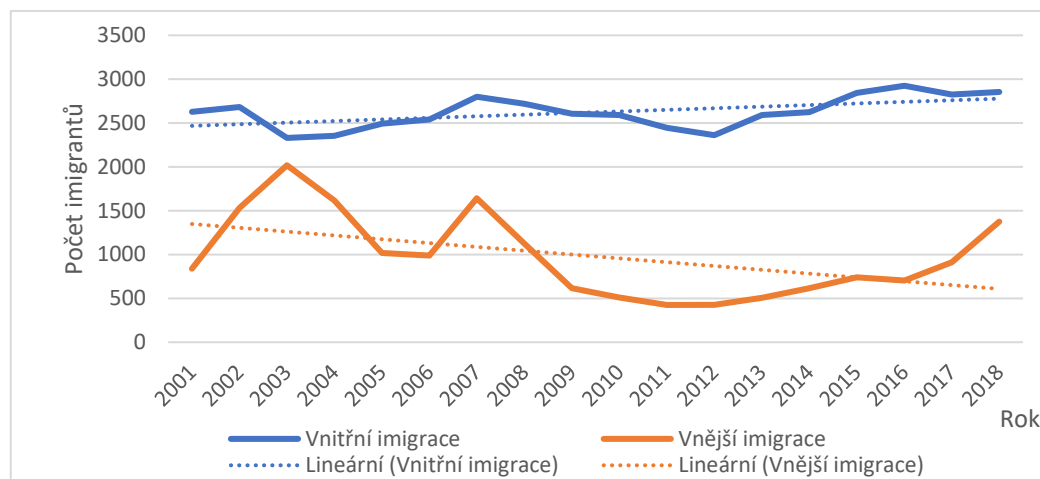
Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.3.13 Zlínský kraj

Zlínský kraj se nachází ve východní části Moravy, kde sousedí se Slovenskem. Navzdory tomu, že je čtvrtým nejmenším krajem (5 % celkové rozlohy), svou hustotou zalidnění 147 obyvatel na km<sup>2</sup> je v rámci České republiky výrazně nadprůměrný. Ekonomika je založena

zejména na zpracovatelském průmyslu – dřevozpracujícím a kovodělným. Půda v kraji není příliš úrodná, zemědělství zde tedy není příliš intenzivní (Příloha 23) (Business info, 2017).

Graf 35: Porovnání vnitřní a vnější imigrace ve Zlínském kraji



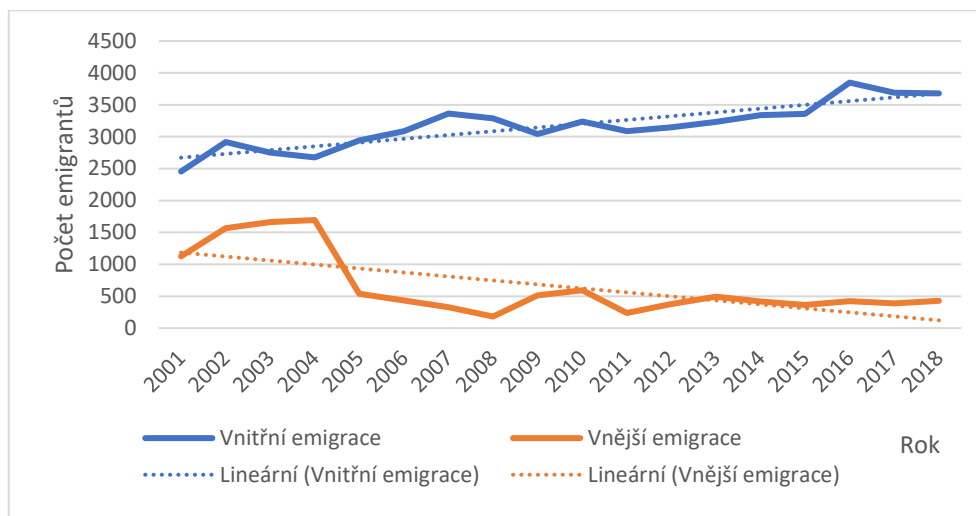
Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Na grafu 35 je vyobrazena vnitřní a vnější imigrace ve Zlínském kraji. Je zřejmé, že větší podíl na imigraci mají osoby, které se stěhují z ostatních krajů České republiky. Časová řada vnitřní imigrace má mírně rostoucí charakter a ve sledovaném období nenastaly významné výkyvy. Počet imigrantů se pohyboval po většinu období mezi 2500 a 3000 osobami ročně. Vnější imigrace byla nejvyšší v roce 2003, která byla způsobena zejména pracovní migrací ze Slovenska a Ukrajiny a poté v roce 2007. V posledních dvou sledovaných letech opět narůstá množství vnějších imigrantů, a to díky velice nízké nezaměstnanosti a vysoké poptávce po pracovních silách. Pomocí lineární trendové funkce bylo zjištěno, že tendence vnější imigrace je klesající.

Ve sledovaném období byla vnitřní emigrace mírně rostoucí bez výrazných výkyvů a pohybovala se mezi 2 500 a 4 000 osob ročně. Oproti tomu vnější emigrace má lineární trendovou funkci klesajícího charakteru. Nejvíce osob ze Zlínského kraje emigrovalo do zahraničí do roku 2004. Od roku 2005 nastal ve vnější emigraci útlum a po zbytek období se pohybovala už jen okolo 500 osob ročně (graf 36).



Graf 36: Porovnání vnitřní a vnější emigrace ve Zlínském kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Saldo celkové migrace od roku 2001 do roku 2018 činilo – 4086 osob, kraj tedy dlouhodobě ztrácí migrací své obyvatele. To se skládalo ze salda vnitřního, které dosáhlo – 9937 osob, což je průměrně úbytek 552 obyvatel za rok. Ten alespoň z části kompenzovala migrace mezinárodní, která vedla k zisku 5 851 obyvatel. Kompletní data jsou vložena v příloze 21.

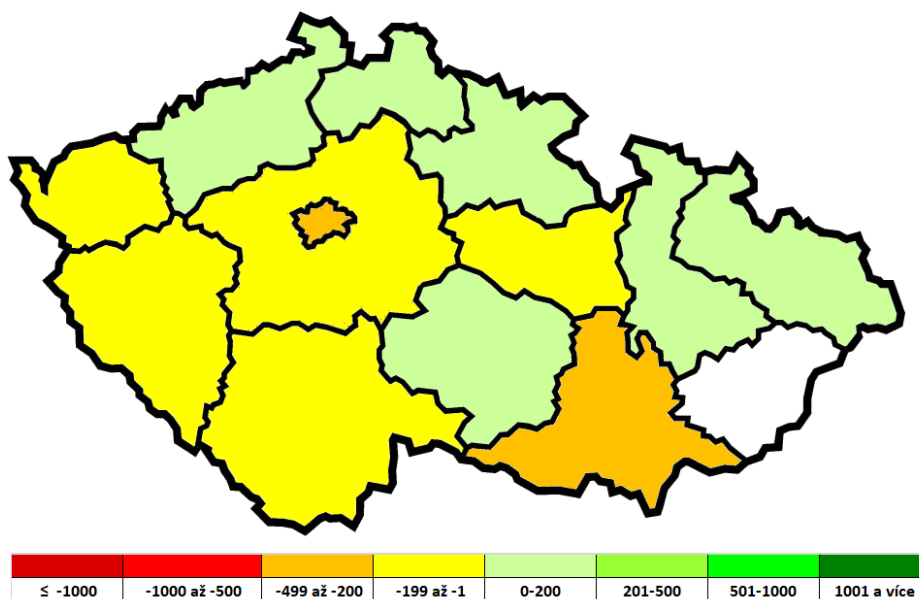
Tabulka 33: Mezikrajská migrace ve Zlínském kraji v roce 2018

	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	OLO	MOR
imigrantů	247	144	45	41	21	77	34	60	75	47	834	637	593
emigrantů	728	329	63	49	26	71	30	54	107	45	1099	602	475

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Kraj dlouhodobě ztrácí své obyvatele vnitřní migrací. Jak bylo zjištěno z tabulky 33, ani v roce 2018 tomu nebylo jinak a kraj takto ztratil 823 obyvatel. Ti se nejvíce stěhovali do Jihomoravského kraje a do Prahy, to je způsobeno největší koncentrací pracovních nabídek a vyšší mezd, které v Praze, Brně a jejich okolí jsou. Naopak do Zlínského kraje nejvíce osob přicházelo z Jihomoravského, Olomouckého a Moravskoslezského kraje, tedy ze všech sousedních krajů.

Obrázek 15: Saldo mezikrajské migrace ve Zlínském kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Na obrázku 15 je graficky znázorněno saldo mezikrajské migrace v roce 2018. Jak naznačovala již statistika v předchozí tabulce, nejhůře si Zlínský kraj vede s Prahou, v jejíž prospěch ztratil 481 osob a Jihomoravským krajem, který získal 265 osob. Naopak nejvíce obyvatel získal ze sousedního Moravskoslezského kraje (118 osob).

Tabulka 34: Predikce migrace ve Zlínském kraji

	<b>průměrný koeficient růstu</b>	<b>predikce pro rok 2019 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2020 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2021 (osob)</b>
<b>imigrace</b>	1,0118	4280,08	4330,74	4382,01
<b>emigrace</b>	1,0081	4138,11	4171,48	4205,13

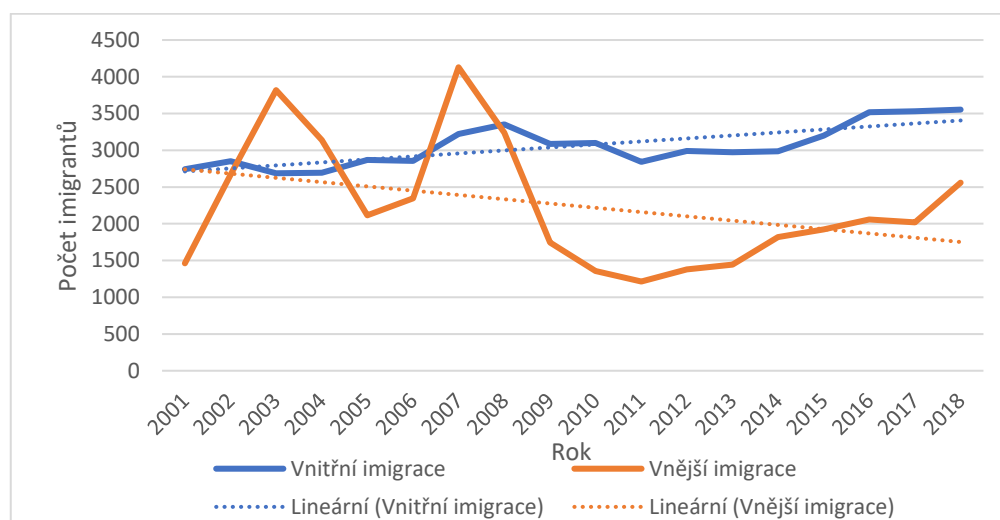
Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce 35 byla provedena predikce imigrace a emigrace ve Zlínském kraji pro roky 2019-2021. U imigrace byl zjištěn průměrný koeficient růstu 1,0118, tedy nárůst o 1,18 % ročně. I u emigrace byl průměrný koeficient růstu vyšší než 1, tedy je předpokládán růst. V tomto případě však pouze o 0,81 % ročně, což při aktuálním počtu obyvatel představuje nárůst přibližně o 33 osob za rok.

#### 4.3.14 Moravskoslezský kraj

Moravskoslezský kraj je se svou rozlohou 5 430 km<sup>2</sup> šestým největším krajem v České republice. Vedle rozlehlých zemědělských a lesních ploch leží na území kraje rozsáhlá ložiska černého uhlí, zemního plynu a dalších strategických surovin. Historicky kraj patří mezi důležité průmyslové oblasti, související s těžebním a těžkým průmyslem. V důsledku toho se kraj ale potýká se špatnou kvalitou životního prostředí. Moravskoslezský kraj je třetím nejlidnatějším krajem a také hustota zalidnění je zde nadprůměrná. Nadpoloviční část populace zde žije ve městech s více než 20 000 obyvateli. Z důvodu uzavírání dolů a omezování průmyslové výroby má tento kraj také výrazné problémy s nezaměstnaností, která je dlouhodobě nejvyšší z celé České republiky. Celkem v Moravskoslezském kraji v roce 2018 bylo 17,2 % všech nezaměstnaných osob vedených na úřadu práce (Příloha 23) (Business info, 2017).

Graf 37: Porovnání vnitřní a vnější imigrace v Moravskoslezském kraji

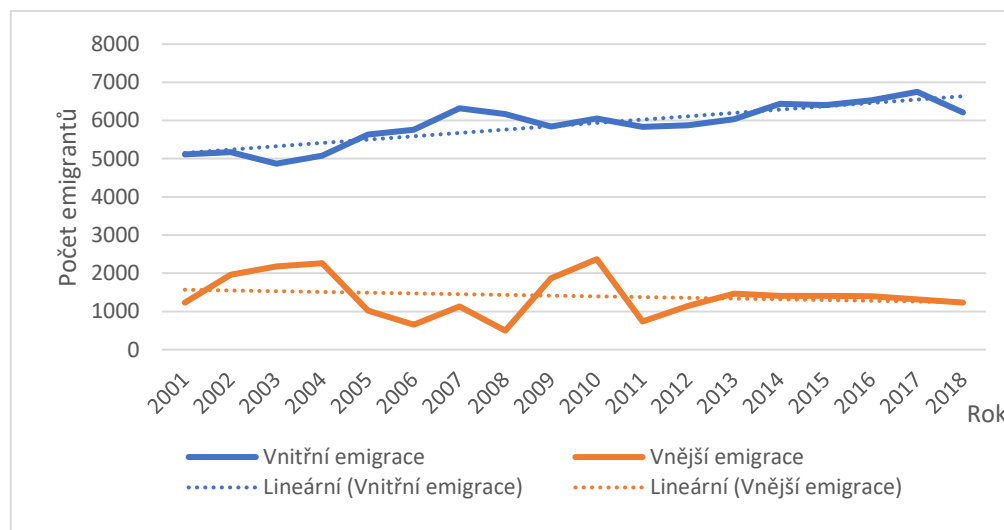


Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Imigrace z Moravskoslezského kraje byla po celé sledované období výrazná jak směrem z ostatních krajů České republiky, tak i ze zahraničí. Svou blízkou polohou k východním zemím imigrovali převážně občané Slovenska a Ukrajiny, přičemž nejvíce jich přišlo v roce 2003, kdy vznikaly nové průmyslové zóny v okolí Ostravy. Vstupem do schengenského prostoru v roce 2007 nastala druhá vlna imigrace. Podobně jako ve zbytku České republiky vnější imigrace výrazně poklesla při ekonomické krizi kolem roku 2008. S oživením ekonomiky od roku 2011 opět mírně narůstá. Celkový lineární trend časové řady má však

klesající charakter. Oproti tomu vnitřní migrace byla po celé sledované období poměrně stabilně rostoucí (graf 37).

Graf 38: Porovnání vnitřní a vnější emigrace v Moravskoslezském kraji



Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Emigrace z Moravskoslezského kraje byla v celém období ovlivňována více emigrací vnitřní – do ostatních krajů České republiky. Měla rostoucí charakter a pohybovala se mezi pěti a sedmi tisíci osob ročně. Odliv obyvatel z Moravskoslezského kraje je způsoben dlouhodobě vysokou nezaměstnaností a také špatnou kvalitou životního prostředí. Emigrace probíhala i do zahraničí, avšak s nižší intenzitou do 2 500 osob za rok (graf 38). Nejvíce osob emigrovalo do zahraničí z Moravskoslezského kraje v roce 2004, což může být zapříčiněno vstupem do Evropské Unie a poté v letech 2009 a 2010 v době ekonomické krize, kdy bylo v kraji propouštěno a zvyšovala se tak nezaměstnanost.

Tabulka 35: Mezikrajská migrace v Moravskoslezském kraji v roce 2018

	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ
imigrantů	505	275	100	80	52	183	80	116	144	98	515	930	475
emigrantů	1572	742	180	148	73	197	124	177	191	99	1130	980	593

Zdroj: vlastní zpracování

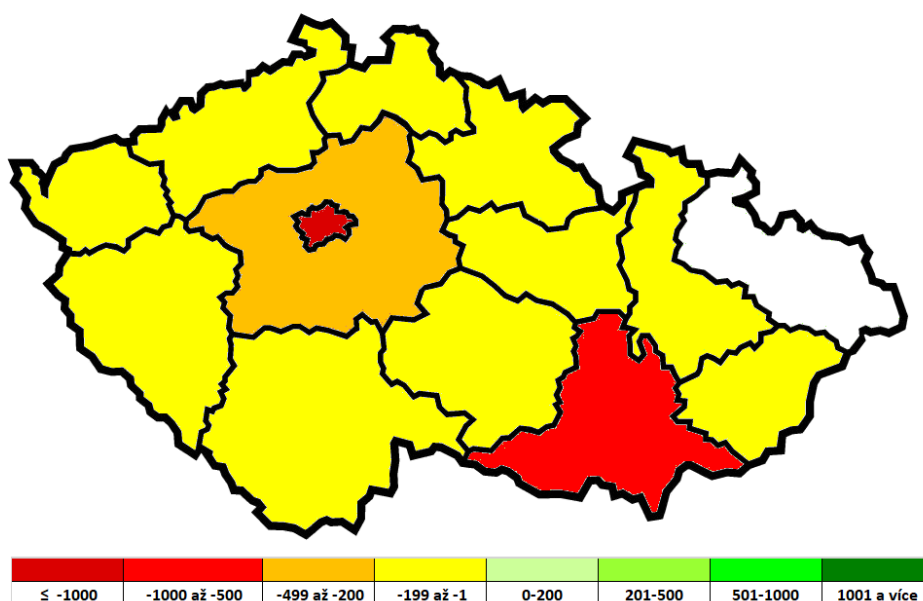
V tabulce 35 jsou uvedeny počty migrantů mezi Moravskoslezským a ostatními kraji České republiky za rok 2018. Jak je vidět, nejvíce osob odchází do Prahy a Jihomoravského kraje,

kde se koncentrují v Brně a jeho okolí, v menším měřítku také do sousedního Olomouckého kraje. V opačném směru, tedy imigrace, probíhala nejvíce z Olomouckého kraje, to je dáno především jejich blízkostí.

V Moravskoslezském kraji je dlouhodobý problém s emigrací obyvatel. Saldo vnější migrace sice bylo kladné (15 163 osob), ale saldo vnitřní migrace činilo za sledované období -50 996 osob, což sice není pro kraj s 1,2 miliony obyvatel výrazným ohrožením, ale i přesto je dlouhodobě negativním jevem. Na druhou stranu může migrace nezaměstnaných osob pokrývat poptávku po pracovní síle v krajích, kde se jí nedostává a zároveň se tím snižuje nezaměstnanost v kraji samotném. Saldo migrace bylo celkově záporné a činilo za celé sledované období úbytek 35 833 osob. Kompletní data jsou vložena v příloze 22.

Na obrázku 16 jsou vyobrazeny kraje České republiky dle migračního salda s Moravskoslezským krajem. Jak je vidět, všechna salda byla pro Moravskoslezský kraj záporná. Příčinou tohoto stavu je dlouhodobě vysoká nezaměstnanost a útlum těžebního průmyslu. Nejvíce osob ztrácel kraj ve prospěch Prahy, Středočeského a Jihomoravského kraje. U Prahy to bylo v roce 2018 více než 1000 osob, u Jihomoravského kraje dalších 615 a téměř 500 pro Středočeský kraj. Celkem jen za rok 2018 kraj ztratil migrací 2 653 obyvatel.

Obrázek 16: Saldo mezikrajské migrace v Moravskoslezském kraji v roce 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 36: Predikce migrace v Moravskoslezském kraji

	<b>průměrný koeficient růstu</b>	<b>predikce pro rok 2019 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2020 (osob)</b>	<b>predikce pro rok 2021 (osob)</b>
<b>imigrace</b>	1,0223	6250,37	6389,79	6532,32
<b>emigrace</b>	1,0094	7509,14	7579,95	7651,42

Zdroj: vlastní zpracování

Pro provedení predikce dalšího vývoje migračních ukazatelů byl v tabulce 37 použit průměrný koeficient růstu. Ten předpokládá u imigrace meziroční růst o 2,23 %, u emigrace pak pouze 0,9 %. To by znamenalo postupné snižování migračního problému v Moravskoslezském kraji.

#### 4.3.15 Porovnání migračního salda v krajích

Pro porovnání krajů z hlediska intenzity migrace lze využít ukazatele migračního salda v absolutních číslech. Ten je však neobjektivní, neboť nezohledňuje počet obyvatel v krajích. Proto je lepší využít salda v přepočtu na 1000 obyvatel. Nejvýrazněji je tento jev vidět u krajů Plzeňského a Jihomoravského, které dosáhly podobného průměrného salda, avšak v přepočtu na 1000 obyvatel kraje se hodnoty výrazně liší. Bylo komparováno průměrné saldo migrace a průměrné saldo migrace přepočtu na 1000 obyvatel kraje. Jak je vidět, mezi lety 2001 a 2018 přišlo nejvíce osob do kraje Středočeského, ten celkem získal migrací průměrně 8178 osoby, což je 10,37 imigranta na 1000 obyvatel kraje za rok. Druhé nejvyšší hodnoty byly zjištěny u Prahy, kde saldo migrace činilo průměrně 12873,61 osoby, tedy 6,61 osoby na 1000 obyvatel kraje ročně. V obou těchto krajích je imigrace způsobena dobrou ekonomickou situací, nízkou nezaměstnaností a vyššími mzdami. Nejhůře si naopak vede kraj Moravskoslezský, jehož saldo migrace za sledované období činí průměrně -1990,72 osoby, což znamená úbytek 1,62 osoby na tisíc obyvatel kraje za rok. Vysoká emigrace v tomto kraji je dána především dlouhodobě nepříznivým stavem nezaměstnanosti, která je zde nejvyšší z celé České republiky (tabulka 37). Kompletní datové sady jsou vloženy v přílohách 24 a 25.

Tabulka 37: Průměrné saldo migrace v krajích za roky 2001-2018

Kraj	Průměrné saldo migrace (osob)	Průměrné saldo migrace na 1000 obyvatel (osob)
Hlavní město Praha	8178,11	6,6109
Středočeský kraj	12873,61	10,3676
Jihočeský kraj	1099,22	1,7347
Plzeňský kraj	2210,00	3,8917
Karlovarský kraj	-216,67	-0,7310
Ústecký kraj	799,72	0,9700
Liberecký kraj	658,72	1,5167
Královéhradecký kraj	215,17	0,3908
Pardubický kraj	726,06	1,4115
Vysočina	-89,78	-0,1771
Jihomoravský kraj	2106,72	1,8213
Olomoucký kraj	-269,39	-0,4235
Zlínský kraj	-227,00	-0,3862
Moravskoslezský kraj	-1990,72	-1,6164

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

## 5 Diskuse

Predikování vývoje migrace patří ze všech demografických ukazatelů k těm nejsložitějším. Důvodem je celá řada faktorů a nevyzpytatelných událostí, které migraci ovlivňují. Mezi ně patří ekonomické, politické, demografické změny i válečné události, přírodní katastrofy či epidemie.

Burcin a kolektiv vypracoval ve své publikaci z roku 2003 dlouhodobou predikci migračního salda ve třech variantách – nízké, střední a vysoké. V následující tabulce bylo provedeno porovnání predikovaných a skutečných hodnot za roky 2003, 2005 a 2010 a pomocí průměrného koeficientu růstu predikovanou hodnotou roku 2020. Jak je vidět, provedená predikce z roku 2002 se velmi liší od skutečnosti, jelikož nastal nepředpokládaný nárůst imigrace osob ze Slovenska a Ukrajiny. Z téže příčiny je výsledek vlastní predikce výrazně vyšší než hodnoty predikované v roce 2002. (Burcin, a další, 2003)

Tabulka 38: Srovnání predikce dle Burcina s reálnými hodnotami a vlastní predikcí

Migrační saldo v tisících osob					
	Burcin a další			ČSÚ	vlastní šetření
predikce	nízká	střední	vysoká	reálné hodnoty	predikované hodnoty
2003	10	24	34	60,0	-
2005	9,2	22,8	31,4	60,3	-
2010	7	20	25	30,5	-
2020	10	24,9	34,1	-	50,1

Zdroj: (Burcin, a další, 2003) , vlastní zpracování

I Český statistický úřad provádí predikování vývoje obyvatelstva. Zatím poslední projekce proběhla v roce 2018 a predikuje migrační saldo opět ve třech scénářích, tedy ve variantě nízké, střední a vysoké. V následující tabulce 39 jsou zobrazeny varianty predikce Českého statistického úřadu a autorkou práce zhotovená predikce migračního salda pomocí průměrného koeficientu růstu. Projekce ČSÚ byla prováděna v druhé polovině roku 2018, ten byl tedy odhadován na základě částečných dat, proto se téměř shoduje s reálnou hodnotou. Další roky se již predikce ČSÚ a autorky rozcházejí. Zatímco predikce průměrným



koeficientem růstu předpokládá další růst migračního salda, predikce Českého statistického úřadu počítá se stagnací, ve vysoké variantě dokonce poklesem migračního salda.

*Tabulka 39: Srovnání predikce migračního salda dle ČSÚ se reálnými hodnotami a vlastní predikcí*

Migrační saldo v tisících osob					
Český statistický úřad					vlastní šetření
predikce	nízká	střední	vysoká	Reálné hodnoty	Predikované hodnoty
2018	33	38	40	38,6	-
2019	18	26	37,8	-	44,1
2020	18	26	36,5	-	50,1
2021	18	26	35,6	-	56,6

*Zdroj: (Český statistický úřad, 2018), vlastní zpracování*

Prováděné predikce jsou ve velké míře ovlivněny také zvoleným výpočtem. V práci byly zkoušeny predikce pomocí trendových funkcí i modelů exponenciálního vyrovnávání. Ani jeden z těchto způsobů však nedosahoval u velké části časových řad dostatečné přesnosti.

Vzhledem k současné krizi způsobené epidemií COVID-19, která má za následek uzavření hranic většiny evropských států lze očekávat, že v roce 2020 nastane pokles migračního salda zapříčiněný odchodem části zahraničních pracovníků zpět do země původu. Ekonomický propad a menší poptávka po pracovní síle společně s nepředvídatelností dalšího vývoje pandemie a s ní spojenými opatřeními bude mít určitě vliv i na mezinárodní imigraci. Tento jev dokládá v úvodu této kapitoly diskutovanou problematiku odhadu migračního vývoje determinovaného nepředvídatelnými faktory. (Český statistický úřad, 2018)

## 6 Závěr

Migrace na různé vzdálenosti je procesem přirozeným a probíhá už od dob prvních civilizací. Každý člověk totiž hledá místo, kde bude mít obživu, dostupné vzdělání, zdravotnictví, rodinu a bydlení. Právě práce a zakládání/spojování rodin jsou dva nejčastější faktory dobrovolné migrace. Migrace také výrazně ovlivňuje dotčené země, kraje i obce, a proto je předmětem četných politik nejen ve státním měřítku, ale i na všech úrovních samosprávy. V rámci Evropské unie dokonce vznikly specializované instituce mající za úkol potírání nelegální migrace a organizování legální migrace.

Emigrace vyššího počtu obyvatel znamená ztrátu pracovních sil, snižování hrubého domácího produktu a v důsledku zhoršování ekonomické situace v regionu. Z tohoto důvodu se také některé obce, zejména pak ty nejmenší vesnické usedlosti vylidňují, což může vést až k jejich zániku.

Masivní imigrace může zase způsobit problémy s nedostatečnou infrastrukturou, se kterou se potýká například město Mladá Boleslav při masivním importu zahraničních pracovníků do firmy Škoda Auto. Dalším možným následkem může být zvyšování kriminality. Tako obava se projevila nejvýznamněji zejména v nedávné době při migrační krizi, kdy do Evropy přicházelo mnoho mladých mužů z arabských států. Česká republika však v této krizi figurovala spíše jako tranzitní země, neboť migranti směřovali do bohatších zemí, jako je Německo.

Na druhou stranu může migrace státu přinést i ekonomický i kulturní profit. Počínaje novými pracovníky vyplňujícími mezery na pracovním trhu, přes vyrovnání přirozeného úbytku obyvatelstva a nízké porodnosti provázející všechny vyspělé země, až po obohacení kultury. V České republice se dlouhodobě, prostřednictvím vládních programů pro získávání zahraničních pracovníků, nabírají cizinci na méně kvalifikované dělnické pozice, ale i na vysoce kvalifikované pozice ve zdravotnictví a dalších odvětvích.

V diplomové práci byl sledován vývoj vnitřní a vnější migrace v letech 2001-2018 na celorepublikové i krajské úrovni. Dále byly zkoumány příčiny zaznamenaných změn a predikován vývoj hlavních migračních ukazatelů v letech 2019-2021.

Nejprve byl analyzován vývoj mezinárodní migrace v České republice. Ta byla v uplynulém období výrazně ovlivňována politickými rozhodnutími (vstup do Evropské unie, schengenského prostoru), a také ekonomickou situací země a s ní spojenou nezaměstnaností. Čím nižší byla v České republice nezaměstnanost, tím větší byla poptávka po zahraničních pracovnících. V období ekonomické krize okolo roku 2008 nastal útlum mezinárodní imigrace na celorepublikové úrovni i ve všech krajích.

Nejvíce imigrantů v České republice pochází z Ukrajiny, Vietnamu a Slovenska. Zatímco Ukrajinci zde zastávají zejména méně kvalifikované pozice v průmyslu, stavitelství a zemědělství, vietnamští občané se věnují spíše podnikání (především pak obchodu). Migrace ze Slovenska je způsobena z velké části historickou provázaností České a Slovenské republiky, podobností jazyka a kultur obou národů. Negativní jev spojený se zahraniční imigrací je tzv. remitence, tedy pravidelné platby, které imigranti odesílají svým chudým rodinám do země původu. Tím dochází k odlivu peněz z tuzemské ekonomiky namísto jejich opětovného vrácení do oběhu.

Dlouhodobě je na krajské úrovni mezinárodní imigrace nejvyšší do Prahy, Středočeského a Jihomoravského kraje, jmenovitě pak do měst Prahy, Brna a jejich okolí. V těchto aglomeracích jsou hojně zastoupené mezinárodní korporáty, které zaměstnávají velké objemy pracovníků. Také platová hladina zde patří k nejvyšším.

Emigrace byla samozřejmě také ovlivňována ekonomickou situací státu, zejména pak ekonomickou situací jednotlivých krajů odkud občané emigrovali. Nejvíce obyvatel dlouhodobě emigruje z Prahy, Středočeského kraje a Jihomoravského kraje, což je dáno nejvyšším počtem obyvatel, vysokým zastoupením cizích státních příslušníků, mezinárodních korporací a vysokých škol, které často vysílají své studenty a zaměstnance na dlouhodobé zahraniční cesty. Dále jsou mezinárodní emigrací postižené kraje chudší, s vysokou nezaměstnaností, jako je Moravskoslezský kraj či Ústecký kraj. Tam migraci navíc ovlivňuje poloha na hranicích s jinými státy.

Z hlediska věku byly migračně nejaktivnější osoby v produktivním věku mezi 20-39 lety, což je způsobeno osamostatňováním mladých lidí, stěhováním za studiem, prací či sestěhováním partnerů. Podle pohlaví pak byli mírně aktivnější muži. Dále bylo zjištěno, že vzdálenost migračního pohybu hraje roli v poměru stěhujících se mužů a žen, a to tak, že čím větší je vzdálenost, tím menší je podíl migrujících žen.

Provedené predikce zhotovené na základě průměrného tempa růstu ukazují přibližný další vývoj migrace v letech 2019-2021. Již nyní lze však říci, že další nárůst imigrace predikovaný na základě těchto predikcí pravděpodobně neproběhne, neboť svět zasáhla pandemie, která vedla k uzavírání státních hranic, a tak omezování migrace.

Pro snižování úbytku obyvatel emigrací v ekonomicky slabších krajích je třeba zintenzivnit politiky podporující příchod nových investorů, aby byla vytvářena dobře placená pracovní místa a mladí lidé tak byli motivováni v kraji zůstat či se tam po studiích vracet a zakládat rodiny. Právě mladí vzdělaní lidé mají velký podíl na rozvoji regionů. Podmínkou pro jejich usazování je kromě práce také rozvinutá infrastruktura i v menších obcích (školky, školy, obchody, dopravní obslužnost). Motivací by mohlo být také vytváření příznivějších podmínek pro drobné podnikatele prostřednictvím dotací, investičních pobídek či úlev na daních v počátcích podnikání.

## 7 Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

BADE, K. J. *Evropa v pohybu: Evropské migrace dvou staletí*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2005. ISBN 80-7106-559-5.

BARŠA, P. *Politická teorie multikulturalismu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2003 ISBN 80-85959-47-X

BARŠOVÁ, A; BARŠA, P. *Přistěhovalectví a liberální stát - Imigrační a integrační politiky v USA, Západní Evropě a ČR*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2005. ISBN: 80-210-3875-6.

BREZÁK, J.. *Úvod do štúdia demografie*. Bratislava: LÚČ, 2005. ISBN 80-86429-11-3.

CASTLES, S.; DE HASS, H.; MILLER, M. J. *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. London: MacMillan Education UK, 2014. ISBN: 9780230355767.

HINDLS, R. A DALŠÍ. *Statistika pro ekonomy*. Praha: Professional Publishing, 2007. ISBN: 978-80-86946-43-6.

KLUFOVÁ, R.; POLÁKOVÁ, Z. *Demografické metody a analýzy: Demografie české a slovenské populace*. Praha: Wolters Kluwer, 2010. ISBN: 978-80-7357-546-5.

KOSCHIN, F. *Demografie poprvé*. Praha: Nakladatelství VŠE, 2005. ISBN: 80-245-0859-1.

KUNEŠOVÁ, H; CIHELKOVÁ, E. *Světová ekonomika - nové jevy a perspektivy*. Praha: C.H.Beck, 2006. ISBN: 8071794554.

PASTRŇÁK, R. *Sociální práce s menšinami a migranty*. Opava: Optys, 2008. ISBN: 978-80-85819-69-4.

PAVLÍK, Z. A DALŠÍ. *Populační vývoj České republiky 1990-2002*. Praha: DemoArt, 2002. ISBN: 80-902686-8-4.

ROUBÍČEK, V. *Úvod do demografie*. Praha: Codex Bohemia, 1997. ISBN:80-85963-43-4.

SOUČEK, E. *Statistika pro ekonomy*. Praha: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2006. ISBN: 808673006-9.

SVATOŠOVÁ, L. *Statistické metody II*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 2009. ISBN: 978-80-213-1736-9

ŠÍŠKOVÁ, T. *Menšiny a migranti v České republice. My a oni v multikulturní spol. 21. století*. Praha: Portál, 2001. ISBN: 80-7178-648-9

ŠOTKOVSKÝ, I. *Úvod do studia demografie*. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, 1996. ISBN: 80-7078-327-3.

### Internetové zdroje

BURCIN, B.; KUČERA, T. *Perspektivy populačního vývoje České republiky na období 2003-2065*. [Online] 11/2003. [Citace: 25. 3 2020.] Dostupné z: [http://praha.vupsv.cz/fulltext/ul\\_819.pdf](http://praha.vupsv.cz/fulltext/ul_819.pdf). 80-86746-01-1.

CENTRUM PRO STUDIUM DEMOKRACIE A KULTURY. *Azylová politika*. Euroskop.cz. [Online] 9 2018. [Citace: 12. 10 2019.] Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9256/sekce/azylova-politika/>.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD *Charakteristiky krajů*. Business info [Online] 29.12.2017. [Citace: 12. 3 2020.] Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody?q=charakteristika&pg=1&in=content>

—. *Pohyb obyvatelstva-metodika*. Český statistický úřad. [Online] 17. 10 2016. [Citace: 19. 5 2019.] Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pohyb-obyvatelstva-metodika>.

—. *Projekce obyvatelstva České republiky - 2018-2100*. Český statistický úřad. [Online] 28. 11 2018. [Citace: 25. 3 2020.] Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/projekce-obyvatelstva-ceske-republiky-2018-2100>.

—. *Průručka demografické statistiky pro potřebu oblastních statistických orgánů*. Český statistický úřad. [Online] 2001. [Citace: 9. 4 2019.] Dostupné z: <https://web.natur.cuni.cz/~mak/gos/demmetodika/www.czso.cz/cz/cisla/0/02/020100/obyvatel.htm>.

—. *Vnitřní stěhování v České republice za období 2005-2017*. Český statistický úřad. [Online] 11. 12 2018. [Citace: 12.12.2019] Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/61566238/13013818a.pdf/719b265e-b76b-43b4-baef-9aa81251f061?version=1.0>.

—. *Demografické ročenky (pramenná díla) 1990-2009*. Český statistický úřad. [Online] 1. 11. 2018. [Citace: 21.11. 2019.] Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/casova\\_rada\\_demografie\\_2009\\_1990](https://www.czso.cz/csu/czso/casova_rada_demografie_2009_1990).

—. *Demografické ročenky (pramenná díla) 2010-2017*. Český statistický úřad. [Online] 1. 11 2018. [Citace 5.12 2019.] Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/casova\\_rada\\_demografie](https://www.czso.cz/csu/czso/casova_rada_demografie).

ČLOVĚK V TÍSNI. *Dovedu to pochopit "migrace"*. [Online] 2013. [Citace: 14. 8 2019.] Dostupné z: <https://www.clovekvtisni.cz/media/publications/1091/file/050-aktualizovan-p-ru-ka-dovedu-to-pochopit-o-migraci.pdf>.

EVROPSKÁ KOMISE. *EU a migrační krize*. [Online] 7/2017. [Citace: 21. 5 2019.] Dostupné z: <http://publications.europa.eu/webpub/com/factsheets/migration-crisis/cs/>.

—. *Migrace a azylová politika*. [Online] nedatováno. [Citace: 12. 10 2019.] Dostupné z: [https://ec.europa.eu/info/topics/migration-and-asylum\\_cs](https://ec.europa.eu/info/topics/migration-and-asylum_cs).

FIALA, T.; LANGHAMROVÁ, J. *Porovnání vnitřní a zahraniční migrace v jednotlivých krajích ČR v letech 1993-2014*. [Online] 2016 [Citace: 25.2.2020] Dostupné z: <https://www.czechdemography.cz/res/archive/002/000322.pdf?seek=1485543411>.

FRELICH, J. *Statistika a my*. [Online] 9/2018. [Citace: 27. 2 2020.] Dostupné z: <https://www.statistikaamy.cz/2018/09/prumerny-vek-matek-se-zvysuje-ve-vsech-krajich/>.

KABELEOVÁ, H. *Ekonomické ukazatele ovlivňující migraci*. [Online] 29. 7 2003. [Citace: 13. 8 2019.] Dostupné z: <https://migraceonline.cz/cz/e-knihovna/ekonomicke-ukazatele-ovlivnujici-migraci>.

KOMÍNKOVÁ, M. *Jak se vyvíjela azylová politika EU před migrační krizí*. [Online] 3. 5 2016. [Citace: 20. 10 2019.] Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9260/27321/clanek/jak-se-vyvijela-azylova-politika-eu-pred-migracni-krizi/>.

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. *Program EU Erasmus +. MŠMT*. [Online] © 2013 – 2019. [Citace: 12. 10 2019.] Dostupné z: <http://www.msmt.cz/mladez/mva>.

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Informace a publikace pro cizince o cizincích*. [Online] 2016. [Citace: 4. 9 2019.] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/zakladni-dokumenty-k-integracni-politice-ke-stazeni.aspx>.

—. *Legální migrace*. Odbor azylové a migrační politiky. [Online] © 2019. [Citace: 5. 9 2019.] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/legalni-migrace.aspx>.

—. *Nelegální migrace*. Odbor azylové a migrační politiky. [Online] © 2019. [Citace: 5. 9 2019.] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/nelegalni-migrace-v-ceske-republice.aspx>.

—. *Zásady migrační strategie*. Odbor azylové a migrační politiky [Online] © 2019. [Citace: 3. 9 2019.] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/zasady-migracni-strategie.aspx>.

—. *Zpráva o situaci v oblasti migrace a integrace cizinců na území České republiky v roce 2002*. [Online] 2002. [Citace: 18. 2 2020.] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/rocnizpravy-o-situaci-v-oblasti-migrace-a-integrace-cizincu-v-ceske-republice-za-roky-2001-2018.aspx>.

—. *Zpráva o situaci v oblasti migrace a integrace cizinců na území České republiky v roce 2018*. [Online] 2018. [Citace: 23. 2 2020.] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/migrace/clanek/rocnizpravy-o-situaci-v-oblasti-migrace-a-integrace-cizincu-v-ceske-republice-za-roky-2001-2018.aspx>.

PROŠKOVÁ, D. *Problematika zaměstnanosti a její specifika v Ústeckém kraji* [Online] 2017. [Citace: 7. 3 2020.] Dostupné z: <http://www.forumusteckykraj.cz/socialni/wp-content/uploads/Problematika-zam%C4%Bstnanosti-a-jej%C3%AD-specifika-v-%C3%A9Asteck%C3%A9m-kraji.pdf>.

ROZVOJOVKA. *Migrace a rozvoj*. [Online] ©2011-2019. [Citace: 13. 8 2019.] Dostupné z: [http://www.rozvojovka.cz/download/docs/13\\_migrace-a-rozvoj.pdf](http://www.rozvojovka.cz/download/docs/13_migrace-a-rozvoj.pdf).

SDRUŽENÍ PRO INTEGRACI A MIGRACI. *Bezpečná práce. Vybrané typy pobytů na území ČR*. [Online] © 2014 – 2019. [Citace: 4. 9 2019.] Dostupné z: <https://www.migrace.com/bx/cs/1/2>.

ŠTYGLEROVÁ, T.; NĚMEČKOVÁ, M.; A ŠIMEK, M. *Stárnutí se nevyhneme*. [Online] 20. 12 2014. [Citace: 13. 8 2019.] Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ea002b5947>.

Zákon č. 325/1999 Sb., ze dne 11.11 1999, *zákon o azylu*, ve znění pozdějších předpisů. [Online] 2019. [Citace: 15. 9 2019.] Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-325/zneni-20190731>.

Zákon č. 326/1999 Sb., ze dne 30.11.1999., *zákon o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů*, ve znění pozdějších předpisů [Online] 2019. [Citace: 15. 9 2019.] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/aktualni-zneni-zakona-c-326-1999-sb-o-pobytu-cizincu-na-uzemi-ceske-republiky-580539.aspx>.



## 8 Přílohy

Příloha 1: Mezinárodní imigrace dle věkových skupin .....	106
Příloha 2: Mezinárodní emigrace dle věkových skupin.....	106
Příloha 3: Imigranti dle země původu.....	106
Příloha 4: Objem vnitřní migrace a jeho koeficientu růstu.....	107
Příloha 5: Objem vnitřní migrace dle věkových skupin .....	107
Příloha 6: Objem vnitřní migrace dle typu a pohlaví.....	108
Příloha 7: Mezikrajské stěhování - imigrace .....	109
Příloha 8: Mezikrajské stěhování - emigrace.....	110
Příloha 9: Migrace v Hlavním městě Praze .....	111
Příloha 10: Migrace ve Středočeském kraji .....	112
Příloha 11: Migrace v Jihočeském kraji .....	113
Příloha 12: Migrace v Plzeňském kraji.....	114
Příloha 13: Migrace v Karlovarském kraji .....	115
Příloha 14: Migrace v Ústeckém kraji .....	116
Příloha 15: Migrace v Libereckém kraji .....	117
Příloha 16: Migrace v Královéhradeckém kraji.....	118
Příloha 17: Migrace v Pardubickém kraji .....	119
Příloha 18: Migrace v kraji Vysočina .....	120
Příloha 19: Migrace v Jihomoravském kraji.....	121
Příloha 20: Migrace v Olomouckém kraji .....	122
Příloha 21: Migrace ve Zlínském kraji .....	123
Příloha 22: Migrace v Moravskoslezském kraji .....	124
Příloha 23: Procentuální podíl krajů na vybraných ukazatelích ČR.....	125
Příloha 24: Saldo celkové migrace v krajích .....	126
Příloha 25: Saldo celkové migrace v krajích na 1000 obyvatel kraje.....	127

Příloha 1: Mezinárodní imigrace dle věkových skupin

(osob)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>0-14</b>	2297	6416	4506	4200	4297	3784	6537	5944	4813	4750	3087	3399	3592	5781	5499	5309	5191	5389
<b>15-59</b>	10058	37404	54502	47971	54971	63486	96104	70288	34067	24674	18621	25826	24803	34343	28049	30812	39327	51242
<b>60+</b>	563	859	1007	1282	1026	913	1804	1585	1093	1091	882	1073	1184	1501	1374	1382	1439	1517

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 2: Mezinárodní emigrace dle věkových skupin

(osob)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>0-14</b>	1008	1324	1285	1167	1489	2022	1363	472	535	758	873	1645	2402	2096	2093	2039	1863	1705
<b>15-59</b>	20000	30331	32272	32995	22116	30890	18609	5086	10251	13160	4442	17489	27090	16702	15562	14304	14610	16597
<b>60+</b>	461	734	669	656	460	551	528	469	843	949	386	871	1384	1166	1290	1096	1211	1217

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 3: Imigranti dle země původu

(osob)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Slovensko</b>	8711	14455	18262	21152	10107	6781	13931	7592	5609	5086	4368	4825	6475	6903	6682	6706	6328	6671
<b>Ukrajina</b>	4637	5778	5441	4933	23875	30150	39572	18731	8084	3476	1980	5919	3744	8445	5454	5778	10340	16747
<b>Rusko</b>	1060	1912	1011	656	3300	4675	6695	5763	4115	3681	2146	3201	3050	4862	2852	2404	2891	3388
<b>Vietnam</b>	797	1273	930	770	4906	6433	12332	13368	2306	1422	708	1571	1186	1745	1305	1752	2196	2264
<b>Německo</b>	701	1087	950	961	1431	797	1932	4308	1975	2002	1338	1319	1676	1613	1123	1040	637	612

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

*Příloha 4: Objem vnitřní migrace a jeho koeficientu růstu*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Celkem osob</b>	204622	223103	211487	216831	213688	225241	255689	250071	233262	240695	231694	232828	234094	238339	242113	250722	246070	247414
<b>Koef. růstu</b>		1,1584	0,9984	1,1398	1,0319	1,1453	1,1979	1,0111	0,9193	1,023	0,8887	0,9799	0,9586	0,9891	0,9976	1,0588	0,9892	1,0226

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

*Příloha 5: Objem vnitřní migrace dle věkových skupin*

(osob)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>0-14</b>	39725	42357	39579	40474	41223	43856	48065	47775	46534	50397	52960	54942	56241	58150	58413	59998	59806	60597
<b>15-64</b>	150467	165318	158031	162406	158616	169132	195684	190745	175611	178328	165221	164412	163870	166002	168028	175441	170733	171722
<b>60+</b>	14430	15428	13877	13951	13849	12253	11940	11551	11117	11970	13513	13474	13983	14187	15672	15283	15531	15095

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

Příloha 6: Objem vnitřní migrace dle typu a pohlaví

Rok	Objem vnitřního stěhování		Z kraje do kraje		Z okresu do okresu v kraji		Z obce do obce v okrese	
	celkem osob	z toho muži	celkem osob	z toho muži	celkem osob	z toho muži	celkem osob	z toho muži
2001	204622	97761	62593	30704	33706	16085	108323	50972
2002	223103	107743	70921	35254	37227	17919	114955	54570
2003	211487	101432	67146	33151	36089	17069	108252	51212
2004	216831	103505	67679	33022	37311	17709	111841	52774
2005	213688	102731	75669	37151	41414	19652	96605	45928
2006	225241	108765	81358	40193	43700	20747	100183	47825
2007	255689	125823	98403	49954	47745	23167	109541	52702
2008	250071	123486	97914	50114	47444	23047	104713	50325
2009	233262	114528	91865	46669	45002	21832	96395	46027
2010	240695	117894	91740	46223	47774	23289	101181	48382
2011	231694	109188	83558	40304	47064	22022	101072	46862
2012	232828	109219	82571	39348	47395	22185	102862	47686
2013	234094	108933	81448	38286	48946	22991	103700	47656
2014	238339	110212	83362	39035	49979	22988	104998	48189
2015	242113	111930	85706	40056	51393	23825	105014	48049
2016	250722	117033	90493	43045	52235	24341	107994	49647
2017	246070	114414	89090	42122	52468	24399	104512	47893
2018	247414	116537	89774	43009	52892	24813	104748	48715

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 7: Mezikrajské stěhování - imigrace

(osob)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Hlavní město Praha</b>	11893	16001	14832	13531	15279	18533	24234	20791	21477	20917	18982	19498	18604	20053	20401	22791	21197	20719
<b>Středočeský kraj</b>	14146	15178	14793	16654	20342	21406	25787	28552	25184	25686	23155	22632	21562	20814	21840	22380	22564	23654
<b>Jihočeský kraj</b>	3491	3601	3283	3370	3409	3637	3935	4106	3865	3997	3659	3828	3772	3906	3845	3937	3858	3944
<b>Plzeňský kraj</b>	2655	3081	2922	2876	3196	3346	4951	5541	4354	3410	3505	3331	3528	3459	3751	3825	3606	3762
<b>Karlovarský kraj</b>	1691	1725	1512	1466	1543	1690	2292	1856	1879	1964	1646	1555	1730	1765	1684	1882	1817	1911
<b>Ústecký kraj</b>	4638	5282	5306	4948	4937	5018	6156	5933	5492	5432	4923	4636	4907	4975	5197	5339	5529	5330
<b>Liberecký kraj</b>	3007	3276	2864	2878	3136	3312	3909	3573	3715	3576	3326	3151	3373	3503	3479	3536	3457	3341
<b>Královéhradecký kraj</b>	2907	3127	3172	3058	3645	3632	3933	4123	4035	4287	3549	3345	3464	3574	3674	3480	3705	3648
<b>Pardubický kraj</b>	2908	3231	3187	3183	3410	3688	4223	4143	3672	3765	3397	3262	3307	3373	3284	3737	3712	3858
<b>Vysočina</b>	2682	2789	2715	2720	3118	2942	3224	3227	2847	2995	2849	2836	2735	2724	2793	2862	2924	2905
<b>Jihomoravský kraj</b>	4082	4981	4651	4934	5213	5382	6207	6704	6555	6594	5915	5986	5697	6145	6188	6722	6716	6736
<b>Olomoucký kraj</b>	3126	3114	2892	3011	3081	3374	3532	3291	3097	3428	3365	3158	3201	3462	3526	3559	3652	3558
<b>Zlínský kraj</b>	2626	2682	2330	2355	2491	2541	2799	2720	2605	2590	2444	2361	2593	2624	2844	2925	2824	2855
<b>Moravskoslezský kraj</b>	2741	2853	2687	2695	2869	2857	3221	3354	3088	3099	2843	2992	2975	2985	3200	3518	3529	3553
<b>celkem</b>	62593	70921	67146	67679	75669	81358	98403	97914	91865	91740	83558	82571	81448	83362	85706	90493	89090	89774
<b>koeficient růstu</b>		1,133	0,947	1,008	1,118	1,075	1,210	0,995	0,938	0,999	0,911	0,988	0,986	1,024	1,028	1,056	0,985	1,008

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 8: Mezikrajské stěhování - emigrace

(osob)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Hlavní město Praha</b>	13916	14915	14348	15740	17716	18929	23937	27602	23951	24886	21815	21303	20317	19459	20474	20491	21006	22177
<b>Středočeský kraj</b>	8805	10113	9945	9254	10179	11560	15547	13540	13996	13285	12841	12687	12474	12866	13714	14696	14247	13883
<b>Jihočeský kraj</b>	3035	3460	3169	3131	3447	3533	3851	3929	3692	3564	3555	3620	3561	3666	3635	4184	4046	4056
<b>Plzeňský kraj</b>	2318	2741	2503	2294	2682	2920	3247	3158	3733	4400	3250	2745	2815	2815	2979	3240	3147	3113
<b>Karlovarský kraj</b>	2317	3329	2774	2688	3086	3008	3431	3921	3801	3010	2763	2811	2850	2866	2980	3146	2917	2771
<b>Ústecký kraj</b>	4898	5007	5276	5417	5963	6991	8090	7583	7403	7206	6334	6098	6096	6675	6594	6959	6345	6344
<b>Liberecký kraj</b>	2975	3169	3096	2960	3213	3391	4209	3935	3875	3707	3509	3546	3608	3813	3681	3951	3862	3940
<b>Královéhradecký kraj</b>	3130	3737	3469	3481	3853	4318	5419	4903	4393	4194	4179	4067	3927	4040	4001	4549	4263	4491
<b>Pardubický kraj</b>	2808	3310	3140	3129	3517	3479	3990	3944	3953	3644	3513	3624	3565	3630	3869	3959	3896	4017
<b>Vysočina</b>	2918	3466	3213	3213	3488	3704	4382	4315	4011	3792	3416	3536	3514	3659	3567	4032	3872	3852
<b>Jihomoravský kraj</b>	4694	5814	5222	5108	6086	6533	7503	6948	6072	6654	5747	5620	5487	5888	6096	6302	6477	6543
<b>Olomoucký kraj</b>	3211	3775	3371	3508	3867	4152	5116	4683	4098	4113	3713	3893	3962	4211	4352	4605	4575	4703
<b>Zlínský kraj</b>	2455	2917	2751	2677	2940	3086	3362	3288	3045	3236	3089	3150	3234	3340	3361	3849	3688	3678
<b>Moravskoslezský kraj</b>	5113	5168	4869	5079	5632	5754	6319	6165	5842	6049	5834	5871	6038	6434	6403	6530	6749	6206

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

*Příloha 9: Migrace v Hlavním městě Praze*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	11893	16001	14832	13531	15279	18533	24234	20791	21477	20917	18982	19498	18604	20053	20401	22791	21197	20719
<b>vnější imigrace (osob)</b>	1228	16032	15708	15232	25203	26528	30577	26403	16617	12544	9309	12696	11869	20279	13310	14110	16779	19784
<b>imigrace celkem (osob)</b>	13121	32033	30540	28763	40482	45061	54811	47194	38094	33461	28291	32194	30473	40332	33711	36901	37976	40503
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	2,441	0,953	0,942	1,407	1,113	1,216	0,861	0,807	0,878	0,845	1,138	0,947	1,324	0,836	1,095	1,029	1,067
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	13916	14915	14348	15740	17716	18929	23937	27602	23951	24886	21815	21303	20317	19459	20474	20491	21006	22177
<b>vnější emigrace (osob)</b>	6034	11655	9118	6315	10997	19872	7890	548	451	2969	725	7540	15453	7501	7206	6139	6090	7250
<b>emigrace celkem (osob)</b>	19950	26570	23466	22055	28713	38801	31827	28150	24402	27855	22540	28843	35770	26960	27680	26630	27096	29427
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	1,332	0,883	0,940	1,302	1,351	0,820	0,884	0,867	1,142	0,809	1,280	1,240	0,754	1,027	0,962	1,017	1,086
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	-2023	1086	484	-2209	-2437	-396	297	-6811	-2474	-3969	-2833	-1805	-1713	594	-73	2300	191	-1458
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-5,89	4,70	6,07	5,73	9,96	5,27	18,96	15,44	10,96	4,46	4,63	2,69	-4,26	10,62	4,76	8,02	8,40	8,46

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

*Příloha 10: Migrace ve Středočeském kraji*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	14146	15178	14793	16654	20342	21406	25787	28552	25184	25686	23155	22632	21562	20814	21840	22380	22564	23654
<b>vnější imigrace (osob)</b>	1696	5478	9917	7976	7045	9889	17266	11182	5268	4405	2591	3371	3219	4652	3923	3894	5241	7424
<b>imigrace celkem (osob)</b>	15842	20656	24710	24630	27387	31295	43053	39734	30452	30091	25746	26003	24781	25466	25763	26274	27805	31078
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,304	1,196	0,997	1,112	1,143	1,376	0,923	0,766	0,988	0,856	1,010	0,953	1,028	1,012	1,020	1,058	1,118
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	8805	10113	9945	9254	10179	11560	15547	13540	13996	13285	12841	12687	12474	12866	13714	14696	14247	13883
<b>vnější emigrace (osob)</b>	2180	3882	5227	5792	2434	3263	3002	321	2111	2133	456	2521	3081	1908	2025	1506	1820	1747
<b>emigrace celkem (osob)</b>	10985	13995	15172	15046	12613	14823	18549	13861	16107	15418	13297	15208	15555	14774	15739	16202	16067	15630
<b>koeficient růstu emigrace</b>		1,274	1,084	0,992	0,838	1,175	1,251	0,747	1,162	0,957	0,862	1,144	1,023	0,950	1,065	1,029	0,992	0,973
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	5341	5065	4848	7400	10163	9846	10240	15012	11188	12401	10314	9945	9088	7948	8126	7684	8317	9771
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	4857	6661	9538	9584	14774	16472	24504	25873	14345	14673	12449	10795	9226	10692	10024	10072	11738	15448
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	4,32	5,90	8,40	8,38	12,76	14,02	20,39	21,02	11,50	11,60	9,73	8,36	7,08	8,13	7,55	7,52	8,68	11,28

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*



*Příloha 11: Migrace v Jihočeském kraji*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	3491	3601	3283	3370	3409	3637	3935	4106	3865	3997	3659	3828	3772	3906	3845	3937	3858	3944
<b>vnější imigrace (osob)</b>	885	1671	2483	2425	2941	2803	3211	2856	1270	919	585	782	939	1039	1309	1543	2162	2753
<b>imigrace celkem (osob)</b>	4376	5272	5766	5795	6350	6440	7146	6962	5135	4916	4244	4610	4711	4945	5154	5480	6020	6697
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,205	1,094	1,005	1,096	1,014	1,110	0,974	0,738	0,957	0,863	1,086	1,022	1,050	1,042	1,063	1,099	1,112
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	3035	3460	3169	3131	3447	3533	3851	3929	3692	3564	3555	3620	3561	3666	3635	4184	4046	4056
<b>vnější emigrace (osob)</b>	1247	788	1368	1994	587	869	713	777	688	806	327	668	824	695	652	652	688	756
<b>emigrace celkem (osob)</b>	4282	4248	4537	5125	4034	4402	4564	4706	4380	4370	3882	4288	4385	4361	4287	4836	4734	4812
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	0,992	1,068	1,130	0,787	1,091	1,037	1,031	0,931	0,998	0,888	1,105	1,023	0,995	0,983	1,128	0,979	1,016
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	456	141	114	239	-38	104	84	177	173	433	104	208	211	240	210	-247	-188	-112
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	94	1024	1229	670	2316	2038	2582	2256	755	546	362	322	326	584	867	644	1286	1885
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	0,15	1,64	1,96	1,07	3,69	3,23	4,08	3,55	1,18	0,85	0,57	0,51	0,51	0,92	1,36	1,01	2,01	2,94

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

*Příloha 12: Migrace v Plzeňském kraji*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	2655	3081	2922	2876	3196	3346	4951	5541	4354	3410	3505	3331	3528	3459	3751	3825	3606	3762
<b>vnější imigrace (osob)</b>	660	1767	3256	2708	2512	3176	5032	5855	2130	1418	774	1430	1632	1906	1843	2364	3275	4197
<b>imigrace celkem (osob)</b>	3315	4848	6178	5584	5708	6522	9983	11396	6484	4828	4279	4761	5160	5365	5594	6189	6881	7959
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,462	1,274	0,904	1,022	1,143	1,531	1,142	0,569	0,745	0,886	1,113	1,084	1,040	1,043	1,106	1,112	1,157
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	2318	2741	2503	2294	2682	2920	3247	3158	3733	4400	3250	2745	2815	2815	2979	3240	3147	3113
<b>vnější emigrace (osob)</b>	1058	1275	1662	2832	715	478	646	285	1068	672	254	803	1012	809	676	742	1371	796
<b>emigrace celkem (osob)</b>	3376	4016	4165	5126	3397	3398	3893	3443	4801	5072	3504	3548	3827	3624	3655	3982	4518	3909
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	1,190	1,037	1,231	0,663	1,000	1,146	0,884	1,394	1,056	0,691	1,013	1,079	0,947	1,009	1,089	1,135	0,865
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	337	340	419	582	514	426	1704	2383	621	-990	255	586	713	644	772	585	459	649
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	-398	492	1594	-124	1797	2698	4386	5570	1062	746	520	627	620	1097	1167	1622	1904	3401
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-61	832	2013	458	2311	3124	6090	7953	1683	-244	775	1213	1333	1741	1939	2207	2363	4050
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-0,11	1,51	3,66	0,83	4,19	5,63	10,85	13,96	2,94	-0,43	1,36	2,12	2,32	3,03	3,36	3,81	4,07	6,93

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

*Příloha 13: Migrace v Karlovarském kraji*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	1691	1725	1512	1466	1543	1690	2292	1856	1879	1964	1646	1555	1730	1765	1684	1882	1817	1911
<b>vnější imigrace (osob)</b>	1031	3394	2504	2774	1668	1786	3816	3015	1177	1007	756	853	967	1219	1046	1170	1264	1642
<b>imigrace celkem (osob)</b>	2722	5119	4016	4240	3211	3476	6108	4871	3056	2971	2402	2408	2697	2984	2730	3052	3081	3553
<b>koefficient růstu imigrace</b>	x	1,881	0,785	1,056	0,757	1,083	1,757	0,797	0,627	0,972	0,808	1,002	1,120	1,106	0,915	1,118	1,010	1,153
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	2317	3329	2774	2688	3086	3008	3431	3921	3801	3010	2763	2811	2850	2866	2980	3146	2917	2771
<b>vnější emigrace (osob)</b>	917	1382	1005	1096	470	365	348	535	297	369	212	784	904	747	678	609	574	836
<b>emigrace celkem (osob)</b>	3234	4711	3779	3784	3556	3373	3779	4456	4098	3379	2975	3595	3754	3613	3658	3755	3491	3607
<b>koefficient růstu emigrace</b>	x	1,457	0,802	1,001	0,940	0,949	1,120	1,179	0,920	0,825	0,880	1,208	1,044	0,962	1,012	1,027	0,930	1,033
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	-626	-1604	-1262	-1222	-1543	-1318	-1139	-2065	-1922	-1046	-1117	-1256	-1120	-1101	-1296	-1264	-1100	-860
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	114	2012	1499	1678	1198	1421	3468	2480	880	638	544	69	63	472	368	561	690	806
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-512	408	237	456	-345	103	2329	415	-1042	-408	-573	-1187	-1057	-629	-928	-703	-410	-54
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-1,686	1,341	0,779	1,497	-1,134	0,338	7,575	1,346	3,387	-1,327	1,890	3,934	3,520	-2,102	3,116	-2,369	-1,387	-0,183

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

Příloha 14: Migrace v Ústeckém kraji

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	4638	5282	5306	4948	4937	5018	6156	5933	5492	5432	4923	4636	4907	4975	5197	5339	5529	5330
<b>vnější imigrace (osob)</b>	1543	2626	3571	3659	4299	4597	10287	6673	2472	2167	1682	2102	2071	2254	2161	1985	2162	3043
<b>imigrace celkem (osob)</b>	6181	7908	8877	8607	9236	9615	16443	12606	7964	7599	6605	6738	6978	7229	7358	7324	7691	8373
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,279	1,123	0,970	1,073	1,041	1,710	0,767	0,632	0,954	0,869	1,020	1,036	1,036	1,018	0,995	1,050	1,089
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	4898	5007	5276	5417	5963	6991	8090	7583	7403	7206	6334	6098	6096	6675	6594	6959	6345	6344
<b>vnější emigrace (osob)</b>	1266	1536	1529	1600	2007	2748	1412	1534	983	909	497	1158	1309	1148	985	1043	913	1081
<b>emigrace celkem (osob)</b>	6164	6543	6805	7017	7970	9739	9502	9117	8386	8115	6831	7256	7405	7823	7579	8002	7258	7425
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	1,061	1,040	1,031	1,136	1,222	0,976	0,959	0,920	0,968	0,842	1,062	1,021	1,056	0,969	1,056	0,907	1,023
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	-260	275	30	-469	-1026	-1973	-1934	-1650	1911	1774	-1411	-1462	-1189	-1700	-1397	-1620	-816	-1014
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	277	1090	2042	2059	2292	1849	8875	5139	1489	1258	1185	944	762	1106	1176	942	1249	1962
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	17	1365	2072	1590	1266	-124	6941	3489	-422	-516	-226	-518	-427	-594	-221	-678	433	948
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	0,02	1,666	2,527	1,938	1,538	0,151	8,408	4,182	0,505	0,617	-0,273	-0,626	0,517	0,720	0,268	0,825	0,527	1,155

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSU

Příloha 15: Migrace v Libereckém kraji

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	3007	3276	2864	2878	3136	3312	3909	3573	3715	3576	3326	3151	3373	3503	3479	3536	3457	3341
<b>vnější imigrace (osob)</b>	501	1453	2439	1570	2218	2468	3440	2964	1354	820	620	799	863	1047	1285	1298	1503	2219
<b>imigrace celkem (osob)</b>	3508	4729	5303	4448	5354	5780	7349	6537	5069	4396	3946	3950	4236	4550	4764	4834	4960	5560
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,348	1,121	0,839	1,204	1,080	1,271	0,890	0,775	0,867	0,898	1,001	1,072	1,074	1,047	1,015	1,026	1,121
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	2975	3169	3096	2960	3213	3391	4209	3935	3875	3707	3509	3546	3608	3813	3681	3951	3862	3940
<b>vnější emigrace (osob)</b>	1042	1294	1391	1610	717	969	722	150	385	643	183	616	725	584	420	461	480	584
<b>emigrace celkem (osob)</b>	4017	4463	4487	4570	3930	4360	4931	4085	4260	4350	3692	4162	4333	4397	4101	4412	4342	4524
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	1,111	1,005	1,018	0,860	1,109	1,131	0,828	1,043	1,021	0,849	1,127	1,041	1,015	0,933	1,076	0,984	1,042
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	32	107	-232	-82	-77	-79	-300	-362	-160	-131	-183	-395	-235	-310	-202	-415	-405	-599
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	-541	159	1048	-40	1501	1499	2718	2814	969	177	437	183	138	463	865	837	1023	1635
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-509	266	816	-122	1424	1420	2418	2452	809	46	254	-212	-97	153	663	422	618	1036
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-1,189	0,622	1,911	0,285	3,325	3,304	5,596	5,627	1,846	0,105	0,580	-0,483	0,221	0,349	1,510	0,959	1,402	2,346

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 16: Migrace v Královéhradeckém kraji

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	2907	3127	3172	3058	3645	3632	3933	4123	4035	4287	3549	3345	3464	3574	3674	3480	3705	3648
<b>vnější imigrace (osob)</b>	446	1498	2129	2254	2455	3155	4275	2472	1051	764	521	933	634	823	832	952	1420	1692
<b>imigrace celkem (osob)</b>	3353	4625	5301	5312	6100	6787	8208	6595	5086	5051	4070	4278	4098	4397	4506	4432	5125	5340
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,379	1,146	1,002	1,148	1,113	1,209	0,803	0,771	0,993	0,806	1,051	0,958	1,073	1,025	0,984	1,156	1,042
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	3130	3737	3469	3481	3853	4318	5419	4903	4393	4194	4179	4067	3927	4040	4001	4549	4263	4491
<b>vnější emigrace (osob)</b>	935	1013	1785	1541	872	994	756	112	1161	924	279	763	741	580	420	435	496	570
<b>emigrace celkem (osob)</b>	4065	4750	5254	5022	4725	5312	6175	5015	5554	5118	4458	4830	4668	4620	4421	4984	4759	5061
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	1,169	1,106	0,956	0,941	1,124	1,162	0,812	1,107	0,921	0,871	1,083	0,966	0,990	0,957	1,127	0,955	1,063
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	-223	-610	-297	-423	-208	-686	-1486	-780	-358	93	-630	-722	-463	-466	-327	-1069	-558	-843
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	-489	485	344	713	1583	2161	3519	2360	-110	-160	242	170	-107	243	412	517	924	1122
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-712	-125	47	290	1375	1475	2033	1580	-468	-67	-388	-552	-570	-223	85	-552	366	279
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-	-	0,086	0,530	2,507	2,684	3,682	2,849	0,844	-0,121	0,701	-0,998	1,033	0,404	0,154	1,002	0,664	0,506

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

*Příloha 17: Migrace v Pardubickém kraji*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	2908	3231	3187	3183	3410	3688	4223	4143	3672	3765	3397	3262	3307	3373	3284	3737	3712	3858
<b>vnější imigrace (osob)</b>	328	1098	1660	1446	1586	1837	3465	2977	1054	708	530	1042	849	903	906	1232	1832	2681
<b>celkem (osob)</b>	3236	4329	4847	4629	4996	5525	7688	7120	4726	4473	3927	4304	4156	4276	4190	4969	5544	6539
<b>koeficient růstu</b>	x	1,338	1,120	0,955	1,079	1,106	1,391	0,926	0,664	0,946	0,878	1,096	0,966	1,029	0,980	1,186	1,116	1,179
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	2808	3310	3140	3129	3517	3479	3990	3944	3953	3644	3513	3624	3565	3630	3869	3959	3896	4017
<b>vnější emigrace (osob)</b>	926	1084	2046	1314	481	403	624	56	270	395	210	633	731	546	406	371	381	541
<b>celkem (osob)</b>	3734	4394	5186	4443	3998	3882	4614	4000	4223	4039	3723	4257	4296	4176	4275	4330	4277	4558
<b>koeficient růstu</b>	x	1,177	1,180	0,857	0,900	0,971	1,189	0,867	1,056	0,956	0,922	1,143	1,009	0,972	1,024	1,013	0,988	1,066
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	100	-79	47	54	-107	209	233	199	-281	121	-116	-362	-258	-257	-585	-222	-184	-159
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	-598	14	-386	132	1105	1434	2841	2921	784	313	320	409	118	357	500	861	1451	2140
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-498	-65	-339	186	998	1643	3074	3120	503	434	204	47	-140	100	-85	639	1267	1981
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	0,982	0,128	0,671	0,368	1,972	3,236	6,011	6,056	0,974	0,839	0,395	0,091	0,271	0,194	0,165	1,236	2,444	3,807

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSU*

Příloha 18: Migrace v kraji Vysočina

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	2682	2789	2715	2720	3118	2942	3224	3227	2847	2995	2849	2836	2735	2724	2793	2862	2924	2905
<b>vnější imigrace (osob)</b>	413	1040	1916	1624	1563	1951	3178	2175	656	411	348	371	390	473	492	594	1023	1555
<b>imigrace celkem (osob)</b>	3095	3829	4631	4344	4681	4893	6402	5402	3503	3406	3197	3207	3125	3197	3285	3456	3947	4460
<b>koeficient růstu imigrace</b>		1,237	1,209	0,938	1,078	1,045	1,308	0,844	0,648	0,972	0,939	1,003	0,974	1,023	1,028	1,052	1,142	1,130
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	2918	3466	3213	3213	3488	3704	4382	4315	4011	3792	3416	3536	3514	3659	3567	4032	3872	3852
<b>vnější emigrace (osob)</b>	530	585	903	1234	271	651	481	121	264	289	133	326	400	306	309	257	263	403
<b>emigrace celkem (osob)</b>	3448	4051	4116	4447	3759	4355	4863	4436	4275	4081	3549	3862	3914	3965	3876	4289	4135	4255
<b>koeficient růstu emigrace</b>		1,175	1,016	1,080	0,845	1,159	1,117	0,912	0,964	0,955	0,870	1,088	1,013	1,013	0,978	1,107	0,964	1,029
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	-236	-677	-498	-493	-370	-762	-1158	-1088	1164	-797	-567	-700	-779	-935	-774	-1170	-948	-947
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	-117	455	1013	390	1292	1300	2697	2054	392	122	215	45	-10	167	183	337	760	1152
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-353	-222	515	-103	922	538	1539	966	-772	-675	-352	-655	-789	-768	-591	-833	-188	205
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	0,690	0,435	1,009	0,202	1,805	1,052	2,996	1,874	1,499	-1,312	0,688	-1,281	1,546	1,506	1,160	1,637	-0,369	0,403

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ



*Příloha 19: Migrace v Jihomoravském kraji*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	4082	4981	4651	4934	5213	5382	6207	6704	6555	6594	5915	5986	5697	6145	6188	6722	6716	6736
<b>vnější imigrace (osob)</b>	1452	3315	6681	5753	4281	4835	10676	5623	3837	2909	2743	3486	3611	3905	4349	4694	5315	5913
<b>imigrace celkem (osob)</b>	5534	8296	11332	10687	9494	10217	16883	12327	10392	9503	8658	9472	9308	10050	10537	11416	12031	12649
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,499	1,366	0,943	0,888	1,076	1,652	0,730	0,843	0,914	0,911	1,094	0,983	1,080	1,048	1,083	1,054	1,051
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	4694	5814	5222	5108	6086	6533	7503	6948	6072	6654	5747	5620	5487	5888	6096	6302	6477	6543
<b>vnější emigrace (osob)</b>	2304	3313	3258	4016	2380	1324	2006	701	1322	1377	1163	2145	3167	2790	2934	2780	2393	2698
<b>emigrace celkem (osob)</b>	6998	9127	8480	9124	8466	7857	9509	7649	7394	8031	6910	7765	8654	8678	9030	9082	8870	9241
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	1,304	0,929	1,076	0,928	0,928	1,210	0,804	0,967	1,086	0,860	1,124	1,114	1,003	1,041	1,006	0,977	1,042
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	-612	-833	-571	-174	-873	-1151	-1296	-244	483	-60	168	366	210	257	92	420	239	193
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	-852	2	3423	1737	1901	3511	8670	4922	2515	1532	1580	1341	444	1115	1415	1914	2922	3215
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-1464	-831	2852	1563	1028	2360	7374	4678	2998	1472	1748	1707	654	1372	1507	2334	3161	3408
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	1,294	0,736	2,525	1,383	0,909	2,084	6,465	4,078	2,603	1,275	1,499	1,461	0,559	1,170	1,283	1,980	2,672	2,869

*Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ*

Příloha 20: Migrace v Olomouckém kraji

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	3126	3114	2892	3011	3081	3374	3532	3291	3097	3428	3365	3158	3201	3462	3526	3559	3652	3558
<b>vnější imigrace (osob)</b>	437	1104	1917	1276	1390	1827	3451	1263	725	572	492	629	586	688	802	905	1048	1309
<b>imigrace celkem (osob)</b>	3563	4218	4809	4287	4471	5201	6983	4554	3822	4000	3857	3787	3787	4150	4328	4464	4700	4867
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,184	1,140	0,891	1,043	1,163	1,343	0,652	0,839	1,047	0,964	0,982	1,000	1,096	1,043	1,031	1,053	1,036
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	3211	3775	3371	3508	3867	4152	5116	4683	4098	4113	3713	3893	3962	4211	4352	4605	4575	4703
<b>vnější emigrace (osob)</b>	675	1054	1091	1522	570	446	443	210	249	421	288	525	570	523	467	620	518	597
<b>emigrace celkem (osob)</b>	3886	4829	4462	5030	4437	4598	5559	4893	4347	4534	4001	4418	4532	4734	4819	5225	5093	5300
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	1,243	0,924	1,127	0,882	1,036	1,209	0,880	0,888	1,043	0,882	1,104	1,026	1,045	1,018	1,084	0,975	1,041
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	-85	-661	-479	-497	-786	-778	-1584	-1392	-1001	-685	-348	-735	-761	-749	-826	-1046	-923	-1145
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	-238	50	826	-246	820	1381	3008	1053	476	151	204	104	16	165	335	285	530	712
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-323	-611	347	-743	34	603	1424	-339	-525	-534	-144	-631	-745	-584	-491	-761	-393	-433
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-0,503	-0,953	0,542	-1,162	0,053	0,942	2,219	-0,528	-0,818	-0,832	0,225	-0,990	1,171	0,919	0,774	1,200	-0,621	0,685

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 21: Migrace ve Zlínském kraji

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	2626	2682	2330	2355	2491	2541	2799	2720	2605	2590	2444	2361	2593	2624	2844	2925	2824	2855
<b>vnější imigrace (osob)</b>	837	1534	2018	1617	1019	987	1642	1122	617	512	425	427	507	617	739	702	912	1375
<b>imigrace celkem (osob)</b>	3463	4216	4348	3972	3510	3528	4441	3842	3222	3102	2869	2788	3100	3241	3583	3627	3736	4230
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,217	1,031	0,914	0,884	1,005	1,259	0,865	0,839	0,963	0,925	0,972	1,112	1,045	1,106	1,012	1,030	1,132
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	2455	2917	2751	2677	2940	3086	3362	3288	3045	3236	3089	3150	3234	3340	3361	3849	3688	3678
<b>vnější emigrace (osob)</b>	1126	1569	1663	1694	539	431	328	181	514	592	236	375	491	418	364	425	385	427
<b>emigrace celkem (osob)</b>	3581	4486	4414	4371	3479	3517	3690	3469	3559	3828	3325	3525	3725	3758	3725	4274	4073	4105
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	1,253	0,984	0,990	0,796	1,011	1,049	0,940	1,026	1,076	0,869	1,060	1,057	1,009	0,991	1,147	0,953	1,008
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	171	-235	-421	-322	-449	-545	-563	-568	-440	-646	-645	-789	-641	-716	-517	-924	-864	-823
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	-289	-35	355	-77	480	556	1314	941	103	-80	189	52	16	199	375	277	527	948
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-118	-270	-66	-399	31	11	751	373	-337	-726	-456	-737	-625	-517	-142	-647	-337	125
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-0,198	-0,455	-0,111	-0,675	0,053	0,019	1,273	0,631	-0,570	-1,230	-0,773	-1,253	-1,065	-0,883	-0,243	-1,108	-0,578	0,214

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 22: Migrace v Moravskoslezském kraji

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>vnitřní imigrace (osob)</b>	2741	2853	2687	2695	2869	2857	3221	3354	3088	3099	2843	2992	2975	2985	3200	3518	3529	3553
<b>vnější imigrace (osob)</b>	1461	2669	3816	3139	2114	2344	4129	3237	1745	1359	1214	1377	1442	1820	1925	2060	2021	2561
<b>imigrace celkem (osob)</b>	4202	5522	6503	5834	4983	5201	7350	6591	4833	4458	4057	4369	4417	4805	5125	5578	5550	6114
<b>koeficient růstu imigrace</b>	x	1,314	1,178	0,897	0,854	1,044	1,413	0,897	0,733	0,922	0,910	1,077	1,011	1,088	1,067	1,088	0,995	1,102
<b>vnitřní emigrace (osob)</b>	5113	5168	4869	5079	5632	5754	6319	6165	5842	6049	5834	5871	6038	6434	6403	6530	6749	6206
<b>vnější emigrace (osob)</b>	1229	1959	2180	2258	1025	650	1129	496	1866	2368	738	1148	1468	1409	1403	1399	1312	1233
<b>emigrace celkem (osob)</b>	6342	7127	7049	7337	6657	6404	7448	6661	7708	8417	6572	7019	7506	7843	7806	7929	8061	7439
<b>koeficient růstu emigrace</b>	x	1,124	0,989	1,041	0,907	0,962	1,163	0,894	1,157	1,092	0,781	1,068	1,069	1,045	0,995	1,016	1,017	0,923
<b>saldo vnitřní migrace (osob)</b>	-2372	-2315	-2182	-2384	-2763	-2897	-3098	-2811	-2754	-2950	-2991	-2879	-3063	-3449	-3203	-3012	-3220	-2653
<b>saldo vnější migrace (osob)</b>	232	710	1636	881	1089	1694	3000	2741	-121	-1009	476	229	-26	411	522	661	709	1328
<b>saldo celkové migrace (osob)</b>	-2140	-1605	-546	-1503	-1674	-1203	-98	-70	-2875	-3959	-2515	-2650	-3089	-3038	-2681	-2351	-2511	-1325
<b>saldo na 1000 obyvatel</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1,696	1,276	0,435	1,199	1,338	0,963	0,078	0,056	2,305	3,184	2,044	2,160	2,528	2,495	2,210	1,943	2,082	1,101

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 23: Procentuální podíl krajů na vybraných ukazatelích ČR

	PRA	STŘ	JIHČ	PLZ	KAR	ÚST	LIB	KRÁ	PAR	VYS	JIHM	OLO	ZLÍ	MOR
<b>Rozloha</b>	0,6	13,9	12,8	9,7	4,2	6,8	4,0	6,0	5,7	8,6	9,1	6,7	5,0	6,9
<b>Počet obcí</b>	x	18,3	10,0	8,0	2,1	5,7	3,4	7,2	7,2	11,2	10,8	6,4	4,9	4,8
<b>Počet obcí do 199 obyvatel</b>	x	16,6	14,7	10,4	1,2	3,3	2,4	7,6	8,0	21,9	7,6	3,7	1,6	1,1
<b>Počet měst</b>	17,8	9,7	5,6	5,3	3,3	8,9	4,6	5,0	4,4	3,9	10,0	4,8	4,7	12,1
<b>Počet obyvatel (k 31. 12.2018)</b>	12,3	12,9	6,0	5,5	2,8	7,7	4,2	5,2	4,9	4,8	11,2	5,9	5,5	11,3
<b>Počet cizinců (bez osob s platným azylem)</b>	36,4	13,5	3,8	6,3	3,7	6,6	3,8	3,0	3,1	1,9	8,9	2,2	1,8	5,0
<b>Hrubý domácí produkt</b>	25,8	11,6	5,0	4,9	1,8	5,5	3,2	4,7	4,0	3,9	10,8	4,7	4,7	9,5
<b>Zaměstnaní celkem</b>	13,4	12,8	6,0	5,5	2,9	7,3	4,0	5,1	4,9	4,8	11,0	5,9	5,4	11,1
<b>Počet zaměstnaných v zemědělství, lesnictví, rybářství</b>	0,9	13,6	11,6	6,5	3,5	5,6	2,4	8,5	6,9	8,8	11,0	9,4	4,3	6,8
<b>Počet osob zaměstnaných v průmyslu a stavebnictví</b>	6,6	11,5	6,5	6,2	2,9	7,7	5,2	5,5	5,8	5,8	10,7	6,4	7,0	12,5
<b>Počet osob zaměstnaných v tržních a netržních službách</b>	18,2	13,7	5,4	5,1	2,8	7,1	3,3	4,7	4,2	3,9	11,2	5,4	4,5	10,5
<b>Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce</b>	8,0	10,9	4,8	3,9	2,7	11,4	4,4	3,9	3,4	4,6	13,8	6,4	4,7	17,2
<b>Osevní plochy celkem (k 31. 5.2018)</b>	0,4	19,0	10,0	7,8	1,4	6,0	1,5	6,7	7,1	11,3	12,9	7,1	3,8	5,0
<b>Dokončená výstavba bytů</b>	15,6	21,4	5,1	7,2	1,4	3,4	3,1	4,4	4,9	4,2	13,1	4,8	3,8	7,5
<b>Počet hromadných ubytovacích zařízení</b>	8,7	7,5	12,5	5,7	5,6	5,1	9,4	11,4	3,8	4,7	9,1	5,1	4,9	6,5

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 24: Saldo celkové migrace v krajích

(osob)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Hlavní město Praha</b>	-6829	5463	7074	6708	11769	6260	22984	19044	13692	5606	5751	3351	-5297	13372	6031	10271	10880	11076
<b>Středočeský kraj</b>	4857	6661	9538	9584	14774	16472	24504	25873	14345	14673	12449	10795	9226	10692	10024	10072	11738	15448
<b>Jihočeský kraj</b>	94	1024	1229	670	2316	2038	2582	2256	755	546	362	322	326	584	867	644	1286	1885
<b>Plzeňský kraj</b>	-61	832	2013	458	2311	3124	6090	7953	1683	-244	775	1213	1333	1741	1939	2207	2363	4050
<b>Karlovarský kraj</b>	-512	408	237	456	-345	103	2329	415	-1042	-408	-573	-1187	-1057	-629	-928	-703	-410	-54
<b>Ústecký kraj</b>	17	1365	2072	1590	1266	-124	6941	3489	-422	-516	-226	-518	-427	-594	-221	-678	433	948
<b>Liberecký kraj</b>	-509	266	816	-122	1424	1420	2418	2452	809	46	254	-212	-97	153	663	422	618	1036
<b>Královéhradecký kraj</b>	-712	-125	47	290	1375	1475	2033	1580	-468	-67	-388	-552	-570	-223	85	-552	366	279
<b>Pardubický kraj</b>	-498	-65	-339	186	998	1643	3074	3120	503	434	204	47	-140	100	-85	639	1267	1981
<b>Vysočina</b>	-353	-222	515	-103	922	538	1539	966	-772	-675	-352	-655	-789	-768	-591	-833	-188	205
<b>Jihomoravský kraj</b>	-1464	-831	2852	1563	1028	2360	7374	4678	2998	1472	1748	1707	654	1372	1507	2334	3161	3408
<b>Olomoucký kraj</b>	-323	-611	347	-743	34	603	1424	-339	-525	-534	-144	-631	-745	-584	-491	-761	-393	-433
<b>Zlínský kraj</b>	-118	-270	-66	-399	31	11	751	373	-337	-726	-456	-737	-625	-517	-142	-647	-337	125
<b>Moravskoslezský kraj</b>	-2140	-1605	-546	-1503	-1674	-1203	-98	-70	-2875	-3959	-2515	-2650	-3089	-3038	-2681	-2351	-2511	-1325

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

Příloha 25: Saldo celkové migrace v krajích na 1000 obyvatel kraje

(osob)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Středočeský kraj</b>	4,32	5,90	8,40	8,38	12,76	14,02	20,39	21,02	11,50	11,60	9,73	8,36	7,08	8,13	7,55	7,52	8,68	11,28
<b>Hlavní město Praha</b>	-5,89	4,70	6,07	5,73	9,96	5,27	18,96	15,44	10,96	4,46	4,63	2,69	-4,26	10,62	4,76	8,02	8,40	8,46
<b>Plzeňský kraj</b>	-0,11	1,51	3,66	0,83	4,19	5,63	10,85	13,96	2,94	-0,43	1,36	2,12	2,32	3,03	3,36	3,81	4,07	6,93
<b>Pardubický kraj</b>	-0,98	-0,13	-0,67	0,37	1,97	3,24	6,01	6,06	0,97	0,84	0,40	0,09	-0,27	0,19	-0,16	1,24	2,44	3,81
<b>Jihočeský kraj</b>	0,15	1,64	1,96	1,07	3,69	3,23	4,08	3,55	1,18	0,85	0,57	0,51	0,51	0,92	1,36	1,01	2,01	2,94
<b>Jihomoravský kraj</b>	-1,29	-0,74	2,52	1,38	0,91	2,08	6,47	4,08	2,60	1,27	1,50	1,46	0,56	1,17	1,28	1,98	2,67	2,87
<b>Liberecký kraj</b>	-1,19	0,62	1,91	-0,29	3,33	3,30	5,60	5,63	1,85	0,10	0,58	-0,48	-0,22	0,35	1,51	0,96	1,40	2,35
<b>Ústecký kraj</b>	0,02	1,67	2,53	1,94	1,54	-0,15	8,41	4,18	-0,50	-0,62	-0,27	-0,63	-0,52	-0,72	-0,27	-0,82	0,53	1,16
<b>Královéhradecký kraj</b>	-1,30	-0,23	0,09	0,53	2,51	2,68	3,68	2,85	-0,84	-0,12	-0,70	-1,00	-1,03	-0,40	0,15	-1,00	0,66	0,51
<b>Vysočina</b>	-0,69	-0,43	1,01	-0,20	1,81	1,05	3,00	1,87	-1,50	-1,31	-0,69	-1,28	-1,55	-1,51	-1,16	-1,64	-0,37	0,40
<b>Zlínský kraj</b>	-0,20	-0,45	-0,11	-0,67	0,05	0,02	1,27	0,63	-0,57	-1,23	-0,77	-1,25	-1,07	-0,88	-0,24	-1,11	-0,58	0,21
<b>Karlovarský kraj</b>	-1,69	1,34	0,78	1,50	-1,13	0,34	7,58	1,35	-3,39	-1,33	-1,89	-3,93	-3,52	-2,10	-3,12	-2,37	-1,39	-0,18
<b>Olomoucký kraj</b>	-0,50	-0,95	0,54	-1,16	0,05	0,94	2,22	-0,53	-0,82	-0,83	-0,23	-0,99	-1,17	-0,92	-0,77	-1,20	-0,62	-0,68
<b>Moravskoslezský kraj</b>	-1,70	-1,28	-0,43	-1,20	-1,34	-0,96	-0,08	-0,06	-2,30	-3,18	-2,04	-2,16	-2,53	-2,49	-2,21	-1,94	-2,08	-1,10

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ