

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

Katedra kulturních a náboženských studií

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Věra Zemanová

Název práce: Sociokulturní realita a její interpretace ve studiích Mary Douglasové

Oponent práce: Mgr. Veronika Halamová

Téma bylo v literatuře: Reflektováno nepříliš často.

Práce je zaměřena: Teoreticky.

Jazyková a stylistická úroveň práce: Práce je psána jazykem odpovídajícím bakalářskému stupni.

Rozsah práce: 42 stran vlastního textu.

Použitá literatura: Odborné monografie, články z odborných periodik, internetové zdroje.

Počet uváděných titulů: 36

Citace v textu: Odpovídají požadavkům kladeným na odborný text bakalářského stupně, nicméně je nutné vytknout jejich formální úpravu, která po této stránce neodpovídá požadované citační normě.

Formální stránka práce: Práce po formální stránce v zásadě odpovídá všem stanoveným požadavkům. Nicméně je nutné vytknout drobné nedostatky. Vedle výše uvedeného pokulhává předkládaný text ve stylistice, která je místy až krkolomná. Zároveň se v textu objevují gramatické chyby.

Cíl práce: Autorka si klade za cíl interpretovat text a analyzovat literaturu, díky čemuž si chce odpovědět na otázky, „*zda je opravdu čistota a nečistota vnímaná v každé kultuře a etnické skupině odlišně, dále co je pro mnou vybrané etnické skupiny přijatelné a nepřijatelné anebo zda, je pro ně čistota, ať už rituální přijatelnou normou*“. (s. 9) Hlavním výstupem práce by mělo dle autorky být zjištění, *zda měla čistota pro Mary Douglasovou „význam jen jako rituální anebo jí jde o kulturní přesah a pokud ano, tak jak se to dotýká její vlastní sociokulturní reality*“. (s. 9)

Úroveň závěrečné práce: Předkládaná práce v zásadě odpovídá požadavkům bakalářského stupně.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Věra Zemanová si pro svou závěrečnou práci zvolila velmi zajímavé téma, které by bylo možné uchopit hlouběji, než jsme tomu při čtení textu svědky. Velkým problémem je vágně formulovaný cíl práce, což se projevilo i v její výsledné podobě. Autorka, navzdory tomu, že měla ambice analyzovat texty Mary Douglasové, pracuje pouze se sedmi z nich. Většinu textu postavila na interpretacích jiných autorů. Celou kapitolu věnuje Leviticu, přičemž čerpá zejména ze Soukupa a samotný text vůbec nereflektuje. U obhajoby by proto bylo dobré, aby studentka komisi vysvětlila, proč pracovala pouze s omezeným počtem Douglasové textů, proč nečerpala přímo z knihy *Leviticus as a Literature* a také komisi jasněji seznámila s výsledkem své analýzy.

Výsledné hodnocení: "

Datum: 5. 8. 2022, Nová Paka

Veronika Halamová, v. r.