

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ (DIPLOMOVÉ) PRÁCE

Posudek konzultanta (oponenta) práce

Jméno autora(ky)	Bc. Klára Bydžovská				
Název práce	Sociální dovednosti a jejich úroveň u dospělých jedinců se získaným zrakovým postižením				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení				
Konzultant práce	Mgr. et Mgr. Daniela Morávková				
Oponent práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.				
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet):	77				
Obrazová příloha	0	tabulky	13	přílohy	2
Použitá literatura	41	položek vč. www. Odkazů 0			

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma nácviku sociálních dovedností je vysoce aktuální v oblasti sociální rehabilitace dospělých lidí s těžkým zrakovým postižením, které se věnují podpůrné sociální službě v ČR. Zvládnutí sociálních dovedností u dané skupiny lidí, kteří jsou díky omezení či ztrátě zrakových funkcí znevýhodněni v poznávání, porozumění a reagování na sociální situace, je základem pro jejich zapojení do společnosti, naplňování potřeb a budování vlastní sebeúcty. Proto lze říci, že diplomová práce přináší aktuální poznatky na dané téma, které mohou vytvořit základ pro vytvoření programu nácviku sociálních dovedností specificky orientovaného na danou skupinu lidí. Dalším přínosem práce je shrnutí teoretických poznatků na toto téma, které nebylo dosud samostatně zpracováno.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Dle mého názoru autorka práce dosáhla stanoveného cíle, kterým bylo zmapovat úroveň sociálních dovedností u osob se získaným zrakovým postižením a dle teoretických východisek a závěrů z výzkumného šetření navrhnout oblasti zaměření programu nácviku sociálních dovedností pro danou skupinu. Návrh osnovy tohoto programu je náplní páté kapitoly diplomové práce. Stanovený cíl tedy přímo odpovídá na potřeby speciálně pedagogické praxe v souvislosti s podporou skupiny lidí s těžkým zrakovým postižením a dává základ pro vytvoření metodiky skupinového kurzu nácviku sociálních dovedností, která by mohla vycházet z aktuálních potřeb cílové skupiny. Zájem o závěry, které vzešly z diplomové práce má obecně prospěšná společnost Tyfloservis, která by z nich chtěla vyjít v přípravě daného kurzu.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	Ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	Ne		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	Ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	Ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	Ne		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	Ne		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	Ne		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	Ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	Ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	Ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	Ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	Ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	Ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Dle mého názoru autorka práce velmi přehledně a v odpovídajícím rozsahu zpracovala téma sociálních dovedností u skupiny lidí se získaným zrakovým postižením včetně existujících programů jejich nácviku. Poznatky lze tedy využít pro zajištění informovanosti profesionálů o dané problematice. Také velmi pěkně a realisticky připravila plán výzkumu včetně schéma rozhovoru a podařilo se jí vytvořit funkční vzorek respondentů výzkumu, u kterého získala důvěru pro sdělování i citlivějších informací. Zjištěné výsledky se jí také dařilo interpretovat a využít v dosažení cílů práce a v přípravě programu nácviku sociálních dovedností u dané skupiny.

Je jen škoda, že autorka zjištěné poznatky z výzkumu podrobněji neinterpretovala v kapitole 4.2 Prezentace výsledků analýzy (s. 65 – 68). Mohly by přinést velmi cenný materiál nahlížející do nitra lidí se získaným zrakovým postižením. V následující kapitole 4.3 Zhodnocení dosažených výsledků (s. 69 - 71) autorka zdařile hodnotí výsledky výzkumu ve vztahu k výzkumným otázkám 2, 3 a 4. Již se však s odkazem na předchozí kapitolu nevrací k základní výzkumné otázce, což je myslím také škoda.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

V seznamu použitých zdrojů na konci diplomové práce je uvedena použitá odborná literatura bez dalších zdrojů, což je pro mě překvapující.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Zajímalo by mě, proč se autorka zaměřila pouze na odbornou literaturu a nepoužila jiné zdroje informací.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

2

Předložená práce splňuje podmínky nebo nesplňuje podmínky a nároky kladené na DP.

7.4.2015, Vltavce Králové

datum a místo

Barbora Morávková

podpis autora posouzení

