

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název: Environmentální politika Brazílie před a po nástupu Jaira Bolsonara**

**Autorka: Nell Rázková**

Autorka si v předkládané bakalářské práci zvolila nejen na brazilské půdě ale také v mezinárodním prostředí velmi rezonující téma brazilské environmentální politiky. Samotné volbě tématu a jejímu ospravedlnění je věnována velká část úvodu, kdy autorka upozorňuje pomocí relevantních a empiricky podložených argumentů na aktuálnost, závažnost a rezonanci tématu v globálním prostoru.

Konkrétním cílem práce poté bylo zachytit trendy a případné proměny environmentální politiky Brazílie v diskurzu dvou posledních brazilských prezidentů. Za tímto účelem vhodně volí metodu diskurzivní analýzy, přičemž prostřednictvím představení diskurzivních strategií (nominace, predikce a argumentace) jasně specifikuje, co bude v diskurzu analyzováno včetně stanovení konkrétních kritérií následné komparace. V tomto smyslu je postup autorky zcela transparentní. Dále jsou představeny jednotlivé typy argumentů, jež jsou skutečně v následné analytické části aplikovány při analýze prezidentských diskurzů. Autorka také podrobně přibližuje proces sestavování korpusu analyzovaných dat, jež je ospravedlňován prostřednictvím hlavních environmentálních hrozeb, jimž Brazílie dle Paulo Moutinha aktuálně čelí.

Práci nechybí analytická rovina, kdy představené koncepty a analytické nástroje jsou skutečně následně aplikovány, což svědčí o propojenosti teoretické a analytické části práce. Ačkoliv vzorek analyzovaných diskurzů není nijak objemný, validitu získaných závěrů to nijak nesnižuje, neboť ambicí práce není testovat hypotézy, ale spíše zachytit obecné trendy a proměny environmentálního diskurzu brazilských prezidentů. Místy se však jeví problematiku zařazování jednotlivých částí diskurzů pod jednotlivé strategie, kdy se nám v kategorii nominace objevují tak rozličné fenomény jako Brazílie, udržitelný rozvoj, původní obyvatelstvo apod. Nominační strategie přitom slouží pro určení aktérů a udržitelný rozvoj či rozvoj nelze jednoduše označit za aktéry. Také hodnocení strategie argumentace je místy zmatečné. Někdy si autorka vypomáhá aditivními daty jako např. procentuálním zastoupením rodinného zemědělství v brazilské ekonomice a jindy nikoliv, uzavírajíce, že se jedná o osobní názor prezidenta, aniž by daná data verifikovala pomocí dodatečných zdrojů informací.

Určitou výtkou je využití poměrně malého množství tištěných zdrojů, avšak charakter výzkumu kladl důraz především na primární zdroje dat, což bylo naplněno zahrnutím i řady portugalských pramenů, pročež je daný nedostatek částečně omluvitelný. Přesto by však zejména teoretická diskuze měla být opřena o větší variabilitu zdrojů.

Celkově však hodnotím práci pozitivně, neboť analýza se opírá o transparentně shromážděný korpus dat a autorka skutečně využívá analytické nástroje a koncepty představené v teoreticko-metodologické části. Autorka prokázala dobrou orientaci v dané problematice.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Ve Vrchlabí 10.8.2020

Barbora Vališková