

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

**Analýza sociálního a ekonomického rozvoje města
Husinec**

Bc. Ludmila Hejnová

© 2019 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Ludmila Hejnová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Analýza sociálního a ekonomického rozvoje města Husinec

Název anglicky

Analysis of Social and Economic Development of the Municipality Husinec

Cíle práce

Cílem této diplomové práce je analyzovat a zhodnotit sociální a ekonomický rozvoj města Husinec v jednotlivých oblastech. Na základě této analýzy bude zjištěno, zda město poskytuje příznivé podmínky pro život obyvatel. Zároveň budou vytvořeny návrhy opatření vedoucích ke zlepšení rozvojového potenciálu a určení vhodného směru rozvoje města.

Metodika

Z metodologického pohledu bude využito především techniky studia dokumentů odborné povahy a sekundární analýzy dat. Také bude využito primárního sběru dat pomocí polostandardizovaných rozhovorů s klíčovými aktéry rozvoje města a dotazníkového šetření mezi obyvateli města.

Doporučený rozsah práce

60-80 stran

Klíčová slova

ekonomický rozvoj; obec; regionální politika; sociální rozvoj; veřejná správa

Doporučené zdroje informací

- ESKELINEN, Heikki, et al.: Competitiveness, Localised Learning and Regional Development: Specialization and Prosperity in Small Open Economies, Taylor and Francis, 2002. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral-proquest-com.infozdroje.czu.cz/lib/czup/detail.action?docID=169634>.
- JETMAR, M. – PILNÝ, J. – PEKOVÁ, J. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4.
- PEKOVÁ, J. – KADEŘÁBKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.
- TOTH, P. *Ekonomické aktivity obcí a měst*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-491-6.
- UHLÍŘ, D. – UNIVERZITA KARLOVA, – BLAŽEK, J. *Teorie regionálního rozvoje : nástin, kritika, implikace*. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1974-3.
- WOKOUN, R. – MATES, P. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. Praha: Prospektrum, 2001. ISBN 80-7175-100-6.
- WOKOUN, R. *Regionální rozvoj : východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.
- WOKOUN, R. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-304-9.

Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Jakub Husák, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 21. 11. 2018

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 21. 11. 2018

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 07. 11. 2019

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Analýza sociálního a ekonomického rozvoje města Husinec" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 24.11.2019

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Jakubu Husákovi, Ph.D. za cenné rady a připomínky při zpracovávání diplomové práce. Dále bych chtěla poděkovat starostce města Husinec, paní Ludmile Pánkové, za poskytnutí informací a konzultace. Velké poděkování patří také občanům města, kteří se zapojili do dotazníkového šetření.

Analýza sociálního a ekonomického rozvoje města Husinec

Abstrakt

Diplomová práce pojednává o sociálním a ekonomickém rozvoji jihočeského Husince, který leží v okrese Prachatice.

Předmětem této práce je zanalyzovat a zhodnotit jednotlivé socioekonomické oblasti, zjistit z mínění zdejších občanů, jaké faktory ovlivňují jakým způsobem život ve městě a stanovit městu návrhy a doporučení, které by mohly vést k pozitivnímu rozvoji.

V teoretické části práce jsou na základě studia odborné literatury vysvětleny pojmy týkající se veřejné správy a jejího vývoje, regionálního rozvoje, regionální politiky a postavení a fungování obcí v rámci veřejné správy, které přímo souvisí s tématem.

Praktická část práce se zabývá konkrétně městem Husinec. První část popisuje obecné charakteristiky (poloha, historie, pamětihodnosti, symboly, orgány), druhá část je věnována podrobné analýze zdejších sociálních a ekonomických charakteristik v rámci jednotlivých oblastí souvisejících s možným rozvojem města (obyvatelstvo a jeho vývoj, bydlení, dopravní a technická infrastruktura, zdravotní a sociální oblast, vzdělávání, kultura, sport a volný čas, cestovní ruch, životní prostředí). Další součástí praktické části je dotazníkové šetření mezi obyvateli a následné vyjádření starostky města k výsledkům.

Závěrečná část práce je věnována zhodnocení výzkumu a následnému stanovení doporučení městu, které by mělo vést k pozitivnímu socio-ekonomickému rozvoji a spokojenosti místních občanů.

Klíčová slova: sociální rozvoj; ekonomický rozvoj; obec; Husinec; region; regionální politika, veřejná správa

Analysis of Social and Economic Development of the Municipality Husinec

Abstract

The subject of the thesis is to analyse and evaluate the social and economic development of South Bohemian Husinec, which is located in the Prachatice district.

The aim of this work is to analyze and evaluate individual socio-economic areas, to find out from the opinion of local citizens, what factors influence how the town lives and to determine the town suggestions and recommendations that could lead to positive development.

The theoretical part explains the concepts of public administration and its development, regional development, regional policy and the position and functioning of municipalities within public administration, which are directly related to the topic.

The practical part of the thesis deals specifically with the town of Husinec. The first part describes the general characteristics (location, history, sights, symbols, authorities), the second part is devoted to a detailed analysis of the local social and economic characteristics within individual areas related to the possible development of the municipality (population and its development, housing, transport and technical infrastructure) health and social area, education, culture, sport and leisure, tourism, environment). Another aspect of the practical part is a questionnaire survey among the inhabitants of the town and the subsequent statement of the mayor of the town on the results.

The final part of the work is devoted to the evaluation of research and subsequent determination of recommendations to the town, which should lead to positive socio-economic development and satisfaction of local citizens.

Keywords: social development; economic development; municipality; Husinec; district; regional policy; public administration

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	12
3 Teoretická východiska	13
3.1 Veřejná správa.....	13
3.1.1 Pojem "veřejná správa"	13
3.1.2 Vývoj veřejné správy v Československu a ČR po roce 1989	13
3.1.3 Činnost veřejné správy a institucí	14
3.2 Regiony a regionální rozvoj	15
3.2.1 Typologie regionů	15
3.2.2 Regionální rozvoj a teorie regionálního rozvoje.....	16
3.2.3 Regionální politika.....	18
3.3 Obce	21
3.3.1 Působnost	22
3.3.2 Druhy (typy) obcí.....	23
3.3.3 Orgány	24
3.3.4 Majetek obce.....	28
3.3.5 Rozpočet obce.....	29
3.4 Rozvoj obce.....	30
3.4.1 Faktory rozvoje obce	30
3.4.2 Faktory ekonomického rozvoje	31
3.4.3 Faktory sociálního rozvoje.....	31
3.4.4 Program rozvoje obce	32
4 Empirická část.....	34
4.1 Základní charakteristiky města Husinec	34
4.1.1 Poloha	34
4.1.2 Historie.....	35

4.1.3	Pamětihodnosti.....	35
4.1.4	Symboly	38
4.1.5	Orgány	39
4.1.6	Hospodaření a rozpočet	42
5	Analýza zjištěných údajů.....	49
5.1	Sociální a ekonomické charakteristiky města Husinec	49
5.1.1	Demografické ukazatele	49
5.1.2	Bydlení.....	52
5.1.3	Dopravní a technická infrastruktura	54
5.1.4	Zaměstnanost a podnikatelský sektor	55
5.1.5	Vzdělání, zdravotní péče, sociální zázemí.....	58
5.1.6	Kultura	62
5.1.7	Sportovní vyžití a volný čas.....	63
5.1.8	Cestovní ruch	63
5.1.9	Životní prostředí	64
5.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření	65
5.3	Vyjádření starostky města	79
5.4	Doporučení městu	80
6	Závěr.....	83
7	Seznam použitých zdrojů	85
8	Přílohy.....	90

Seznam obrázků

Obrázek č. 1:	Mapa České republiky s vyznačenou polohou města Husinec	34
Obrázek č. 2:	Rodný dům Mistra Jana Husa	36
Obrázek č. 3:	Rodný dům a ateliér Josefa Krejsy	37
Obrázek č. 4:	Kostel Povýšení svatého Kříže	37
Obrázek č. 5:	Znak a vlajka města Husinec	39

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Čelní představitelé Husince	40
Tabulka č. 2: Skutečné příjmy města Husinec v letech 2014-2018 (v Kč)	44
Tabulka č. 3: Skutečné výdaje města Husinec v letech 2014-2018 (v Kč)	45
Tabulka č. 4: Rozdíl mezi příjmy a výdaji v letech 2014-2018 v Kč	47
Tabulka č. 5: Rozpočet města v roce 2018	48
Tabulka č. 6: Složení obyvatel dle věku a pohlaví v letech 2014-2018	50
Tabulka č. 7: Složení obyvatel Jihočeského kraje dle věku a pohlaví v letech 2014-2018	51
Tabulka č. 8: Pohyb obyvatel města Husinec v letech 2013-2018	52
Tabulka č. 9: Domovní fond v Husinci dle SLDB 2011	53
Tabulka č. 10: Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti (k 31.12.2018)	55
Tabulka č. 11: Počet vyjíždějících občanů Husince do zaměstnání dle SLDB 2011	57
Tabulka č. 12: Občané Husince podle nejvyššího ukončeného vzdělání (dle SLDB 2011)	60
Tabulka č. 13: Obyvatelé JČ kraje podle nejvyššího dosaženého vzdělání (dle SLDB 2011)	61
Tabulka č. 14: Hodnocení spokojenosti občanů v jednotlivých oblastech	68
Tabulka č. 15: Jak moc se má město dle občanů danou problematikou zabývat	77

Seznam grafů

Graf č. 1: Příjmy města Husinec v letech 2014 – 2018, rozdělené na daňové, nedaňové, kapitálové a dotace - v Kč	44
Graf č. 2: Výdaje města Husinec v letech 2014-2018, rozdělené na běžné a kapitálové – v Kč	45
Graf č. 3: Saldo rozpočtu města Husinec v letech 2014-2018 (v Kč)	47
Graf č. 4: Vývoj počtu obyvatel Husince v letech 1972-2018	50

Seznam příloh

Příloha č. 1: Dotazník pro občany města	90
Příloha č. 2: Polostandardizovaný rozhovor se starostkou města	95

1 Úvod

Problematika veřejné správy v ČR se stala po roce 1989 velmi aktuálním tématem.

Neméně důležitou oblastí zájmu je v současné době také regionální a místní politika, které by měly prostřednictvím různých opatření a nástrojů vést ke snižování rozdílů mezi jednotlivými regiony. Pro potřeby regionálního rozvoje se Česká republika momentálně rozděluje do šesti úrovní. První z nich je státní úroveň České republiky, v jejímž rámci se zákonodárné a výkonné složky státu snaží v oblasti regionální politiky a rozvoje o růst ekonomického potenciálu regionů, snižování meziregionálních rozdílů a zvyšování jejich konkurenceschopnosti. Druhou úrovní jsou takzvané regiony soudržnosti. Ty vznikly pro potřeby spojené s realizací hospodářské a sociální soudržnosti, v České republice jich je celkem osm a spočívají zejména ve využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie. Další úrovní je úroveň krajská, kdy činnosti týkající se nejen regionálního rozvoje vykonávají samosprávné orgány krajů. Na dalších stupních jsou regionální jednotky na úrovni okresů a správní obvody obcí s rozšířenou působností. Poslední úrovní, na kterou se tato diplomová práce zaměřuje, je úroveň obecní. Obec je základní územní jednotkou státu. Aby mohla být obec vhodným místem pro spokojený život nejen svých stávajících, ale i budoucích obyvatel, musí dostatečně zajistit příznivé podmínky pro svůj rozvoj. K tomu by mohl přispět i vstup ČR do Evropské unie a následné čerpání finančních prostředků právě z EU.

Odpověď na to, jak se konkrétní malé město s přibližně 1450 obyvateli snaží dosáhnout blaha svých občanů, by mělo přinést zpracování této diplomové práce na téma "Analýza sociálního a ekonomického rozvoje města Husinec", kterou jsem si zvolila proto, že mi jakožto jeho bývalé obyvatelce není jeho méně využitý potenciál lhostejný a vzhledem k mému studijnímu oboru se toto téma přímo nabízí.

Husinec, rodiště M.J.Husa, je historicky velmi významné město, jehož dějiny sahají až do 13. století. Město se pyšní městskou památkovou zónou s několika pamětihodnostmi, jejichž dominantou je rodný dům M.J.Husa, který je dokonce Národní kulturní památkou. Husinec leží na řece Blanici v Šumavském podhůří v Jihočeském kraji v okrese Prachatice. Právě vzhledem ke své poloze a historické minulosti má město vysoký rozvojový potenciál jak pro život svých obyvatel, tak pro turisty a návštěvníky města.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem této diplomové práce je zhodnotit sociální a ekonomický rozvoje města Husinec v jednotlivých oblastech. Na základě analýzy bude zjištěno, zda město poskytuje příznivé podmínky pro život obyvatel a pro rozvoj turistického ruchu. Zároveň budou vytvořeny návrhy a opatření vedoucí ke zlepšení rozvojového potenciálu a také bude určen vhodný směr vývoje města.

2.2 Metodika

Diplomová práce bude rozdělena do dvou hlavních částí. První částí bude literární rešerše, v níž bude z metodologického pohledu využito především techniky studia dokumentů odborné povahy a relevantních internetových stránek. V této části budou popsány a vysvětleny základní pojmy týkající se rozvoje veřejné správy, regionů, regionální a místní politiky v ČR i EU a zejména pak problematiky obcí, které budou nezbytné pro následné pochopení a zpracování praktické části práce.

Ve druhé, empirické části práce bude nejprve stručně zpracována základní charakteristika města a jeho historický vývoj. Provedeny budou také analýzy jednotlivých socioekonomických oblastí, jako jsou demografické ukazatele, bydlení, technická a dopravní infrastruktura, zaměstnanost, sociální zázemí, zdravotní péče, vzdělání, kultura, sportovní vyžití, cestovní ruch a životní prostředí.

Poté bude využito primárního sběru dat pomocí polostandardizovaného rozhovoru se starostkou města a dotazníkového šetření mezi obyvateli města.

V závěru práce budou shrnuty jednotlivé poznatky a budou navrženy návrhy a opatření, které by mohly následně městu pomoci při vytváření strategických či dalších rozvojových dokumentů.

Jako zdroje dat budou mimo výše zmíněné sloužit také údaje z Českého statistického úřadu, dokumenty a internetové stránky města.

3 Teoretická východiska

3.1 Veřejná správa

V následující kapitole budou přiblíženy základní informace týkající se veřejné správy, včetně nastínění historie vývoje veřejné správy v Československu a České republice po roce 1989. Dále také souhrn činností, subjektů a institucí spadajících do veřejné správy.

3.1.1 Pojem "veřejná správa"

Existují dva různé přístupy, kterými si lze dle odborné literatury vysvětlit pojem veřejná správa. Veřejná správa je chápána buď jako souhrn záměrných činností (tzv. funkční pojetí), spočívající ve správě, organizaci a dozoru na celostátní i místní úrovni, nebo jako souhrn institucí a subjektů veřejné správy (tzv. institucionální pojetí).¹

Ve funkčním pojetí se jedná zejména o zabezpečování úkolů ve veřejném zájmu. K tomu, aby mohl být správný chod veřejné správy zajištěn, je potřeba mít i instituce (výkonné orgány) s vymezenými kompetencemi.² Z tohoto důvodu spolu oba přístupy velmi úzce souvisí.

Wokoun pojem veřejné správy shrnuje jako *"...soubor činností, majících záměrný charakter, které jsou uskutečňovány v relativně trvale organizovaných celcích, v objektivně vymezeném rámci a jež jsou zaměřeny k dosažení určitého cíle, současně jde také o zajištění těch procesů, jimiž se správa uskutečňuje"*³.

3.1.2 Vývoj veřejné správy v Československu a ČR po roce 1989

Historický vývoj veřejné správy je velice rozsáhlým a zajímavým tématem, kterým se zabývá spousta významných autorů. Vzhledem k omezenému rozsahu a zaměření této diplomové práce se však bude zabývat až vývojem od roku 1989, který se stal velmi důležitým milníkem pro reformu veřejné správy. V roce 1989 došlo v tehdy ještě Československu k pádu komunistického režimu a pomalu začalo uplatňování zásad

¹ PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M.JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 2008, s.85.

² ČMEJREK, J. a J.ČOPÍK. Veřejná správa, 2016, s. 7.

³ WOKOUN, R., P. MATES a J. KADERÁBKOVÁ. Základy regionálních věd a veřejné správy, 2011, s.316.

demokratického státu. Tyto události dospěly také k novelizaci tzv. Kompetenčního zákona⁴ (z.č. 2/1969 Sb) , čímž docházelo k rušení ministerstev a vzniku nových institucí.⁵ V roce 1990 byl zrušen systém Národních výborů, což vedlo k obnovení obecních samospráv a také byly vytvořeny samosprávné obce a zřízeny okresní úřady, jakožto orgány státní správy s všeobecnou působností. Se změnou ústavy přišly další nové zákony - například z.č. 368/1990, zákon o okresních úřadech.⁶

Samotným základem je pak zejména vznik samostatné České republiky a ústavního zákona č.1/1993 Sb. - Ústava České republiky.

Reforma veřejné správy se týká změn celého uspořádání státní správy. Jejím obsahem je několik oblastí. První z nich je tzv. „Reforma ústřední správy“ - zde je kladen velký důraz na decentralizaci, snaha přiblížit státní správu co nejlépe k občanům. S tím souvisí i přesun kompetencí z centrálních úřadů na nejnižší možné úrovni veřejné správy.

Další oblastí je tzv. „Reforma územní samosprávy“. Během této reformy došlo prostřednictvím vydání zákona č. 347/1997 Sb. k vytvoření tzv. vyšších územně samosprávných celků. V roce 2000 pak došlo ke schválení zákonů č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení).

V roce 2002 ukončilo svou činnost 73 okresních úřadů (okresy však jako správní celky zůstaly zachovány) a jejich kompetence byly přeneseny na úřady obcí s rozšířenou působností a na krajské úřady, či jiné správní úřady.⁷

3.1.3 Činnost veřejné správy a institucí

Činnost veřejné správy výstižně popisuje ve své publikaci „Veřejná správa a finance veřejného sektoru“ autorka Peková, která tvrdí, že *"veřejná správa zajišťuje (plní) rozhodnutí volených orgánů - správu věcí veřejných, zajišťuje soulad praxe s právem"*.⁸

⁴ Zákon č. 2/1969 Sb., Zákon České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky

⁵ ČMEJREK, J. a J.ČOPÍK. Veřejná správa, 2016, s. 27.

⁶ POMAHÁČ, R. a O. VIDLÁKOVÁ. Veřejná správa, 2002, s.242.

⁷ BÁRTÍKOVÁ, G.. K postupu reformy veřejné správy. Deník veřejné správy: Veřejná správa [online]. 30.01.2003. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=5320987>

Peková dále tvrdí, že činností veřejné správy je také služba pro obyvatelstvo, či služba veřejnosti.

Fungování veřejné správy zabezpečují různé instituce, jejichž hlavní činností je realizace zákonů, kterými se následně musí celá veřejná správa řídit. Každá taková instituce musí mít jasně vymezené své kompetence a působnost, včetně jejich rozsahu. Působnost těchto institucí se dá rozdělit do tří kategorií.

První z nich je tzv. věcná působnost, která je vymezena zákonem a vztahuje se k předmětu činnosti instituce. Druhá je tzv. územní působnost, která je vázána územím, kde se realizuje věcná působnost instituce a třetí je tzv. funkční působnost, která se týká správního řízení, přestupkového řízení apod.⁹

Veškerá činnost veřejné správy a tedy i institucí, které jí vykonávají, je kontrolována. Kontrolu provádí jak orgány státní správy (vláda, ministerstva, orgány se specifickým postavením, mezi které spadá například Nejvyšší kontrolní úřad, Inspekce ministerstva vnitra aj.), tak i orgány územní samosprávy (např. kontrolní výbory nebo kontrolní komise obce či kraje). Kontrola může být jak přímá (většinou průběžná), tak nepřímá.¹⁰

3.2 Regiony a regionální rozvoj

3.2.1 Typologie regionů

Region je pojem, který se dnes používá v nejrůznějších odborných a obsahových souvislostech a je propojen s mnoha vědními obory, jako jsou například geografie, sociologie či politologie. Dle Ježka jsou regiony „*výsledkem procesu abstrakce, zobecnění anebo konstrukce, to znamená specifického postupu jejich vymezení, který nazýváme regionalizace*“.¹¹

⁸ PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 2008, s.87.

⁹ PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 2008, s.88.

¹⁰ Tamtéž.

¹¹ WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování), 2008, s. 282.

V literatuře existuje mnoho snah o typologizaci regionů dle různých kritérií, které se většinou snaží o kombinaci tří aspektů – různá pojetí či koncepce prostoru (území), velikost a věcný obsah.

Dle tradičního rozdělení regionů se regiony dělí na dvě skupiny – deskriptivní a normativní regiony. Deskriptivní regiony jsou vymezovány na základě situační analýzy a existují dva typy – homogenní a heterogenní. Homogenní regiony se vymezují dle rovnoměrné síly výskytu reprezentativních jevů (například vysoká míra nezaměstnanosti). Kritériem k vymezování heterogenních regionů je intenzita vazeb mezi územními jednotkami, zejména mezi jádrem a zázemím (například spádové oblasti dojížděky za prací). Tyto regiony vznikají na základě politického rozhodnutí a kromě administrativně-správních jednotek do této skupiny spadají například regiony s podporou státu (tzv. podpůrné regiony) vymezující se na základě společných strukturálních problémů.¹²

Německý geograf Blotevogel zpracoval novou typologii regionů, v níž rozlišuje regiony dokonce na tři skupiny. První z nich jsou takzvané reálné či analytické regiony, které mají sloužit vědeckému poznání. Tyto regiony se dále dělí na dva typy – jednoznačně lokalizovatelné (například povodí řeky) a funkční regiony (například oblast trhu práce). Druhým typem regionů jsou dle Blotevogela takzvané regiony vymezené lidskými činnostmi, jejichž příkladem může být dobrovolné svazky obcí a měst. Posledním typem jsou regiony identifikační, které vznikají prostřednictvím společenské komunikace a příkladem jsou regiony společenské identity (pocit sounáležitosti).¹³

3.2.2 Regionální rozvoj a teorie regionálního rozvoje

Problematika otázek regionálního rozvoje je dle Damborského na odborné úrovni relativně novou záležitostí, definice proto stále není přesně daná, lze však chápat ve dvou základních přístupech – praktickém a akademickém.¹⁴

¹² WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování), 2008, s. 283.

¹³ BLOTEVOGEL, H., Zur Konjunktur der Regiondiskurse, In: Informatiunen zur Raumentwicklung, 2000, sešit 9/10, s. 497.

¹⁴ WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování), 2008, s. 11.

V praktickém přístupu je regionální rozvoj chápán jako vyšší využívání a zvyšování potenciálu daného území, které vzniká prostřednictvím využívání přírodních zdrojů a optimalizací sociálních a ekonomických aktivit. Projevem tohoto využití je například zlepšení životní úrovně obyvatel. Potenciál regionu pak lze hodnotit například ukazateli hrubého domácího produktu na obyvatele. Toto chápání regionálního rozvoje lze najít zejména v neakademickém prostoru, například u krajských či městských úřadů.

Oproti tomu dle akademického přístupu je regionální rozvoj chápán jako aplikace ekonomických, sociologických a geografických nauk řešících jevy, procesy a vztahy vymezeného území. Toto chápání regionálního rozvoje je častěji užíváno v akademické sféře.¹⁵

Ministerstvo pro místní rozvoj definuje regionální rozvoj ve své Strategii regionálního rozvoje jako *„růst socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů vedoucí ke zvyšování životní úrovně a kvality života jejich obyvatel. V tomto ohledu jde o dynamický a vyvážený rozvoj regionální struktury příslušného územního celku a jeho částí (regionů, mikroregionů) a odstraňování popřípadě zmírňování regionálních disparit“*.¹⁶

Teorie regionálního rozvoje

Existuje celá řada teorií regionálního rozvoje, které jsou však dle Blažka tradičně děleny do dvou skupin. V první skupině jsou zařazeny teorie regionální rovnováhy, někdy také zvané jako konvergenční teorie. Dle těchto teorií je přirozenou základní tendencí regionálního rozvoje vyrovnávání rozdílů v regionech. Do druhé skupiny patří teorie regionální nerovnováhy, takzvané divergenční teorie. Dle autorů těchto teorií dochází během vývoje spíše k prohlubování meziregionálních rozdílů. Autoři obou teorií se však shodují v tom, že jsou oba z těchto teoretických směrů navzájem ovlivňovány.¹⁷

Blažek dále tyto teorie dělí do pěti vývojových etap a tedy i teorií.

¹⁵ WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování), 2008, s. 11.

¹⁶ Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky – Strategie regionálního rozvoje. [online].2006.Dostupné z: https://www.mmr.cz/getmedia/4ec7a0e7-fb30-46c7-8a80-57152c06d60c/SRR_dokument

¹⁷ BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace, 2011, s. 13.

První z nich je neoklasický přístup, v němž převažuje teorie regionální rovnováhy a zejména pak takzvané neoklasické modely. Druhým je keynesiánský přístup, převažující teorií je zde teorie regionální nerovnováhy. Jedná se například o teorie kumulativních příčin či teorie pólů růstu. Dalším přístupem je neomarxistický s převažující teorií regionální nerovnováhy. Příkladem teorií tohoto přístupu je například teorie nerovné směny. Předposlední teorií je neoliberalní teorie, kde nepřevažuje ani jedna z teorií a příkladem je teorie závislosti na zvolené cestě. Posledním, pátým přístupem je institucionální přístup, kde převažuje teorie regionální nerovnováhy a jedná se například o teorii učících se regionů.¹⁸

3.2.3 Regionální politika

Přestože je k dispozici mnoho vymezení týkajících se pojmu „regionální politika“, neexistuje žádná univerzální definice, která by byla akceptována jako všeobecně přijatelná a dal by se tak přesně vyjádřit obsah tohoto pojmu.

Například Žák definuje regionální politiku jako „*soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů*“.¹⁹

Obecně lze říci, že z mnoha různých definic vyplývá fakt, že určité specifické územní celky získají zvláštní pravomoci, které jim vytvoří lepší podmínky pro rozvoj, než jaké by měly v rámci celostátních mocenských a správních struktur.²⁰

Regionální politika v EU

Regionální politice je v rámci Evropské unie věnována pozornost přibližně od 70. let 20. století. V rámci EU provádí regionální politiku všechny její členské země, v nichž chce EU zajistit snížení nerovnosti v rozvoji oblastí a také chce regionální politiku v jednotlivých členských zemích zkoordinovat.²¹

¹⁸ BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace, 2011, s. 15.

¹⁹ ŽÁK, M.. Velká ekonomická encyklopedie: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování), 2002, s. 887.

²⁰ Úvod do regionálních věd a veřejné správy, 2008, s.12.

²¹ PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M.JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 2008, s.153.

Zaměřuje se především na vyrovnávání hospodářských a sociálních rozdílů mezi jednotlivými regiony (jedná se o celkem 276 regionů ve 28 členských státech).²²

EU proto zavedla tzv. nomenklaturu územních statistických jednotek – NUTS, jejichž klasifikace je uvedena v Nařízení EP a Rady (ES) č. 1059/2003. Stanovení těchto jednotek má význam jak pro statistické potřeby EU, tak i pro účely zařazení regionů různé úrovně pod jednotlivé cíle regionální a strukturální politiky EU.²³

Jednotka NUTS je stanovena dle počtu obyvatel následovně:

- NUTS 1 – region s minimálně 3 miliony obyvatel a maximálně se 7 miliony obyvatel (jedná se o největší regionální jednotku, např. celé území státu – celá ČR).
- NUTS 2 – region s minimálně 800 tis. obyvateli a max. 3 miliony obyvatel – v rámci tohoto rozčlenění bylo v ČR vytvořeno 8 tzv. regionů soudržnosti, kde došlo vzhledem k malému rozsahu krajů k jejich spojení (např. NUTS 2 - Jihozápad, Severovýchod, Střední Čechy) .
- NUTS 3 – region s minimálně 150 tis. obyvatel a max. 800 tis. obyvatel – v České Republice odpovídá úrovni krajů.

Dříve existovaly ještě jednotky NUTS 4 a NUTS 5, které jsou momentálně nahrazeny soustavou LAU (Lokální administrativní jednotka).

- LAU 1 – není legislativně vymezena a v řadě členských států EU proto vůbec neexistuje, nicméně v ČR odpovídá okresům jako prostorovým jednotkám.
- LAU 2 – taktéž není legislativně vymezeno, jedná se o úplně nejmenší lokální jednotku na úrovni obce.²⁴

Cílem regionální politiky EU, na kterou bylo pro období 2014-2020 vyčleněno celkem 351,8 miliardy eur (téměř třetina celkového rozpočtu EU), je zejména podpora vytváření pracovních míst, hospodářského růstu, udržitelného rozvoje a zlepšování kvality života občanů. V období 2014-2020 je tato politika realizována prostřednictvím tří hlavních fondů:

²² EUROSOP: Věcně o Evropě: Regionální politika [online]. 2018. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>

²³ HOLEČEK, Jan. Obec a její rozvoj v širších souvislostech, 2009, s. 33.

²⁴ WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (výchozí místa regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování), 2008, s. 337.

- Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR)
- Fond soudržnosti (FS)
- Evropský sociální fondu (ESF).

Tyto fondy společně s Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropským námořním a rybářským fondem (ENRF) tvoří Evropské strukturální a investiční (ESI) fondy.²⁵

Na období 2021-2027 počítá Evropská unie s rozpočtem 373 miliardy eur a hlavním cílem pro regionální politiku bude modernizace, zjednodušení a příprava na nové výzvy. Regiony budou rozděleny do tří kategorií – méně rozvinuté, přechodové a více rozvinuté.²⁶

Regionální politika v ČR

V České republice je regionální politika chápána jako „*koncepční činnost státu, regionálních a místních orgánů, jejímž cílem je přispívat k vyváženému a harmonickému rozvoji jednotlivých regionů v ČR, ke snižování neodůvodněných rozdílů mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů a ke zlepšení regionální hospodářské struktury*“.²⁷

V roce 2000 bylo přijato několik zásadních zákonů a usnesení vlády, které mají velký význam pro regionální politiku. Zákonem č. 248/2000Sb., o podpoře regionálního rozvoje tak Česká republika poprvé upravila problematiku regionálního rozvoje právní normou.

Od téhož roku je Česká republika v rámci regionální politiky zaměřena na rozvoj podnikání, lidských zdrojů, výzkum a technologický vývoj, rozvoj cestovního ruchu a zlepšování regionální infrastruktury, rozvoj občanské vybavenosti, služeb, sociální a zdravotní péče a na opatření týkající se ochrany životního prostředí.²⁸

²⁵ EUROSOP: Věcně o Evropě: Regionální politika [online]. 2018. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>

²⁶ Tamtéž.

²⁷ WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování), 2008, s. 397.

²⁸ Tamtéž, s. 401.

Pro potřeby regionálního rozvoje se Česká republika rozděluje do následujících úrovní:

- Česká republika (NUTS1)
- Regiony soudržnosti (NUTS 2)
- Kraje (NUTS 3)
- Statistické jednotky na úrovni okresů
- Správní obvody obcí s rozšířenou působností
- Obce.²⁹

Problematikou posledních dvou úrovní, tedy obcemi se detailněji zabývá následující podkapitola.

3.3 Obce

Pojem "obec" je velmi dobře vystižen v Matesově malé encyklopedii regionalistiky, kde je uvedeno, že *"obec je základním územním samosprávným celkem, územním společenstvím občanů, které má právo na samosprávu (čl, 99 a 100 odst. 1 Ústavy). Uvedené ústavní charakteristiky vymezují obec třemi základními znaky: území, občané (osobní základ) a samospráva"*.³⁰

Prameny uvádí různý počet základních charakteristik a rozměrů obce. Jako nejpodstatnější z nich se dají vnímat tyto čtyři:

a) teritoriální rozměr obce

znamená, že obec je v nejobecnějším smyslu základní jednotkou osídlení a základním článkem územní samosprávy. Je to územní celek, který má vlastní hranice a je tvořena jedním, případně složena z více tzv katastrálních území (každá část státu patří do katastru některé z obcí, kromě výjimek - např. vojenských újezdů).

²⁹ WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování), 2008, s. 404.

³⁰ MATES, P. a R. WOKOUN. Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy, 2001, s. 75.

b) osobní rozměr obce

obec není tvořena pouze územím, ale její součástí jsou i občané s trvalým či přechodným pobytem.

c) politický rozměr obce

každé obec je svébytným politickým systémem, který má svá pravidla .

e) ekonomický rozměr obce

tento rozměr je jedním ze základních znaků moderní demokratické obce. Finanční síla a finanční výkonnost obce jsou totiž předpokladem k jejímu úspěšnému fungování a zabezpečování potřeb obyvatel

3.3.1 Působnost

Obce mají dva různé typy působnosti. Prvním z nich je tzv. samostatná působnost, jejíž rozsah je pro všechny obce stejný a je definován zejména v zákoně o obcích. Samostatná působnost znamená, že si obec spravuje své příslušné aktivity samostatně. Týká se to záležitostí, které jsou v zájmu obce, uspokojení potřeb jejích občanů a jsou svěřeny obci zákonem. Příkladem samostatné působnosti může být např. aktivity týkající se bydlení, dopravy a spojů, vzdělávání, kulturního rozvoje či veřejného pořádku.³¹

V rámci této působnosti má obec právo vydávat obecně závazné vyhlášky.

Druhým typem působnosti je tzv. přenesená působnost, kdy jsou na obec delegovány určité činnosti pro stát. Na tyto činnosti obce získávají finanční příspěvky ze státního rozpočtu.

V této působnosti vydává obec nařízení.

Důvodem pro zavedení této působnosti je zejména snaha přiblížit státní správu co nejlépe občanům. Tuto činnost však nevykonávají všechny obce, některé obce tuto činnost mohou se souhlasem krajského úřadu převést na jinou obec.³²

³¹ KADERÁBKOVÁ, J. a J. PEKOVÁ. Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance, 2012, s. 20.

³² Tamtéž, s.21.

V rámci přenesené působnosti jsou obce rozděleny dle zákona (č. 314/2002Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností) podle rozsahu působnosti na kategorie:

- 1) Obce s matričním úřadem
- 2) Obce se stavebním úřadem
- 3) Obce s pověřeným obecním úřadem (tzv. obce druhého stupně)
- 4) Obce s rozšířenou působností (tzv. obce třetího stupně)

3.3.2 Druhy (typy) obcí

Všechny obce jsou si rovny ve své autonomii, tj. v oblasti samosprávné. Ovšem nejsou a nemohou si být rovny ve své velikosti teritoriální, počtu obyvatel, majetkových poměrech, politickém vlivu a relevanci v rámci politického systému.³³

Podle velikosti můžeme obce členit na:

- a) obec
- b) městys
- c) město
- d) statutární město
- e) hlavní město Praha

a) obec

pro Českou republiku je typická "rozdrobenost" obcí, v současné době je dle Českého statistického úřadu v ČR 6258 obcí.

Převažují zejména malé obce, což je ovšem ekonomicky neefektivní. Vzniká zde velký problém týkající se kvalitního výkonu správy a zajištění všech funkcí.

b) městys

toto označení nebylo více než 50 let používáno, jedná se o synonymum pro maloměsto či městečko. Momentálně je v České republice 226 městysů. Tento titul je udělován na žádost obce předsedou PS PČR. Existuje tzv. historické právo na titul, pokud tedy obec byla oprávněna používat tento titul, může být městysem i nyní.

³³ PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování, 2012, s. 135.

c) město

jedná se o titul obce, který "zdědila" z historie, nebo obce, která má více než tři tisíce obyvatel a na jejíž žádost jí tento titul udělil předseda PS PČR.

Počet měst v České republice je dle Českého statistického úřadu 606.

d) statutární město

města se zvláštním postavením jsou označována jako "statutární města" a jsou přímo jmenována v zákoně. Pokud by se tady některé město mělo stát statutárním městem, muselo by dojít k úpravě celého zákona. Příkladem takové změny zákona může být změna zákona č. 175/2018 Sb, kdy se dnem 31.8.2018 stalo statutárním městem město Třinec.

V současné době je v České republice celkem 27 statutárních měst. Konkrétně jsou to tato statutární města:

Brno, České Budějovice, Havířov, Hradec Králové, Karlovy Vary, Liberec, Olomouc, Opava, Ostrava, Pardubice, Plzeň, Praha, Ústí nad Labem, Zlín, Jihlava, Kladno, Most, Karviná, Mladá Boleslav, Teplice, Děčín, Frýdek-Místek, Chomutov, Přerov, Jablonec nad Nisou, Prostějov, Třinec.

3.3.3 Orgány

Orgány obce vymezuje v České republice zákon č.128/200Sb., o obcích (obecní zřízení).

Obce jsou tvořeny sedmi orgány, z nichž má každý své specifické postavení a funkce, které jsou podrobněji popsány níže.

1) Obecní úřad, odbory a oddělení obecního úřadu

"Výkon samosprávy a v přenesené působnosti i výkon státní správy zabezpečuje obecní (městský) úřad, respektive zaměstnanci, kteří pracují ve výkonných orgánech úřadu, v odborech a odděleních."³⁴

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem obecního úřadu (pokud je tato funkce zřízena) a dalšími zaměstnanci obce. V čele obecního úřadu je starosta.

³⁴ PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování, 2012, s. 142.

Pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu může Rada obce zřídit odbory a oddělení obecního úřadu, jejichž součástí jsou zaměstnanci obce.

Mezi činnosti obecního úřadu patří:

- plnění úkolů uložených zastupitelstvem či radou obce
- nápomoc výborům a komisím v jejich činnostech
- rozhodování v případech stanovených zákony
- výkon přenesená působnosti obce³⁵

2) Starosta a jeho zástupci - místostarostové

Starosta je hlavní představitel obce. Je také považován za hlavní, statutární orgán obce.

Mezi jeho činnosti patří:

- Příprava, svolávání a řízení schůzí zastupitelstev obce a rady obce.
- podepisování usnesení
- má odpovědnost za provedení auditu hospodaření obce
- jmenuje a odvolává tajemníka obce.³⁶

3) Tajemník obce

Funkce tajemníka se zřizuje u obcí s pověřeným obecním úřadem a u obcí s rozšířenou působností. Tajemník řídí a kontroluje činnost pracovníků obecního úřadu, s nimiž uzavírá a ukončuje pracovní poměr a stanovuje jejich plat dle mzdových předpisů.

Také má na starost administrativní činnosti spojené s výkonem samostatné i přenesené působnosti obce.

V rámci samostatné působnosti plní úkoly uložené zastupitelstvem obce, radou obce či starostou, také pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti.

V rámci přenesené působnosti vykonává státní správu v rozsahu vymezeném v zákonu o obcích (pokud není svěřena do činnosti zvláštního orgánu).³⁷

³⁵ Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení), hlava IV, díl 5, §109.

³⁶ PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování, 2012, s. 141.

³⁷ Tamtéž, s.142.

4) Zastupitelstvo obce

Tento orgán obce tvoří členové zastupitelstva, kteří jsou voleni v komunálních volbách tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného, přímého a tajného volebního práva na dobu čtyř let. Jedná se o kolektivní orgán s hlavní rozhodovací pravomocí v rámci samostatné působnosti. Stanoví-li to zákon, může rozhodovat i ve věcech spadajících do přenesené působnosti.³⁸

Počet členů obce je stanovováno dosavadním zastupitelstvem v rámci rozpětí stanoveného v zákoně o obcích dle velikosti obce.

Dle zákona má mít zastupitelstvo:

do 500 obyvatel 5-15 členů

nad 500 do 3000 obyvatel 7-15 členů

na 3000 do 10 000 obyvatel 11-25 členů

nad 10 000 do 50 000 obyvatel 15-35 členů

nad 50 000 do 150 000 obyvatel 25-45 členů

nad 150 000 obyvatel 32 - 55 členů³⁹

Zastupitelstvo obce se schází dle potřeby, nejméně však jednou za 3 měsíce (v obcích, kde se nevolí Rada obce, jedenkrát za dva měsíce).⁴⁰ Zasedání zastupitelstva je veřejné. Aby mohlo být usnesení, rozhodnutí či volba platné, je potřeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva.

Příkladem činností spadajících do kompetence zastupitelstva obce mohou být například:

- schvalování programu rozvoje obce
- schvalování rozpočtových opatření, závěrečného účtu a účetní závěrky obce
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce
- rozhodování o vyhlášení místního referenda
- zřizování a rušení výborů a volba jejich funkcionářů
- rozhodování obce o spolupráci s jinými obcemi a o formě této spolupráce.⁴¹

³⁸ PEKOVÁ, J., J.PILNÝ a M. JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 2008., s 126.

³⁹ Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení), hlava IV, díl 1, §68.

⁴⁰ MATES, P. a R. WOKOUN. Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy, 2001, s. 183

⁴¹ Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení), hlava IV, díl 2, §84.

5) Rada obce

" Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon."⁴²

Rada obce má lichý počet členů v rozmezí 5-11 členů a nesmí překročit jednu třetinu členů zastupitelstva obce. Setkání Rady obce vyhlašuje starosta dle potřeby - zákon na rozdíl od zastupitelstva obce nestanovuje, kolikrát se má Rada scházet.⁴³ Členem rady obce je také starosta obce. Jednání Rady obce jsou neveřejná. Rada obce vydává v rámci přenesené působnosti Nařízení.⁴⁴

6) Výbory

Výbory mohou být zřizovány zastupitelstvem obce, jedná se o iniciativní a kontrolní orgány s lichým počtem členů. Dle zákona musí být vždy zřízen nejméně tříčlenný finanční a kontrolní výbor. Finanční výbor má na starost provádění kontroly hospodaření obce s majetkem a finančními prostředky obce a dále plní ostatní úkoly, kterými je pověřen zastupitelstvem obce.⁴⁵

Kontrolní výbor má na starost kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, dodržování právních předpisů v rámci samostatné působnosti obce a stejně jako finanční výbor plní další kontrolní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce.⁴⁶ Finanční i kontrolní výbor vykonají o provedené kontrole zápis, v němž jsou uvedeny nedostatky a návrhy opatření. Zápis je následně předložen zastupitelstvu obce.

7) Komise

Rada obce může jako své iniciativní a poradní orgány zřizovat tzv. Komise. Ty mohou v rámci samostatné působnosti obce předkládat Radě obce svá stanoviska a náměty. Pokud je

⁴² Tamtéž, hlava IV, díl 3, §99.

⁴³ BALÍK, S. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky, 2009, s. 72.

⁴⁴ PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování, 2012, s. 141.

⁴⁵ Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení), hlava V, §119

⁴⁶ Tamtéž.

Komisi starostou svěřen výkon státní správy, může být též výkonným orgánem obce v rámci přenesené působnosti obce.⁴⁷

3.3.4 Majetek obce

Pojem „majetek“ není momentálně definován v žádné právní úpravě, toto označení lze tedy popsat různě. Zpravidla je označován jako „*bohatství, neboť má hodnotu, má tržní cenu*“.⁴⁸

Ovšem vlastnictví majetku (tedy odpovídajícího objemu finančních prostředků a dalších forem majetku) a možnosti s ním disponovat je bezesporu jedním ze základních předpokladů existence jak obce, tak celé územní samosprávy. To také potvrzují autorky Kukalová a Pfeiferová ve své nejnovější publikaci „Místní finance v ČR“.

Už v roce 1949 byl veškerý majetek obcí znárodněn – stal se tedy majetkem státu. Obce mohli svůj majetek získat zpět až v roce 1989, zejména na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí.

Mezi další způsoby získání majetku obce patří vytvoření majetku (např. výstavba), koupě majetku, zdědění či darování, převod či vyvlastnění za náhradu.

Majetek lze dělit dle různých kritérií, nejčastěji se dělí dle formy na:

- Věci nemovité (např. budovy, pozemní komunikace)
- Věci movité (stroje)
- Majetková práva (různé pohledávky)
- Peněžní prostředky (hotovost, zůstatky na účtech)
- Finanční investice (cenné papíry)⁴⁹

Majetek obcí může být využíván k různým účelům, například:

- K veřejně prospěšným účelům (například likvidace komunálního odpadu, veřejné osvětlení, veřejná zeleň...)
- K výkonu vlastní samosprávy

⁴⁷ PEKOVÁ, J., J.PILNÝ a M. JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 2008., s 130.

⁴⁸ JAROSLAV, Pilný CSc. Hospodaření s majetkem obcí. Deník veřejné správy [online]. 10.04.2014. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6643218>

⁴⁹ KUKALOVÁ, G. a D. PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR, 2018, s. 124

Zákon o obcích však stanovuje, že „*Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákona vymezené působnosti*“.⁵⁰

Každá obec má povinnost pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Povinností vyplývající ze zákona je také vedení účetnictví dle zákona o účetnictví.

3.3.5 Rozpočet obce

Nástrojem k zabezpečení, financování a prosazování cílů dlouhodobého sociálně-ekonomického rozvoje obecní politiky je rozpočet, jehož základem jsou plánované příjmy a výdaje. Pravidla pro vytváření a užití obecního rozpočtu stanovuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.⁵¹

Schvalování rozpočtu obce spadá do vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce. Rozpočet obce se nejčastěji dělí na běžný a kapitálový. V běžném rozpočtu jsou nejčastěji zahrnuty provozní příjmy a výdaje, které se většinou opakují každý rok. Kapitálový rozpočet obsahuje příjmy a výdaje, které se neopakují, jsou jednorázové, často spojené s investicemi.⁵²

Příjmy

Příjmy obce jsou nenávratné finanční prostředky, které se dělí do čtyř základních skupin. První z nich jsou daňové příjmy, což jsou příjmy z daní a poplatků. Do druhé skupiny spadají nedaňové příjmy (příjmy z vlastní činnosti, pronájmu majetku, prodeje neinvestičního majetku atd.). Třetí skupinou jsou kapitálové příjmy (příjmy z prodeje cenných papírů a investičního majetku) a čtvrtou dotace.⁵³

Konkrétními skupinami jsou dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů například:

- výnosy z místních poplatků
- příjmy z vlastního majetku a majetkových práv
- výnosy z daní nebo podíly z nich
- dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů

⁵⁰ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), §38.

⁵¹ KUKALOVÁ, G. a D. PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. 2018, s. 30.

⁵² Tamtéž, s. 31.

⁵³ MATES, P. a R. WOKOUN. Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy, 2001, s. 107.

- přijaté peněžité dary a příspěvky.⁵⁴

Výdaje

Výdaje obce jsou nevratné platby obce jiným subjektům. Nejčastěji se dělí na kapitálové a běžné výdaje. Běžné výdaje slouží k financování provozních záležitostí, kapitálovými výdaji jsou nejčastěji financovány dlouhodobé, investiční akce a potřeby (například obecní infrastruktura – vodovody, kanalizace, místní komunikace). V rozpočtu obcí převažují běžné výdaje, nicméně kapitálové výdaje jsou taktéž podstatnou položkou rozpočtu.⁵⁵

Zákon o rozpočtových pravidlech uvádí jako výdaje z rozpočtu obce například:

- výdaje na vlastní činnost v samostatné působnosti obce
- výdaje spojené s výkonem státní správy v rámci přenesené působnosti
- závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony
- jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti obce, včetně darů a příspěvků na sociální nebo jiné humanitární účely, na veřejně prospěšné činnosti apod.⁵⁶

3.4 Rozvoj obce

Pod pojmem „rozvoj obce“ si můžeme představit především zlepšování podmínek pro život obyvatel obce, případně pro možnost podnikání či dalších aktivit. Dle §2 zákona č. 128/2000Sb., o obcích *"obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem"*.

3.4.1 Faktory rozvoje obce

Neexistuje jednotná definice faktorů rozvoje obce. Existuje několik dělení, například měkké a tvrdé faktory, nebo vnitřní a vnější faktory.

Vnitřní faktory jsou takové, který ovlivňují obec zevnitř. Vnější faktory naopak ovlivňují obec zvenčí.

Mezi faktory rozvoje obcí můžeme zařadit například:

- Přírodní podmínky a rozvoj životního prostředí

⁵⁴ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §7.

⁵⁵ KUKALOVÁ, G. a D. PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. 2018, s. 35.

⁵⁶ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §9.

- Velikost obce
- Obyvatelstvo
- Trh práce
- Bydlení
- Výroba
- Infrastruktura
- Občanská vybavenost, kultura, rekreace

3.4.2 Faktory ekonomického rozvoje

Ekonomické faktory jsou takové hodnoty, které mohou přilákat do obce nové obyvatele., podnikatele či investory. Jedná se například o:

- objekty a pozemky vhodné pro podnikání
- kvalitní dopravní komunikaci
- dostupnost inženýrských a dopravních sítí
- kvalifikovanou pracovní sílu
- přírodní, kulturní, rekreační atraktivity apod.⁵⁷

3.4.3 Faktory sociálního rozvoje

Autorky Kadeřábkova a Kouřilová tvrdí, že *"hlavní úlohou sociální politiky je prevence a řešení sociálních problémů i zlepšování způsobu života každého jedince"*.⁵⁸

Do sociální oblasti rozvoje obce spadá zejména sociální zabezpečení, včetně osobních sociálních služeb a zdravotní politiky, politika zaměstnanosti, bytová politika a vzdělávací politika.

Mezi faktory sociálního rozvoje v obci patří například:

- příjmy a majetek obyvatel
- společenský a politický život v obci
- majetková a rozpočtová situace obce.

⁵⁷ BINEK, Jan. Rozvojové možnosti obcí, 2010, s. 17.

⁵⁸ WOKOUN, R. Regionální rozvoj: (výchozí podmínky regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). 2008, s. 187.

3.4.4 Program rozvoje obce

Program rozvoje obce je základní plánovací dokument, který je zakotven v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Tento dokument je krátkodobější, na rozdíl od strategické vize se zpracovává na období 4-7 let a slouží k řízení rozvoje obce.

Zpracovatel tohoto dokumentu nejprve musí poznat situaci v obci, zjistit názory a potřeby občanů a dalších subjektů a následně může formulovat vize a činnosti, které povedou k rozvoji obce. Obec se také musí před samotným zpracováním dokumentu rozhodnout, zda chce v programu rozvoje obce provést např. SWOT analýzu či vytvořit akční plán. Dále by si měla určit realizační tým a časový harmonogram pro vytvoření dokumentu.⁵⁹

Hlavním posláním programu rozvoje obce je zejména stanovení problematické oblasti rozvoje obce a formulace možných řešení s ohledem na představy jednotlivých subjektů, kteří mohou mít vliv na pozitivní rozvoj obce. Dokument tedy využívá i potenciál lidí, subjektů a organizací působících v obci.

Díky programu rozvoje obce dochází k efektivnějšímu využívání finančních prostředků obce a tím ke zvýšení jejího potenciálu. Obec je také lépe připravena na získání finančních prostředků např. z dotací. Program rozvoje obce slouží také jako podklad při rozhodování o rozvojových záležitostech obce.

Výhodou dokumentu je přehlednost a písemná forma. Stanovuje více a méně důležité cíle i s časovým plánem, včetně podmínek k realizaci (jaká činnost má být konkrétně provedena a kdo má za ní být zodpovědný, jak bude probíhat financování atd.)

Nejčastějším problémem při tvorbě programu rozvoje obce bývá finanční omezení, nedostatečné informace o přínosu dokumentu, či málo zkušeností zpracovatelů. V mnoha obcích není dokonce program rozvoje obce zpracován vůbec.⁶⁰

Struktura:

Program rozvoje obce bývá rozdělen do tří hlavních částí - úvod, analytická část a návrhová část. V úvodu je vymezen zejména smysl a účel dokumentu a období, na které je

⁵⁹ Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky: Program rozvoje obce [online]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/75e1aabc-739b-4844-8f8b-fe77488c215e/Program-rozvoje-obce-letak.pdf>

⁶⁰ JOSEF, Vlk CSc. Program rozvoje obce. Deník veřejné správy [online]. 21.08.2013 Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6608415>.

dokument vytvořen. Dále bývá uveden termín jeho vytváření, kdo se na vytváření podílel a jakou metodikou byl dokument zpracován.

Analytická část dokumentu se týká charakteristik obce - je zde rozebráno celkové zhodnocení situace v obci, stav a vývoj jednotlivých oblastí života v obci (demografická situace, infrastruktura, hospodářství, životní prostředí...). Na základě těchto ukazatelů provádí zpracovatel analýzu silných a slabých stránek obce.

Návrhová část práce uvádí cíle rozvoje obce vyplývající z analytické části práce a aktivity vč. opatření vedoucí k jejich dosažení.

Pro vytvoření kvalitního programu rozvoje obce hrají významnou roli aktéři obce - starosta, zastupitelstvo, rada obce. Nedílnou součástí musí být však také zapojení občanů a dalších subjektů obce, kteří mohou být osloveni například pomocí dotazníků či ve veřejných diskuzích.

Důležité je také sladění dokumentu s územním plánem obce a dalšími relevantními dokumenty na krajské a národní úrovni. Program rozvoje obce musí být vypracován tak, aby byl v souladu s finančními a rozpočtovými možnostmi obce.

4 Empirická část

4.1 Základní charakteristiky města Husinec

Následující podkapitoly jsou věnovány základním charakteristikám města Husinec, jako je poloha, historie, pamětihodnosti, symboly města, orgány, hospodaření a rozpočet.

4.1.1 Poloha

Město Husinec se nachází v Jihočeském kraji (NUTS 3), v okrese Prachatice (LAU 1). Geomorfologicky spadá do jihovýchodní části Šumavského podhůří, konkrétně do Bavorovské vrchoviny.

Nadmořská výška města činí 504 metrů nad mořem a katastrální výměra je 1034 hektarů, z toho 360 hektarů tvoří orná půda.

Město se nachází asi 8 kilometrů severozápadně od okresního města Prachatice a přibližně 40 kilometrů od krajského města České Budějovice. Leží na hlavní trase spojující České Budějovice s nedalekými hranicemi s Německem.

Město je tvořeno třemi katastry – místními částmi – Husinec, Horouty a Výrov.

Husincem protéká řeka Blanice, na níž se nad městem tyčí vodní nádrž Husinec, jejíž vodní plocha je 61 hektarů.⁶¹

Obrázek č. 1: Mapa České republiky s vyznačenou polohou města Husinec



Zdroj: Mapy.cz [online 2019-02-10]. Dostupné z:
<https://mapy.cz/turisticka?x=15.7286963&y=49.7375336&z=7&source=muni&id=933>

⁶¹ Město Husinec: Geografie, geologie [online]. [cit. 2019-02-10]. Dostupné z:
<http://www.husinec.cz/zajimavosti/geografie-geologie/>

4.1.2 Historie

První zmínka o Husinci jako obci pochází z roku 1291. První písemný důkaz o městě Husinec pochází z roku 1359 a zřejmě souvisí s povýšením obce Husinec na město. Mezi roky 1364 až 1376 se zde narodil reformátor Jan Hus. Sice se o jeho rodišti vedly dlouhé spory, nicméně se pomocí mnohých záznamů a odborných pramenů potvrdilo, že se Jan Hus narodil opravdu v Husinci. Díky tomuto rodákovi se město Husinec proslavilo nejen u nás v České republice, ale i všude ve světě.

Dle nejstaršího soupisu obyvatel z roku 1503 žilo v Husinci 61 usedlých rodin a roku 1557 vznikla ve městě první městská rada, která čítala dvanáct členů.

Z roku 1587 se zachovala městská pečeť, na níž je vyobrazen sv. Mikuláš plující na loďce, který drží v levé ruce biskupskou berlu. Toto vyobrazení je dodnes součástí znaku města.

Jelikož se Husinec nacházel nedaleko důležité obchodní cesty – Zlaté Stezky, docházelo k jeho velkému rozvoji. Roku 1905 potvrdil císař Husinci městská práva. Přestože Husinec v průběhu 18. století neminulo několik požárů, podařilo se mu v polovině 19. století stát třetím nejprůmyslovějším městem prachatického okresu. Počet obyvatel se koncem 19. století vyšplhal na téměř 1750 obyvatel. Roku 1938 byla dokončena stavba přehrady, jejíž hrází probíhala v letech 1938-1945 hranice protektorátu Čechy a Morava.

V květnu roku 1945 osvobodila Husinec americká armáda a v 50. letech 20. století vzniklo v Husinci JZD, postavila se nová školní budova a vznikly nové provozy, které navázaly na průmyslovou tradici města.⁶²

4.1.3 Pamětihodnosti

Rodný dům Mistra Jana Husa – Národní kulturní památka

Nejvýznamnější osobností v historii města je bezesporu Mistr Jan Hus, jehož rodný dům se v Husinci nachází dodnes. Původně gotický, později goticko-renesanční měšťanský dům č.p. 36 musel být v důsledku požárů několikrát přestavován. Ve druhé polovině 19. století byl opět přestavěn do původní podoby.

⁶² Město Husinec: Historie města Husinec [online]. [cit. 2019-02-10]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/zajimavosti/historie/>

V roce 1952 byl v domě otevřen Památník Mistra Jana Husa a od roku 1978 se stavba stala národní kulturní památkou. V roce 2014-2015 provedla Církev československá husitská celkovou rekonstrukci areálu – vzniklo Centrum Mistra Jana Husa s moderní multimediální expozicí. Centrum Mistra Jana Husa nyní zahrnuje dva stávající měšťanské domy, včetně původního rodného domku a světničky Mistra Jana Husa a slouží ke kulturně-vzdělávacím účelům.⁶³

Obrázek č. 2: Rodný dům Mistra Jana Husa



Zdroj: Město Husinec: Mistr Jan Hus - Rodný dům [online]. [cit. 2019-09-24].
Dostupné z: <http://www.husinec.cz/mistr-jan-hus/rodny-dum/>

Rodný dům a ateliér Josefa Krejsy

Na náměstí v Husinci se nachází řadový dům renesančního původu, na který roku 1937 vlastnoručně namaloval fasádu místní malíř Josef Krejsa. Fasáda vlastenecky vyobrazuje významné postavy českých dějin od Václava IV. až po legionáře. Od roku 1958 je tato budova kulturní památkou.⁶⁴

⁶³ Centrum Mistra Jana Husa [online]. [cit. 2019-02-12]. Dostupné z: <https://www.cmjh.cz/cs/>

⁶⁴ Šumava.cz: Rodný dům a ateliér Josefa Krejsy [online]. Dostupné z: http://www.sumava.cz/objekt_az/2656-rodny-dum-a-atelier-josefa-krejsy/

Obrázek č.3: Rodný dům a ateliér Josefa Krejsy



Zdroj: Jižní čechy: Turistické cíle - město Husinec [online]. [cit. 2019-09-24].
Dostupné z: <https://www.jiznicechy.cz/turisticke-cile/762-mesto-husinec>

Kostel Povýšení svatého Kříže a kostel svatého Cyrila a Metoděje

Dominantní stavbou v Husinci je kostel zasvěcený Povýšení svatého Kříže, který je postaven na gotických základech. Svou dnešní podobu získal po požáru roku 1802.

V druhé polovině 19. století dostal také kostel zásluhou tehdejšího faráře nový oltář, byly obnoveny dva vedlejší oltáře, dále se pořídila nová kazatelna, zpovědnice a lavice. Také byla zřízena nová kupole na věž a samotná věž byla pobita plechem.

Zajímavými relikviemi v tomto kostele jsou papežský kalich, římský obraz sv. Anny a stará gotická monstrance.⁶⁵

Obrázek č. 4: Kostel Povýšení svatého Kříže



Zdroj: Město Husinec: Zajímavosti - Farní kostel [online]. [cit. 2019-02-14].
Dostupné z: <http://www.husinec.cz/zajimavosti/farni-kostel/>

⁶⁵ Město Husinec: Zajímavosti - Farní kostel [online]. [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/zajimavosti/farni-kostel/>

Druhým kostelem v Husinci je novorománský hřbitovní kostel sv Cyrila a Metoděje z roku 1870, který byl do roku 1935 jediným kostelem na hřbitově v celé budějovické diecezi⁶⁶.

Ve městě Husinec se nachází i mnoho dalších zajímavostí, které stojí alespoň za krátkou zmínku:

- Radnice ze 16. století
- Socha Mistra Jana Husa z roku 1958, která je umístěna na náměstí
- Barokní socha Svatého Jana Nepomuckého z 18. století, která se nachází u mostu přes Blanici
- Husova lípa - památná, 750 let stará lípa, pod níž dle pověsti kázal Mistr Jan Hus
- Husova skála – u této skály dle pověsti odpočíval Mistr Jan Hus při cestách ze školy z nedalekých Prachatic.
- Husinecká přehrada – roku 1934 začala stavba přehrady, roku 1939 byla stavba přehrady dokončena a chrání město Husinec a rozsáhlé okolí před záplavami.

4.1.4 Symboly

Znak a vlajka města Husinec

Znak města vyobrazuje modrý štít, uprostřed něhož pluje na stříbrné vodě hnědý člun. Na levé straně člunu vesluje hnědě oděný převozník a na pravé straně stojí ve člunu svatý Mikuláš, který je oblečen do stříbrného spodního roucha se zlatým pláštěm a zlatou mitrou na hlavě. V levé ruce drží zlatou biskupskou berlu a pravou rukou utiňuje rozbouřenou vodní hladinu.⁶⁷

⁶⁶ Město Husinec: Zajímavosti – Hřbitovní kostel [online]. [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/zajimavosti/hrbitovni-kostel>

⁶⁷ Město Husinec: Symboly města Husinec [online]. [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/symboly-mesta/>

Vlajka města vychází ze znaku města. Na vlajce je zobrazena žlutá berla, symbolizující svatého Mikuláše a veslo, které znázorňuje postavu převozníka. Modrobílé pole vlajky symbolizuje vodu a oblohu.⁶⁸

Obrázek č. 5: Znak a vlajka města Husinec



Zdroj: Město Husinec: Symboly města Husinec [online]. [cit. 2019-02-14].
Dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/symboly-mesta>

4.1.5 Orgány

Město Husinec patří podle rozsahu působnosti mezi obce s matričním úřadem. Je zřizovatelem dvou organizací – Základní školy Mistra Jana Husa a Obecních lesů Husinec.

Městský úřad – Městský úřad v Husinci vykonává činnost jak v rámci samostatné působnosti, kdy plní úkoly uložené zastupitelstvem či radou obce, tak v rámci přenesené působnosti, kdy vykonává státní správu, která nespadá do působností zastupitelstva, rady či komisí. Příkladem takových činností v Husinci je matriční činnost, povolování vjezdů, povolování kácení, vyjádření k uzavírce místních komunikací či k napojení místní komunikace k nemovitostem. Další úlohou městského úřadu je poskytování informací a umožnění k jejich svobodnému přístupu žadateli dle zákona.

⁶⁸ Město Husinec: Symboly města Husinec [online]. [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/symboly-mesta/>

Město také vydává „Vnitřní směrnice města Husinec“, mezi které patří například:

- Vnitřní směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
- Vnitřní směrnice o omezení majetku a oběhu účetních dokladů
- Zásady tvorby a čerpání prostředků sociálního fondu
- Vnitřní směrnice o finanční kontrole

Město Husinec tvoří celkem 7 orgánů, jejichž činnost je popsána níže.

Starosta:

Od konce druhé světové války se vedení Husince vystříдалo celkem 15 představitelů – nejprve ve funkcích předsedů Místního národního výboru, od roku 1990 pak jako starostové.

Tabulka č. 1: Čelní představitelé Husince

Rok	Předseda MNV/Starosta	Rok	Předseda MNV/Starosta
1945	Alois Polášek / František Majer / Karel Liška	1971	Zdeněk Kalina
1946	František Majer	1981	Bohumil Paclík / Jan Vacík
1947	Jan Košíček	1989	Petr Tesárek
1948	Jan Průcha	1990	Ludvík Friedberger
1951	Karel Liebelt	1998	Ludvík Friedberger
1952	Josef Brož	2006	Robert Klesner
1957	Václav Bízek	2010	Ludvík Friedberger
1960	Jan Průcha / Jakub Kouba / Bohumil Paclík	2014	Ludmila Pánková
2018	Ludmila Pánková		

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z knihy: VANČURA, Milan. Husinec. Husinec:, 2010.

Současná starostka, Ludmila Pánková, je historicky první ženou, která byla zvolena za starostku města Husinec. Poprvé byla zvolena v listopadu 2014 a své postavení obhájila i ve volbách 2018, kdy se stala starostkou města podruhé.

V rámci polostandardizovaného rozhovoru popsala paní starostka některé své činnosti, mezi které patří zejména starost o veškerý chod města, péče o občany a veřejná prostranství, řízení technických služeb, oddávání, vítání občánků. Dále také zodpovídá za tok peněz – podepisuje veškeré faktury, schvaluje výdeje, spolupracuje se zastupitelstvem a radou města, připravuje projekty a záměry a snaží se zajistit získávání financí a dotací nad rámec rozpočtu. Během svého působení se zasloužila o nový územní plán města, na který se jí podařilo získat dotaci z ministerstva pro místní rozvoj v rámci programu „Podpora územně plánovacích dokumentací obcí“.

Dle dotazníkového šetření jsou se současnou starostkou města občané spokojeni a v rámci otevřených otázek dokonce 12 respondentů její zvolení uvedlo jako pozitivní změnu ve městě.

Místostarostka: Místostarostkou je v současné době paní Eva Grunská, která tuto funkci vykonává i přesto, že už je v důchodu. Tento fakt je bezesporu výhodou pro seniory ve městě, jelikož pro ně zajišťuje mnoho aktivit.

Zastupitelstvo: Zastupitelstvo města Husinec tvoří 15 členů a provádí činnosti, které mu přísluší dle zákona o obcích.

Příkladem důležité činnosti zastupitelstva je vydávání obecně závazných vyhlášek v rámci samostatné působnosti obce. Ve městě Husinec bylo v letech 2007 – 2019 vydáno celkem 9 obecně závazných vyhlášek. Jedná se například o tyto obecně závazné vyhlášky:

- Obecně závazná vyhláška Města Husinec č.6/2017 o nočním klidu
- Obecně závazná vyhláška Města Husinec č.2/15 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- Obecně závazná vyhláška Města Husinec č.1/2014 o zákazu požívání alkoholu na některých veřejných prostranstvích
- Obecně závazná vyhláška obce Husinec č. 1/2011 o místních poplatcích

- Obecně závazná vyhláška města Husinec č. 1/2007 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška města Husinec č. 1/2006.⁶⁹

Zastupitelstvo má ze zákona povinnost provádět veřejná jednání 4x za rok, v Husinci se však zastupitelstvo schází zpravidla častěji dle potřeby.

Rada: Rada města je v Husinci tvořena 5 členy (včetně starostky a místostarostky) a její jednání jsou neveřejná. Stejně jako zastupitelstvo vykonává činnosti, které pro Radu města vyplývají ze zákona o obcích.

Výbory: Zastupitelstvo města zřídilo v Husinci dva poradní orgány – finanční a kontrolní výbor. Oba výbory jsou v Husinci tříčlenné.

Finanční výbor provádí kontroly hospodaření s finančními prostředky a s majetkem města a plní úkoly zadané zastupitelstvem města.

Kontrolní výbor má na starost kontrolu dodržování právních předpisů a plnění usnesení zastupitelstva města.

Komise: S nástupem nové starostky vznikl v roce 2014 v Husinci nový orgán - Kulturní komise, která má v současné době pět členů. Kulturní komisi se během pěti let existence díky pravidelným a hojně navštěvovaným akcím podařilo pozvednout úroveň města a přilákat mnoho turistů. Mezi největší úspěchy Kulturní komise patří především pravidelně pořádané talk show „Husinecké křeslo pro hosta“ či každoroční „Husfest“.

4.1.6 Hospodaření a rozpočet

V České republice existují dva zákony týkající se hospodaření a rozpočtu obce, a to zákon č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a zákon č. 218/2000Sb., o rozpočtových pravidlech. Každá obec v České republice na základě těchto zákonů vytváří rozpočet, se kterým hospodáří po dobu jednoho roku a dále z těchto zákonů vyplývá povinnost uveřejňovat své hospodaření.

⁶⁹ Město Husinec: Vyhlášky [online]. [cit. 2019-08-15]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/vyhlasky/>

Rozpočet města Husinec je k dispozici na webových stránkách města, odkud byla čerpána data k následujícím analýzám.

Příjmy

Příjmy rozpočtu v obcích se dělí na daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté dotace.

Město Husinec pravidelně čerpá dotace z Ministerstva pro místní rozvoj a z Jihočeského kraje. V současné době nevyužívá prostředky v rámci strukturálních a investičních fondů EU. V případě, že by se město rozhodlo tyto příspěvky využívat, mohlo by mu to výrazně pomoci v dalším rozvoji.

Z tabulky a grafického zobrazení níže je patrné, že příjmy města v letech 2014-2018 kolísaly. Nejvyšší příjmy v hodnotě 34 955 564 Kč vykazovalo město v roce 2015, ve kterém oproti předchozímu roku vzrostly o 36 %.

Největší podíl na příjmech Husince měly v roce 2015 příjmy daňové, které činily přibližně 46 % z celkových příjmů.

Významně se v daném roce na vysokém rozpočtu podílely také přijaté dotace. Nejvyšší hodnotu měla dotace Jihočeského kraje v rámci programu Ministerstva zemědělství „Výstavba a technické zhodnocení infrastruktury vodovodů a kanalizací“ ve výši téměř 5 milionů Kč. Dalšími přijatými dotacemi byly například dotace na obnovu vzrostlé zeleně z Jihočeského kraje, nebo dotace na opravu shybky přes Blanici a části kanalizačního sběrače z Ministerstva pro místní rozvoj. Nedílnou součástí příjmů v roce 2015 byly nedaňové příjmy, které z celkové hodnoty příjmů činily necelých 12%.

Vyšší hodnoty 31 540 141 Kč dosáhly příjmy města také v roce 2017, přestože výše dotací byla oproti roku 2015 o 35 % nižší. Největší podíl na výši rozpočtu měly daňové příjmy, které se na celkové hodnotě příjmů podílely 19 614 093 Kč a nedaňové příjmy v hodnotě 6 526 550 Kč.

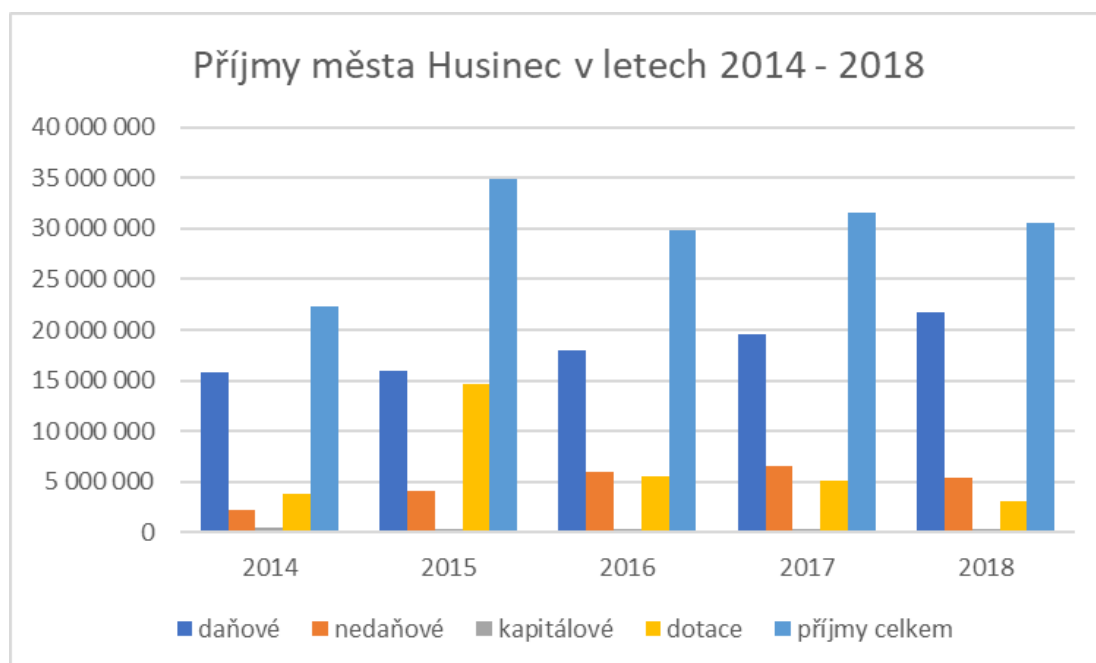
V celkovém přehledu je zřetelné, že každoročně vzrůstají daňové příjmy. Naopak ubývají finanční prostředky z dotací.

Tabulka č. 2: Skutečné příjmy města Husinec v letech 2014-2018 (v Kč)

	2014	2015	2016	2017	2018
daňové	15 778 628	16 020 571	17 935 289	19 614 093	21 675 834
nedaňové	2 275 829	4 074 075	6 016 950	6 526 550	5 429 756
kapitálové	421 609	298 056	274 380	302 614	275 676
dotace	3 863 734	14 582 860	5 566 622	5 096 882	3 103 847
příjmy celkem	22 341 800	34 955 564	29 793 242	31 540 141	30 485 114

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat ze závěrečných účtů města Husinec, dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/informace-zakon-106-99/>, vlastní zpracování, 2019.

Graf č. 1: Příjmy města Husinec v letech 2014 – 2018, rozdělené na daňové, nedaňové, kapitálové a dotace - v Kč



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat ze závěrečných účtů města Husinec, dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/informace-zakon-106-99/>, vlastní zpracování, 2019.

Výdaje

Výdaje obcí se dělí na běžné a kapitálové. Běžné výdaje se týkají běžných, provozních činností. Kapitálové výdaje jsou většinou jednorázové, znamenají výdaje na modernizaci či jiné investiční potřeby a většinou přesahují období jednoho roku.

Stejně jako u příjmů, byl i u výdajů nejpodstatnější rok 2015. V tomto roce dosáhly výdaje města hodnoty 29 459 585 Kč. Podíl běžných a kapitálových výdajů byl podobný, běžné výdaje dosahovaly 53,7 % z celkové hodnoty výdajů a podíl kapitálových výdajů činil 46,3 %.

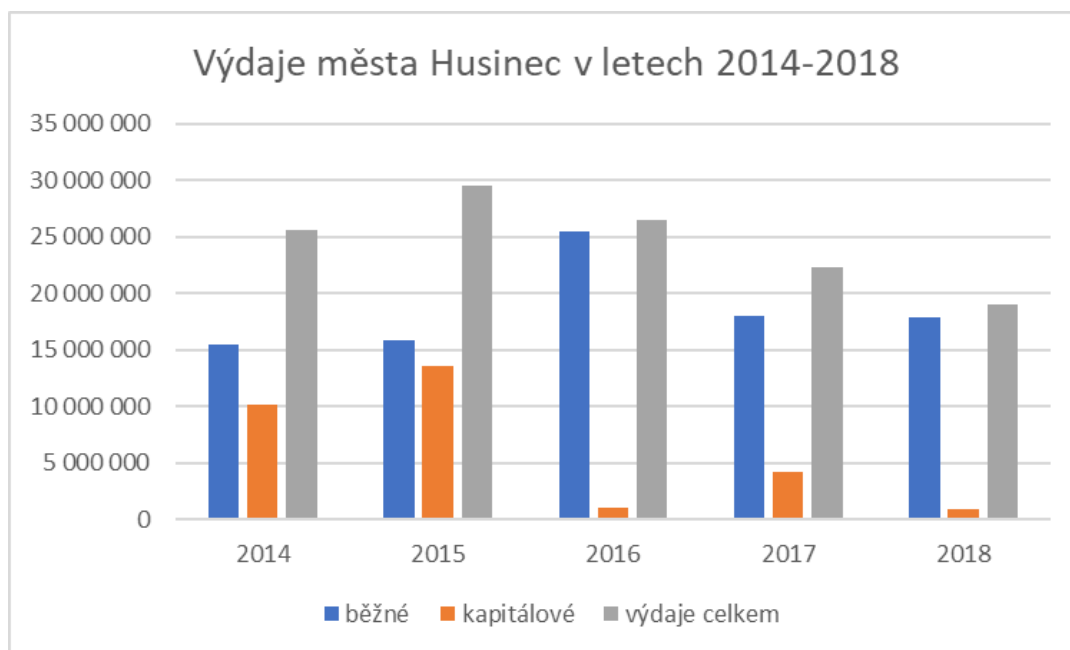
V letech 2014 a 2015 byly běžné a kapitálové výdaje na vysoké úrovni, v roce 2016 však kapitálové výdaje poklesly oproti předchozímu roku 2015 o téměř 7,5 %. V následujících letech výdaje klesaly, což bylo způsobeno zejména snížením kapitálových výdajů.

Tabulka č. 3: Skutečné výdaje města Husinec v letech 2014-2018 (v Kč)

	2014	2015	2016	2017	2018
běžné	15 449 268	15 828 400	25 510 966	18 049 806	17 822 403
kapitálové	10 193 333	13 631 185	1 011 997	4 224 168	968 837
výdaje celkem	25 642 601	29 459 585	26 522 963	22 273 974	18 971 240

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat ze závěrečných účtů města Husinec, dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/informace-zakon-106-99/>, vlastní zpracování, 2019.

Graf č. 2: Výdaje města Husinec v letech 2014-2018, rozdělené na běžné a kapitálové – v Kč.



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat ze závěrečných účtů města Husinec, dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/informace-zakon-106-99/>, vlastní zpracování, 2019.

Saldo rozpočtu

Saldo rozpočtu znamená výsledek rozdílu mezi příjmy a výdaji. Pokud jsou příjmy vyšší než výdaje, znamená to, že rozpočet končí přebytkem. Jsou-li naopak výdaje vyšší než

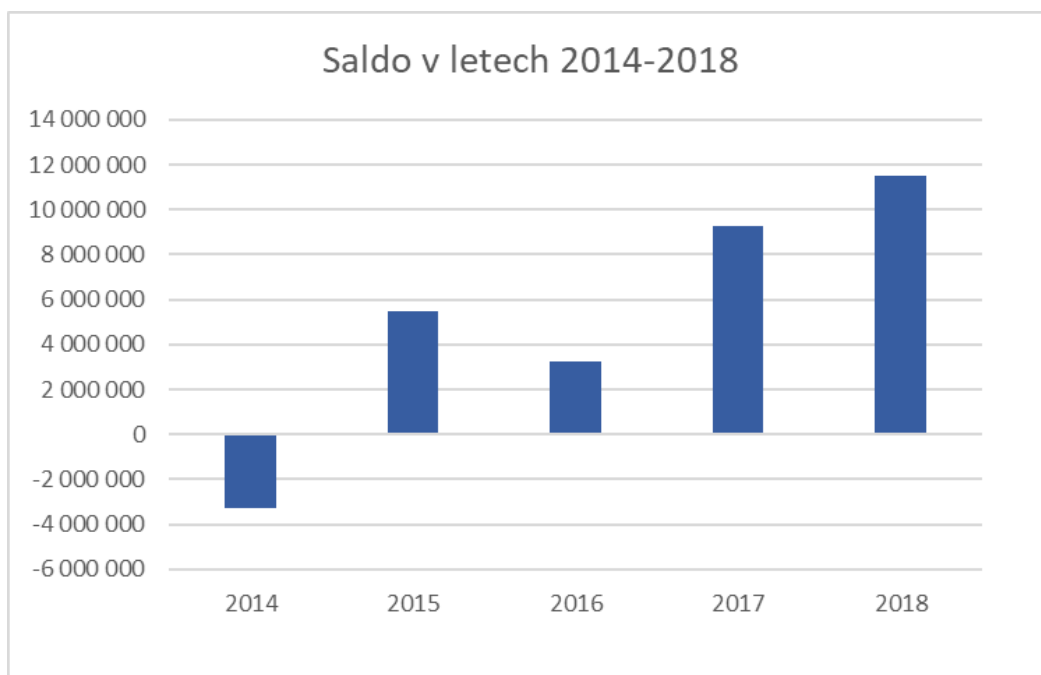
příjmy, je rozdíl záporný a rozpočet pak končí schodkem. V případě, že jsou příjmy rovny výdajům, jedná se o vyrovnaný rozpočet.⁷⁰

Z grafu níže je patrné, že rozpočet města Husinec v letech 2015-2018 končil kladným zůstatkem. Město tyto zbývající prostředky šetří, jelikož chce v následujících letech využít dotaci z ministerstva zemědělství na vybudování protipovodňových opatření. Odhadovaná cena je přibližně 60 milionů korun a ministerstvo v rámci této dotace nabízí pouze 85 % pokrytí celkových nákladů. Zbývajících 15 % tak město bude muset doplácet ze svých zdrojů, a proto si už nyní dělá rezervy z přebývajících příjmů.

Jediným rokem, kdy bylo saldo města v záporných číslech byl rok 2014, kdy byly příjmy města o 3 300 801 Kč nižší než výdaje. Přebytky města byly následně využity na financování závazků města. Město má momentálně dvě půjčky. První z nich ve výši 5 milionů si vzalo v roce 2015 na vybudování čističky odpadních vod. Splátka této půjčky vychází přibližně na půl milionu ročně. Druhou půjčkou, která by však měla být v následujícím roce splacena, byl úvěr na výstavbu nových řadových rodinných domů v ulici Luční. V současné době město o žádné další půjčky neuvažuje, pokud by však v následujících letech nějakou využilo, jednalo by se dle starostky města zřejmě o půjčku na výstavbu bytů pro seniory.

⁷⁰ Ekonomický slovník: Saldo rozpočtu [online]. [cit. 2019-08-18]. Dostupné z: <https://www.ekonomickyslovník.cz/saldo-rozpocetu/>

Graf č. 3: Saldo rozpočtu města Husinec v letech 2014-2018 (v Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat ze závěrečných účtů města Husinec, dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/informace-zakon-106-99/>, vlastní zpracování, 2019.

Tabulka č. 4: Rozdíl mezi příjmy a výdaji v letech 2014-2018 v Kč

	2014	2015	2016	2017	2018
Příjmy	22 341 800	34 955 564	29 793 242	31 540 141	30 485 114
Výdaje	25 642 601	29 459 585	26 522 963	22 273 974	18 971 240
Celkem	-3 300 801	5 495 979	3 270 279	9 266 167	11 513 874
Z toho financování	- 3 300 800	-5 495 978	-3 270 279	-9 266 167	- 11 693 873

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat ze závěrečných účtů města Husinec, dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/informace-zakon-106-99/>, vlastní zpracování, 2019.

Příklad hospodaření města v roce 2018

Dne 27.12.2017 byl zveřejněn schválený rozpočet, který byl zpracován 21.12.2018.

V něm se počítalo s celkovými příjmy vy výši 23 136 200 Kč a celkovými výdaji 22 173 200 Kč. Na financování závazků mělo být použito 1 026 800 Kč.

Rozpočet byl následně během roku upraven, byly zvýšeny daňové příjmy, sníženy nedaňové příjmy a o 83 % navýšeny dotace. Zvýšeny byly také běžné i kapitálové výdaje.

Celkové skutečné příjmy města za rok 2018 činily 30 458 114 Kč, což je oproti schválenému rozpočtu o 31 % vyšší suma.

Celkové skutečné výdaje města byly o 15% nižší oproti uvedeným celkovým výdajům ve schváleném rozpočtu města. Důvodem tohoto rozdílu byly nerealizované projekty, například neuskutečněný projekt opravy komunikace ve Světské ulici. Město mělo podáno několik žádostí o dotace, které nakonec nebyly podpořeny a tak se vedení Husince rozhodlo v rámci těchto projektů zatím neinvestovat a raději vytvářet finanční rezervy na budoucí plánované investice, například na výše zmíněná protipovodňová opatření.

Rozpočet města Husinec v roce 2018 zobrazuje následující tabulka:

Tabulka č. 5: Rozpočet města v roce 2018

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost	Rozdíl
Daňové příjmy	16 246 000	21 743 400	21 675 834	67 565
Nedaňové příjmy	6 100 820	5 983 088	5 429 756	553 331
Kapitálové příjmy	274 380	275 880	275 676	204
Přijaté dotace	515 000	3 103 847	3 103 847	0
Celkem příjmy	23 136 200	31 106 215	30 485 114	621 100
Běžné výdaje	21 359 400	23 768 478	17 822 403	5 946 074
Kapitálové výdaje	750 000	988 150	966 837	19 313
Výdaje celkem	22 109 400	24 756 628	18 791 240	5 965 387
Financování	-1 026 800	-6 349 587	-11 693 873	5 344 256

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat ze závěrečných účtů města Husinec, dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/informace-zakon-106-99/>, vlastní zpracování, 2019.

5 Analýza zjištěných údajů

Data ke zpracování této části práce byla získána a následně zpracována zejména z databází českého statistického úřadu, z oficiálních webových stránek města a z polostandardizovaného rozhovoru se starostkou města.

Analyzovány jsou zde sociální a ekonomické charakteristiky města Husinec.

Na základě dat ze SWOT analýzy, kterou má město vypracovanou ve svém Základním rozvojovém plánu, bylo provedeno dotazníkové šetření mezi obyvateli města, aby bylo zjištěno, zda je jejich mínění v souladu s touto vypracovanou analýzou. Na základě komparace výsledků dotazníkového šetření s vyhotovenou SWOT analýzou byla stanovena navržená a opatření, která byla předána vedení města k případné implementaci.

5.1 Sociální a ekonomické charakteristiky města Husinec

V následujících podkapitolách jsou detailněji analyzovány jednotlivé sociální a ekonomické charakteristiky týkající se města Husinec. Zkoumanými oblastmi jsou demografické ukazatele, bydlení, dopravní a technická infrastruktura, podnikatelský sektor, sociální zázemí, zdravotnictví a vzdělávání, kultura, sportovní vyžití, volný čas, cestovní ruch a životní prostředí.

5.1.1 Demografické ukazatele

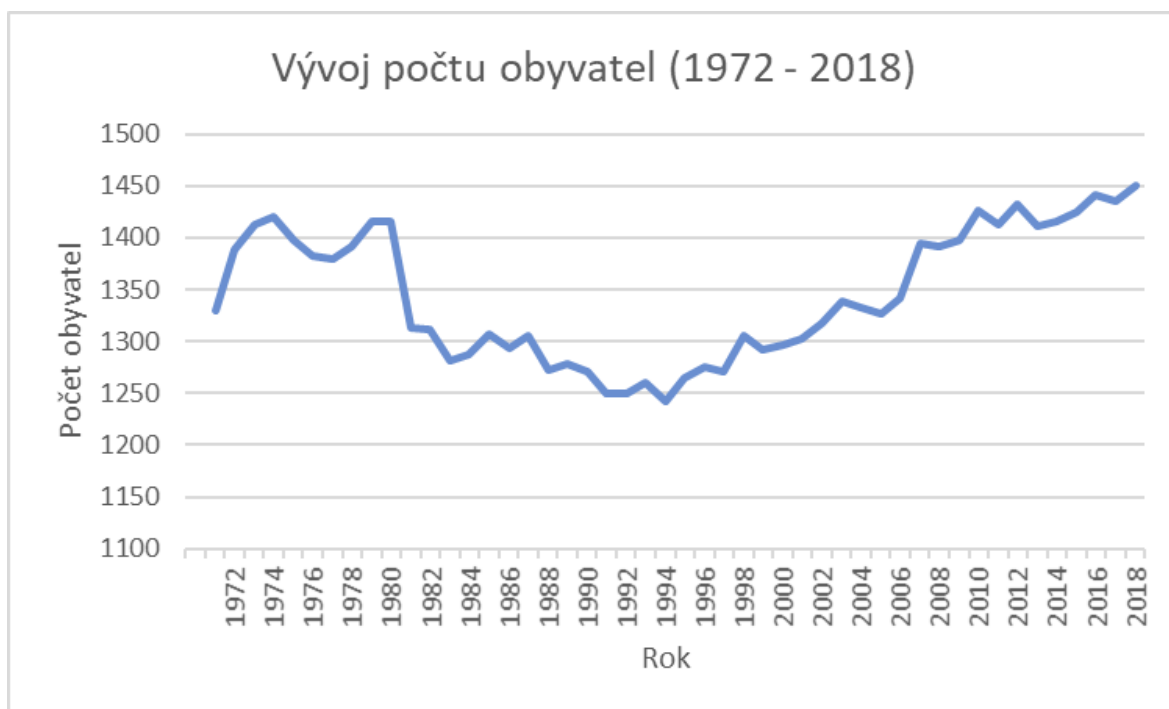
Základní jednotku každé obce tvoří obyvatelstvo. To, jaký má vývoj počtu a strukturu má nemalý vliv na chod, fungování a rozvoj dané obce.

Na základě podkladů z veřejně dostupné databáze Českého statistického úřadu byla použita a analyzována data týkající se počtu a struktury obyvatelstva města Husinec a jejich vývoje.

Dle Českého statistického úřadu má město Husinec v současné době 1 451 obyvatel (2019) a v rámci okresu Prachatice je jedním ze 6 měst z celkového počtu 65 obcí. Celkový počet obyvatel v okrese činí 50 971 (2019).

Vývoj počtu obyvatel ve městě Husinec zobrazuje následující graf.

Graf č. 4: Vývoj počtu obyvatel Husince v letech 1972-2018



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z veřejné databáze ČSÚ (2019).

Z dlouhodobého přehledu vývoje počtu obyvatel města je patrné, že v letech 1982-1994 postupně docházelo ke snižování počtu obyvatel. V roce 1994 klesla hranice obyvatel pod 1250 osob, což byla nejnižší hodnota od konce druhé světové války. Od roku 1996 začal počet obyvatel opět postupně stoupat až k současnému počtu 1451 obyvatel.

Složení obyvatel Husince dle věku a pohlaví zobrazuje tabulka č. 6 níže.

Tabulka č. 6: Složení obyvatel dle věku a pohlaví v letech 2014-2018

Rok		2014	2015	2016	2017	2018
Celkem		1 416	1 425	1 442	1 436	1 451
Pohlaví	muži	49,3%	50,0%	50,0%	50,3%	50,5%
	ženy	50,7%	50,0%	50,0%	49,7%	49,5%
Věk	0-14	16,9%	17,5%	17,9%	17,3%	16,3%
	15-64	67,9%	67,7%	67,1%	67,5%	68,0%
	65 a více	15,2%	14,8%	15,0%	15,3%	15,6%
Průměrný věk		39,3	39,4	39,4	39,9	40,4

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z veřejné databáze ČSÚ (2019).

Pro možné porovnání podílu osob dle pohlaví a věkových skupin byla na základě dat z českého statistického úřadu vytvořena tabulka č. 7 níže ze stejného období v rámci celého Jihočeského kraje.

Tabulka č. 7: Složení obyvatel Jihočeského kraje dle věku a pohlaví v letech 2014-2018

Rok		2014	2015	2016	2017	2018
Celkem		637 300	637 834	638 782	640 196	642 133
Pohlaví	muži	49,3%	49,3%	49,3%	49,4%	49,4%
	ženy	50,7%	50,7%	50,7%	50,6%	50,6%
Věk	0-14	15,2%	15,4%	15,5%	15,7%	15,8%
	15-64	66,8%	66,1%	65,4%	64,8%	64,2%
	65 a více	18,0%	18,5%	19,1%	19,5%	20,0%

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z veřejné databáze ČSÚ (2019).

V letech 2014-2018 každoročně docházelo jak v Husinci, tak i v celém Jihočeském kraji k mírnému nárůstu obyvatel. V Husinci kromě roku 2017, kdy byl oproti předchozímu roku pokles o 6 obyvatel. V Jihočeském kraji k podobnému poklesu obyvatel došlo již v roce 2016. V Husinci narostl mezi roky 2014 a 2018 počet obyvatel o necelých 2,5 %. V celém Jihočeském kraji došlo k nárůstu pouze o 0,76 %, z toho vyplývá, že v Husinci je trend vzrůstu obyvatel rychlejší.

V Husinci podíl mužů mírně převažoval nad podílem žen, v roce 2016 však došlo k zajímavému úkazu, kdy byl počet mužů a žen naprosto vyrovnaný. Oproti tomu v Jihočeském kraji každoročně o zhruba půl procenta převažoval podíl žen.

Obyvatelstvo se dle věkové struktury dělí do tří skupin. První skupinou jsou osoby ve věku 0-14 let, což je ekonomicky neaktivní obyvatelstvo, druhou osoby ve věku 15-64 let, což je ekonomicky aktivní obyvatelstvo a třetí osoby ve věku 65 let a více, to jsou osoby v postproduktivním věku.

Počet ekonomicky neaktivních obyvatel mezi lety 2014-2016 v Husinci vzrostl o 19 osob, od roku 2017 opět začal klesat a v roce 2018 byl počet obyvatel této skupiny téměř vyrovnaný s počtem v roce 2014. Naopak počet osob v postproduktivním věku neustále bez výkyvů narůstá a z počtu 215 osob v roce 2014 vzrostl o 5,3 % na počet 227 osob.

Průměrný věk obyvatel Husince se také mírně zvyšuje, zatímco v roce 2014 byl průměrný věk 39,3 roku v roce 2018 už činil 40,4 roku. Z toho vyplývá, že v Husinci, stejně tak jako v celém Jihočeském kraji i v celé republice, dochází ke stárnutí populace. Vedení města Husinec si tuto problematiku uvědomuje a proto se intenzivně zabývá možností výstavby bytů pro seniory.

Tabulka č. 8: Pohyb obyvatel města Husinec v letech 2013-2018

Rok	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek (úbytek)	Celkový přírůstek (úbytek)
2013	18	16	28	51	2	-23	-21
2014	12	8	40	39	4	1	5
2015	24	13	41	43	11	-2	9
2016	20	12	52	43	8	9	17
2017	15	13	44	52	2	-8	-6
2018	9	12	52	34	-3	18	15

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z veřejné databáze ČSÚ (2019).

Pohyb obyvatel města Husinec v letech 2013-2018 zobrazuje tabulka výše.

Mezi lety 2013-2017 byl přirozený přírůstek vždy kladný, v roce 2015 převažoval počet narozených nad počtem zemřelých o 11 osob. V roce 2018 byl však od roku 2013 přirozený přírůstek poprvé záporný, zemřelo o 3 osoby více, než se narodilo.

Mnohem více však kolísal migrační přírůstek. V roce 2013 došlo oproti následujícím rokům k největšímu migračnímu úbytku, který zapříčinilo 23 vystěhovalých osob. V následujících letech byl migrační přírůstek vždy střídavě kladný a záporný, v roce 2018 dosáhl migrační přírůstek kladné hodnoty 18 osob.

Z výše zobrazené tabulky je tedy zřetelné, že byl celkový přírůstek ve sledovaných letech kromě let 2013 a 2017 vždy kladný.

5.1.2 Bydlení

K velkému rozmachu v oblasti bydlení došlo v Husinci mezi 60. a 90. léty minulého století.

Po výstavbě takzvaného „Pětidomí“ a následně dalších panelových domů mezi 60.-70. lety byla dalším významným milníkem nově vznikající výstavba v Žižkově ulici, která byla rozdělena na dvě etapy a vzniklo zde postupně přibližně padesát rodinných domů.

Posledním výraznou akcí k podpoře bydlení byla výstavba Luční ulice, kde vzniklo 16 řadových rodinných domků.

Rozrůstání Husince z hlediska bytové výstavby mapuje tabulka níže, vypracovaná na základě dat z veřejně dostupné databáze Českého statistického úřadu.

Z ní lze zjistit, že celkem 61 domů a bytů bylo vystavěno před rokem 1919.

Dalších celkem 194 domů a bytů bylo vystavěno mezi lety 1920 a 2000 a po roce 2000 bylo vystavěno do roku 2011, kdy proběhlo poslední sčítání lidí, domů a bytů, celkem 42 nových domů či bytů.

Husinec má z hlediska bydlení svým občanům co nabídnout, je zde veškerá potřebná občanská vybavenost, obchody, škola i školka. Vzhledem ke své poloze v podhůří Šumavy je všude okolo zeleň a příroda, což občané oceňují.

V současné době je však problémem nedostatek, respektive úplná absence stavebních parcel s příslušnou technickou vybaveností. Na mnoha místech, zejména u nejstarší zástavby ve městě poblíž historického jádra, jsou zastaralé inženýrské sítě – na jejichž obnově se však s pomocí dotací intenzivně pracuje.

Tabulka č. 9: Domovní fond v Husinci dle SLDB 2011

		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy
Domy úhrnem		380	345	27	8
Domy obydlené		305	271	27	7
Z toho dle vlastnictví domu	fyzická osoba	251	244	5	2
	obec, stát	21	16	3	2
	bytové družstvo	10	-	10	-
	Spoluvlastnictví vlastníků a bytů	15	8	7	-
Z toho dle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1919 a dříve	61	55	4	2
	1920 - 1970	66	54	11	1
	1971-1980	47	40	7	-
	1981-1990	36	33	2	1
	1991-2000	45	42	2	1
	2001-2011	42	41	-	1

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z veřejné databáze ČSÚ (2019).

5.1.3 Dopravní a technická infrastruktura

Doprava

Místní komunikace v Husinci jsou v poměrně dobrém stavu. Dopravní obslužnost pro občany, zejména pak autobusová doprava, je velmi dobrá a občany poměrně využívaná.

Jednotlivé druhy dopravy jsou popsány níže.

Autobusové spojení

Autobusové spojení ve městě je na poměrně vysoké úrovni. Občané mají k dispozici jedno hlavní autobusové nádraží a pět menších zastávek (tržiště, přehrada, rozcestí, sklárna, Horouty), Bez přestupu se mohou ve všední dny občané z hlavního autobusového nádraží dostat jak do okolích vesnic, tak téměř každou hodinu i do okresního města Prachatice, šestkrát denně do krajského města České Budějovice a dvakrát denně i do Prahy.

O víkendech jezdí autobusy méně frekventovaně, nicméně se občané také mají šanci do výše zmíněných míst autobusem dopravit.

V případě dokončení plánovaného obchvatu města však existuje riziko, že budou některé autobusy město objíždět a autobusová doprava bude pro občany méně dostupná, než je v současné době.

Silnice

Husinec leží na hlavním tahu silnice České Budějovice – Vimperk – Strážný – Passau. Trasa protíná velkou část Husince, včetně historického centra. Přes tento hlavní tah vede v Husinci celkem 11 přechodů pro chodce. Přes den, zejména v odpoledních hodinách, jezdí přes město velký počet osobních i nákladních vozidel. Proto město Husinec plánuje výstavbu obchvatu, kterou i Jihočeský kraj, který bude investorem, považuje za jednu ze svých priorit. Stavba bude ovšem poměrně nákladná, na obchvat dlouhý necelé 4 kilometry je potřeba nejméně 1,6 miliardy korun. Dle veškerých plánů by měla být stavba obchvatu započatá v roce 2020. Obchvat však nebude mít pro město užitek pouze z dopravního hlediska, sloužit bude i jako zábrana proti prudkým deštům vyplavujícím pravidelně některé části města.

Železnice

Vlakové nádraží Husinec se nachází 3 km od města, v katastrálním území obce Těšovice. Husinec leží na trati Číčenice-Vodňany-Bavorov-Prachatice, nicméně vzhledem k nevýhodné poloze dále od města není tato doprava občany Husince příliš využívána.

Technická infrastruktura a inženýrské sítě

Město Husinec disponuje dostatečně kvalitním zásobením elektrickou energií a plynem. Je také velmi dobře pokryto GSM signálem.

Kanalizace a vodovodní systémy jsou v některých částech města zastaralé, nicméně město i díky dotacím neustále pracuje na jejich modernizaci.

Například roce 2016 bylo obnoveno 151 metrů veřejného vodovodu.

V současné době byla během roku 2019 provedena kompletní oprava kanalizace v ulici Komenského, která byla realizována za finanční podpory Jihočeského kraje.

Husinec má také vlastní čističku odpadních vod, která byla v roce 2015 prostřednictvím dotace z Jihočeského kraje v rámci programu Ministerstva zemědělství „Výstavba a technické zhodnocení infrastruktury vodovodů a kanalizací“ přestavěna.

5.1.4 Zaměstnanost a podnikatelský sektor

Ve městě Husinec bylo ke 31.12.2018 dle ČSÚ registrováno 382 podniků (celkem 188 z nich je se zjištěnou aktivitou), což je na město s přibližně 1 400 obyvateli poměrně vysoké číslo. Největší podíl dle právní formy tvoří fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona, kterých (aktivních) je dle ČSÚ celkem 127 z celkového počtu 154 fyzických osob. Aktivních právnických osob je celkem 36, z nichž 25 tvoří akciové společnosti. Přehled podnikatelských subjektů podle převažující činnosti zobrazuje následující tabulka.

Tabulka č. 10: Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti (k 31.12.2018)

Převažující činnost podnikatelských subjektů k 31.12.2018	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	382	188
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	21	14
B-E Průmysl celkem	44	18
F Stavebnictví	71	36

G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	72	26
H Doprava a skladování	9	5
I Ubytování, stravování a pohostinství	27	12
J Informační a komunikační činnosti	5	5
K Peněžnictví a pojišťovnictví	6	1
L Činnosti v oblasti nemovitostí	12	5
M Profesní, vědecké a technické činnosti	33	22
N Administrativní a podpůrné činnosti	11	7
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	2	2
P Vzdělávání	10	7
Q Zdravotní a sociální péče	3	3
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	11	3
S Ostatní činnosti	32	15

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z veřejné databáze ČSÚ (2019).

Nejpodstatnějším zaměstnavatelem ve městě je akciová společnost Window Holding, která vznikla spojením tří nejvýznamnějších výrobců plastových oken (Vekra, Otherm a TWW) v České republice a stala se tak největším výrobcem plastových oken na českém trhu. Společnost má celkem čtyři závody, z nichž je jeden právě v Husinci. Závod v Husinci nabízí celkem 250 pracovních míst.

Dalšími subjekty v Husinci je například Agrozet, zabývající se prodejem a servisem zemědělských strojů či Obelisk poskytující kompletní služby týkající se instalátérských a stavebních produktů.

Služby

Město je poměrně dobře vybaveno všemi subjekty poskytujícími základní služby, které by měly uspokojit potřeby občanů.

Ve městě se nachází celkem 4 obchody s potravinami, pošta, pneuservis, autoopravny, květinářství, 3 kadeřnictví, velkoobchodní sklad Optys s kancelářským zbožím, obecní knihovna a hospodářské potřeby.

Jak však vyplývá z dotazníkového šetření, třetina respondentů zmínila, že ve městě naprosto postrádá řeznictví a také jsou nespokojeni s ukončením činnosti lékárny.

Zaměstnanost

Dle Českého statistického úřadu se v České republice v současné době (září 2019) pohybuje míra nezaměstnanosti okolo 2%, v celé Evropské unii je pak přibližně 6,2 %.

Jihočeský kraj dosahuje oproti hodnotě v rámci Evropské unie i v rámci České republiky ještě nižší míry nezaměstnanosti, která zde činí 1,87 %. Samotný okres Prachatice má momentálně míru nezaměstnanosti 1,54 %.

Město Husinec se oproti těmto údajům pohybuje na vyšší hodnotě. Míra nezaměstnanosti se zde pohybuje okolo 2,9 %. Část občanů pracuje přímo ve městě, zejména u zdejšího největšího zaměstnavatele Window Holding, další část dojíždí např. do Prachatic, Vimperka či Českých Budějovic.

Vzhledem k poloze Husince poblíž hranic dojíždějí někteří občané za prací i do sousedního Německa.

Z dat dostupných na webových stránkách Českého statistického úřadu vyplývají následující informace týkající se vyjíždění do zaměstnání.

Tabulka č. 11: Počet vyjíždějících občanů Husince do zaměstnání dle SLDB 2011

Druh dojíždění	Počet osob
Vyjíždějící v rámci obce	60
Vyjíždějící do jiné obce v okrese	169
Vyjíždějící do jiného okresu v rámci kraje	38
Vyjíždějící do jiného kraje	18
Vyjíždějící do zahraničí	13
Dojíždějící do zaměstnání celkem	298

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z veřejné databáze ČSÚ (2019).

5.1.5 Vzdělání, zdravotní péče, sociální zázemí

Vzdělání

Historie školství v Husinci sahá až do roku 1555, kdy se v rámci nejstaršího písemného dokladu pojednává o existenci školní učebny. Následně bylo vybudováno a bouráno několik budov školy. V roce 1897 navštěvovalo školu v Husinci dokonce 343 žáků, což je oproti současnému stavu více než dvojnásobek.⁷¹

V oblasti vzdělávání je město zřizovatelem Základní školy Mistra Jana Husa a Mateřské školy Husinec. V Husinci také působí pobočka Základní umělecké školy.

Základní škola

Současná budova školy se začala stavět roku 1947 a byla slavnostně uvedena do provozu v roce 1950. Základní škola má kapacitu 270 žáků, která je ovšem v současné době vysoce pod stavem. Ve školním roce 2017/2018 navštěvovalo školu pouze 157 žáků, z nichž někteří dojížděli z okolních přilehlých obcí, např. ze Dvorů či Lažišť. Vzhledem k celkovému počtu žáků (v průměru vychází 17,4 žáka na jednu třídu) je specifíkem místní základní školy spíše menší počet žáků ve třídě, což ovšem napomáhá k individuálnímu přístupu.

Součástí školy je také školní družina s kapacitou 30 žáků. Přímo v budově základní školy se nachází školní jídelna, která má denní kapacitu 300 jídel.

Škola nabízí výborné zázemí, zejména pro sportovní vyžití žáků. Samotná budova školy je propojena přímo s tělocvičnou a celý objekt je usazen v komplexu školní zahrada a tří sportovních hřišť.

Škola se i díky projektům Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pravidelně postupně modernizuje a udržuje. V rámci své činnosti také realizuje a je součástí mnoha projektů. V letech 2009-2011 zažádala škola o finanční podporu v rámci projektu Komunitní škola, v rámci něhož došlo k vytvoření série nových výukových modulů, na školním pozemku vznikla multifunkční zahrada s venkovní učebnou, škola byla vybavena IT pomůckami.

⁷¹ Základní škola Mistra Jana Husa a Mateřská škola Husinec: Historie školství v Husinci (výpis z kroniky) [online]. Dostupné z: <http://www.zshusinec.cz/cs/zakladni-skola/informace/charakteristika-skoly/historie/>

Ve spolupráci s DDM Prachatice nabízí škola výuku kroužků pro žáky, navštěvovat mohou například sportovní hry – volejbal a judo. Základní škola má také vlastní soubor mažorettek.⁷²

Mateřská škola

Historie mateřské školy v Husinci sahá až do roku 1948. Mateřská škola se vzhledem k nevyhovujícím podmínkám několikrát stěhovala, až v roce 1962 došlo k provozu v nových prostorách, které vznikly přístavbou k budově základní školy. Zprvu mateřská škola fungovala jako jednotřídní, ve velmi krátké době však došlo k otevření i druhé třídy.

V roce 2003 došlo k zásadní změně, kdy se mateřská škola stala součástí samostatného subjektu - Základní škola M.J.Husa a Mateřská škola Husinec.

Mateřská škola prošla roku 2013-2014 společně se základní školou rekonstrukcí, během níž vznikla nová přístavba. Tím byla mateřská škola rozšířena o jednu třídu a přilehlá zahrada byla vybavena moderními herními prvky. Nyní jsou její součástí tři třídy s celkovou kapacitou 62 dětí. Ve školním roce 2017/2018 byla kapacita mateřské školy plně obsazena. Vzhledem ke kapacitě se řadí spíše k menším mateřským školám, díky čemuž v ní panuje rodinnější atmosféra.

Žáci mateřské školy mohou v rámci spolupráce s DDM navštěvovat přímo v budově husinecké školy zájmové kroužky, jako například pískání na flétnu.⁷³

Základní umělecká škola

Žáci v Husinci mohou navštěvovat pobočku Základní umělecké školy Vlachovo Březí. V pobočce v Husinci nabízí hudební obory.

Vzdělanostní struktura

Z posledního sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011 vyplývá, že nejvyšší podíl občanů Husince dosáhl vyučení nebo středního stupně vzdělání bez maturity (celkem 416 občanů, z toho 253 mužů a 163 žen). Úplné středoškolské vzdělání s maturitou mělo celkem 323 občanů, z toho 180 žen a 143 mužů. Velká část občanů města měla v roce 2011 dosažené

⁷² Základní škola Mistra Jana Husa a Mateřská škola Husinec: Charakteristika školy [online]. Dostupné z: <http://www.zshusinec.cz/cs/zakladni-skola/informace/charakteristika-skoly/>

⁷³ Základní škola Mistra Jana Husa a Mateřská škola Husinec: Historie mateřské školy [online]. Dostupné z: <http://www.zshusinec.cz/cs/matrska-skola/historie-ms/>

buď základní vzdělání (včetně neukončeného), nebo byla bez vzdělání. Vysokoškolsky vzdělaných občanů bylo celkem 86, počet mužů (44) a žen (42) byl téměř vyrovnaný. Celkem 26 občanů města uvedlo jako nejvyšší dosažený stupeň vzdělání nástavbové studium. Celkový přehled v procentuálním zastoupení zobrazuje tabulka č. 11 níže.

Tabulka č. 12: Občané Husince podle nejvyššího ukončeného vzdělání (dle SLDB 2011)

		Muži	Ženy	Celkem
Občané nad 15 let		571	577	1 148
Nejvyšší dosažený stupeň vzdělání	Bez vzdělání	0,5%	0,4%	0,4%
	Základní vzdělání (včetně neukončeného)	17,3%	24,8%	21,1%
	Střední bez maturity (včetně vyučení)	44,3%	28,3%	36,2%
	Úplné střední s maturitou	25%	31,2%	28,1%
	Nástavbové studium	1%	3,5%	2,3%
	Vyšší odborné vzdělání	0,9%	1,2%	1,1%
	Vysokoškolské vzdělání	7,7%	7,3%	7,5%

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z veřejné databáze ČSÚ (2019).

K porovnání této oblasti s celým Jihočeským krajem byla na základě dat z Českého statistického úřadu vytvořena tabulka č. 12 níže.

Dle této tabulky je patrné, že podíl obyvatel bez vzdělání je v Husinci téměř totožný jako v celém Jihočeském kraji. Naopak podíl osob se základním vzděláním, včetně neukončeného, je v Husinci o 2,1 % vyšší, než je průměr 19 % v rámci celého Jihočeského kraje. Podíl středoškolsky vzdělaných osob je stejně jako podíl osob bez vzdělání (včetně vyučení), je opět v Husinci i v Jihočeském kraji s přibližně 36 % téměř vyrovnaný, totéž platí i pro úplné střední vzdělání s maturitou (okolo 28%) a vyšší odborné vzdělání (okolo 1%). Podíl vysokoškolsky vzdělaných osob je však v rámci celého Jihočeského kraje o 3,8 % vyšší.

Tabulka č. 13: Obyvatelé JČ kraje podle nejvyššího dosaženého vzdělání (dle SLDB 2011)

		Muži	Ženy	Celkem
Občané nad 15 let		250 027	265 900	515 927
Nejvyšší dosažený stupeň vzdělání	Bez vzdělání	0,5%	0,5%	0,5%
	Základní vzdělání (včetně neukončeného)	14,5%	23,2%	19,0%
	Střední bez maturity (včetně vyučení)	43,2%	29,9%	36,3%
	Úplné střední s maturitou	26,5%	30,6%	28,6%
	Nástavbové studium	2,3%	3,5%	2,9%
	Vyšší odborné vzdělání	1,1%	1,6%	1,4%
	Vysokoškolské vzdělání	11,9%	10,7%	11,3%

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z veřejné databáze ČSÚ (2019).

Z tabulek a porovnání Husince s Jihočeským krajem vyplývá zajímavý úkaz, že je podíl obyvatel dle nejvyššího stupně vzdělání v rámci jednotlivých úrovní téměř vyrovnaný. Rozdílný je pouze podíl osob se základním vzděláním, který je v Husinci vyšší než v celém Jihočeském kraji. Oproti tomu v Jihočeském kraji je vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných osob, než je v Husinci.

Pro Husinec to tedy znamená, že je zde vzdělanostní struktura příznivá a podíl vzdělaných osob výrazně převyšuje nad podílem nevzdělaných. Z toho vyplývá, že v Husinci vzrůstá podíl vzdělaných občanů, kteří mohou prostřednictvím svých znalostí a dovedností pomoci městu k pozitivnímu rozvoji.

Zdravotní péče

Nabídka zdravotnických služeb byla doposud v Husinci uspokojující, ovšem ne zcela dostačující.

Rok 2019 se však stal pro město Husinec z hlediska zdravotní péče velkou pohromou. V únoru 2019 ukončila v Husinci svou činnost lékárna a občané tedy bohužel ztratili jakoukoliv možnost zakoupit si zde své potřebné léky. Následně momentálně během podzimu 2019 ukončuje svou činnost i stomatologické centrum, kde mohli občané využít dvou zubních ordinací a jedné ordinace, kde se prováděla dentální hygiena.

Ve zdravotnickém středisku v centru města tak nyní ordinuje pouze jeden jediný praktický lékař pro dospělé.

Jak vyplývá i z dotazníkového šetření provedeného mezi obyvateli města, celkem 61,9 % respondentů uvedlo, že jsou v Husinci se zdravotními službami spíše nespokojeni či zcela nespokojeni a postrádají zejména dětského lékaře.

Sami občané si uvědomují velké nedostatky v této sféře a problematiku zdravotní péče ve městě označili za druhou nejdůležitější oblast, kterou by se mělo město zabývat.

Sociální oblast

Od roku 2013 se v Husinci nachází azylový dům Rybka, o.p.s. pro ženy a matky s dětmi, který má kapacitu 50 klientů. Součástí azylového domu je zahrada s bazénem, altánem a herními prvky pro děti.

Město Husinec není zřizovatelem azylového domu, poskytuje mu pouze prostory bývalé školy. Azylový dům je financován zejména prostřednictvím dotací v Evropského sociálního fondu (cestou Jihočeského kraje v rámci projektu „Podpora sociálních služeb v Jihočeském kraji“) a prostřednictvím dotací přímo z Jihočeského kraje (v rámci dotace pro poskytovatele sociálních služeb). Mimoto má také velké množství sponzorů.⁷⁴

5.1.6 Kultura

V kulturní oblasti začalo město naplno využívat svůj potenciál, zejména s nástupem nové starostky a nového zastupitelstva v roce 2014 kultura v Husinci začala dosahovat vysoké úrovně a město tak pravidelně navštíví mnoho návštěvníků jak z blízkého, tak i ze širšího okolí. Nově zde vznikla kulturní komise, která má veškerou agendu týkající se kulturních akcí na starost.

Mezi kulturní akce, které rozhodně stojí za zmínku, patří každoroční Husovi oslavy, které se konají každoročně v den upálení Mistra Jana Husa, tedy 6. července. Jejich program bývá různý, nezapomíná se však na tradice a nad Husincem tak každoročně vzplane hranice, která má připomenout krutou smrt zdejšího rodáka.

⁷⁴ Rybka, o.p.s.: Azylové domy pro rodiny s dětmi - Sponzoři [online]. Dostupné z: <http://www.rybka-az.cz/sponzori.htm>

Mezi poměrně nové akce patří Husfest, který se koná od roku 2016 vždy společně s Husovými oslavami a těší se poměrně hojně návštěvnosti, což je určitě také zapříčiněno výběrem slavných a žádaných kapel.

Velmi oblíbenou a vždy vyprodanou akcí se stalo Husinecké křeslo, které spočívá v tom, že se na pódiu sejde vždy známá, slavná osobnost společně s místním moderátorem (člen Kulturní komise) a vedou zde diskuzi na různá témata. Husinec tak už navštívilo na 20 osobností.

Kromě toho je pro Husinec dalším úspěchem fakt, že se sem rádi vracení herci z Divadla Járy Cimrmana, kteří letos v říjnu přijeli zahrát pro své příznivce divadlo již potřetí.

V Husinci se také stalo tradicí, že zde každý měsíc vychází Husinecký zpravodaj, který dostane každá domácnost zdarma do své poštovní schránky. Zde se píše o nejnovějších událostech a zajímavostech ve městě a svůj sloupek tam také má vždy i starostka.

5.1.7 Sportovní vyžití a volný čas

Město nabízí svým občanům velmi dobré sportovní možnosti a vybavenost. Občané zde mají k dispozici areál na fotbal s celkem dvěma velkými hřišti, dále volejbalové hřiště, tenisové hřiště a nově zrekonstruované přírodní koupaliště. Po domluvě mohou také využít tři sportovní hřiště v areálu základní školy, tělocvičnu základní školy a prostor v kulturním domě.

Děti mohou využít dětské hřiště s herními prvky v parku či u koupaliště.

5.1.8 Cestovní ruch

K rozvoji cestovního ruchu má město vysoký potenciál, ať už vzhledem ke své historické hodnotě, tak i vzhledem ke své výhodné poloze poblíž chráněné krajinné oblasti Šumava v turisticky velmi oblíbených jižních Čechách nedaleko hranic s Německem.

Město každoročně navštěvují turisté, z nichž velká část jezdí ze sousedního Německa.

Turistům může město nabídnout pestrou nabídku pamětihodností, z nichž nejdůležitější je rodný dům Mistra Jana Husa. Pamětihodnosti města jsou blíže popsány v kapitole 4.1.3.

Pro milovníky pěší turistiky byla ve městě v roce 2012 vybudována Husinecká naučná stezka. Nabízí celkem dva okruhy – velký (13 km) a malý, bezbariérový (4 km). V rámci několika zastavení se turisté dozví mnoho informací o historii, památkách a dalších zajímavostech z Husince.

Problémem v oblasti turistického ruchu je však nedostatek ubytovacích kapacit. Turisté se mohou ubytovat pouze v jednom penzionu „U Blanice“. Je zde sice také několik chat a chatových osad či chalup k pronajmutí, nicméně tyto kapacity jsou zejména pro movitější klientelu s vyššími nároky na kvalitu ubytování naprosto nedostačující.

5.1.9 Životní prostředí

Životní prostředí v Husinci je kvalitní, na poměrně vysoké úrovni. Město se nachází na hranici s chráněnou krajinnou oblastí Šumava, takže je obklopeno lesy a panuje zde výborné ovzduší.

Ve městě se dbá na čistotu, pracovníci města pravidelně dbají o zdejší prostranství a občané s vysokým zaujetím třídí odpad. Ve městě je k dispozici celkem 54 kontejnerů, které jsou rozmístěny na sídlišti, na tržišti, u kulturního domu, Na Knížecí, u areálu technických služeb, přímo v areálu technických služeb, na hřbitově, v Horoutech a na Výrově.

Konkrétně se jedná o kontejnery na plast (22 kontejnerů), papír (18 kontejnerů), bílé sklo (5 kontejnerů), barevné sklo (7 kontejnerů), směs (2 kontejnery).⁷⁵

Ve městě je také městská skládka. Město má svou vlastní, moderní ČOV po rekonstrukci. Negativem je však neustálé nebezpečí povodní (sice je nad městem postavená přehrada , nicméně je nadále potřeba pracovat na protipovodňových opatřeních).

⁷⁵ Informace poskytnuté p. Pěstou (technické služby města) prostřednictvím e-mailu 23.10.2019.

5.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Výstupem základního rozvojového dokumentu města Husinec je SWOT analýza.

Na základě jednotlivých oblastí z této SWOT analýzy byl vytvořen dotazník určený občanům města, který městu zprostředkuje jejich mínění. Následně byly porovnány výstupy ze SWOT analýzy s výsledky dotazníku. Na základě odpovědí občanů bude městu stanoveno doporučení, na které oblasti je dle názoru občanů potřeba zaměřit se nejdříve.

Dotazníkové šetření probíhalo dvěma způsoby. Nejprve prostřednictvím papírového dotazníku, kterého bylo vytištěno celkem 400 ks a byl roznesen občanům přímo do jejich domovních schránek, následně byl vytvořen online dotazník, který byl zveřejněn i na sociálních sítích města Husinec. Dotazníky byly spuštěny a rozneseny dne 8. února 2019 a občané měli možnost k vyplnění do 22. února 2019. U online dotazníku byla následně lhůta k vyplnění prodloužena až do 1. října 2019.

Online dotazník vyplnilo celkem 67 respondentů, papírové dotazníky navrátilo 61 občanů. Celkem 2 dotazníky byly vyřazeny, jelikož nesplňovaly kritéria k možnému vyhodnocení. Analýza je tudíž provedena ze 126 relevantních dotazníků. Papírové dotazníky byly následně převedeny do online podoby, aby data měla stejný formát a tím se s nimi dalo snadněji pracovat.

Návratnost dotazníků nebyla příliš vysoká, což vypovídá o malém zájmu občanů podílet se na dění ve města a na rozvoji města, s čímž se ztotožňuje jak základní rozvojový plán města, tak i vedení města.

Dotazník byl rozdělen na tři části a obsahoval celkem 31 otázek.

V první části byly obecné informace, které měl respondent zvolit z nabídky.

Druhá část dotazníku byla rozdělena na dvě sekce a jednotlivé oblasti sociálního a ekonomického rozvoje města. U každé oblasti měl respondent v první sekci na škále od 1 do 4 (1-nespokojen, 2 – spíše nespokojen, 3- spíše spokojen, 4- spokojen) označit, jak je s danou oblastí ve města spokojen a ve druhé sekci na stejné škále (1 – nedůležité, 2 – spíše nedůležité, 3 – spíše důležité, 4 – důležité) taktéž vyznačit, jakou důležitost by mělo město dané oblasti dle jeho názoru přikládat, tedy jak moc by se mělo danou oblastí zabývat.

Třetí část byl prostor pro vlastní názor - tedy dvě otevřené otázky, kde mohl občan vyjádřit svůj postoj. První otázka byla mířena na nedostatky města („Co ve městě postrádáte?/Čím

by se podle Vás mělo město více zabývat?“) a druhá na výhody města („Jaké pozitivní změny podle Vás ve městě proběhly?“).

První část – informace o respondentech:

Na dotazník odpovědělo 51 (40,5 %) mužů a 75 (59,5 %) žen, respondenti byly zastoupeni ze všech věkových kategorií. Nejmladšímu respondentovi bylo 12 let, nejstaršímu 83 let. Průměrný věk respondentů činil 39,9 let.

V rámci jednotlivých věkových kategorií odpovědělo celkem 19 respondentů ve věku do 20 let, dále 30 respondentů ve věku 21-30 let, v kategorii 31-40 let celkem 17 respondentů. Ve věku 41-50 let bylo celkem 26 respondentů, v rozmezí 51-60 let celkem 14 respondentů, dále ve věku 61-70 let 8 respondentů, v kategorii 71-80 let dohromady 11 respondentů a jeden respondent byl ve věkovém rozmezí 81-90 let.

Dle dosaženého vzdělání mělo celkem 19 respondentů (15,1 %) základní vzdělání, vyučeno bylo 27 (21,4 % respondentů). Středoškolské vzdělání s maturitou mělo celkem 49 (38,9 %) respondentů a vysokoškolsky vzdělaných bylo celkem 31 (24,6 %) respondentů.

Na otázku, odkud se občané dozvídají o dění ve městě, bylo v nabídce 6 odpovědí (občané mohli zvolit i více odpovědí najednou), z nichž s jasnou převahou vyplývá, že se nejvíce dostávají k informacím prostřednictvím **Husineckého zpravodaje** (97 respondentů). Celkem 45 dotázaných uvedlo, že se o dění ve městě dozvídají z vývěsek rozmístěných ve městě, 29 respondentů z webových stránek města, 13 občanů ze zasedání zastupitelstva a 9 osob uvedlo, že je dění ve městě vůbec nezajímá, a tedy ho nesledují vůbec. Z dotázaných občanů ještě 29 uvedlo, že se o dění dozvídá z jiných zdrojů informací, než byly v nabídce (nejčastěji od rodiny či známých).

Větší část, celkem 67 respondentů (53,2%) se domnívá, že město nevyužívá dostatečně svůj rozvojový potenciál (například vzhledem ke své historické hodnotě). Naopak 59 respondentům (46,8 %) se zdá využívání zdejšího potenciálu dostatečné.

Pozitivní zprávou vyplývající z dotazníku však je, že by 73 respondentů (57,9 %) doporučilo známým, aby si k bydlení zvolilo právě město Husinec. Naopak 53 dotázaných (42,1%) by toto město k žití nedoporučilo.

Druhá část – jednotlivé socioekonomické oblasti

Ve druhé části dotazníku označovali respondenti u jednotlivých oblastí sociálního a ekonomického rozvoje, jak jsou v rámci dané problematiky spokojeni a jak moc by se město mělo danou problematikou zabývat.

Na základě váženého průměru absolutních čísel počtů odpovědí v jednotlivých oblastech dle míry spokojenosti bylo vypočteno průměrné hodnocení, na jehož základě byly jednotlivé oblasti seřazeny dle spokojenosti od oblastí s největší nespokojeností (1) k oblastem s největší spokojeností (4).

Výsledky hodnocení spokojenosti občanů v rámci jednotlivých oblastí zobrazuje následující tabulka.

Tabulka č. 14: Hodnocení spokojenosti občanů v jednotlivých oblastech

	Nespokojen (1)	Spíše nespokojen (2)	Spíše spokojen (3)	Spokojen (4)	Průměrné hodnocení
Dopravní situace ve městě	39,7%	34,1%	16,7%	9,5%	1,96
Pracovní příležitosti ve městě	34,9%	27,0%	23,0%	15,1%	2,18
Zdravotní péče	27,8%	34,1%	26,2%	11,9%	2,22
Počet parkovacích míst ve městě	32,5%	28,6%	23,0%	15,9%	2,22
Počet a kvalita restaurací ve městě	29,4%	26,2%	31,7%	12,7%	2,28
Možnosti ubytování pro turisty	24,6%	32,5%	31,8%	11,1%	2,29
Možnosti k bydlení (byty, pozemky)	25,4%	24,6%	42,9%	7,1%	2,32
Možnosti k podnikání	26,1%	29,4%	27,8%	16,7%	2,35
Aktivity pro seniory	16,7%	31,0%	36,4%	15,9%	2,52
Aktivity a zájmové kroužky pro děti	17,5%	24,6%	44,4%	13,5%	2,54
Protipovodňová opatření	21,4%	20,6%	36,6%	21,4%	2,58
Možnosti ke sportovnímu vyžití	15,9%	26,2%	34,1%	23,8%	2,66
Propagace města	15,9%	23,8%	34,1%	26,2%	2,71
Bezpečnost ve městě	17,5%	15,9%	44,4%	22,2%	2,71
Zájem města o občany	12,7%	24,6%	40,5%	22,2%	2,72
Kvalita a vybavení školy / školky	8,7%	23,0%	41,3%	27,0%	2,87
Třídění odpadu - počet kontejnerů	15,1%	16,7%	34,1%	34,1%	2,87
Čistota ve městě	14,3%	14,3%	40,4%	31,0%	2,88
Životní prostředí	7,9%	14,3%	44,4%	33,4%	3,03
Ochrana a péče o památky	6,4%	13,5%	46,8%	33,3%	3,07
Plánovaný obchvat města	16,6%	5,6%	30,2%	47,6%	3,09
Kulturní akce	3,2%	15,1%	34,1%	47,6%	3,26

Dopravní situace ve městě

Dopravní situace ve městě je velkým problémem, který si uvědomují občané i vedení města. Velkou částí města vede kamiony i osobními automobily hojně využívaná hlavní silnice z Českých Budějovic směřující na Vimperk a následně do Německa. Tato silnice

vede historickým centrem a dokonce i okolo rodného domu Mistra Jana Husa, což je zde bezesporu nejnavštěvovanější turistické místo a rozhodně to tedy městu nedělá dobrou vizitku.

Celkem 93 respondentů uvedlo, že je s touto oblastí nespokojeno. Špatná dopravní situace se umístila na prvním místě s největším počtem nespokojených respondentů. Zároveň se ihned po zdravotní péči stala druhou nejprioritnější oblastí, kterou by mělo město dle občanů řešit.

Pracovní příležitosti ve městě

V oblasti pracovních příležitostí převažuje u respondentů spíše nespokojenost (78 respondentů, tj. 61,9 %), naopak spokojených a spíše spokojených respondentů je pouze 48 občanů (38,1 %).

Přestože je ve městě poměrně velký zaměstnavatel Window Holding, dojíždí mnoho občanů raději za zaměstnání jinam – viz tabulka č. 11 v kapitole 5.1.4 Zaměstnanost a podnikatelský sektor.

Zdravotní péče ve městě

V problematice zdravotní péče se naprosto shodují respondenti s vedením města i s rozvojovým dokumentem města – tedy, že tato oblast je ve městě naprosto nevyhovující. Z dotazníkového šetření vyplývá, že celkem 61,9 % respondentů je nespokojeno či spíše nespokojeno, naopak spokojenost uvedlo pouze 38,1 % dotazovaných.

Zdravotní péče ve městě se zároveň dle občanů i starostky stala prioritou číslo jedna, kterou by mělo město řešit. Tuto oblast uvedlo jako nejvíce prioritní celkem 112 (88,9 %) respondentů.

Jak vyplývá i z otevřených otázek, občané postrádají dětského lékaře a zejména senioři jsou znepokojeni zrušením lékárny. Dalším nově vzniklým problémem je také zrušení zubní ordinace. V Husinci je nyní v rámci zdravotní péče tedy dostupný pouze jeden praktický lékař pro dospělé.

Počet parkovacích míst

S počtem parkovacích míst jsou občané spíše nespokojeni (77 respondentů) a domnívají se, že by se mělo město na tuto oblast zaměřit.

Jak vyplynulo z otevřených otázek, občanům vadí zejména časté parkování aut na chodnících, jelikož jsou pak nuceni i při velkém provozu chodit po silnici.

Počet a kvalita restaurací

Mínění občanů ohledně počtu a kvality restaurací je poměrně vyrovnané, převažuje však spíše nespokojenost (55,6 % respondentů). V současné době jsou v Husinci tři restaurace. Několik respondentů však v rámci otevřených otázek uvedlo, že by ještě uvítali například kavárnu či cukrárnu.

Možnosti ubytování pro turisty

Dle výsledků dotazníku považují občané možnosti k ubytování pro turisty za nedostatečné (57,1 % občanů není v této oblasti spokojeno). Turisté mají jedinou možnost ubytování v budově jedné z restaurací. Ubytování je sice útulné, nicméně spíše pro nenáročné turisty.

Možnosti k bydlení (byty, pozemky)

Přestože se i rozvojovém dokumentu města pojednává o tom, že kvalita bydlení, zejména pak problematika nedostatku stavebních parcel a tedy téměř nulová možnost výstavby nových rodinných domů, či nedostatek finančně dostupnějších bytů není zcela dostačující, respondenti v se s tím zcela neztotožňují. Naprosto vyrovnaně, tedy 63 respondentů (50%) uvedlo, že je s možnostmi k bydlení ve městě spíše spokojeno či spokojeno, dalších 63 respondentů je však spíše či zcela nespokojeno.

V rámci otevřených otázek se však respondenti shodují v tom, že by se město mělo pokusit zajistit nové stavební parcely a tím přiliv mladých rodin a nových obyvatel do města. Totéž je uvedeno u příležitosti ve SWOT analýze rozvojového dokumentu města.

Jako důležitou oblast k řešení městem jí zvolilo 95 respondentů.

Možnosti k podnikání

Co se týče možností podnikání, které město poskytuje, převažuje spíše nespokojenost (55,5 %), nicméně nemalá část respondentů (44,5 %) je v této oblasti spokojena.

Dle respondentů však není tolik důležité, aby se město právě touto oblastí zbývalo, prioritně by se měla dle výsledků zabývat jinými oblastmi.

Velkou příležitostí pro tuto oblast by mohl být cestovní ruch, problémem je ovšem konkurence z větších a mnohdy pro turisty zajímavějších okolních měst a obcí. Město Husinec však nabízí vysoký historický potenciál.

Aktivity pro seniory

Podíl spokojených a nespokojených občanů je v této oblasti téměř vyrovnaný, panuje však spíše pozitivní názor (celkem 52,4 % je spokojených, naopak 47,6 % je nespokojených).

Místostarostka města je sama seniorkou, tedy se o tuto oblast velmi zajímá a se snaží pro místní seniory pořádat co nejvíce akcí. Sama pravidelně pořádá pro seniory výlety, o které je dle starostky města velký zájem a dokonce musí být pokaždé sestaven i pořadník s náhradníky. Každoročně se také ve zdejším kulturním domě koná setkání seniorů a příležitostně kreativní kroužky.

V rámci otevřených otázek však respondenti uvádějí, že by uvítali ještě další benefity a zvýhodnění pro seniory, například slevu z poplatku na odpad či zlevněné vstupné na kulturní akce ve městě. Někteří občané také uvedli, že ve městě chybí dům s pečovatelskou službou – otázkou však zůstává, jak moc by bylo jeho zřízení relevantní, vzhledem k velikosti města.

Aktivity a zájmové kroužky pro děti

Postoj respondentů v dané oblasti je spíše pozitivní, celkem 57,9 % občanů je s aktivitami a kroužky pro děti spokojeno.

Město pro děti každoročně pořádá několik akcí, například Stezku odvahy, karneval, běh, drakiádu, Mikulášskou besídku. Děti v mateřské i základní škole mají možnost navštěvovat zájmové kroužky, které se zde konají ve spolupráci s DDM Prachatice. Také se mohou učit hrát na hudební nástroje ve zdejší pobočce základní umělecké školy.

Občané se však shodli na tom, že je tato problematika velmi důležitá a město by tedy na její řešení nemělo opomínat (83,3 % respondentů).

Protipovodňová opatření

U protipovodňových opatření panuje pozitivní mínění. V rámci této oblasti je ve městě spokojeno či spíše spokojeno celkem 73 respondentů a naopak nespokojeno či spíše nespokojeno je celkem 53 respondentů.

V čem se však respondenti shodují je fakt, že by se město mělo touto problematikou i nadále hodně zabývat. Z hlediska důležitosti této oblasti k řešení městem získala protipovodňová opatření třetí místo – za důležitou k řešení jí považuje celkem 104 respondentů.

Možnosti ke sportovnímu vyžití

S možnostmi ke sportovnímu vyžití je spokojeno celkem 57,9 % respondentů. Občané mají v Husinci k dispozici velké fotbalové hřiště, dále pak zrekonstruované koupaliště, hřiště na volejbal a tenisové kurty. Někteří občané však v rámci otevřených otázek podotýkají, že hřiště nejsou volně přístupná pro všechny občany a mnoho z nich vůbec nemá informaci, kde a jakým způsobem si můžou přístup na hřiště zajistit.

Propagace města

Momentálně k velké propagaci pomáhají zejména kulturní akce, díky kterým do města pravidelně proudí poměrně velké množství turistů. Nemělo by se však opomíjet na historickou hodnotu a zejména na osobnost M.J.Husa. Dalším pozitivem k propagaci jsou také kvalitní a pravidelně aktualizované webové stránky.

Občané jsou s propagací města spíše spokojeni (60,3 %) a aktuálně nepovažují tuto oblast jako důležitou k řešení.

Bezpečnost ve městě

Dle výsledků dotazníkového šetření je město Husinec v celku bezpečným městem. Bezpečně se zde cítí celkem 84 respondentů, nespokojeno je v této oblasti 42 dotazovaných.

Zájem města o občany

Husinec se o své občany dle respondentů zajímá dostatečně, celkem 62,7 % respondentů je v této oblasti spokojeno. Město svým občanům pravidelně zdarma zprostředkovává informace prostřednictvím Husineckého zpravodaje, snaží se vytvářet akce, které občany sdružují. Například se každoročně pořádá Husinecký živý betlém, vítá se jaro vynášením Morany, Husinec také zúčastňuje akce Česko zpívá koledy, několikrát se konaly vánoční a velikonoční trhy.

Zde je dle vedení města spíše opačný problém, a tím je nezájem občanů o své město. Občané se příliš do akcí nezapojují a spousta z nich ani dění ve městě nezajímá.

Kvalita a vybavení školy a školky

S kvalitou a vybavením školy a školky jsou občané vcelku spokojeni (68,3 % respondentů je spokojeno). Základní škola se sice v posledních letech potýká s drobnými problémy kvůli nedostatku žáků, ale díky tomu se alespoň může věnovat jednotlivým žákům individuálněji, což mnozí rodiče oceňují.

Třídění odpadu-počet kontejnerů

Většina respondentů sdílí názor, že město poskytuje dostatečné vybavení pro třídění odpadu. Ve městě je celkem 54 kontejnerů na tříděný odpad a jedna skládka.

Spokojeno a spíše spokojeno je 86 respondentů, nespokojeno či spíše nespokojeno pouze 40 respondentů.

Čistota ve městě

Většina respondentů se shoduje v tom, že je Husinec poměrně čistým a udržovaným městem. Celkem 71,5 % respondentů je s čistotou a jejím udržováním spokojeno. Pouze 36 (28,5 %) respondentů vyjádřilo v této oblasti nespokojenost.. Také v rozvojovém dokumentu města je za silnou stránku považována právě relativní čistota města.

Životní prostředí

Životní prostředí je vnímáno ve městě velmi pozitivně. V rámci rozvojového dokumentu je právě kvalitní životní prostředí považováno za silnou stránku města. Respondenti se také shodli ve spokojenosti s touto oblastí, která se zařadila na čtvrté místo dle počtu spokojených občanů. Pouze 28 respondentů uvedlo, že není spokojeno.

Ochrana a péče o památky

V rámci ochrany a péče o památky panuje u občanů spokojenost.

Celkem 101 respondentů uvedlo, že je s touto oblastí ve městě spokojeno.

Co ovšem mohlo občany v rámci této oblasti poněkud zmást je fakt, že velká rekonstrukce obnovy Centra Mistra Jana Husa, která se vyšplhala na přibližně 25 milionů korun, není

úplně zásluhou města Husinec, ale spíše Církve československé husitské, která se převzetím Památníku Mistra Jana Husa zavázala provést jeho obnovu k roku 2015.⁷⁶

Plánovaný obchvat

Přestože se ve městě najde několik odpůrců obchvatu, většina občanů vyjádřilo svou spokojenost se stavbou plánovaného obchvatu. Občané toto vnímají jako druhou největší prioritu města (84,9 % respondentů). Dokonce i Jihočeský kraj si uvědomuje jeho nutnost a považuje stavbu tohoto obchvatu za jednu ze svých největších priorit.⁷⁷

Kulturní akce ve městě

Pokud má město Husinec nějakou oblast, která je opravdu na vysoké úrovni a občané jsou naprosto spokojeni (81,7 % spokojených respondentů), je to právě kultura.

Kulturní komise svými aktivitami v posledních letech oživuje dění ve městě a přivádí do města i mnoho návštěvníků.

V rámci otevřených otázek uvedla většina dotazovaných právě kulturu ve městě jako pozitivní změnu.

Třetí část – otevřené otázky

V rámci otevřených otázek využila velká část respondentů prostor a opravdu se nad problematikou zamyslela. Veškeré podklady budou předány vedení města k prostudování a zamyšlení. Respondenti se v mnoha otázkách naprosto shodují, což vypovídá o obecném mínění občanů města. Níže jsou detailněji uvedeny nejčastěji se opakující odpovědi občanů.

V otázce, co občané ve městě postrádají a čím by se mělo město více zabývat se respondenti shodují v tom, že jsou velmi nespokojeni se zdravotní péčí ve městě – k tomu, aby město mohlo poskytnout svým občanům vhodné zázemí je současný stav naprosto nevyhovující. Občanům ve městě chybí dětský lékař, lékárna a nově také zubní ordinace.

Dále z dotazníků vyplývá, že obyvatelé ve městě postrádají řezníka či masnu.

⁷⁶ Centrum Mistra Jana Husa [online]. Dostupné z: <https://www.cmjh.cz/cs/>

⁷⁷ Idnes.cz: Stavba obchvatu kolem Husince se blíží, město se chystá na výkupy pozemků [online]. 2018. Dostupné z: https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/husinec-obchvat-stavba-prachatice.A180726_416870_budejovice-zpravy_epkub

Velká část respondentů také uvedla jako problém nedostatek, respektive téměř žádné stavební pozemky.

Dále panuje názor, že by se město mělo zabývat opuštěnou chatovou osadou, která by mohla být velkým potenciálem, ale momentálně spíše velkou ostudou.

Shodují se také v tom, že by se mělo město začít prioritně zabývat i jinými oblastmi, než je kultura. Ta je sice nyní na opravdu vysoké úrovni, nicméně ostatní, mnohem důležitější oblasti, mají velké nedostatky.

Občanům se také příliš nelíbí atmosféra ve městě, špatné mezilidské vztahy a nezájem občanů o jakékoliv dění ve městě.

Ve druhé otázce, jaké pozitivní změny ve městě proběhly, mají občané naprosto jasno.

Většina z nich uvedla jako pozitivní změnu oblast kultury – například pořádání „Křesla pro hosta“, pozvednutí úrovně každoročně pořádaných Husových oslav a „Husfestu“, díky kterému získává o Husinci povědomí stále více turistů.

Velmi pozitivně vnímají občané také zabývání se obchvatem města, který také vyplynul ihned po dopravní situaci a zdravotní péči jako nejprioritnější oblast k řešení.

Někteří respondenti také uvedli jako pozitivní změnu současné vedení a starostku města.

Shrnutí

V rámci dotazníkového šetření se povedlo získat zpětnou vazbu od 126 respondentů. Návratnost dotazníku v papírové formě byla přibližně 15,5 %. Tato poměrně nízká návratnost dotazníku potvrzuje to, s čím se vedení města stále potýká – tedy nezájem občanů o jakékoliv dění ve městě.

Po provedení analýzy výsledků dotazníkového šetření však vyplývá pro vedení města pozitivní zpráva, a to, že jsou občané Husince v rámci většiny oblastí socio-ekonomické sféry spokojeni.

Nejlépe dle hodnocení občanů dopadla oblast kultury, následují oblasti plánovaný obchvat města, ochrana a péče o památky, životní prostředí a čistota ve městě.

Problematickými oblastmi jsou zejména zdravotní péče, dopravní situace ve městě a možnosti k bydlení.

Stejnou metodikou, jako u hodnocení spokojenosti občanů v rámci jednotlivých oblastí bylo stanoveno průměrné hodnocení a následně pořadí dle stupně důležitosti k řešení (1 = nejdůležitější k řešení, 4 = nejméně důležité k řešení).

Jakými oblastmi by se mělo město dle mínění občanů nejvíce zabývat zobrazuje tabulka níže.

Tabulka č. 15: Jak moc se má město dle občanů danou problematikou zabývat

	Nedůležité (4)	Spíše nedůležité (3)	Spíše důležité (2)	Důležité (1)	Průměrné hodnocení
Zdravotní péče	4,0%	7,1%	30,2%	58,7%	1,56
Plánovaný obchvat města	8,7%	6,3%	20,6%	64,4%	1,60
Protipovodňová opatření	3,1%	14,3%	27,0%	55,6%	1,65
Dopravní situace ve městě	5,6%	7,9%	32,5%	54,0%	1,65
Čistota ve městě	2,4%	12,7%	34,1%	50,8%	1,67
Zájem města o občany	4,8%	14,3%	31,7%	49,2%	1,75
Možnosti k bydlení (byty, pozemky)	6,4%	10,3%	35,7%	47,6%	1,75
Kvalita a vybavení školy / školky	4,8%	13,5%	34,9%	46,8%	1,76
Životní prostředí	4,7%	18,3%	29,4%	47,6%	1,80
Bezpečnost ve městě	4,8%	21,4%	23,8%	50,0%	1,81
Ochrana a péče o památky	5,6%	22,1%	43,7%	28,6%	1,81
Aktivity a zájmové kroužky pro děti	4,0%	12,7%	48,4%	34,9%	1,86
Třídění odpadu - počet kontejnerů	7,2%	21,4%	21,4%	50,0%	1,86
Počet parkovacích míst ve městě	7,1%	24,6%	18,3%	50,0%	1,89
Propagace města	4,0%	17,5%	46,8%	31,7%	1,94
Pracovní příležitosti ve městě	6,3%	25,4%	28,6%	39,7%	1,98
Kulturní akce	7,9%	15,1%	50,8%	26,2%	2,05
Aktivity pro seniory	7,9%	12,7%	55,6%	23,8%	2,05
Možnosti ke sportovnímu vyžití	5,6%	25,3%	38,1%	31,0%	2,06
Možnosti k podnikání	4,8%	32,5%	34,9%	27,8%	2,14
Možnosti ubytování pro turisty	6,3%	29,4%	41,3%	23,0%	2,19
Počet a kvalita restaurací ve městě	12,7%	31,7%	38,1%	17,5%	2,40

Prioritní oblastí, kterou by se mělo město dle svých občanů zabývat, je s nejvyšším podílem respondentů zdravotní péče ve městě. Následována je plánovaným obchvatem města a s ním související celkovou dopravní situací ve městě a dále protipovodňovými opatřeními.

Zdravotní péče se v rámci nespokojenosti umístila na třetím místě, v rámci důležitosti však na prvním. Sama starostka města si problematiku této oblasti uvědomuje a společně se

zastupitelstvem a radou města intenzivně pracuje na jejím řešení. Obchvat města obsadil v rámci nespokojenosti i důležitosti k řešení druhé místo. Vedení města obchvat považuje za jednu ze svých hlavních priorit. Přestože v rámci spokojenosti protipovodňová opatření obsadila až dvanácté místo a převažuje podíl spokojených občanů, uvědomují si, že je potřeba této oblasti stále věnovat pozornost a v rámci důležitosti tak přidělili třetí místo. Město tuto oblast taktéž považuje za důležitou a v současné době se připravuje na vybudování a inovaci současných protipovodňových opatření.

Zajímavým úkazem je fakt, že přestože občané nejsou spokojeni s možnostmi ubytování pro turisty a počtem a kvalitou restaurací ve městě, nepovažují tyto oblasti za důležité k řešení a zařadili je v rámci důležitosti až na předposlední a poslední místo. Taktéž pracovní příležitosti ve městě byly v rámci nespokojenosti zařazeny na druhé místo, ovšem z hlediska důležitosti je občané zařadili až na 16. místo, tedy tuto oblast taktéž nepovažují za důležitou k řešení.

Naopak v základním rozvojovém dokumentu města je velkou prioritou podpora kulturních a společenských akcí, která je však dle respondentů již nyní na vysoké úrovni a město by se podle nich mělo zaměřovat spíše na jiné oblasti.

Dále je potřeba věnovat pozornost také problematice bydlení.

Respondenti se také shodují na tom, že v oblasti aktivit pro seniory a pro děti je potřeba zlepšení.

5.3 Vyjádření starostky města

Analytická část této práce, včetně výsledků dotazníkového šetření, byla předána starostce, paní Ludmile Pánkové, se kterou byl po detailním nastudování empirické části proveden na toto téma rozhovor. Starostka jakožto klíčový aktér vedení města vyjádřila postoj a nastínila možná řešení nejproblémovějších oblastí.

Úvodem rozhovoru uvedla, že jí výsledky dotazníkového šetření příliš nepřekvapují a v mnoha oblastech s občany naprosto souhlasí. Příkladem je oblast zdravotní péče, která v rámci důležitosti k řešení skončila na prvním místě. Stejně jako občané považuje tuto oblast v Husinci za nejslabší. Jako výhodu související s touto oblastí vnímá dobrou dopravní obslužnost, zejména autobusovou dopravu, díky které se občané mohou bez problémů dopravit do okolních obcí či měst, kde tito lékaři k dispozici jsou. Dle jejích slov

společně s radními momentálně projednávají možnosti, jak přilákat do města zubaře. Situaci týkající se ukončení činnosti lékárny, která již nebyla provozuschopná, také intenzivně řeší. Bylo osloveno několik provozovatelů, ale zatím bez úspěchu.

Za další problém považuje dopravní situaci ve městě, jejíž přetíženost podle ní může vyřešit jedině obchvat města. Na jeho vybudování vedení města intenzivně pracuje, uvedla, že současný územní plán s obchvatem města počítá a obchvat je tam již zanesen. Je hotové i územní rozhodnutí a další fází bude zhotovení projektové dokumentace ke stavebnímu povolení. Investorem bude Jihočeský kraj, který tento obchvat zařazuje mezi své nejvyšší priority. Problémem jsou však vysoké náklady, výstavba obchvatu by měla dle odhadů stát 1,6 mld Kč, což dle slov starostky přibližně odpovídá celoročnímu rozpočtu pro celý Jihočeský kraj na dopravu. Jednání týkající se obchvatu probíhají dále.

Na rozdíl od občanů, kteří v rámci důležitosti zařadili tuto oblast až na šesté místo, vnímá starostka jako třetí nejdůležitější oblast k řešení nedostatek stavebních parcel. Se současnými vlastníky se snaží vyjednávat o odkoupení parcel v několika lokalitách – vedle současné zástavby v ulici Luční, dále pod Výrovem a nad ulicí Světská. Současní vlastníci však zatím nemají v plánu pozemky odprodat. Dle slov starostky se od nedostatku stavebních parcel odvíjí další potíže, jako je nedostatek mladých rodin, s čímž souvisí například problém základní školy týkající se nedostatečného počtu žáků, nebo se dostávají do nesnázi podnikatelé, kterým se zde mnohdy nevyplatí provozovat svou činnost.

Jak vyplývá z části této práce věnující se demografickým ukazatelům, populace ve městě stárne, s tím souvisí další nedostatek v Husinci a tím je péče o seniory. Vedení města si uvědomuje nutnost věnovat se této oblasti, a proto se informovalo o podmínkách zřízení domova pro seniory. Ten by byl podporován z Jihočeského kraje. Nicméně Jihočeský kraj má dle slov starostky rozdělen kraj na oblasti, v jejichž rámci nemůže Husinec tuto podporu získat. Proto je v současné době v řešení vybudování nových bytů pro seniory za podpory dotace z Ministerstva pro místní rozvoj. Díky tomuto projektu by mohlo vedle zdejší pošty vzniknout 9 nových bytů, zároveň by byla vybudována nová cesta ke škole, kudy by mohli senioři chodit do školy pro obědy a také by tam pro ně dvorku vznikl nový oddechový koutek.

V současné době také vedení města pracuje na protipovodňových opatřeních, na jejichž vybudování se snaží šetřit z rozpočtu. Budovat se dle starostky začnou v následujících letech za uspořené peníze společně s dotací ministerstva zemědělství.

Pozitivně vnímá starostka města, stejně jako občané, oblast kultury. Touto oblastí se prý vedení města v čele s Kulturní komisí začalo zabývat proto, že chtěli zajistit zlepšení zdejších mezilidských vztahů, aby se mohli občané někde společně setkávat, byli pohromadě a měli se o čem bavit.

Závěrem rozhovoru starostka uvedla, že *„vzhledem k současné situaci jsme sice město historickým titulem, ale bohužel se svým současným stavem i v rámci jednotlivých oblastí zmíněných v dotazníkovém šetření přibližujeme spíše vesnici.“* Tuto situaci si však vedení města uvědomuje, danými problémy se zabývá a snaží se je intenzivně řešit.

5.4 Doporučení městu

Na základě provedené analýzy v jednotlivých oblastech sociální a ekonomické sféry v porovnání s dotazníkovým šetřením, základním rozvojovým dokumentem města a vyjádřením starostky byla stanovena následující doporučení městu, která by měla pomoci zlepšení rozvojového potenciálu, určit směr rozvoje a přinést spokojenost občanů.

Nejprioritnější oblastí, na kterou by se město mělo zaměřit nejdříve, je na základě porovnání dotazníkového šetření se základním rozvojovým dokumentem města problematika stavu dopravní infrastruktury. Je potřeba vyřešit problém dopravy ve městě, jehož zejména historická část je kvůli hlavnímu tahu přetížena jak osobní, tak nákladní dopravou. Vzhledem k tomu, že se v této části města pohybuje velké množství občanů, hrozí také riziko nehod, které by mohly mít fatální dopad. Ani pro turistický ruch a památky není tato současná situace dlouhodobě únosná.

Řešením této problematiky je obchvat města, kterým se vedení města již nyní intenzivně zabývá. Obchvat povede mimo Husinec a většina nákladní i osobní dopravy tak bude od města odkloněna.

Jak vyplývá z mínění občanů, je potřeba věnovat pozornost také zdravotní péči ve městě. V základním rozvojovém plánu města se o této problematice příliš nepojednává, jelikož vznikl ještě před ukončením činnosti zdejší lékárny a stomatologického centra. Občané v rámci otevřených otázek také několikrát zmínili jako problém absenci dětského lékaře. Zdravotní péče ve městě momentálně není vůbec příznivá, jelikož je pro občany k dispozici pouze jeden praktický lékař.

Řešením problematiky by mohlo být poskytnutí prostor, která má město k dispozici ve zdravotnickém středisku po lékařích, kteří ukončili svou činnost, za výhodné podmínky například začínajícím lékařům. Lékařům by mohlo město také nabídnout také jeden z městských bytů, které jsou součástí zdravotnického střediska.

Provést by se měla také opatření týkající se problematiky bydlení, související s možností přílivu nových obyvatel do Husince. Město by se mělo v rámci současného územního plánu zamyslet nad tím, jak prostřednictvím odkupu pozemků zajistit vytvoření stavebních parcel s příslušnou technickou vybaveností.

Dále by se město mělo zaměřit na oblasti podpory podnikání a pracovních příležitostí ve městě. Velkou příležitostí by v těchto oblastech mohl být turistický ruch a jeho rozvoj. Samozřejmě je potřeba zabývat se protipovodňovými opatřeními, na jejichž řešení už nyní město spoří a v následujících letech patří mezi priority k řešení.

Hlavním doporučením a apelem na město Husinec je však začít čerpat dotace z Evropské unie. V případě, že vedení města nemá kapacity či odborné znalosti k tomu, aby se mohlo touto problematikou zabývat, bylo by vhodné najmout například externího pracovníka, který se v této oblasti pohybuje a dobře orientuje.

Přestože by to byly pro město zpočátku nemalé výdaje, určitě by se to jako investice do budoucna vyplatilo a mělo by to pozitivní vliv nejen na vzezření města.

Dotací, které Evropská unie nabízí pro malé obce a města je široká škála a v Husinci by se daly náležitě využít. Fakt, že má vedení města na tyto dotace spíše skeptický pohled je pro město velkým mínusem, na rozdíl od okolních obcí tak příliš neprosperuje a nabízené dotace, které by mohly být pro město výhodnou příležitostí, už promeškalo. Příkladem takové dotace, která v některých případech dosahovala až k 70 % nákladů, kterou okolní

obce využily, jsou finanční prostředky v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na vybavení jednotek dobrovolných hasičů technikou a vylepšení požárních zbrojnic. Vzhledem k tomu, že město Husinec spadá do území, kterému hrozí záplavy, mohlo hasiče vybavit kvalitní technikou, díky které by mělo možnost v čele s dobrovolnými hasiči takové havárie lépe čelit.

Naopak oblast kultury, které vedení města věnuje velkou část úsilí a energie, je dle mínění občanů nyní v rámci rozvoje na vrcholu a město by se tak mělo spíše orientovat na jiné, podstatnější oblasti. Mimo tuto oblast se momentálně město pozitivně rozvíjí také enviromentálním směrem, oblasti čistoty ve městě a životního prostředí jsou zde na vysoké úrovni.

6 Závěr

Cílem této diplomové práce bylo zanalyzovat a zhodnotit jednotlivé socioekonomické oblasti ve městě Husinec, zjistit z mínění zdejších občanů, jaké faktory ovlivňují jakým způsobem život ve městě. Dalším cílem bylo stanovit městu návrhy a doporučení, které by mohly vést k pozitivnímu rozvoji. Prostřednictvím studia odborné literatury byla vypracována teoretická východiska, kde byly objasněny pojmy týkající se veřejné správy a její činnosti, regionální politika a regionální rozvoj a zejména problematika obcí v České republice – jejich působnost, druhy, orgány, majetek a rozvoj. V praktické části byly analyzovány základní sociální a ekonomické charakteristiky města, tedy hospodaření města včetně rozpočtu, demografické ukazatele, bydlení, dopravní a technická infrastruktura, podnikatelský sektor, sociální zázemí, zdravotné péče, vzdělání, kultura a sportovní vyžití, cestovní ruch a životní prostředí.

Z hospodaření města je zřejmé, že hospodaří s kladným saldem a příjmy tedy převyšují nad výdaji. Největším zdrojem příjmů jsou pro město daňové příjmy a přijaté dotace. Město však využívá dotace pouze z Jihočeského kraje a Ministerstva pro místní rozvoj. Dotace z Evropské unie využilo pouze dvakrát, proto bylo jako doporučení městu mimo jiné stanoveno právě zvážení možnosti čerpání těchto dotací.

Z analýzy demografických ukazatelů v kapitole 5.1.1 vyplývá, že počet občanů města začíná po velkém poklesu mezi 80. a 90. lety minulého století opět pozvolna stoupat, což znamená, že by se město o to více mělo snažit o svůj pozitivní rozvoj, který by zajistil příznivé podmínky pro kvalitu života místních obyvatel. Také celkový přírůstek obyvatel je kromě dvou výkyvů v letech 2013 a 2017 vždy kladný. V roce 2018 dokonce dosáhl oproti minulým rokům poměrně vysokého čísla 15 osob, což je kromě roku 2016 za posledních šest let nejvyšší číslo. Z hlediska složení obyvatel je podíl mužů a žen vesměs vyrovnaný a výrazně zde převažuje složka ekonomicky aktivních obyvatel. Průměrný věk občanů města činí 40,4 let.

V oblastech bydlení a dopravní infrastruktury má město největší nedostatky. Momentálně nejsou k dispozici žádné stavební parcely a počet bytů, které by mohly přivést do města nové občany, je také nedostatečný. Dopravní situace ve městě je naprosto tristní, ústřední a

zároveň nejnavštěvovanější historickou částí města vede hlavní silniční tah a město je tak denně zatěžováno nákladní i osobní automobilovou dopravou. Současné vedení města se však tímto problémem intenzivně zabývá a v následujících letech by měl vzniknout obchvat města. Další problematickou oblastí ve městě se během tohoto roku stala zdravotní péče. Svou činnost zde na jaře ukončila lékárna a nyní na podzim i stomatologické centrum. Husinec tak může svým občanům nabídnout pouze jednoho praktického lékaře pro dospělé.

Oblastí, která se od roku 2014 dostala díky novému vedení města a zejména pak Kulturní komisi na opravu vysokou úroveň, je kultura. Akce popsané v kapitole 5.1.6, které se zde pořádají, se staly velmi vyhledávanými a povědomí o městě Husinec se povedlo rozšířit mezi všechny generace nejen v širokém okolí. Návštěvníci však mají nyní město spjato spíše s těmito akcemi, než s jeho historickým významem a natož pak s osobností Mistra Jana Husa. S oblastí kultury nyní souvisí příliv turistů do města a s tím vzniká další problém, kterým jsou nedostatečné ubytovací kapacity pro turisty. Ti mají možnost ubytování pouze v jednom malém penzionu.

Prostřednictvím dotazníkového šetření mezi obyvateli města bylo zjištěno mínění zdejších občanů. Všeobecným problémem, který v Husinci panuje a potýká se s ním i vedení města, je nízký zájem občanů o jakékoliv zdejší dění, mimo návštěv současných kulturních akcí. To potvrzuje i poměrně nízký zájem a neochota občanů zúčastnit se dotazníkového šetření a tedy poměrně nízká návratnost rozeslaných dotazníků. Z provedeného dotazníkového šetření vyplynulo, že jsou občané ve městě spíše spokojeni a město by se podle nich mělo prioritně zabývat oblastmi dopravní situace ve městě, zdravotní péčí a protipovodňovými opatřeními.

Doporučení a návrhy městu Husinec, které by mohli vést k jeho pozitivnímu rozvoji, jsou popsány v kapitole 5.4. Veškeré analýzy, zjištění a doporučení z této diplomové práce byly předány vedení města a mohly by posloužit jako podklady k jeho efektivnímu rozvoji.

7 Seznam použitých zdrojů

BALÍK, Stanislav. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-2908-4.

BINEK, Jan. Rozvojové možnosti obcí. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010. ISBN 978-80-87147-29-0.

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace. Vyd. 2., přeprac. a rozš. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1974-3.

BLOTEVOGEL, Hans. Zur Konjunktur der Regiondiskurse: Informationen zur Raumentwicklung. (9/10) Bonn:BBR, 2000.

HOLEČEK, Jan. Obec a její rozvoj v širších souvislostech. Brno: GaREP, 2009. ISBN 978-80-904308-2-2.

KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.

KUKALOVÁ, Gabriela a Daniela PFEIFEROVÁ. Místní finance v ČR. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2018. ISBN 978-80-213-2850-1.

MATES, Pavel a René WOKOUN. Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy. Praha: Prospektrum, 2001. ISBN 80-7175-100-6.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

POMAHAČ, Richard a Olga VIDLÁKOVÁ. Veřejná správa. Praha: C.H. Beck, 2002. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 80-7179-748-0.

TOTH, Petr. Ekonomické aktivity obcí a měst. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-491-6.

Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-086-4.

VANČURA, Milan. Husinec. Husinec: M. Vančura, 2010. ISBN 978-80-254-7941-4.

WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (výchozí regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADEŘÁBKOVÁ. Základy regionálních věd a veřejné správy. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. Monografie (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-304-9.

ŽÁK, Milan. Velká ekonomická encyklopedie. 2. rozš. vyd. Praha: Linde, 2002. ISBN 80-720-1381-5.

INTERNETOVÉ ZDROJE:

BÁRTÍKOVÁ, Gabriela. K postupu reformy veřejné správy. Deník veřejné správy: Veřejná správa [online]. 30.01.2003 [cit. 2018-10-12]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=5320987>

Centrum Mistra Jana Husa [online]. [cit. 2019-02-12]. Dostupné z: <https://www.cmjh.cz/cs/>

Český statistický úřad [online]. [cit. 2019]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/>

ČMEJREK, Jaroslav a Jan ČOPIK. Veřejná správa [online]. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, 2016. ISBN 978-80-7394-578-7. Dostupné z: omp.ef.jcu.cz/index.php/EF/catalog/book/4

Ekonomický slovník: Saldo rozpočtu [online]. [cit. 2019-08-18]. Dostupné z: <https://www.ekonomickyslovník.cz/saldo-rozpocet/>

EUROSKOP: Věcně o Evropě: Regionální politika [online]. 2018 [cit. 2019-09-27]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>

Idnes.cz: Stavba obchvatu kolem Husince se blíží, město se chystá na výkupy pozemků [online]. 2018 [cit. 2019-09-25]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/husinec-obchvat-stavba-prachatice.A180726_416870_budejovice-zpravy_epkub

Jižní čechy: Turistické cíle - město Husinec [online]. [cit. 2019-09-24]. Dostupné z: <https://www.jiznicechy.cz/turisticke-cile/762-mesto-husinec>

Mapy.cz: Turistická mapa České republiky. Dostupné z: <https://mapy.cz/turistica?x=15.7286963&y=49.7375336&z=7&source=muni&id=933>

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky: Program rozvoje obce [online]. [cit. 2019-03-16]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/75e1aabc-739b-4844-8f8b-fe77488c215e/Program-rozvoje-obce-letak.pdf>

Město Husinec: Geografie, geologie [online]. [cit. 2019-02-10]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/zajimavosti/geografie-geologie/>

Město Husinec: Historie města Husinec [online]. [cit. 2019-02-10]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/zajimavosti/historie/>

Město Husinec: Symboly města Husinec [online]. [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/symboly-mesta/>

Město Husinec: Vyhlášky [online]. [cit. 2019-08-15]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/obecne-informace/vyhlasky/>

Město Husinec: Zajímavosti - Farní kostel [online]. [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/zajimavosti/farni-kostel/>

Město Husinec: Zajímavosti – Hřbitovní kostel [online]. [cit. 2019-02-14]. Dostupné z: <http://www.husinec.cz/zajimavosti/hrbitovni-kostel>

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky – Strategie regionálního rozvoje. [online].2006.Dostupné z: https://www.mmr.cz/getmedia/4ec7a0e7-fb30-46c7-8a80-57152c06d60c/SRR_dokument

PILNÝ, Jaroslav. Hospodaření s majetkem obcí. Deník veřejné správy [online]. 10.04.2014 [cit. 2018-10-20]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6643218>

Rybka, o.p.s.: Azylové domy pro rodiny s dětmi - Sponzoři [online]. [cit. 2019-09-28]. Dostupné z: <http://www.rybka-az.cz/sponzori.htm>

Šumava.cz: Rodný dům a ateliér Josefa Krejs [online]. [cit. 2019-09-22]. Dostupné z: http://www.sumava.cz/objekt_az/2656-rodny-dum-a-atelier-josefa-krejsy/

VLK, Josef. Program rozvoje obce. Deník veřejné správy [online]. 21.08.2013 [cit. 2018-10-20]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6608415>

Základní škola Mistra Jana Husa a Mateřská škola Husinec: Historie školství v Husinci (výpis z kroniky) [online]. [cit. 2019-08-20]. Dostupné z: <http://www.zshusinec.cz/cs/zakladni-skola/informace/charakteristika-skoly/historie/>

Zákon č. 125/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení) [online]. [cit. 2019-09-28].
Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

Zákon č. 2/1969 Sb. Zákon České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky [online]. [cit. 2019-09-28]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1969-2>

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů [online]. [cit. 2019-09-28]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>

OSTATNÍ ZDROJE:

Základní rozvojový dokument města Husinec na období 2018-2024

8 Přílohy

Příloha č. 1: Dotazník pro občany města

Dotazník – Město Husinec

Vážení spoluobčané,

jsem studentkou Provozně ekonomické fakulty ČZU v Praze a ráda bych Vás tímto požádala o vyplnění dotazníku, který je určen občanům města Husinec a je součástí mé diplomové práce na téma „Analýza sociálního a ekonomického rozvoje města Husinec“.

Vaše odpovědi a postřehy jsou pro mne velmi cenné, poslouží jako podklady ke zpracování praktické části mé diplomové práce, jejímž cílem je zhodnotit, jaké podmínky poskytuje město Husinec pro život svých obyvatel a pro rozvoj turistického ruchu.

V tomto dotazníku budete odpovídat na předložené otázky. U otázek jsou uvedeny varianty odpovědí a já Vás prosím, abyste vždy označili tu, která nejlépe vystihuje Vaš názor. Vyplnění dotazníku Vám zabere přibližně 15 minut. Prosím o jeho navrácení do **20.02.2019. Odevzdat ho můžete v Jednotě Husinec.**

Dotazník je také možné vyplnit v elektronické verzi na adrese:

<https://www.surveio.com/survey/d/U4H1M2Z7N2C9U3I2F>

Dotazník je zcela anonymní.

Mnohokrát děkuji za Vaši ochotu a čas.

Ludmila Hejnová.

A) Obecné informace

1) Jste (zvolte pohlaví)

- Muž
- Žena

2) Vaše nejvyšší dosažené vzdělání

- základní
- vyučen
- středoškolské s maturitou
- vysokoškolské

3) Váš věk (doplňte číslici)

_____ let.

4) V Husinci žijete (doplňte číslici)

_____ let.

5) Informace týkající se dění ve městě se dozvídáte

a) Na vývěškách, které jsou rozmístěné po městě

b) Z Husineckého zpravodaje

c) Z webových stránek města

d) Ze zasedání zastupitelstva

e) Dění ve městě mě nezajímá, tak ho nesleduji

f) Jiné (doplňte) _____

6) Jaký máte názor na to, jak město využívá svůj potenciál pro turistický ruch, vzhledem ke své historické hodnotě?

Využívá dostatečně

Využívá nedostatečně

7) Doporučil/a byste svým známým, aby si k bydlení zvolili právě město Husinec?

ANO

NE

B) Jednotlivé oblasti (zakroužkujte variantu, která nejlépe vystihuje Váš názor)

	SPOKOJENOST					DŮLEŽITOST PROBLEMATIKY (jak moc se má město situaci zabývat)			
	Nespokojen	nespokojen Spíše	spokojen Spíše	Spokojen		důležitě Není	nedůležitě Spíše	důležitě Spíše	Důležitě
8a) Možnosti k bydlení (byty, pozemky)	1	2	3	4	8b)	1	2	3	4
9a) Pracovní příležitosti ve městě	1	2	3	4	9b)	1	2	3	4
10a) Možnosti k podnikání	1	2	3	4	10b)	1	2	3	4
11a) Zdravotní péče ve městě	1	2	3	4	11b)	1	2	3	4
12a) Kulturní akce ve městě	1	2	3	4	12b)	1	2	3	4
13a) Aktivity a zájmové kroužky pro děti	1	2	3	4	13b)	1	2	3	4
14a) Aktivity pro seniory	1	2	3	4	14b)	1	2	3	4
15a) Propagace města	1	2	3	4	15b)	1	2	3	4

	SPOKOJENOST					DŮLEŽITOST PROBLEMATIKY (jak moc se má město situací zabývat)			
	Nespokojen	nespokojen Spíše	spokojen Spíše	Spokojen		důležité Není	nedůležité Spíše	důležité Spíše	Důležité
16a) Životní prostředí	1	2	3	4	16b)	1	2	3	4
17a) Čistota ve městě	1	2	3	4	17b)	1	2	3	4
18a) Třídění odpadu – počet kontejnerů	1	2	3	4	18b)	1	2	3	4
19a) Protipovodňová opatření	1	2	3	4	19b)	1	2	3	4
20a) Bezpečnost ve městě	1	2	3	4	20b)	1	2	3	4
21a) Ochrana a péče o památky	1	2	3	4	21b)	1	2	3	4
22a) Počet parkovacích míst ve městě	1	2	3	4	22b)	1	2	3	4
23a) Dopravní situace ve městě (přetíženost i v historickém centru)	1	2	3	4	23b)	1	2	3	4

	SPOKOJENOST					DŮLEŽITOST PROBLEMATIKY (jak moc se má město situací zabývat)			
	Nespokojen	Spíše nespokojen	Spíše spokojen	Spokojen		důležité	Není nedůležité	Spíše důležité	Důležité
24a) Plánovaný obchvat města	1	2	3	4	24b)	1	2	3	4
25a) Možnosti sportovního vyžití	1	2	3	4	25b)	1	2	3	4
26a) Počet a kvalita restaurací ve městě	1	2	3	4	26b)	1	2	3	4
27a) Možnosti ubytování pro turisty	1	2	3	4	27b)	1	2	3	4
29a) Kvalita a vybavení školy/školky	1	2	3	4	28b)	1	2	3	4
29a) Zájem města o občany	1	2	3	4	29b)	1	2	3	4

C) Prostor pro vlastní názor

30) Co ve městě postrádáte? / Čím by se podle Vás mělo město více zabývat?

31) Jaké pozitivní změny podle Vás ve městě proběhly?

- 1) V Husinci pomalu dochází k nárůstu obyvatel. Velkým problémem v Husinci je však dle mínění občanů nedostatek stavebních parcel a dostupných bytů. Vnímáte tento problém? Snažíte se ho nějak řešit?**

Ano, tohoto problému jsem si samozřejmě vědoma a společně se zastupitelstvem a radou města se tím zabýváme. Dle územního plánu by byla možnost odkupu některých pozemků, které by se následně dali vybavit potřebným zasítováním a mohli by se zde vybudovat pozemky pro stavbu domů. Problémem však je, že současná generace vlastníků má přístup typu „pozemky Vám neodprodám, protože je chci nechat pro své vnuky...“. Samozřejmě chápu, že s tím souvisí i stěhování mladých rodin jinam a proto doufáme, že se nám brzy podaří pozemky odkoupit.

- 2) Obyvatelé města také pomalu stárnou. Snažíte se nějak řešit péči o seniory?**

V této oblasti je nespornou výhodou fakt, že je naše místostarostka sama v důchodu a tak se stále snaží pro zdejší seniory vymýšlet nějaké aktivity. Momentálně pracuje na projektu tvořivých dílen pro seniory, kde by se společně pravidelně setkávali a dělali činnosti, které je naplňují. Také často pořádají společné výlety a zájezdy, které jsou vždy do posledního místa obsazeny a dokonce se pravidelně stává, že je i dlouhý seznam náhradníků pro případ, že by se někdo nemohl zúčastnit. Dále mají zdejší senioři možnost odebírání obědů ze školní jídelny a momentálně se zabýváme projektem bytů pro seniory, které by vznikly vedle zdejší pošty. Snažili jsme se také o vybudování domova pro seniory, ale z našeho rozpočtu toto není možné financovat a dle vyjádření Jihočeského kraje nemáme na něco takového nárok, jelikož nedalekých Prachaticích jsou dva domovy pro seniory a jeden hospic o velké kapacitě, které můžou „pojmout“ i naše občany.

- 3) Dopravní situace ve městě je kritická, zejména historické centrum je velmi přetížené. Za dobu svého působení jste pozitivním směrem posunula možnost obchvatu města, jaký je momentální stav?**

Obchvat města je stále v intenzivním jednání, první fáze týkající se územního plánu a územního rozhodnutí již máme za sebou, nyní nás čeká fáze projektové dokumentace ke stavebnímu povolení. Obchvat trochu „brzdí“ vysoké náklady, které se vyšplhají přibližně na dvě miliardy. Investorem je Jihočeský kraj a ten má

samořejmě i jiné aktivity, než je náš obchvat. Každopádně vše neustále urguji a doufám, že se výstavby obchvatu brzy dočkáme.

4) Velkou ránou pro město i pro občany se stala letos zdravotní péče. Máte nějaké řešení v rámci této oblasti?

Ano, co se týče lékárny, oslovujeme v současné době provozovatele, nicméně to není jednoduchý úkol a s nadšením z jejich strany se rozhodně nesetkáváme. O pediatrovi, který zde chybí již řadu let, zatím v této chvíli nijak neuvažuje, myslím si, že si občané za ta léta již zvykla jezdit s dětmi do 3 km vzdáleného Vlachova Březí, kam pravidelně jezdí i autobusová linka a není tak velký problém tam dojet. Co však momentálně řešíme je zubař. Po současných zubařích zde zůstanou prázdné ordinace, které bychom mohli novému zubaři nabídnout.

5) Společně s kulturní komisí se Vám podařilo pozvednout oblast kultury na vysokou úroveň, čekala jste takový úspěch?

Určitě jsme nikdo nepočítal s tím, že se kulturu podaří až tolik rozvinout. Původním záměrem bylo zlepšení mezilidských vztahů a snaha vzbudit u občanů trochu zájmu o město, jelikož atmosféra ve městě nebyla příliš přátelská. Rozhodně z toho však máme radost a v těchto akcích budeme pokračovat nadále. Nerada bych však, aby občané vnímali kulturu jako naši největší prioritu, rozhodně to tak není a intenzivně se zabýváme i jinými, podstatnějšími oblastmi. Například teď řešíme protipovodňová opatření, na která z našeho rozpočtu šetříme a v následujících letech vybudujeme.

6) Když už mluvíte o šetření z rozpočtu, proč město nevyužívá dotace nabízené z fondů Evropské unie?

Tyto dotace jsme využili dvakrát, jednou na vybudování nového koupaliště a po druhé na silnici. S čerpáním těchto dotací je spojena velká administrativní zátěž a také podmínky, které je potřeba i několik let striktně dodržovat. Tento přístup se mi nejeví příliš výhodný a tak raději pravidelně využíváme dotace z Jihočeského kraje, Ministerstva pro místní rozvoj či Ministerstva zemědělství. Také bych řekla, že z nabízených dotací není žádná taková, která by byla pro město nějak „zajímavá“ či výhodná. Projekty, na kterých momentálně pracujeme, by stejně nejspíše nebylo možné z těchto dotací hradit. Za úvahu by možná stála dotace na obchvat města,

kteřá by se zřejmě z fondů Evropské unie dala využít, ale o tom se ještě musím blíže informovat.

7) Myslíte si, že Husinec nabízí příznivé podmínky pro spokojenost zdejších obyvatel, případně k přilákání nových?

Tak napůl. Husinec je krásné město s bohatou historií. Máme zde oblasti, které jsou na poměrně vysoké úrovni, ale pak je tu naopak i spousta nedostatků. Samozřejmě vše souvisí se vším, tedy chápu, že například nedostatek pozemků rozhodně nepřiláká nové občany a možná zde neudrží ani ty stávající. S tím pak souvisí mnoho dalších problémů, které pozitivnímu rozvoji příliš nepřidají.

Jako pozitivum v Husinci určitě vnímám to, že je zde základní občanská vybavenost – tedy škola, školka, obchody, firmy nabízející práci. V Husinci je také mnoho míst pro trávení volného času jak pro mladou, tak i starší generaci – sportoviště, koupaliště, parky a okolní příroda na procházky.

Negativně vnímám zejména dopravní situaci, kdy je v odpoledních hodinách problém i přejít na náměstí přes silnici na druhou stranu. Proto se už od začátku svého působení ve funkci starostky snažím o obchvat města, který by nám všem poskytl velkou úlevu.

Společně s radou a zastupitelstvem se snažíme negativní oblasti eliminovat a intenzivně pracujeme na pozitivním rozvoji města. Jde to pomalu a není možné vyřešit všechny oblasti najednou, ale věřím, že se nám postupně podaří zajistit v Husinci takové podmínky, aby zde byli všichni zdejší občané spokojeni.