

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka: Bc. Ivana Hrubá
 Název práce: Evaluace procesu práce s klimatem na prvním stupni základní školy
 Obor: Sociální pedagogika
 Rok: 2018
 Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.
 Oponent: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická
	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>
rozsah <input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text" value="91 s"/> bez příloh	odpovídající – neodpovídající
rozsáhlejší práce	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:	1 2 3 4 5
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
I když se jedná o téma v závěrečných pracích řešené, tak provedení výzkumného šetření zjišťující, jak se pracuje s klimatem na prvním stupni ZŠ, považují za přínosné.	
Vytyčení cíle práce:	1 2 3 4 5
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Autorka si v úvodu vymezila cíl a hlavní výzkumné otázky DP. Rámec výzkumného šetření je vymezen na str. 51-53 odůvodněnými výzkumnými předpoklady včetně odborného, praktického a osobního cíle.	
Celková odborná úroveň textu:	1 2 3 4 5
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
Autorka ve 3 kapitolách na 33 stranách v DP vymezuje základní pojmy a popisuje: škola a její kultura, klima školy, aktéři školního klimatu (vedení, učitelé, žáci mladšího školního věku, rodiče, komunita), nástroje pro práci s klimatem školy včetně vlivu sociálního pedagoga na klima, evaluace (o co jde, jak evaluovat klima, metody měření, rizika, zkušenosti, použité evaluační nástroje). Po seznámení s teoretickými a empirickými poznatky k tématu by bylo vhodné shrnout tato východiska pro empirické šetření. Na přehled teoretických a empirických poznatků navazuje empirické šetření. U DP oceňuji rozsáhlejší diskuzi poznatků získaných z empirického šetření. V diskuzi autorka nabízí odpovědi na výzkumné otázky, které porovnává s poznatky z odborných zdrojů. Dále u této části oceňuji uvedení limitů výzkumného šetření. V závěru autorka vyhodnocuje cíle DP, nabízí praktická doporučení a poskytuje doporučení pro výzkumná šetření, která by byla v budoucnosti realizována na obdobné téma.	

	1	2	3	4	5
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka vhodně vymezila cíle empirické práce, vhodně naformulovala výzkumné otázky (včetně dílčích) a zvolila odpovídající výzkumné metody (str. 53 DP). Autorka vhodně uvedla charakteristiku školy. Oceňuji, že anonymizovala, o jakou školu se jedná. Následně autorka za opory poznatků z metodologie a použitých evaluačních nástrojů prezentuje průběh výzkumného šetření a dílčích zjištění k jednotlivým metodám výzkumného šetření (analýza dokumentů, polostrukturované rozhovory s pedagogy a vedením školy, využití standardizovaných evaluačních nástrojů, zúčastněné pozorování). Tato dílčí zjištění následně vhodně shrnuje v diskusi a transparentně interpretuje.					
Prezentace vlastního názoru:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, transparentně při prezentaci zjištění, v diskusi a v závěru DP.					
Použitá literatura: <input type="text" value="77"/> titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů				
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	aktuální – zastaralá				
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, články v recenzovaných časopisech, webové stránky, slovníky, učebnice, závěrečné práce, evaluační nástroje) z toho 5 zahraničními zdroji, na které v textu vhodně odkazuje.					
Inspirace jinými pracemi:					
Práce vykazuje pouze běžnou shodu v antiplagiátorské kontrole (9 %; zejména přímé citace, bibliografické údaje, hlavička práce, položky evaluačních nástrojů). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 62 shod podobnosti. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje víceprocentní shodu s jinou závěrečnou prací.					
Celková formální úprava textu:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text je napsán čtivě. V textu se objevují drobné překlepy, které nebrání čtení DP.					
Příloha: <input type="text" value="19"/>	doplňuje text – nedoplňuje text				
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přílohy (zejména příložené grafy) vhodně doplňují provedené výzkumné šetření.					
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):					
Bc. Ivana Hrubá si vhodně stanovila cíl DP, kdy i odborně odůvodnila výběr tématu. Tento cíl diplomovou prací naplnila. Autorka nadstandardním způsobem realizovala empirické šetření. Výsledky šetření jsou využitelné jako případová studie vývoje klimatu v konkrétní škole. DP je využitelná pro další výzkumná šetření. DP je využitelná pro seznámení studentů s praxí evaluace klimatu na konkrétní škole. Autorka poctivě konzultovala jednotlivé kroky při realizaci DP.					
Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F					
Náměty k obhajobě:					
1. Uveďte prosím, co byste učinila jinak při realizaci obdobného výzkumného šetření?					

podpis vedoucího DP: