

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Ekonomické vztahy České republiky a Spolkové republiky Německo

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Benešová Anna

Oponent práce: Doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	X
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:

Práce je zaměřené na zkoumání ekonomických vztahů mezi ČR a SRN. Autorka zejména v teoretické části práce, kde vymezuje strukturu platební bilance vychází z teoretického pojetí platební bilance (obvykle se v ekonomických modelech rozlišuje pouze běžný a kapitálový účet). Nicméně, vzhledem k tomu, že BP je i v praktické části zaměřena na analýzu platební bilance ČR a SRN a její struktury, bylo by vhodné ji vymezit dle platné metodiky MMF, tak jak je vykazována i ČNB. Tudiž popsat správně i v teoretické části BP její vertikální strukturu a zařazení, či charakteristiku položek na jednotlivých účtech plat. bilance (studentka se nezmiňuje o finančním účtu, a položkách které obsahuje). Navíc když v praktické části s těmito pojmy autorka pak pracuje. Struktura finančního účtu se popisuje i do dalšího sledovaného ukazatele investiční pozice. Není zcela zřejmé, že studentka tuto propojenost mezi ukazateli dostatečně vnímá. Tomuto mohla být věnována větší pozornost. Obecně mi v teoretické části chybí určitý komentář autorky k popsaným ukazatelům, či komentář k jejich vzájemným vztahům. Takto teoretická část působí jako prezentace definic oddělených ukazatelů, které jsou dané jen osnovou BP, proto je autorka popsala. Podobným dojmem (spíše popisným) bez vlastních závěrů, hodnocení či zasazení údajů do širšího kontextu působí i analytická část BP. Z věcného hlediska asi autorka nemusela počítat reálný HDP sama, tento ukazatel se běžně statisticky vyazuje. Z formálního hlediska je BP v pořádku, jen někde se v textu vyskytly drobné překlepy, osamocené spojky na konci vět, či zvláštní formulace např. „kladný příbytek“ HDP. I přes výše uvedené poznámky lze konstatovat, že BP splňuje nároky na ni kladené, a práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Mohla by autorka vysvětlit, co způsobuje v ČR negativní saldo prvotních důchodů běžného účtu platební bilance? Má tato skutečnost spojitost s přímými zahraničními investicemi v ČR?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak hodnotí autorka vysokou vzájemnou propojenost obou ekonomik? Může mít i negativní dopad (myšleno dopad současné ekonomické situace v SRN na ČR).

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Může autorka vysvětlit větu ze shrnutí (str.45) „Bilance česko-německého obchodu byla v celém sledovaném období v kladném schodku a saldo bylo záporné“ Podle mého se jedná o protimluv.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 02.06.2024

Podpis oponenta práce