

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autora	Sabina Česáková
Název práce	Dodržování zásad zrakové hygieny u slabozrakých žáků a studentů
Studijní obor	Speciální pedagogika – intervence
Vedoucí práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Bc. Veronika Růžičková, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	91
Použitá literatura (počet):	39

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

*Téma práce – hygiena zraku / zraková hygiena je aktuální a zajímavé pro zpracování bakalářských prací již dlouhou dobu a je velmi dobře, že si její studenti ke svým pracím vybírají. Aktuálnost tématu zároveň nabývá na důležitosti a potřebnosti se současnými změnami edukačních schémat, ovlivněných a vyvolaných pandemickou situací. Zrakovou hygienu by měli dodržovat nejen žáci slabozrací, ale také jejich pedagogové a intaktní vrstevníci (nebo lépe řečeno – my všichni získávající informace zrakovou cestou).*

*Studentka si práci dobře rozvrhla jak do kapitol, podkapitol, tak také do částí – teoretické a empirické. Témata do kapitol jsou vybrána vhodně a takto také zpracovány.*

Zhodnocení cílů práce:

*Studentka si vymezila správně cíle práce, stejně tak si vymezila i výzkumné otázky, které k cíli vedly. Domnívám se, že studentka věděla, co chce dosáhnout a šla si za daným cílem – jak co se metodologie, tak také vyhodnocení získaných údajů týká (zde bych ráda zmínila, že kvalitativní výzkum zařadit do grafů není vhodné, spíše bych doporučila použít metodu trsování či otevřeného kódování). Cílů bylo dosaženo a správně vyhodnoceno.*

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

Komparativní zpracování tématu práce	ano		
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano		
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření		ne	Ale vyhodnocení je kvantitativní
Realizace originálního metodického postupu	ano		
Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

## Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Je nutné používat terminologii dle „The people first“ – tedy první dítě, člověk a teprve poté ho kvantifikujeme / zařazujeme i podle stupně a druhu postižení (s. 13 a další, včetně názvu práce).  
Obsahově je práce zpracována dobře, ale zároveň bych uvítala, kdyby studentka v rámci své práce využívala více práce s literaturou – systematizovala, komparovala, srovnávala, vyhodnocovala atp.  
Naše legislativa nezná pojem „běžná škola“ – s. 29.  
Nesouhlasím se zpracováním ankety a jejího vymezení jako kvalitativní metoda – anketa by za určitých oblastí mohla být kvalitativní metodou, avšak by musela mít správně kladené otázky a zároveň by musely být vyhodnoceny jiným způsobem. Avšak zpracování je přehledné a informace velmi zajímavě vyhodnocené a správně okomentované a předané čtenářům.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Závěrečné práce by měly být psány v autorském plurálu / popř. neutrálně – studentka takto nečiní.

### Otázky k obhajobě práce:

1. Co plánujete s výzkumem dělat dále?
2. Na základě výzkumného šetření a jeho vyhodnocení – domníváte se, že žáci dokáží dodržovat zásady zrakové hygieny v budoucnu? (např. při studiu na střední škole, či zaměstnání?)
3. Znáte nějaké zahraniční výzkumy, které se tématem zabývají?

## Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

*Předložená práce splňuje (s výhradami) podmínky nároky kladené na BP (DP).  
Mnou navržená klasifikace je: B (dle obhajoby)*

.....26. 4. 2021 v Olomouci .....  
datum a místo

.....  
podpis autora posouzení