

Posudek vedoucí diplomové práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Bc. Ludmila Valterová**

Název závěrečné práce: **Sociálně-právní ochrana dětí se zaměřením na praktické postupy při jejím výkonu**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „navrhnout na základě potřeb a dobré praxe pracovníků OSPOD metodiku pro stanovené oblasti výkonu sociálně-právní ochrany dětí“ (s. 10). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní. Na počátku jsme s autorkou diskutovaly širší oblasti, kterým by měly být metodiky věnovány. Autorka z potřeby vlastní praxe přijatelně zdůvodnila, proč zamýšlí jít více do šířky, než do hloubky. Z této potřeby vyplývá specifické pojetí interpretace, které by ale mělo být akceptováno. Práce totiž překračuje pouhý výzkum a pouští se do kreativního promítání výzkumných zjištění do návrhů metodik.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává pojmy k tématu „systém sociálně-právní ochrany dětí“, „mezinárodně-právní úprava SPOD“, „ústavně právní dokumenty SPOD“, „rodinné právo SPOD“, „kolizní opatrovnictví“, „náhradní výchova“, „dětí uvedené v § 6 ZSPOD“ a „kuratela pro děti a mládež“. V rámci jednotlivých subkapitol jsou zpracovány všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenalezla jsem faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku kvalitativního interview lze považovat za optimální volbu), transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 54-55), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována normálním typem písma a doložena citacemi v kurzívě, takže je pro čtenářky a čtenáře dobře přehledná. V práci jsou uvedeny návrhy metodik pro poptávané oblasti SPOD. Návrh metodik je založen na potřebách informantů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Téma reaguje na potřeby praxe SPOD, ve které autorka pracuje.

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Autorka navrhla několik metodik dle zjištěných potřeb sociálních pracovníků OSPOD. Jak budou tyto metodiky využity v praxi (respektive rozšiřovány k dalším pracovníkům OSPOD)? Má již autorka nějaké zpětné vazby od jejich potenciálních uživatelů? Případně, jaké? Pokud by měla příležitost zpracovat téma znovu, udělala by něco jinak? Co?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění:

Diplomovou práci Ludmily Valterové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

19. 4. 2020 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce