

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Ludmila Valterová

Název závěrečné práce: Sociálně-právní ochrana dětí se zaměřením na praktické postupy při jejím výkonu.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Ciel' práce je formulovaný jasne a zrozumiteľne.

Hodnocení struktury práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Štruktúra práce sleduje základnú logiku vedeckej práce, jednotlivé kapitoly vhodne na seba nadväzujú a sledujú pritom zadanie práce. Možno by som len zmenila poradie 1. a 2 kapitoly, ale toto nepokladám za problém.

Hodnocení teoretické části práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: AJ keď autorka v úvode práce informuje, že sa zameriava hlavne na praktickú stránku problematiky, očakávala by som, že v teoretickej časti práce bude pracovať aj s väčším množstvom zdrojov z oblasti sociálnej práce, aspoň v časti, kde sa zaoberá metodami sp. Takisto viaceré témy sú rozpracované nielen v legislatíve, ale aj v odbornej literatúre.

Hodnocení metodické části práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Metodika DP je vypracovaná v súlade s požiadavkami USP FF UHK.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Spracovanie výsledkov výskumu zodpovedá požiadavkám USP. Študentka vhodne skrátila interpretáciu získaných dát, pričom poukázala na hľadané problémové miesta. SKrátenie interpretácie zistení vlastného výskumu bolo potrebné aj preto, lebo hlavným cieľom DP bolo vytvorenie metodiky práve na základe indentifikovaných problémov.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Študentka naplnila ciele DP. Vypracovala aj avizovanú chýbajúcu metodiku (celkovo 5 metodik), ktorá má sice menšie nedostatky, ale keďže súčasťou postgraduálnej prípravy v sociálnej práci nie je tvorba metodík, hodnotím aj túto časť DP vysoko pozitívne.

Hodnocení formální stránky práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Práca je po formálnej stránke kvalitne spracovaná.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Práca môže byť využitá ako študijný materiál.

Další připomínky:

Bez

Otázky k obhajobě:

- 1) **Ktorú z Vami vypracovaných 5 metodík pokladáte pre prax za najvýznamnejšiu a prečo?**

Celkové zhodnocení práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění:

V texte

V Trnave dne 8.5.2020

jméno oponenta (strojově)

prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.

podpis oponenta