

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Anna Vyhnálková**

Název závěrečné práce: **Strategie zvládání stresu u sociálních pracovníků sociálně-právní ochrany dětí v Libereckém kraji**

Jméno oponenta: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Téma zvládání stresu u pracovníků sociálně-právní ochrany dětí lze vnímat jako aktuální a velmi důležité.

Hlavní cíl textu „zjišťuje, jaké strategie zvládání stresu sociální pracovníci oddělení sociálně-právní ochrany dětí používají v závislosti na zátěžových situacích plynoucích z jejich povolání.“ Z hlavního cíle jsou pak odvozeny tři cíle dílčí. Na zmiňované strategie se přímo orientuje pouze DC2, DC1 se orientuje na situace, které respondenty negativně ovlivňují při výkonu práce. Je otázkou, zda DC3 zaměřený na zkušenosti se supervizí u respondentů nejde poněkud „nad rámec“ formulovaného hlavního cíle.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou, její základní struktura je v zásadě jasná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část textu zpracování pojmy, se kterými autorka dále operuje v rámci výzkumu. Celková kvalita textu je „na poměry“ diplomové práce spíše nižší. V rámci jednotlivých témat jde autorka víceméně pouze „po povrchu“.

Např. v podkapitole 1.1 uvádí autorka sled definic stresu, které nejsou nijak blíže komentované a doprovázené vlastním textem autorky.

Shrnutí teoretické části má převážně pouze popisný charakter bez propracovanějšího přemostění k části praktické.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Formulace cíle výzkumu, stejně jako cílů dílčích, z mého pohledu spíše předpokládá využití kvalitativní výzkumné strategie. Autorka výběr kvantitativní strategie

zdůvodňuje (rychlost, dostupnost), avšak určujícím momentem by zde měla být jasně formulace cílů textu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Výstupy výzkumu jsou zpracovány stručně, autorka komentuje absolutní a relativní četnosti odpovědí ve vztahu k jednotlivým otázkám v dotazníku.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V návaznosti na vnímaný rozpor mezi formulací cílů textu a zvolenou výzkumnou strategií považují cíle za částečně naplněné.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce obsahuje práce některé nedostatky. Některé z nich uvádím: Shrnutí teoretické části bych doporučovala nečíslovat, na str. 12 chybí úprava textu ve výčtu projevů stresu (čárky na konci řádků, tečka na konci), na str. 17 se vyskytuje „nadpis“ - Adaptace (přizpůsobování) bez číslování, podobně také na stránkách dalších. Autorka v textu hojně využívá různých „výčtů“, jejich formální úprava je však nejednotná. U tabulek v textu metodické části neuvádí autorka zdroj. Doporučovala bych v textu závěrečné práce nepodtrhávat.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Viz připomínky výše.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste v návaznosti na hlavní cíl Vašeho textu zvolila kvantitativní výzkumnou strategii?
2. Uveďte příklad konkrétní situace, kdy by mohly být výstupy vašeho šetření využity v praxi, ať již na úrovni jednotlivce, nebo celého oddělení SPOD.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. Na základě zpracovaných připomínek navrhuji výše uvedené hodnocení.

V Hradci Králové 15. 8. 2021

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.