

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Veronika Doucková

Název práce: Plete se Galimberti? Nihilismus mládeže jako příznak kulturní krize Západu

Oponent práce: Mgr. Veronika Halamová

Téma bylo v literatuře téměř nereflektováno.

Práce je zaměřena: Teoreticky a prakticky.

Jazyková a stylistická úroveň práce: Na velmi dobré úrovni, která přesahuje bakalářský stupeň.

Rozsah práce: 89 stran vlastního textu, čímž naplňuje požadavek na magisterský stupeň závěrečné práce, místo na stupeň bakalářský.

Použitá literatura: Monografie, periodika a internetové zdroje.

Počet uváděných titulů: 24, z toho pouze 1 cizojazyčný, což neodpovídá zadaným požadavkům. Zde si velkou výtku zaslouží použití pouze 12 odborných monografií.

Citace v textu: Zcela odpovídají požadavku na odborný text, byť by se dalo vytknout poněkud zbytečné opakování citovaných či parafrázovaných zdrojů v poznámkovém aparátu namísto obvykle používaného „tamtéž“ či „srov. tamtéž“.

Formální stránka práce: Po formální stránce je práce na vysoké úrovni, byť autorka místy uvádí přímé citace v textu kurzívou a jinde ne. Vždy jsou ale dány do uvozovek, takže jsou od ostatního textu zřetelně odlišitelné.

Cíl práce: Autorka si vytyčila dva cíle, které opřela o výzkumné otázky. Nejprve chce na teoretické bázi odkrýt příčiny současného nihilistického stavu tak, jak o něm hovoří Galimberti, a to také za pomoci dalších autorů uvedeným nebo podobným tématem se zabývajících. Na bázi praktického výzkumu potom chce pisatelka zjistit „stav nihilismu“ u české mládeže.

Úroveň závěrečné práce: Předkládaná práce je velmi dobré úrovni a lze ji proto doporučit k obhajobě.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Veronika Doucková se zhostila obtížného tématu, které si pro svou závěrečnou práci zvolila, se ctí. Předkládaná práce má pro čtenáře logickou a srozumitelnou strukturu, drží myšlenkovou linii a zbytečně neodbíhá k irelevantním informacím, tomu někdy bývá. V případě potřeby dovysvětlit ten který problém zdatně používá prostoru v poznámkách pod čarou.

V teoretické části si připravuje půdu pro část praktickou, která je postavena na kvalitativním výzkumu interpretaci jeho výsledků. Ten byl proveden s cílem odkrýt „*aktuální podobu nihilismu u mladých lidí v České republice*“ (s. 58). Autorka zde sama přiznává, že chce provokovat, aby

podnítila „kritické uvažování o výchově, jejíž potenciál by měl spočívat v předání kvalitního hodnotového systému vystavěného na důvěře v pevný řád, uvědomování si cennosti pravdy, tolerance, cílevědomosti, přirozené zvědavosti, smysluplnosti konání, úctě, lásky a pokoře k ostatním lidem, k životnímu prostředí, k vlastní kultuře, ale především k sobě samým“ (s. 58). Toto tvrzení se také odráží v podobě tazatelských otázek rozhovoru (autorka uvádí dotazníku), na něž jednotliví respondenti odpovídali. Zde musíme vyzdvihnout vysoký počet otázek různého typu, který byli respondenti ochotni zodpovědět, jejich formulaci i to, že reagovaly na Galimbertiho studii. Za zmínku stojí i počet respondentů (30), který byl vzhledem k obtížnosti výzkumné techniky a zpracování získaných dat nezanedbatelný (a to i vzhledem k charakteru a požadované úrovni práce), jejich výběr, příprava výzkumu i interpretace jeho výsledků. Na textu je zřetelně patrná pečlivá příprava a promyšlení zvoleného tématu. Závěrem vyvstává otázka, zdali by bylo možné zjištěné výsledky zobecnit na celou českou společnost nebo zda je možné odhadnout, že by se výsledky výzkumu v jiných krajích, kde je např. vysoká nezaměstnanost, více vyloučených lokalit nebo obyvatel s nižším vzděláním, lišily.

Výsledné hodnocení:

Datum: 1. 8. 2016 Hradec Králové

Veronika Halamová, v. r.