

Posudek na bakalářskou práci

Autor práce: **Veronika Doucková**

Název práce: **Plete se Galimberti? Nihilismus mládeže jako příznak kulturní krize
Západu**

Vedoucí: Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D. M.A.
Katedra kulturních a náboženských studií
PdF, Univerzita Hradec Králové
zdenka.sokolickova@uhk.cz, 00420 732 765 950

Naše společnost se dnes potýká s mnoha problémy, které vyvěrají z hodnotového tápání a rozkladu evropské soudržnosti. Bakalářská práce Veroniky Douckové na téma nihilistické orientace soudobé mládeže je naléhavou výpovědí o krizi Západu, která dosud nevyvrcholila.

Předností textu je jeho aktuálnost a pečlivé zpracování. Ačkoliv není seznam použité literatury nijak spektakulární (počet nastudovaných publikací je spíše skromný), z rozsáhlé teoretické části je zjevné, že studentka diskutované knihy přečetla důkladně a samostatně nad nimi uvažovala v kontextu hlavního inspirátora bakalářské práce – italského filosofa a psychologa Umberta Galimbertiho. Teoretikové nihilismu a hodnotové krize jako Nietzsche, Freud, Arendtová, Bauman nebo Fukuyama jsou zde představeni včetně krátké polemiky s Galimbertim, který ve své knize *Znepokojivý host* prezentuje poměrně neradostný obrázek světa dnešních mladých lidí.

Teoretický oddíl práce, ačkoliv je textově obsáhlejší, však slouží pouze jako základna pro stěžejní část, a sice empirický výzkum opřený o fenomenologickou metodu. Diplomantka samostatně vedla 30 polostrukturovaných rozhovorů s mladými lidmi ve věku od 14 do 21 let, kteří se právě nacházejí ve zlomovém okamžiku svého života – dokončují určitý stupeň vzdělání a uvažují co dál. Výzkum, který vyžadoval důkladnou přípravu a ještě důkladnější provedení (desítky hodin psychicky vyčerpávajících rozhovorů a následná násobně časově náročná transkripce a interpretace odpovědí), zasluhuje na bakalářské úrovni studia zvláštní ocenění. Výzkum není zaměřen na libovolný a od vlastního života výzkumníka bezpečně odtržený jev, ale týká se jádra uvažování mladých lidí o budoucnosti a tudíž vypovídá o bezprostřední budoucnosti světa, ve kterém žijeme. „*Není nic, co by mladé lidi svazovalo a drželo zpátky, ale není ani nic, co by je hnalo dopředu. Chybí motiv a tradiční hodnoty, které, ať už se na ně díváme jakkoli, určitě měly svůj smysl.*“ (s. 62)

Posudek na bakalářskou práci musí obsahovat zhodnocení toho, nakolik předložený text splňuje také formální požadavky na tento typ textu standardně kladené. V tomto ohledu přenechám detailní kritiku oponentovi a omezím se na konstatování, že práce má jasnou strukturu i definovaný cíl, který byl skrze teoretickou a praktickou část naplněn, stylisticky a

pravopisně je vyhovující, obsahuje uspokojivý poznámkový aparát a potvrzuje schopnost studentky pracovat s odbornou literaturou a autenticky o ní přemýšlet.

Pro diskusi během obhajoby se mi zdá zásadnější dotknout se vlastního obsahu práce, proto navrhuji následující otázky:

- 1) Z interpretace výzkumu vyplývá, že náboženství sehrává v životě mladého člověka velice důležitou (kladnou) roli, je-li doopravdy žito. Je lhostejné, o jaké náboženství konkrétně jde? Otázka je samozřejmě směřována k tématu islámu jako alternativy pro Evropu.
- 2) Výzkum, stejně jako Galimbertiho text, je tvrdou kritikou dnešních rodičů, vychovatelů a učitelů. Lze usilovat o systémové zlepšení (pokud ano, jak), nebo není jiné cesty než individuální změny?
- 3) Budoucnost mladé lidi děsí: „*Strašně se bojím, strašně.*“ (s. 66) Zkusme trochu generalizovat. Je strach z budoucnosti patrný pouze u mládeže, nebo u celé západní společnosti? Z jakých projevů by tak bylo možné usuzovat?

Pro obor transkulturní komunikace je práce obohacující v tom smyslu, že je hloubkovou sondou do mysli lidí, kteří ve svých životních postojích ztělesňují další vývoj naší kultury. Nebude to růžové.



Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D. M.A.

V Praze, dne 21. června 2016