



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Iveta Petrová

Název práce: Turistické destinace evropy a světa a udržitelný cestovní ruch - Švýcarsko.

Autor posudku: Doc.dr. Jiří Štyrský, CSc

Cíl práce: Autorka i na základě vlastní delší konkrétní zkušenosti i na základě klíčového teoretického pramene (Pásková) se zabývá zhodnocením předpokladů a důsledků UCR ve zvolených kantonech Švýcarska. Zvolila čtyři odpovídající hypotézy, které v praktické části práce konkrétně dokazuje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu		C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	A		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce		C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce		C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílejší připomínky a náměty:

Práce má odpovídající rozsah i strukturu, především důrazem na problematiku konkrétních opatření v oblasti aplikovaného udržitelného cestovního ruchu. Především je nutno ocenit jak práci s literaturou, tak schopnost autorky využít vlastní poznatky a aplikovat je v praktické části práce při řešení zvolených hypotéz, které jsou potom základem pro shrnutí výsledků a doporučení a závěry. Za velmi cennou považuji

fotografickou dokumentaci autorky, která je obsahem příloh. Práci doporučuji vzhledem k nashromážděnému faktickému materiálu k praktickému využití i v příslušných cestovních kancelářích.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce je jasně formulován, metodologická část práce má odpovídající strukturu, včetně charakteristik využitých klíčových pojmů, které jsou důkladněji zpracovány, než tomu bylo v první variantě práce. Závěrem některých charakteristik autorka uvádí praktické využití příslušného pojmu ve vlastní práci. Literární rešerše je sympatická nejen charakteristikou zahraničních pramenů - ale i názory autorky na kvalitu a využitelnost uvedených titulů. Velmi užitečné je rozvedení stěžejního pojmu v kap. 4. "Udržitelný cestovní ruch". (str. 10-12). Následují kapitoly teoretické části, které jsou věnovány základním informacím. Zajímavá je zmínka o politickém systému (str. 14). Následují charakteristiky zvolených kantonů a zhodnocení konkrétních programů udržitelnosti cestovního ruchu obecně, kde bych zvláště ocenil kap. 9.1.2 (str. 33-34) a školu managementu udržitelnosti SUMAS (str. 37). Popisy jednotlivých parků a regionů i jejich konkrétních projektů udržitelnosti jsou jedním ze základů řešení zvolených hypotéz, ke kterému významně přispěla i praktická část práce (dotazníkový průzkum, řízený rozhovor, případová studie). Jedenáctá kapitola je věnována srovnání obou zvolených kantonů. 12. kapitola je věnována výsledkům šetření v rámci jednotlivých hypotéz. Tyto výsledky korespondují i s osobními zkušenostmi autorky. Vše je obsaženo v kapitole "Závěry a doporučení" (str. 68-69.). Obrazová příloha je velmi vhodným doplňkem, především případové studie - ale příloha č. 3 - ostatní je velmi instruktivní a ilustruje vtipné příležitosti k výchově návštěvníků uvedených lokalit. Příloha č. 4. je zdařilý pokus autorky a vystižení genia loci zvolených objektů.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte důsledky principu konkordance v politickém systému Švýcarska
2. S jakými konkrétními příklady výchovy k ochraně přírody a krajiny se autorka během svého pobytu setkala (viz příloha č. 3).

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 6. ledna 2016

podpis