

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Porterův model pěti sil firmy Pelamis, s.r.o.

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Gotvaldová Dominika

**Oponent práce:** Doc. Ing. Jan Koudelka, CSc.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	<b>X</b>
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	<b>X</b>
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	<b>X</b>
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	<b>X</b>
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Smysl práce je zřejmý z jejího názvu, který tak předznamenává její cíl. V obecné poloze se předkládá obsah dané analýzy, autorka pracuje s více zdroji a poctivě je zde upozornění i na kritická odborná stanoviska. Metodická část dobře naznačuje přístup zvolený k naplnění cílů práce. Praktickou část logicky otevírá seznámení s danou společností, bylo asi účelné její pohyb v tržním prostředí doložit i dynamikou výkonových ukazatelů. Pomocí semistrukturovaných rozhovorů jsou postiženy především dvě složky (resp. tři, budeme-li brát zaměstnance jako dodavatele) Porterovy analýzy, zejména pak zákazníci. Popis postupu strukturovaných rozhovorů je podrobný, i když citelně chybí postižení profesní pozice odpovídajících. Výstupy rozhovorů jsou v textu shrnuty účelně. Překvapivě chudá je analýza interních tvrdých dat (resp. text nic takového nepředkládá), Chybí tak jednak základní data o počtu zákazníků a jeho vývoji, velikosti zakázek a jejich struktuře. Potencionální zaměstnanci jsou zde zajímavě zařazeni mezi dodavatele – nicméně z hlediska výstupů zmíněných rozhovorů jde zřejmě o zřetelně slabé místo, ke kterému se váže hlavní doporučení. Vzhledem k tomu, by se očekávalo, že se v práci objeví jednak hodnocení dosavadního vývoje zaměstnanců, jednak datové vyhodnocené potenciálu, v textu se však předkládá jen návrh inzerátu. Z hlediska identifikace konkurence je šikovné využití kombinace rozhovoru s majitelkou společnosti a internetového vyhledávání podle vybraných termínů. Hodnocení konkurence se ale orientuje na obsah a vzhled stránek identifikovaných společností. Datová analýza chybí, což je překvapivé zejména u absence srovnávání cen (až z textu vyplývá, že přinejmenším na některých stránkách autorka ceníky našla). V Závěru mohlo zaznít diskusní vyjádření k relevantnosti standardní struktury Porterovy analýzy pro danou společnost.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Do jaké míry mohly být výsledky vyplývající z rozhovorů ovlivněny pracovní pozicí, působností odpovídajícího?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Jaký je vývoj počtu zákazníků, velikosti zakázek, vývoj odvětvové struktury zákazníků společnosti?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

Bylo by účelné doplnit datové cenové srovnání s konkurencí, které by potvrdilo v práci uplatněné úsudky.

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

Do jaké míry je možné považovat standardní strukturu Porterovy analýzy 5 sil v daném případě za relevantní? Bylo by vhodné v něčem tuto analýzu pro daný účel modifikovat?

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Klasifikace</b>	výborně	
	velmi dobře	<b>X</b>
	dobře	
	nevyhovující	

**Datum: 05.06.2017**

\_\_\_\_\_  
**Podpis oponenta práce**