



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Lenka Grätzová
Název práce: Role profesionálního hráče hokeje v prevenci rizikových projevů fanoušků
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Růžičková Kamila, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 41 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: nečíslováno titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3 -----

Bakalářská práce se věnuje vysoce aktuálnímu tématu souvisejícímu s etopedií. Zadání práce konkrétně vytyčuje referenční pole zájmu a cíle výzkumu. Za poctivou považuji zejména praktickou část práce.

V práci se vyskytují občasné stylistické i gramatické (např. v interpunkci - 12, 20).

Bakalářská práce odpovídá požadavkům na daný typ závěrečných prací.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	4 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
<p>Teoretická část práce je převážně logicky sestavena do menších celků - kapitol. Struktura kapitol v odstavcích je méně obratná, často chybí uzavření kapitol závěrem (např. s. 12, 16). Zvláště negativně to působí v kap. 4, kde mělo být uvedeno shrnutí teoretických východisek pro praktickou část práce. Název kap. 4 je příliš obecně formulován, v kap. 4.1 chybí vymezení termínu prevence.</p> <p>V zadání figuruje úkol "seznámit s rolí hráče hokeje při edukaci fanoušků" části práce chybí podobně jako vymezení a zařazení rizikových jevů v hokeji do oboru speciální pedagogiky.</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Výzkumná data přináší řadu zajímavých informací, je vhodné s nimi dále pracovat. Autorka vhodně odpověděla na položené otázky, měla však lépe vyvodit konkrétní výstupy pro praxi.

Další náměty k obhajobě:

Považujete získané výsledky za v praxi použitelné? Jak? U obhajoby zkuste navrhnout konkrétní opatření, která by logicky mohla být na základě získaných informací realizována. Zkuste navrhnout, kteří hráči mají nejlepší kompetence oslovit rizikové fanoušky a naopak, co může danou skupinu fanoušků nejlépe přimět k tomu, aby názory hráčů respektovali?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 27. 07. 2022