



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Lenka Grätzová
Název práce: Role profesionálního hráče hokeje v prevenci rizikových projevů fanoušků
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Růžičková Kamila, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|---|-----------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-praktická |
| Rozsah: 41 stránek. | |
| Aktuálnost tématu: | 1 ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 2 ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 3 ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 3 ----- |
| Celková formální úprava textu: | 3 ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 3 ----- |
| Použitá literatura: nečíslováno titulů. | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 4 | vhodné pro doplnění textu |
| Využitelnost pro praxi: | 3 ----- |

Bakalářská práce se věnuje vysoce aktuálnímu tématu souvisejícímu s etopedií. Zadání práce konkrétně vytyčuje referenční pole zájmu a cíle výzkumu. Za poctivou považuji zejména praktickou část práce.

V práci se vyskytují občasné stylistické i gramatické (např. v interpunkci - 12, 20).

Bakalářská práce odpovídá požadavkům na daný typ závěrečných prací.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|---|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 4 ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| <p>Teoretická část práce je převážně logicky sestavena do menších celků - kapitol. Struktura kapitol v odstavcích je méně obratná, často chybí uzavření kapitol závěrem (např. s. 12, 16). Zvláště negativně to působí v kap. 4, kde mělo být uvedeno shrnutí teoretických východisek pro praktickou část práce. Název kap. 4 je příliš obecně formulován, v kap. 4.1 chybí vymezení termínu prevence.</p> <p>V zadání figuruje úkol "seznámit s rolí hráče hokeje při edukaci fanoušků" části práce chybí podobně jako vymezení a zařazení rizikových jevů v hokeji do oboru speciální pedagogiky.</p> | |

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Cíle: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Rozsah: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Metodické zpracování: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Využitelnost pro praxi: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Vyhodnocení realizace: | dostatečné |
| Celková kvalita zpracování: | 3 ----- ----- ----- ----- |

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Výzkumná data přináší řadu zajímavých informací, je vhodné s nimi dále pracovat. Autorka vhodně odpověděla na položené otázky, měla však lépe vyvodit konkrétní výstupy pro praxi.

Další náměty k obhajobě:

Považujete získané výsledky za v praxi použitelné? Jak? U obhajoby zkuste navrhnout konkrétní opatření, která by logicky mohla být na základě získaných informací realizována. Zkuste navrhnout, kteří hráči mají nejlepší kompetence oslovit rizikové fanoušky a naopak, co může danou skupinu fanoušků nejlépe přimět k tomu, aby názory hráčů respektovali?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 27. 07. 2022