



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Lenka Grätzová
Název práce: Role profesionálního hráče hokeje v prevenci rizikových projevů fanoušků
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Růžičková Kamila, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 47 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Z formálního hlediska je velká škoda, že autorka v textu ponechala některé neopravené chyby (včetně pravopisných-například v interpunkci) a formální prohřešky (seznam zdrojů není řazen abecedně, hlavní kapitoly nezačínají na nové straně, chybné číslování kapitol první úrovně atd.), což však významně neovlivňuje praktický přínos práce, který oceňuji zejména.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část je vystavěna na akceptovatelném množství odborných zdrojů, na něž autorka korektně cituje (byť například na elektronické ne vždy v souladu s platnou normou). Uvítal bych hlubší práci se zdroji a více kritického vlastního autorského textu. Jinak je TČ práce solidní kompilátem poskytujícím "odrazový můstek" pro stěžejní, praktickou část textu.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

V empirické části by se z metodologického hlediska jistě dalo mnohé vytknout. Jako vedoucí práce, který měl možnost sledovat autorčinu poctivou snahu o zpracování "pole dosud neoraného" a jejího nasazení si však dovoluji vyzvednout zejména originalitu, aktuálnost a vysokou potřebnost tématu. V rámci praktické sondy autorka přináší řadu zajímavých podnětů pro další odbornou diskuzi. Velkou výhodou je přitom její znalost prostředí a pozice "insidera". To umožnilo proniknout i do cílových skupin jinak běžnému badateli vlastně uzavřených.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí: Práce splňuje požadavky kladené na BP a rád ji doporučuji k obhajobě.	
Návrh hodnocení:	C
Další náměty k obhajobě:	

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 08. 2022