



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponentky bakalářské práce KAJL UHK

Autor práce Denisa Kopecká
Studijní obor Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání, Biologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky) Metodické náměty pro výuku anglického jazyka na základní škole/
Methodological suggestions for English language teaching at primary school

Vedoucí práce Mgr. Irena Loudová, Ph.D.
Oponent práce PhDr. Věra Tauchmanová, M. A., Ph.D.

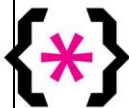
| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení A - F |
|---|-----------------|
| Obsahová stránka | |
| Formulace cílů práce | C |
| Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace | D |
| Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům | D |
| Interpretace dat a splnění cílů práce | E |
| Formální stránka | |
| Logická struktura práce | B |
| Úroveň jazykového zpracování | D |
| Dodržení bibliografických norem | B |

Předkládaná bakalářská práce je v zásadě logicky řazena.

Teoretická část v podstatě splňuje požadavky uvedené v zadání. Chybí mi však její provázanost s praktickou částí, postrádám požadovanou vlastní analýzu a kritický přístup ke zdrojům.

Výhrady musím vyjádřit k jazykové úrovni práce. V práci se vyskytuje značný počet morfologických a syntaktických chyb, chyb v interpunkci, text by měl být mnohem lépe stylisticky propracován (chyby v jazyce mohou způsobit i nesrozumitelnost textu).

Výhrady mám i ke způsobu citování. Některé citace jsou znázorněny kurzívou. Otázkou je, proč nejsou kurzívou uvedeny doslovné citace vět v odstavcích, za kterými je v závorce jméno autora. Není zřejmé, které části textu jsou parafrázemi a které jsou citacemi.



V seznamu bibliografie by bylo rozhodně vhodnější neřadit učebnice mezi teoretické zdroje (i z toho důvodu, že na ně není v textu odkazováno) a do tohoto seznamu rozhodně nepatří odkaz na běžnou přednášku z absolvovaného předmětu (Rubešová, Štěpánka. Didaktická propedeutika anglického jazyka – přednáška, UHK, zimní semestr 2022).

Autorce se nepodařilo zformulovat závěr vyplývající z jejího výzkumu. Kapitola Závěr vlastně vůbec není závěrem, ale shrnutím obsahu předkládané bakalářské práce.

Deklarovaným cílem bakalářské práce je nabídka inovativních metodických námětů. Je otázkou, zda se podařilo tohoto cíle dosáhnout. Z textu práce není jasné, které metodické náměty jsou vlastně nabízeny a v čem jsou inovativní.

Otázky k obhajobě

- 1) Na straně 12 uvádíte: „Klíčové kompetence mají rozhraní, kterého by na konci základního vzdělávání mělo být dosaženo.“ Co máte na mysli oním rozhraním?
- 2) Na straně 17 uvádíte: „Naopak se ve školách často využívá metoda práce s textem, jedná se o jednu z nejstarších metod, v níž dominuje učení. Jejím hlavním cílem je, aby žák textu porozuměl“. Vysvětlete obsah tohoto textu a zdůvodněte použití slova „naopak“.
- 3) Objasněte tvrzení „U mladších ročníků bývají populární nacvičení inscenace a didaktické hry, u kterých můžeme zakomponovat interaktivní tabuli, hry soustředující se na téma dané hodiny, procvičení již probrané látky.“ (s. 20)
- 4) Objasněte tvrzení na straně 25: „Moderním trendem ve výuce anglického jazyka je snaha o praktické ovládnutí. Toho je docíleno skrze určité prostředky, mezi něž patří hry.“
- 5) Jaké inovativní metodické náměty tedy nabízíte? V čem jsou inovativní?