

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucí práce

Jméno autorky: Denisa Kopecká

Název práce: Metodické náměty do výuky anglického jazyka na základní škole

Vedoucí práce: Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Věra Tauchmanová, M.A., Ph.D.

Rok obhajoby: 2023.

Rozsah: 52 stran.

Rozsah práce: splněn pro daný typ práce.

Zaměření práce: teoreticko-praktické.

Cíl práce: splněn s výhradami.

Použitá literatura: dostatečném množství.

Citace v textu: s drobnými pochybeními.

Jazyková a stylistická úroveň práce: v práci se vyskytují občasná stylistická a jazyková pochybení.

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům.

Téma práce: Autorka si zvolila zaměření na základní školství. Soustředila se na výuku anglického jazyka na základní škole a na metodické náměty do výuky.

Struktura práce:

Autorka svou práci rozčleňuje na dvě základní části: teoretickou a praktickou. Teoretická část se dělí na didaktiku anglického jazyka, klíčové kompetence, zakotvení anglického jazyka v RVP, Bloomovu taxonomii, metody výuky anglického jazyka, výukové metody podle Maňáka, průřezová témata a jejich souvislost s hodinami anglického jazyka, dále také na modernizaci v hodinách anglického jazyka. Práce je logicky členěná s přehlednou strukturou, obsahy jednotlivých kapitol na sebe navazují. Teoretická část je především výčtem znalostí a informací, práci by prospělo porovnání jednotlivých zdrojů a jejich aktivní zpracování.

Praktická část je postavena na návrhu aktivit do hodin a jejich vyzkoušení v praxi. Autorka popisuje konzultace s učitelkami základních škol, které již mají v oboru praxi. Aktivity byly řádně připraveny, konzultovány s učitelkami základních škol a následně ohodnoceny a okomentovány. Výtka směřuje k závěru práce, který nepřináší doporučení do praxe, které by vyplývalo z realizovaných aktivit.

Celkové hodnocení:

Studentka prokázala, že se v dané problematice dobře orientuje, vyhledala relevantní informace a zdroje. Pracovala samostatně. Předložila nabídku metodických námětů do výuky, její práce přináší inspiraci do výuky ostatním edukátorům. Bohužel přesně nespecifikovala, které z popsaných postupů byly inovativní.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Které aktivity považujete pro žáky za nejatraktivnější a u kterých byla realizace komplikovanější? Co byste na základě získané zkušenosti doporučila kolegům?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: C

Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

V Hradci Králové 16. 6.2023