

Hmotová studie dotvoření urbanistického souboru Barrandov jihovýchod

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Vojtěch Novotný, Ph.D.

Vypracoval:

Martin Minx

Praha 2021

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Martin Minx

Rozvoj venkova a zemědělství
Územní plánování

Název práce

Hmotová studie dotvoření urbanistického souboru Barrandov jihovýchod

Název anglicky

Planning study for Barrandov jihovýchod

Cíle práce

Cílem práce je navrhnout dotvoření sídliště Barrandov v území ohraničeném ulicemi Štěpařská, Trégllova, Lamačova, K Barrandovu.

Metodika

tudent vypracuje literární rešerši zaměřenou především na problematiku územního plánování a udržitelného rozvoje. V praktické části práce provede rozbor ustanovení platných ÚPD hl.m. Prahy relevantních pro řešené území (tj. textové i grafické části; a to výroku i odůvodnění) a provede vlastní průzomy a rozborů území. Poznatky z literární rešerše využije pro vyhodnocení nastavených podmínek rozvoje, jeho potenciálů a rizik.

V praktické části v první řadě navrhne řešení případných identifikovaných nedostatků ÚP v měřítku a podrobnosti ÚP a řešení odůvodní a navrhne hmotovou studii (případně upravených) rozvojových a transformačních ploch, tj. navrhne řešení územní studie pro změnu ÚP anebo pro rozhodování v území.

Doporučený rozsah práce

do 50 stran textu doplněného adekvátní obrazovou přílohou (plány, kartogramy, vizualizace, fotodokumentace, hl. výkres návrhu)

Klíčová slova

územní plánování, územní studie, Barrandov

Doporučené zdroje informací

MAIER, K. Udržitelný rozvoj území. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-4198-7.

VAN ASSCHE, K., BEUNEN, R., DUINEVELD, M., DE JONG, H., 2013: Co-evolutions of planning and design: Risks and benefits of design perspectives in planning systems. *Planning Theory*, 12/2, pp.177-198

vyhl. č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, v platném znění

zák. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Předběžný termín obhajoby

2020/21 LS – FŽP

Vedoucí práce

Ing. Vojtěch Novotný, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra plánování krajiny a sídel

Elektronicky schváleno dne 28. 1. 2021

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 28. 1. 2021

prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Děkan

V Praze dne 01. 02. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem práci Dotvoření urbanistického souboru Barrandov jihovýchod vypracoval samostatně a veškeré použité prameny a informace uvádím v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s platnou Směrnicí o zveřejňování závěrečných prací. Prohlašuji, že tištěná podoba závěrečné práce a elektronická podoba závěrečné práce v Univerzitním informačním systému je identická.

Jsem si vědom, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Česká zemědělská univerzita v Praze má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Praze

dne 21.3.2021

Podpis

Poděkování

Děkuji Ing. Vojtěchu Novotnému, PhD. za odborné vedení mé bakalářské práce a Ing. Tomášovi Majtnerovi za poskytnutí potřebných informací.

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá hmotovou studií – dotvoření urbanistického souboru Barrandov jihovýchod.

Sídlště Barrandov se nachází v jižní až jihovýchodní části Prahy, v městské části Praha 5 Barrandov. Konkrétní řešené území je ohraničeno ulicemi Lamačova, Hogerova, K Barrandovu a Štěpařská.

Teoretická část se zabývá literární rešerší na téma problematiky územního plánování, kompozice území a trvale udržitelného rozvoje. V analytické části se práce věnuje příslušné územně plánovací dokumentaci se zaměřením na řešené území. Dále historickým územním plánům v oblasti sídlště Barrandov.

Praktická část je složena z návrhu hmotové studie, která by měla sloužit pro návrh územního plánu.

Klíčová slova

Územní plánování, územní studie, Barrandov

Abstract

This bachelor thesis proposes a master plan for creating new complex Barrandov south-east.

Housing estate - Barrandov is located at the southern part of Prague, in city department of Prague 5. Area which is solved in this thesis is located between streets Lamačova, Hogerova, K Barrandovu and Štěpařská.

Theoretical part reviews special planning problematics, composition of area and sustainable development in concept of spatial planning. Analytical part reviews spatial planning documents, historical zoning plans of Barrandov area.

Practical part is composed of study which shall be used for new zoning plan.

Keywords

Urban planning, urban study, Barrandov

Obsah

1	Úvod	10
2	Cíle bakalářské práce	11
2.1	Cíle teoretické části práce	11
2.2	Cíle praktické části práce	11
3	Materiál a metodika zpracování	12
3.1	Materiál a metodika zpracování teoretické části práce.....	12
3.2	Materiál a metodika zpracování praktické části práce.....	12
4	Literární rešerše	13
4.1	Územní plánování.....	13
4.2	Cíle územního plánování	13
4.3	Nástroje územního plánování	13
4.3.1	Územně plánovací podklady	13
4.3.2	Politika územního rozvoje	14
4.3.3	Územně plánovací dokumentace	14
4.3.4	Územní studie.....	15
4.4	Pražské stavební předpisy.....	16
4.5	Urbanistická kompozice	16
4.5.1	Vnímání území.....	17
4.5.2	Analýza území.....	17
4.5.3	Návrh řešení území	17
4.6	Typologie staveb a bydlení.....	17
4.6.1	Umístění budov do území	18
4.6.2	Druhy bytových domů.....	18
4.7	Občanské vybavení.....	19
4.8	Veřejné prostranství	21
4.9	Dopravní infrastruktura	22

4.10	Trvale udržitelný rozvoj území.....	22
5	Analytická část	26
5.1	Analýza PÚR.....	26
5.1.1	Republikové priority.....	26
5.1.2	Rozvojové oblasti a osy.....	26
5.2	Analýza ZÚR.....	27
5.2.1	Urbanistická koncepce ZÚR.....	27
5.2.2	Koncepce dopravní infrastruktury ZÚR.....	27
5.2.3	Koncepce krajiny a městské zeleně.....	28
5.2.4	Vyplývající úkoly pro územní plánování pro řešené území.....	28
5.2.5	Rozvojová oblast R/2 Barrandov – Slivenec:	28
5.2.6	Soulad ZÚR s PÚR.....	30
5.3	Analýza ÚP Barrandova v kontextu hl. m. Prahy	30
5.3.1	Analýza ÚP oblasti sídliště Barrandov a jeho okolí.....	32
5.4	Analýza historických ÚP a ÚS v oblasti Sídliště Barrandov	35
5.5	Demografická analýza Barrandova v kontextu hl. m. Prahy.....	45
5.6	Vlastní analýza území.....	47
5.7	Vyhodnocení analýz	48
6	Praktická část	50
6.1	Návrh.....	50
6.1.1	Koncepce bydlení.....	51
6.1.2	Koncepce občanského vybavení.....	51
6.1.3	Koncepce dopravy.....	52
6.1.4	Koncepce zeleně	52
6.1.5	Další izolační prvky území.....	53
6.2	Návrh územního plánu.....	54
7	Diskuse	56

8	Závěr	57
9	Seznam příloh	58
10	Seznam použitých zkratk	59
11	Seznam obrázků a tabulek	60
12	Seznam použité literatury a zdrojů	61

1 Úvod

V 80. letech bylo postaveno nové panelové sídliště – Sídlíště Barrandov v blízkosti filmových ateliérů. Sídlíště bylo postaveno podle projektu G. Čelechovského západně od původní zástavby Barrandova. Původní realizace sídliště proběhla v letech 1981-1986 a realizace nadále probíhá. Kapacita bytových domů je 8489 bytů pro zhruba 29700 lidí. Čtyřproudová komunikace K Barrandovu odděluje sídliště Barrandov od původního Barrandova. Tato komunikace spojuje Městský okruh s Pražským okruhem. Na sídlišti se nacházejí 2 základní školy, občanské vybavení v oblastech Tilleho a Trnkova náměstí. V roce 2003 byla na Barrandov prodloužena tramvajová trať, která dříve končila v Hlubočepch. V oblasti „starého“ Barrandova probíhá výstavba nových bytů s výhledem na vltavské údolí. Developerské projekty jsou plánovány i na západním okraji sídliště Barrandov. V území, které ve své bakalářské práci řeším, není dokončena zástavba. Vzhledem ke svému okolí je tu aktuálně nijak nevyužívaná rozlehlá plocha, jež by měla být do budoucna jistě kvalitně využita. (Wikipedia.org, 2020)



Obrázek 1: řešené území, zdroj: Google Maps

2 Cíle bakalářské práce

Cílem práce je navrhnout dotvoření sídliště Barrandov v území ohraničeném ulicemi Štěpařská, Tréglöva, Lamačova, K Barrandovu.

2.1 Cíle teoretické části práce

Vypracování literární rešerše na téma problematiky územního plánování a udržitelného rozvoje.

2.2 Cíle praktické části práce

Provést rozbor ustanovení platných ÚPD hlavního města Prahy relevantních pro řešené území (textové i grafické části; výroky i odůvodnění). Provést vlastní analýzy, rozbor a průzkumy území.

.

3 Materiál a metodika zpracování

3.1 Materiál a metodika zpracování teoretické části práce

Literární rešerše zaměřená na problematiku územního plánování a udržitelný rozvoj.

3.2 Materiál a metodika zpracování praktické části práce

Rozbor ustanovení platných ÚPD hlavního města Prahy relevantních pro řešené území (textová i grafická část; výrok i odůvodnění).

Vlastní analýzy, průzkum a rozbor území.

Návrh řešení případných identifikovatelných nedostatků ÚP v měřítku a podrobnosti ÚP.

Odůvodnění řešení a návrh hmotové studie pro změnu ÚP.

4 Literární rešerše

4.1 Územní plánování

Územní plánování je činnost, rozvíjející městské a venkovské prostředí s ohledem na zájmy společnosti jako celku, potřeby sídel a regionů jako základních prostorových jednotek a s důrazem na dlouhodobé procesy v území. (ECTP-CEU, 2006)

4.2 Cíle územního plánování

Územní plánování by mělo vytvářet předpoklady pro výstavbu a trvale udržitelný rozvoj v území tak, aby se naplnily potřeby generace současné, zároveň se nesmí ohrozit podmínky pro život generace budoucí.

Jsou promítnuty do jednotlivých nástrojů územního plánování. (zákon č.183/2006 Sb.)

4.3 Nástroje územního plánování

Jsou stanoveny stavebním zákonem 183/2006 Sb. Slouží pro prosazování cílů a úkolů územního plánování v území na všech úrovních našeho státu. Jednotlivé nástroje jsou spolu provázány vertikálně a horizontálně. Vertikální provázanost spočívá v hierarchickém postavení nástrojů územního plánování. Horizontální provázanost nástrojů spočívá v časové posloupnosti. Mohou mít celorepublikový nebo lokální význam.

(zákon č.183/2006 Sb.)

4.3.1 Územně plánovací podklady

Jsou tvořeny územně analytickými podklady (ÚAP) a z územními studii. Právně nejsou závazné, jde se od nich odchýlit, ale musí k nim být přihlíženo.

ÚAP slouží především ke zpracování změn a zadání územně plánovací dokumentace (ÚPD) i jako podklad pro stavební úřady u obcí, které nemají platný územní plán. (ÚÚR, 2006)

4.3.2 Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje stanovuje priority a zájmy územního plánování na republikové, přeshraniční a mezinárodní úrovni ve stanoveném období. Dbá při tom na udržitelný rozvoj území. Vyznačuje rozvojové oblasti, osy, koridory a plochy technické i dopravní infrastruktury, která má celostátní význam. Je pořizována ministerstvem, schvalována vládou a povinně závazná pro vydávání nástrojů územního plánování, postavených níže na vertikální ose provázanosti. Tudíž pro zásady územního rozvoje, územní plán, regulační plán a pro rozhodování o změnách v území. (MMR, 2008)

4.3.3 Územně plánovací dokumentace

Závazná plánovací dokumentace, skládající se ze tří částí:

4.3.3.1 Zásady územního rozvoje

Jsou platné na území kraje, pro který jsou ZÚR vypracovány. Stanovují priority pro územně plánovací činnost obcí, podle kterých bude zachována rovnováha udržitelného rozvoje na území kraje nebo odstranění problémů, jež udržitelný rozvoj znemožňují. Dále vymezují plochy pro veřejně prospěšné stavby, které mají nadmístní význam. Vydány jsou formou opatření obecné povahy. Jsou závazné pro vydávání níže položených nástrojů na vertikální ose – pro územní plán, regulační plán a rozhodování o změnách v území. Obecné požadavky na podobu ZÚR jsou stanoveny ve vyhlášce č. 500/2006 Sb. (ÚÚR, 2018)

4.3.3.2 Územní plán

Vydává se pro celé území obce (v případě Prahy může být vydán i pro určenou část Prahy) nebo pro vojenský újezd. Jeho úkolem je stanovení základní koncepce rozvoje území obce/újezdu, koncepci veřejné infrastruktury, ochranu hodnot a plošné/prostorové uspořádání. Určuje intravilán, zastavitelné plochy, plochy přestavby, pro veřejně prospěšné stavby a opatření, plochy rezerv. Stejně jako ZÚR jsou vydávány formou obecného opatření. Ve vertikální ose nástrojů územního plánování je závazný pro regulační plán a rozhodování o změnách v území. (zákon č. 183/2006 Sb.)

4.3.3.3 Regulační plán

Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí.

Není nutné regulační plán pořizovat. Při vydání se ovšem stává závazným. Pokud je regulační plán vydán krajem, je závazný jak pro územní plány, které bude obec pořizovat, tak také pro regulační plány v budoucnu pořizované obcí. Regulační plán může být vydán na podnět ministerstva obrany, zastupitelstva kraje, obce či právnické nebo fyzické osoby. (zákon č. 183/2006 Sb.)

4.3.4 Územní studie

Územní studie slouží k návrhu, prověření a posouzení různých možných řešení rozvoje, záměrů v území a řešení konkrétních problémů, které by mohly zasahovat a ovlivňovat stávající uspořádání území a jeho využití. (MMR, 2010)

4.4 Pražské stavební předpisy

Stanovují obecné požadavky a regulace na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze. Regulují veřejná prostranství, zeleň, dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu.

Požadavky na šířky uličních prostranství:

- 24 m – městské třídy
- 18 m – významné ulice
- 12 m – lokální ulice
- 8 m – obslužné ulice

Výškové regulace jsou určeny výškovou hladinou v dané lokalitě. Minimální a maximální množství parkovacích stání je stanoven procentem ze základního počtu stáním. To je dáno lokalitou. Při stavbách blíže centru není možné zajistit tolik prostoru pro venkovní parkovací stání jako v případě staveb ve vnější části města. Počet parkovacích míst je daný i hrubou podlahovou plochou stavby a účelem užívání.

(Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (PSP), 2016)

4.5 Urbanistická kompozice

Urbanistickou kompozici lze definovat jako estetické prostorové uspořádání hmotných prvků, které jsou natolik výrazné, že ovlivňují vzhled území. (ÚÚR, 2019)

Jedná se o prostorovou cílevědomou skladbu stavebních a přírodních prvků. Při využití urbanistických zásad dochází k hodnotnějšímu uspořádání, než při náhodném zasazení prvků do určité plochy. Správná kompozice má na vizuální vjem člověkem značný vliv.

Ke kvalitní, dlouhodobě platné a komplexní urbanistické kompozici v územním plánu jsou zapotřebí tři kroky:

- vnímání území
- analýza území

- návrh řešení území

4.5.1 Vnímání území

Nejdříve je důležité projít si základní podklady a mapy. Vztít na vědomí, kde se území nachází a jeho širší vztahy. Projít si území a hledat v něm závady a nedostatky.

4.5.2 Analýza území

Brát v potaz vazby a souvislosti mezi funkčními plochami. Pochopit chod území, jeho potřeby, kapacity a možnosti. Vytipovat pěší průchody a spojky. Vnímat urbanistické a architektonické hodnoty současně jako omezující prvek a jako příležitost v území.

4.5.3 Návrh řešení území

Mít pro všechny záměry v území dobré zdůvodnění. Změnit výškovou hladinu, pokud chceme zvýraznit jisté místo. Snažit se zachovat charakter podobný okolnímu území – například zachování měřítka.

4.6 Typologie staveb a bydlení

Typologie je definována jako nauka o navrhování budov.

Rozlišujeme:

- obytné budovy – rodinné domy, bytové domy, dočasné bydlení
- objekty občanské vybavenosti – školy, kliniky, obchody
- objekty zemědělské
- objekty speciální
- objekty průmyslové

Obytná budova je budova, ve které minimálně 2/3 plochy podlah slouží k bydlení.

Bytový dům je stavba, ve které převažuje funkce bydlení a má 4 a více bytů se společným vstupem.

Rodinný dům je stavba, ve které převažuje více než polovina podlahové plochy pro bydlení. (Pexová, 2009)

4.6.1 Umístění budov do území

4.6.1.1 Orientace vůči světovým stranám

- východ – ložnice, koupelna
- sever – vstup, WC, schodiště, kuchyň
- jihozápad – obývací pokoj
- jihovýchod – dětský pokoj

(Archiweb.cz, 2020)

4.6.1.2 Vzájemné odstupy budov

Minimální vzdálenost vozovky od průčelí budov je určena minimálně na 3 metry. U bytových domů je vzdálenost průčelí s okny minimálně 20 metrů. V ostatních případech 10 metrů. (vyhláška č. 501/2006 Sb.)

4.6.2 Druhy bytových domů

Podle seskupení bytů v domě se dělí na:

- Schodišťové – vhodné pro střední a větší byty (obvykle 2-3 byty na patro)
- Chodbové – malé byty bez příčného provětrávání, omezení orientace ke světovým stranám
- Pavlačové – dnes nepoužívané, vstup do bytů ze společné chodby
- Mezonetové – byt rozdělen do dvou pater, schodiště uvnitř bytu

- Sendvičové – kombinace schodišťového a chodbového BD, bývají dlouhé

Podle tvarů se dělí na:

- Bodové – izolované volně stojící domy, obvykle 4 podlaží
- Věžové – většinou schodišťové, velký počet podlaží, dominanta zástavby
- Deskové – dlouhé chodbové, délka až 20 metrů
- Terasové – ustupující konstrukce směrem k vyšším podlažím

(Batík, Vodičková, 1989))

4.7 Občanské vybavení

Občanské vybavení je definováno jako stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. (ÚÚR, 2006)

Je to základní funkční složka sídla. Pojem občanská vybavenost znamená existenci, kapacitu, počet a rozmístění jednotlivých zařízení občanského vybavení v území.

Rozvoj občanského vybavení závisí především na ekonomické, demografické a sociální skladbě v sídle. Má městotvornou roli a na jeho vyváženosti a kvalitě závisí udržitelný rozvoj v území, jelikož působí na všechny tři pilíře trvale udržitelného rozvoje. Plochy, které jsou určeny pro občanské vybavení na sebe mají určité požadavky, které jsou vyjádřeny v různých ukazatelích. Stanovuje se účelová jednotka (pro ZŠ je účelová jednotka jedno místo). Pro určitou účelovou jednotku se určuje průměrná hodnota podlažní a pozemkové plochy. (ÚÚR, 2006)

Občanské vybavení se dělí dle spádové oblasti, skladby obyvatelstva a intenzity využití obytného území na:

- Základní (školy mateřské a základní, menší prodejny s potravinami, hřiště)
- Vyšší (nepotravinové prodejny, zdravotnická zařízení, kina, stadiony)

- Specifické (lázně, ozdravovny)

Doporučené docházkové vzdálenosti:

- 400 metrů – dětské hřiště
- 600 metrů – mateřská škola, základní škola, menší prodejny s potravinami
- 800 metrů – stravovací zařízení (ÚÚR, 2006)

Mateřské školy – Nejlepší je umístění přímo do těžiště obytného území. Poloha a plocha pro objekt mateřské školy musí splňovat normy (protihluková ochrana, ochrana proti větrům). Pozemek by měl být mírně svažité (maximálně 10% ke sluneční straně) s celodenním osluněním, měl by obsahovat hřiště plus zeleň a být oplocený. Zastavěná plocha by neměla tvořit více než ¼ celkové plochy na pozemku. Důležité je zajistit bezpečnou docházku, zřídit u MŠ přechody s bezpečnostními prvky, vyhnout se umístění MŠ u rušných komunikací. Počet míst ve školce na 1000 obyvatel je 40. Na jedno dítě připadá 12 m² plochy podlahy a 35 m² pozemku. (ÚÚR, 2006)

Základní školy – Obdobné nároky na umístění jako u mateřských škol. Na pozemku by měla být možnost pro sportovní vyžití a tělovýchovu. Docházková vzdálenost se výjimečně v nekompaktní zástavbě může posunout na 800 metrů. Počet míst ZŠ na 1000 obyvatel je 136. Na jednoho žáka připadá 8,3 m² plochy podlahy a 35 m² pozemku. (ÚÚR, 2006)

Střední školy – Na tento druh občanského zařízení musí navazovat síť veřejné dopravy k dalším zařízením, které žáci budou využívat (zařízení tělovýchovy, kultury nebo i nádraží). Tělovýchovná část, umístěna v areálu školy často slouží pro veřejnost. Počet míst na 1000 obyvatel se tu liší zaměřením střední školy. Nejslabší druhy škol (knihovnictví, lesnictví) začínají na 0,2 míst na 1000 obyvatel. Školy, jako jsou gymnázia, mají 12 míst na 1000 obyvatel. Na jednoho žáka připadá 12 m² plochy podlahy a od 50 m² pozemku. (ÚÚR, 2006)

Hřiště pro děti

Účelovou jednotku tu tvoří m^2 upraveného pozemku. Na 1000 obyvatel území by mělo být $800 m^2$ dětských hřišť. Umístěny by měli být u bytových bloků, aby mohla být zajištěna kontrola a dohled. (ÚÚR, 2006)

Hřiště pro mládež a dospělé by mělo v území na 1000 obyvatel tvořit $700 m^2$ upraveného pozemku. Dnešními trendy ve hřištích pro mladé jsou takzvané workout hřiště, které nabízí možnost provádět na nich fyzickou aktivitu. (ÚÚR, 2006)

Maloobchodní prodejny se základními potravinami

Účelovou jednotkou je tu m^2 prodejní plochy. U maloobchodů není možné jednoznačně určit počet $m^2 / 1000$ obyvatel, jelikož se řídí faktory, jako konkurenceschopnost, velikost spádového okruhu a dopravní dostupnosti. (ÚÚR, 2006)

4.8 Veřejné prostranství

Veřejné prostranství (dále též VP) je plocha vymezená urbanistickými prostředky, tedy především okolní zástavbou. Může být rovněž vymezena zelení (zejména stromy) nebo jinými prostorotvornými prvky a způsoby (vodní plochou, vodním tokem aj.). (ÚÚR, 2019)

Jsou to všechny ulice, náměstí, veřejná zeleň, parky a prostory, které jsou všem veřejně přístupné, sloužící k veřejnému užívání bez ohledu na vlastnictví.

Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně $1000 m^2$; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Pozemní komunikace a dlážděné plochy nemají pro člověka v rámci veřejného prostranství takovou hodnotu, jakou mají například parky, zeleň a dětská hřiště. (ÚÚR, 2019)

4.9 Dopravní infrastruktura

Význam dopravy je v přemísťování lidí a věcí v prostoru. Může být motorová či nemotorová.

Silniční motorová doprava je tvořena sítí komunikací různých druhů. Od dálnic, přes silnice různých tříd (dle významu), po místní komunikace (doprava na územích obce).

Místní komunikace jsou značeny písmeny (případně i doplňkovým číslem).

- Typ A: rychlostní komunikace, dopravní funkce
- Typ B: sběrná komunikace, funkce dopravně – obslužná
- Typ C: obslužná komunikace, funkce obslužná
- Typ D1: komunikace se smíšeným provozem
- Typ D2: komunikace s vyloučením motorového provozu

(ČSN 73 6110)

4.10 Trvale udržitelný rozvoj území

Pojem trvale udržitelný rozvoj (TUR) byl definován poprvé v roce 1987 ve zprávě Brundtland report, což byla zpráva Valného shromáždění OSN. Později byla zpráva vydána knižně jako Naše společná budoucnost.

Definice TUR: Trvale udržitelný rozvoj je rozvoj, který zabezpečuje uspokojení současných potřeb, aniž by ohrozil uspokojení potřeb generaci budoucí. (Brundtland, 1987)

Intenzivní zájem o udržitelný rozvoj začal probíhat v devadesátých létech 20. století a na přelomu tisíciletí a to nejen na vědeckých úrovních, ale i úrovních nadnárodních, národních, regionálních a obecních. Strategie udržitelného rozvoje ČR z roku 2004 je oficiální

dokument stanovující TUR naší země. Jsou v něm konstatovány tři cíle: - sociální rozvoj, jenž respektuje potřeby všech

- ochrana životního prostředí a šetrné využívání zdrojů přírody
- ekonomický růst, zaměstnanost a jejich vysoká úroveň a stabilita

Strategie udržitelného rozvoje ČR konkretizuje tyto cíle jako:

- zajistit resistenci ekonomiky proti negativním vlivům
- rozvíjet ekonomiku tam, kde se respektuje kapacita únosnosti ŽP
- chránit neobnovitelné přírodní zdroje i zemědělský půdní fond
- podporovat sociální soudržnost
- reagovat na globální problémy TUR

(Maier a kol., 2012)

V České republice se na udržitelný rozvoj začalo velmi dbát po přijetí stavebního zákona z roku 2006. Postoje vůči TUR však dle stavebního zákona nejsou jednoznačné. V některých ohledech dochází až k extrémní polarizaci. Na jedné straně se může jednat o snahu zabránit všem změnám v území kvůli jeho zachování, na straně druhé zase že přírodní zdroje tvoří podstatnou část ekonomického bohatství, které je nutno na úkor životního prostředí a jeho zachování aktivně využívat. (Maier a kol., 2008)

Ve stavebním zákoně z roku 2006 je princip TUR formulován v paragrafu 19 jako:

„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. (zákon č. 183/2006 Sb.)

Životní prostředí (enviromentální pilíř), hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř) a soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř) tvoří tři pilíře udržitelného rozvoje. Pokud jsou tyto pilíře vzájemně v rovnováze, nastává udržitelný rozvoj. (Maier a kol., 2008)

Enviromentální pilíř:

Aby se fyzická udržitelnost vývoje životního prostředí zachovala, musí být splněny tři podmínky:

- Nepřesáhnout rychlost regenerace obnovitelných zdrojů intenzitou jejich využívání.
- Nepřesáhnout rychlost vývoje trvale udržitelné obnovitelné náhrady intenzitou využívání neobnovitelných zdrojů.
- Nepřesáhnout asimilační kapacitu životního prostředí intenzitou jeho znečišťování.

V posledních letech je dbán na zlepšování stavu životního prostředí velký důraz, jelikož byl v minulosti upozadován na úkor ekonomického pilíře. (Maier a kol., 2008)

Ekonomický pilíř:

V případě rostoucí a vyspělé, inovované ekonomiky ho lze vyhodnotit jako kladný. V rámci udržitelnosti ekonomického pilíře se o kladné vyhodnocení jedná v případě, že je ekonomický růst intenzifikován, je vyšší produktivita lidské práce a velký technologický pokrok. O opak se jedná v případě ekonomického růstu, založeného na nepřetržitém dalším využíváním přírodních zdrojů. Pro udržitelný růst ekonomiky je dobré užívání technologií, které jsou k životnímu prostředí šetrné, zároveň méně surovinově a energeticky náročné. (Maier a kol., 2008)

Sociální pilíř:

Pro sociální soudržnost obyvatel v území, která se sociálním pilířem velice úzce souvisí, je důležité pro obyvatele dané oblasti vytvořit podmínky pro spokojený veřejný život. Například zajistit dobrý životní standard, sdružující spolky, kulturní akce. (Maier a kol., 2008)

Návrh ÚP a udržitelný rozvoj:

Urbanistická koncepce v rámci udržitelného rozvoje

Při návrhu urbanistické koncepce je důležité zvážit míru, do které je zástavba na zastavitelných plochách nezbytná pro udržitelný rozvoj obce. Vymezení nadbytečných zastavitelných ploch může být v krajním případě v rozporu se zákonem.

Sídelní zeleň má důležitý význam. Může sloužit k zadržování srážkové vody, jako hluková bariéra, vstřebávat prach, stín v letních dnech. Zeleň by měla tvořit nejlépe spojitý systém a měla by být v dostupné vzdálenosti (asi 400-500 metrů od obytných ploch). (MMR, 2012)

Koncepce veřejné infrastruktury v rámci udržitelného rozvoje:

Při rozvoji území by měla být v koncepci veřejné infrastruktury v souladu s urbanistickou koncepcí, aby byly investice do infrastruktury využity co nejvíce efektivně. Docílit toho lze etapizací a časovou synchronizací změn v území. Když není rozvojové území s obytným využitím přiměřeně vybavováno infrastrukturami, stávající systémy nebudou schopny uspokojit rostoucí nároky. Jedná se hlavně o dopravní a technické infrastruktury, které mají stanovené prahové kapacitní hodnoty, při jejichž překročení dojde ke kolapsu. (MMR, 2012)

Pro základní občanskou vybavenost při trvalé udržitelnosti by mělo platit, aby byla v docházkové vzdálenosti od všech ploch bydlení. Zároveň musí být splněna rozdílnost nabízených služeb. (MMR, 2012)

5 Analytická část

5.1 Analýza PÚR

5.1.1 Republikové priority

Mezi hlavní republikové priority patří především rozvoj hodnot v území, ať už jde o hodnoty urbanistické, kulturní, civilizační a přírodní. Při vytváření nového prostředí se má brát zřetel na všechny tři pilíře trvale udržitelného rozvoje.

K území hl. m. Prahy se vztahují převážně následující priority:

- Rozvoj v území se má řešit komplexně, vhodná řešení rozvoje konfrontovat s charakterem oblasti a jejími obyvateli.
- Snažit se o polyfunkčnost v území.
- Vytvářet souvislé plochy veřejně přístupné zeleně.
- Vytvářet podmínky pro umístování veřejné infrastruktury
- Posoudit kvalitu bytového fondu při stanovování koncepce rozvoje území (PÚR, 2020)

5.1.2 Rozvojové oblasti a osy

Jsou vymezovány v územích, na kterých jsou v rámci republikového významu, kladeny jisté požadavky.

Rozvoj bydlení dává přednost plochám uvnitř zastavěného území před zábořem ploch nezastavěných.

Hl. m. Praha spadá do oblasti rozvoje OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha. V této oblasti se soustředí nejvýznamnější ekonomické i kulturní aktivity o republikovém i nadnárodním významu. Z toho vyplývá úkol pro územní plánování – koordinace rozvoje a využití území hl. m. Prahy a Středočeského kraje. (PÚR, 2020)

5.2 Analýza ZÚR

Dle ZÚR má hl. m. Praha řadu významných rolí. Jde především o podporu velkého potenciálu města ve všech oblastech života s ohledem na trvale udržitelný rozvoj území.

Mezi priority patří: při plánování vycházet z postavení Prahy jako hlavního města a významného evropského města; omezit individuální dopravu do centra města – zajistit kvalitní spojení mezi centrem, okrajovými částmi a suburbanizovaným okolím Prahy pomocí městské hromadné dopravy a integrované veřejné dopravy; zastavit rozpínavost; propojovat zeď do spojitého systému; zohlednit dlouhodobé demografické trendy. (ZÚR, 2019)

5.2.1 Urbanistická koncepce ZÚR

Rozvíjet tři pásma hlavního města Prahy – celoměstské centrum, kompaktní město a vnější pásmo. Oblast sídliště Barrandov patří do kompaktního města. Při rozvoji se musí charakter tohoto pásma respektovat. Vývoj kompaktního města musí dbát na rozdílné stavební a urbanistické koncepce jednotlivých městských částí, podpořit rozvoj kompaktního města o nové rozvojové oblasti a zajistit základní občanskou vybavenost s přihlédnutím na význam a charakter lokality. (ZÚR, 2019)

5.2.2 Koncepce dopravní infrastruktury ZÚR

Hlavní důraz je kladen na zkvalitnění, rozvoj a rozšíření veřejné dopravy kvůli snaze snížit individuální dopravu.

Dlouhodobý zájem panuje nad dobudováním Pražského okruhu, na který je Sídliště Barrandov pomocí ulice k Barrandovu napojena.

(ZÚR, 2019)

5.2.3 Koncepce krajiny a městské zeleně

V území by se měl respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území a vytvářet v kompaktním městě zelené pásy a plochy, které budou propojené. (ZÚR, 2019)

5.2.4 Vyplývající úkoly pro územní plánování pro řešené území

- vytvořit podmínky vyváženého udržitelného rozvoje kompaktního města
- prověřit možnost rozšíření kompaktního města
- zajistit účinnou prostorovou regulaci u nové zástavby
- chránit územní rezervy pro budoucí potřebnou infrastrukturu
- upřesnit vymezení zelených os a klínů (Prokopské a Dalejské údolí)
- prověřit rozvoj dopravních systémů s ohledem na udržitelný rozvoj (prodloužení tramvajové linky přes Holyni směrem do Slivence a najít novou možnost kapacitní dopravy do centra města z důvodu již aktuální přeplněnosti stávajících linek tramvajové dopravy, které ve špičkách nezvládají pojmout již stávající obyvatele Barrandova) (ZÚR, 2019)

5.2.5 Rozvojová oblast R/2 Barrandov – Slivenec:

Západním směrem - v těsné blízkosti území řešeného v této bakalářské práci se nachází rozvojová oblast R/2 Barrandov – Slivenec. Zasahuje do katastrálního území Hlubočepy, Holyně a Slivenec. (ZÚR, 2019)

V oblasti je předpokládána výstavba plnohodnotné obytné čtvrti s občanskou vybaveností a možností pracovních příležitostí, navazujících na Pražský okruh (ulice

k Barrandovu). V důsledku tohoto předpokladu se bude prodlužovat tramvajová linka do Slivence. (ZÚR, 2019)

Pro další rozhodování o změnách v území R/2 Barrandov – Slivenec je závazné:

a) soulad charakteru, hustoty a struktury zástavby s polohou v území a s možnostmi dopravní obsluhy a technické infrastruktury

Kompozice a druh staveb v řešeném území by neměly být výrazně jiné, než stávající okolní zástavba. Neměla by pojmout více obyvatel, než je schopna pojmout dopravní i technická infrastruktura v těsné blízkosti, případně upravit kapacity infrastruktury.

b) prodloužení tramvajové trati západním směrem od stávající smyčky Barrandov

V blízkosti řešené plochy vede tramvajová trať, která by se měla prodlužovat ze stávající konečné zastávky Sídliště Barrandov až do Slivence. Jak bylo zmíněno, již teď je problém s kapacitou tramvají pro stávající počet obyvatel. V budoucnu se bude muset problém vyřešit, jelikož se má počet obyvatel této části hl. m. Prahy zvýšit.

c) zohlednění kvality životního prostředí z pohledu ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél trasy Pražského okruhu (SOKP) a ulic s intenzivní dopravou

Ulice K Barrandovu, která sousedí s řešenou plochou, je rušná čtyřproudová silnice. Ještě více u ní vzroste význam po dokončení Městského a Pražského okruhu, které tato ulice bude spojoval. Není vhodné umísťovat v jejich blízkosti bytovou zástavbu z důvodu hlukové a prašné zátěže. Je třeba k ní zvolit buď izolační zeleň nebo nízké skladové objekty, sloužící jako izolace. (ZÚR, 2019)

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci území R/2 Barrandov – Slivenec:

a) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze oblasti ve městě, přírodním podmínkám a možnostem dopravní obsluhy

b) řešit potřebné občanské vybavení včetně využití pro sport a rekreaci při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny

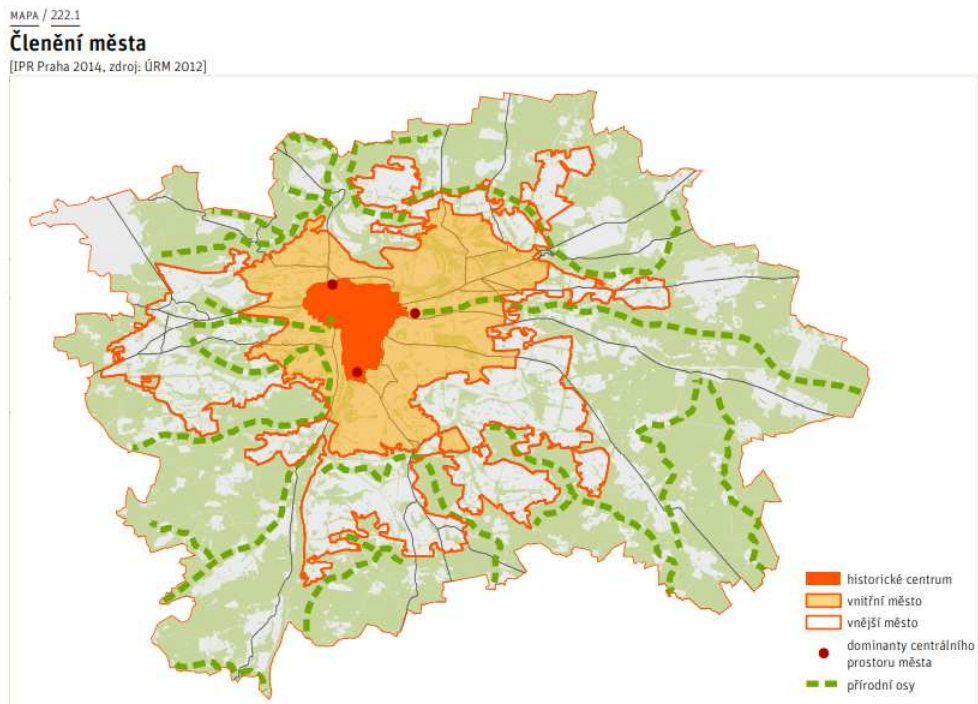
- c) *Přizpůsobit návrh území poloze na okraji kompaktního města.*
- d) *Navrhnout alespoň potřebné základní občanské vybavení, které bude s růstem počtu obyvatel v oblasti potřeba. (ZÚR Praha)*

5.2.6 Soulad ZÚR s PÚR

Zásady územního rozvoje pro hl. m. Prahy jsou v souladu s nadřazenou Politikou územního rozvoje. Obě dvě dokumentace dbají na komplexní řešení území, které by mělo být polyfunkční se souvislými plochami zeleně a vytváření podmínek pro umístění staveb veřejné infrastruktury.

5.3 Analýza ÚP Barrandova v kontextu hl. m. Prahy

Mezi největší výhody Prahy patří její obrovský počet obyvatel ve srovnání s ostatními městy ČR, dále velká nabídka práce za lepšího pracovního ohodnocení a nabídka škol. To vše způsobuje zájem o bydlení v této metropoli a zapříčiňuje zájem ze strany investorů. Celé to bohužel komplikuje špatná bytová politika a dlouhá stavební řízení. Díky této kombinaci se zvyšují náklady na pořízení bytu nebo nájmu na území města.

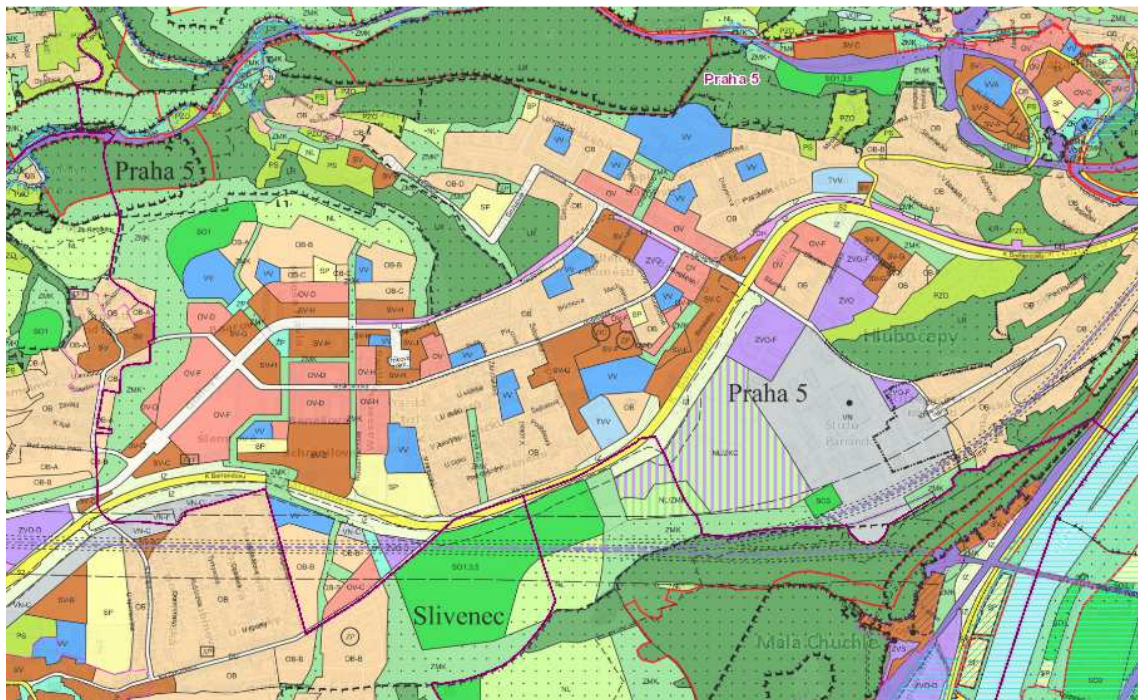


Obrázek 2: členění hl. města Prahy, zdroj ÚAP Praha

Hlavní město Praha je napojeno na síť dálničních komunikací, které vedou všemi důležitými dopravními směry. Prahou vede městský okruh a okolo ní Pražský okruh.

Městem je zřízený je komplexně pojatý systém provázanosti autobusových linek, tramvajových linek, metra, železnice a přívozů.

5.3.1 Analýza ÚP oblasti sídliště Barrandov a jeho okolí



Obrázek 3: územní plán Sídliště Barrandov a blízkého okolí 1:15000, zdroj: výkresy ÚP IPR

Aktuální územní plán Barrandova vychází bez větších změn z územního plánu z roku 1999. Došlo spíše k upřesnění míry využití ploch.

Urbanistická koncepce Prahy cílí na rozvoj a vyvážené využití tří pásem, které se historicky utvářeli = harmonická koncepce. Územní plán kompaktní město rozšiřuje rozvojovými plochami pro zástavbu bytů městského charakteru a pro funkce lokálního i celoměstského významu. Ve čtvrtích v kompaktním městě by měla být dostupna vyšší občanská vybavenost a pracovní příležitosti pro obyvatele, aby byly v souladu se zásadami polycentrického řešení Prahy.

Území sídliště Barrandov tvoří plochy monofunkční a polyfunkční. U monofunkčních ploch musí být dodržena jejich hlavní funkce. Polyfunkční plochy mohou mít definované odchýlení od hlavní funkce.

Funkční plochy v sídlišti Barrandov:

VV – veřejné vybavení, které dle územního plánu slouží zejména pro školství, zdravotnictví a sociální služby s přípustným využitím pro zařízení veřejného stravování, hygienické stanice a kulturní zařízení.

ZMK – zeleň městská a krajinná má splňovat svůj hlavní účel s přípustným využitím pro pěší komunikace, dětská hřiště a drobné vodní plochy.

SP – sportoviště může být přípustně využito pro zařízení veřejného stravování a školská zařízení.

TVV – vodní hospodářství jsou plochy pro zařízení zásobování vodou nebo čistírny odpadních vod. Dále tu mohou být umístěny i sklady a administrativa, související s využitím pro vodní hospodářství.

OV – všeobecně obytné, které vyjadřují plochy pro bydlení s možnostmi umístit na nich funkce pro obsluhu obyvatel, jako například zdravotnická zařízení, drobná nerušící výroba a služby a veřejné stravování.

OB – čistě obytné znamenají plochy pro bydlení s přípustným využitím pro obchody s celkovou hrubou podlažní plochou, která nepřevyšuje 300 m², dále veterinární zařízení a administrativu při dodržení dominantního podílu plochy pro bydlení.

SV – všeobecné smíšené – plochy pro umístění polyfunkční stavby nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, služby, obchod a veřejné vybavení.

IZ – izolační zeleň má hlavní využití jako ochranná funkce, oddělující plochy dopravní infrastruktury od ploch jiných. (ÚP Prahy, 2018)

Dopravní koncepce

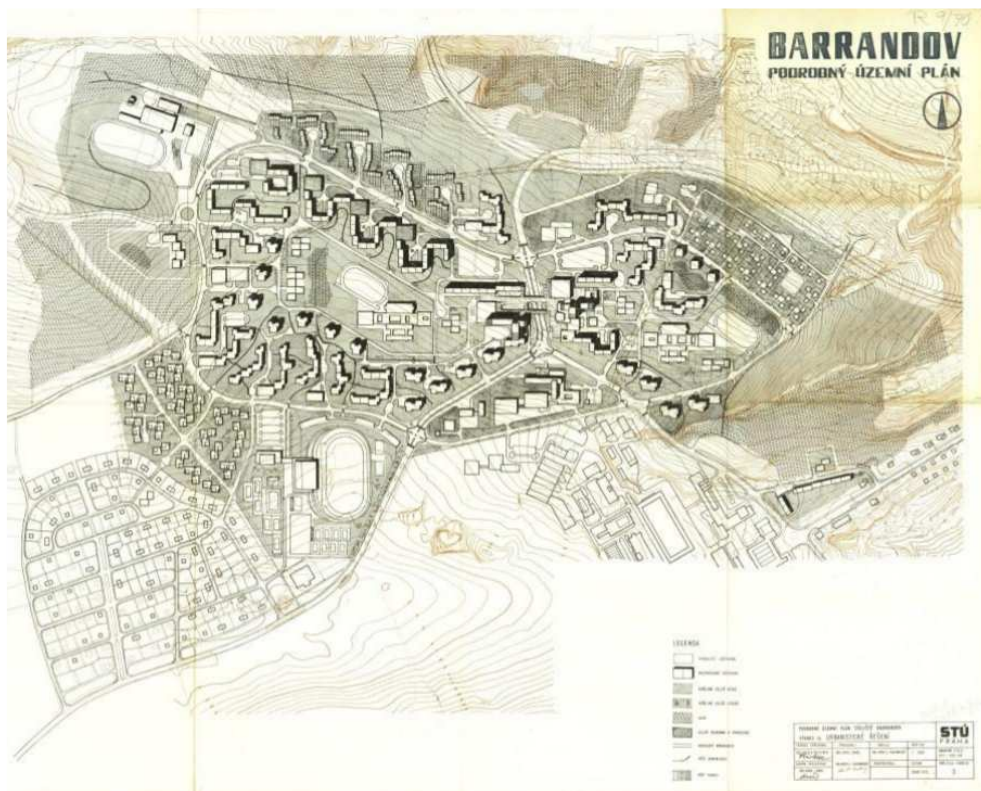
Barrandovská spojka (ulice K Barrandovu) – čtyřproudová komunikace městského typu slouží k dopravní obsluze Barrandova a tvoří obchvat Barrandovského sídliště. Propojuje Městský okruh s Pražským okruhem. Po dokončení obou okruhů stoupne této komunikaci význam. Automobilovou dopravu na sídlišti tvoří síť komunikací, které ústí do bytových bloků, ve kterých a u kterých se nachází parkovací stání. Co se veřejné dopravy týče, sídlištěm vede tramvajová trať, směřující do centra Prahy 5 – na Anděl, a

je v některých svých částech podzemní. Trať má v sídlišti 4 zastávky (K Barrandovu, Chaplinovo náměstí, Poliklinika Barrandov, Sídliště Barrandov), umístěné tak, aby byly pro obyvatele v docházkové vzdálenosti. Nyní je v plánu prodloužení (1,5 kilometru) dvoukolejné tramvajové tratě do Holyně. Sídliště obsluhují také autobusy MHD především v místech, kam tramvaje nejezdí.

5.4 Analýza historických ÚP a ÚS v oblasti Sídliště Barrandov

Barrandov byl původně zemědělskou oblastí. Významnější stavby tu vznikaly během 16.-17. století a byl to mlýn a statky. Dokončení železnice z Prahy do Hostivice koncem 19. století, vedoucí přes Hlubočepy, zpopularizovalo oblast Barrandova. Ve dvacátých letech minulého století začal vznikat Starý Barrandov, tehdy moderní a výborně řešená zahradní čtvrť. V té době byly založeny Filmové továrny AB na Barrandově (dnešní Barrandov Studio) v blízkosti dnešního Sídliště Barrandov. V sedmdesátých létech vznikl projekt na dnešní Barrandovskou spojku, kolem které se začalo v 80. letech nové sídliště formovat. (Wikipedia.org, 2019)

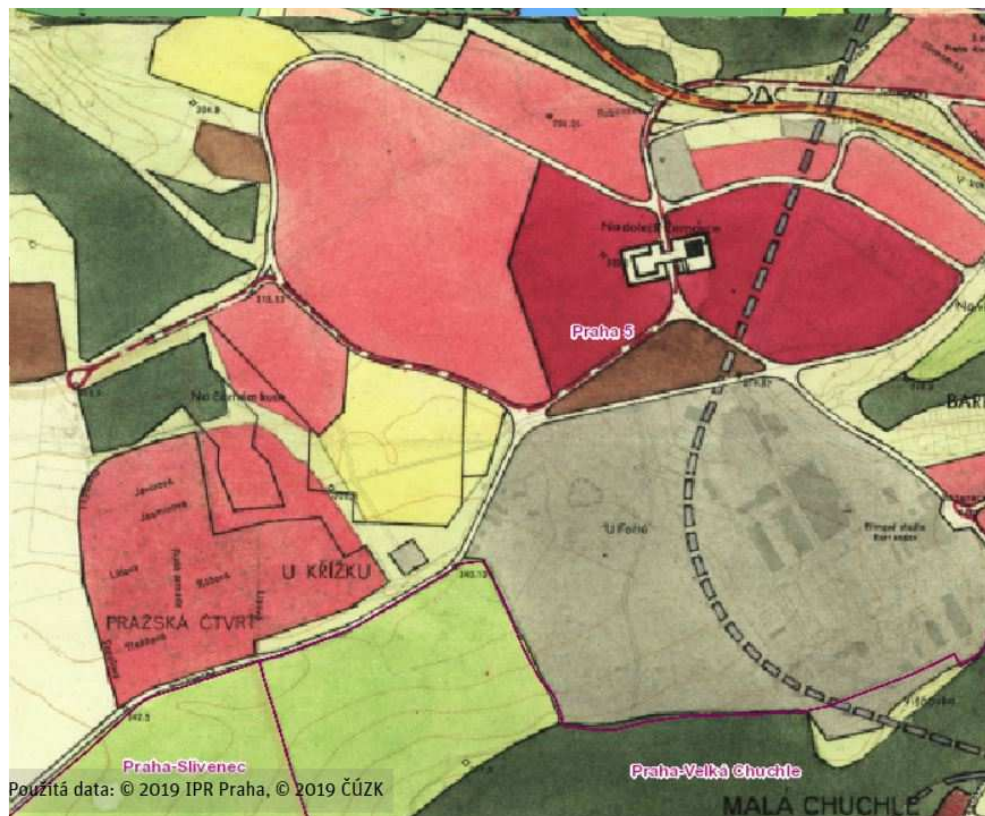
1970



Obrázek 4: územní studie Barrandov 1970

Centrum kompozice studie z roku 1970 pro sídliště Barrandov se vytváří na obě strany od tehdy důležité ulice Slivenecká, jež vedla na Smíchov. Dominantou centra byly v návrhu dvě výškové budovy, od kterých měla hustota, hmota i výška bytových domů klesat

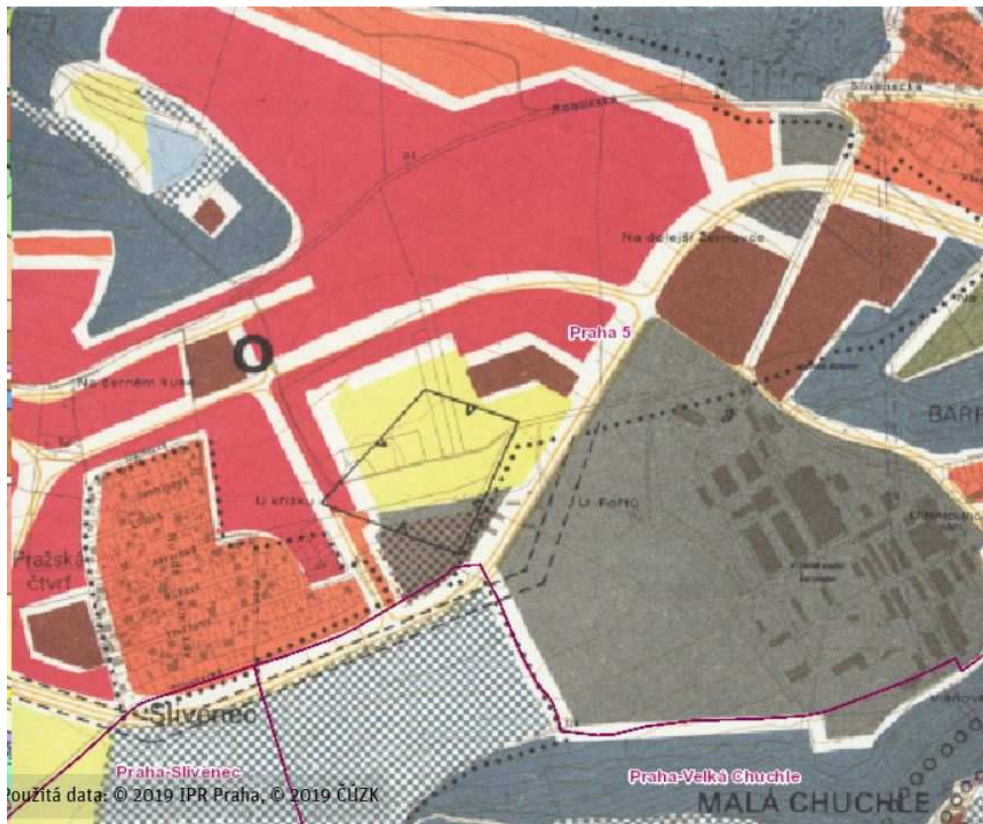
pomocí čtyřpatrových bytových domů až po volnou zástavbu rodinných domů. Tato kompozice měla usnadnit orientaci na sídlišti. V plánu bylo asi 3000 bytových jednotek pro 10 000 obyvatel. Velkým problémem byla nedostatečně kvalitní dopravní napojení na zbytek Prahy, který by znemožňoval dostupnost do práce a centra města. Ulice Slivecká nebyla připravena na nápor nových obyvatel. V té době se také rozhodovalo o stavbě okruhu, na který by šlo sídliště napojit. Stavba a plánování okruhu se odkládalo, tak se plán na vytvoření sídliště Barrandov odložil.



Obrázek5: územní plán 1973 1:10000, zdroj IPR

Na územním plánu vidíme zhuštěnou vyšší bytovou zástavbu v plánovaném centru (tmavě červená) a postupně klesající zástavbu (světle červená). Ve středu výstřižku vidíme žlutou plochu pro sport a rekreaci, která měla obsluhovat potřeby obyvatel sídliště a přilehlé Pražské čtvrti. Konkrétně se jednalo o stadion s tribunami pro 1500 návštěvníků, tenisovými kurty a zázemím s tělocvičnami. Šedou barvou jsou zaznamenány filmové ateliéry Barrandov.

1975



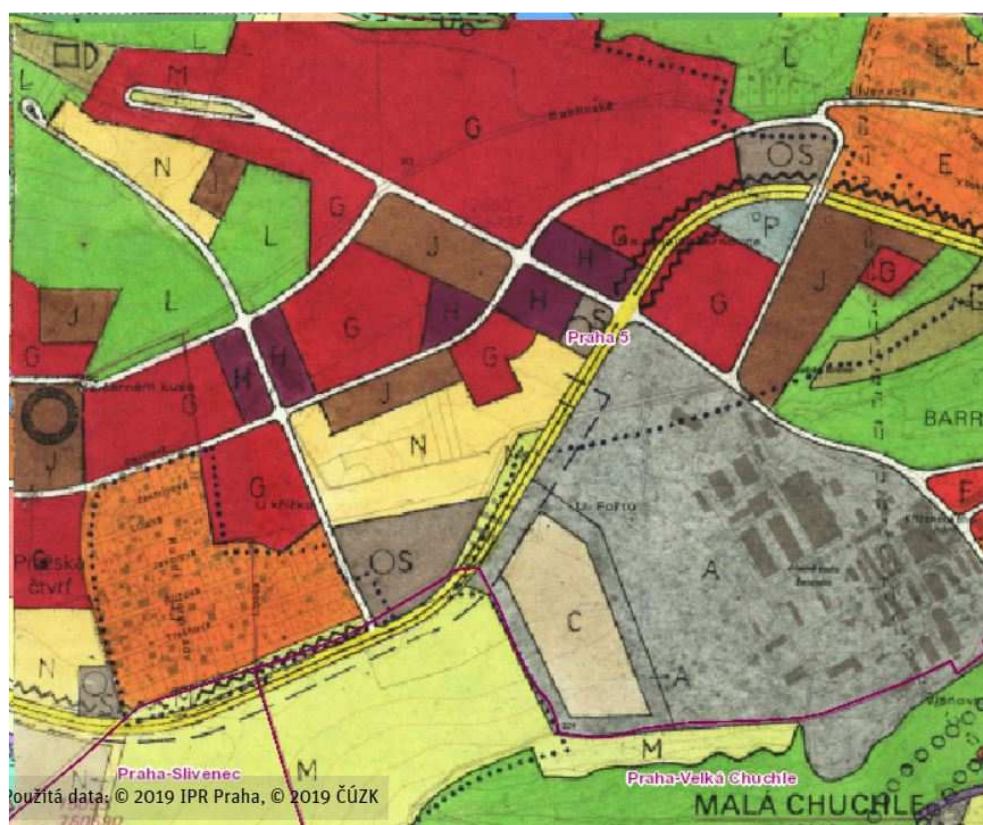
Obrázek 6: územní plán 1975, zdroj IPR

Územní plán z roku 1975 zachycující oblast Sídliště Barrandov, má již některé rysy, které jsou dodnes zachovány. Hlavní příčinou změny koncepce je návrh Barrandovského mostu a Barrandovské spojky - ulice K Barrandovu, která má propojovat SOKP (silniční okruh kolem Prahy) s centrem Prahy. Centrum sídliště Barrandov se tak přesunulo na hlavní obslužnou komunikaci, která vede z ulice K Barrandovu a zpět do ní zaústí. V okolí centra je naplánována vyšší osmipatrová zástavba (červená barva). Okraje tvoří nižší zástavba do čtyř pater (oranžová), která má vytvářet pokles. Výstavba dle informací ze studie, podle které byl územní plán navržen, počítá s 8489 byty pro přibližně 29 700 obyvatel. Pro nově umístěné centrum byla vyčleněna plocha zásobování vodou, jež ubrala rekreační ploše její spodní roh. Tím se požadavky na rekreaci a sport zmenšily.

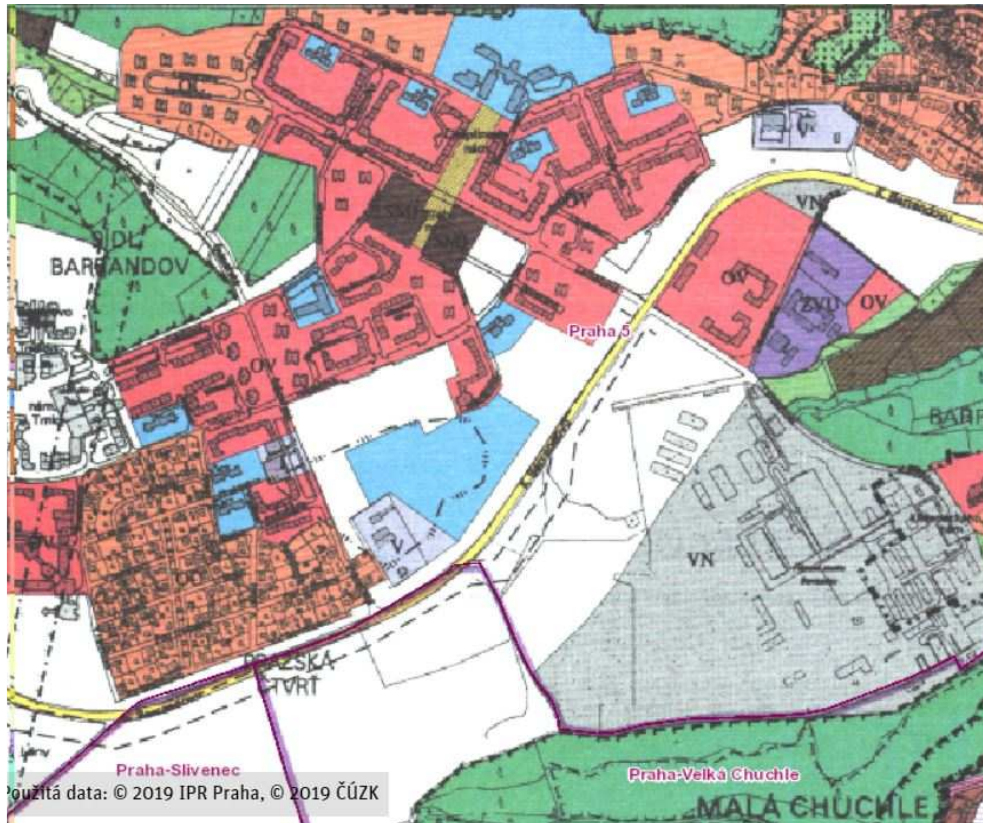
1983-1986

Obrázek 7: studie Barrandov 1983

Výstavba sídliště se začala realizovat v letech 1981-1986. Územní plán formoval podle studie z roku 1983 obslužné silnice, které jsou v území dodnes. Centrum sídliště je na ose Trnkovo náměstí – Tileho náměstí, na kterých je k dispozici občanské vybavení. Územní plán dovolil na plochách G vyšší bytovou zástavbu (více než 8 pater) a to uprostřed osy – Trnkovo náměstí – Tileho náměstí a v oblasti křižovatky hlavního vstupu do sídliště. Na zbytku území je povolena střední bytová zástavba (5-8 pater). Podle tohoto územního plánu bylo sídliště téměř zastavěno. V ploše N (sport a branná výchova) v řešeném území nebylo nic realizováno.



Obrázek 8: územní plán 1985 1:5000, zdroj IPR

1994

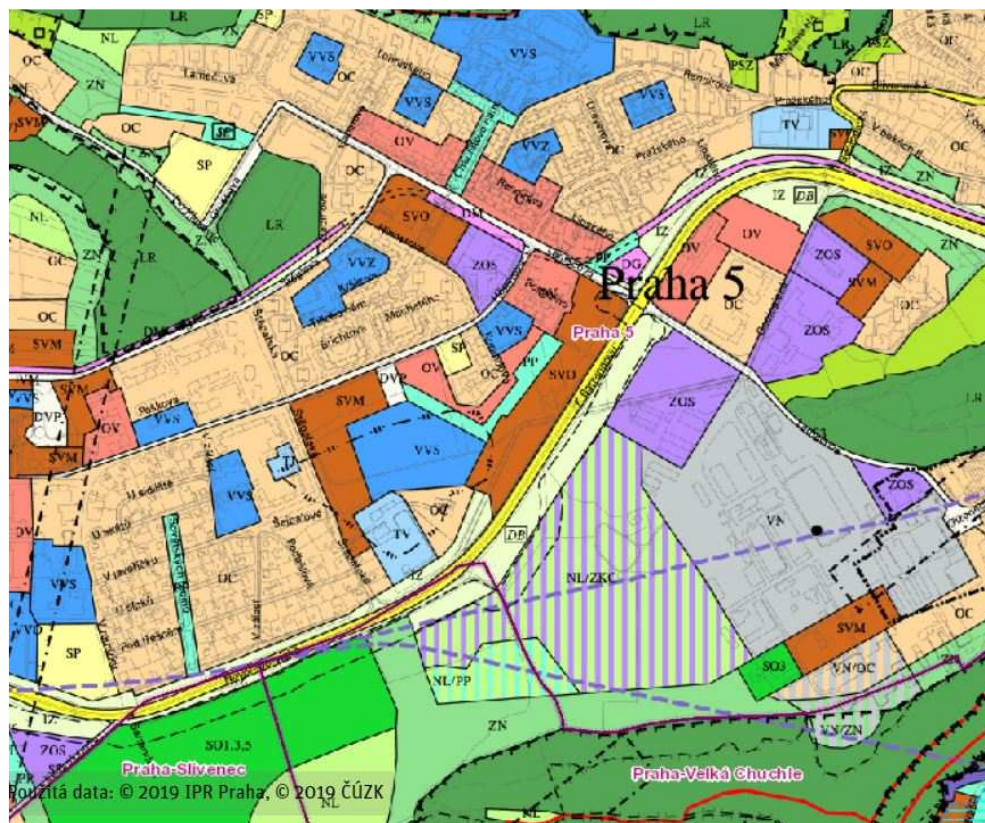
Obrázek 9: územní plán 1994 1:10000, zdroj IPR

V územním plánu jsou vidět tvary budov, jelikož byl vytvořen z katastrální mapy. Z informací z katastrálních map a dat šlo přesně zjistit využití staveb. Lze tedy i přesně vidět, které území je volné pro zástavbu a které je již využité. Územní plán tu koncepci výrazně nemění. Hlavní změnou v řešené ploše je změna sportoviště na občanské vybavení.

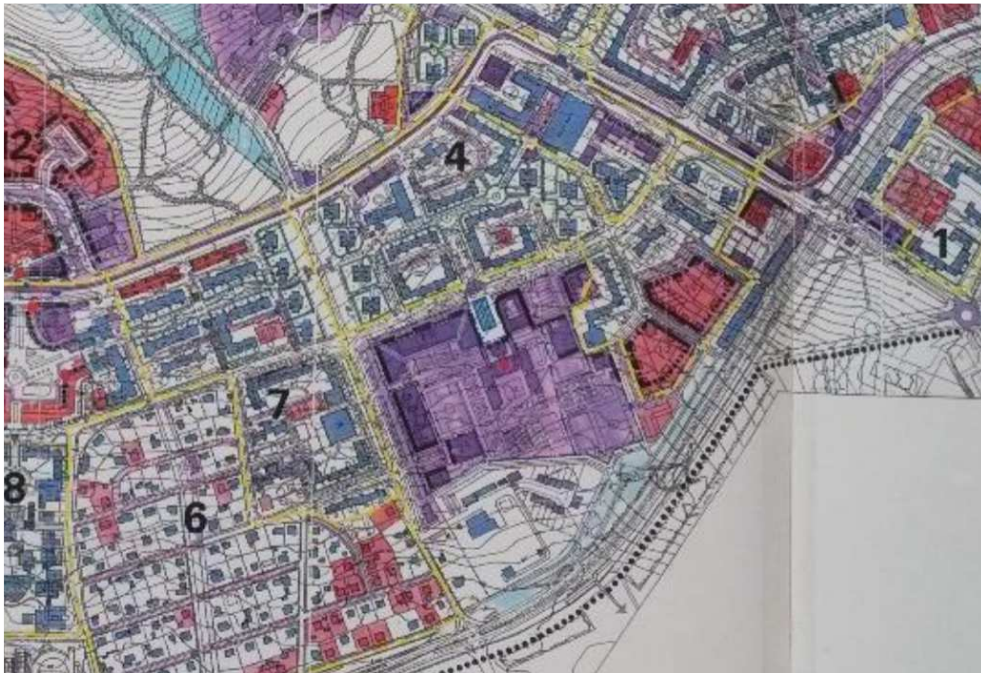
1999

Územní plán z roku 1999 je vytvořený volnějším pojetím studie Ivana Kaplana z Agora studio, která byla vytvořena v roce 1997. Největší změnou v území je vedení tramvajové tratě. Ta měla usnadnit obsluhu sídliště MHD. Do té doby bylo sídliště obsluhováno jen autobusy, což bylo problematické jak kapacitně, tak s rozvojem automobilové dopravy způsobenými zácpami a zpomalením přepravy. Ekologickému pilíři udržitelného rozvoje

zase pomohla ekologičnost tramvajové dopravy. Ve studii Agora je zpracovaná i plocha řešená v této bakalářské práci, která do územního plánu nebyla zanesena. Ve studii je do plochy vložena bytová zástavba, doplněna drobnou plochou sportoviště. Místo toho se území rozdělilo do nesourodých ploch s rozdílným využitím a do teď se nezastavilo. Část plochy určené pro veřejné vybavení byla změněna na čistě obytnou funkci a bylo zastavěno dvěma dvojdomky, které se tu zjevili bez jakékoliv koncepce území.



Obrázek 10: územní plán 1999 1:10000, zdroj IPR



Obrázek 11: studie Agora 1997, zdroj studie Agora

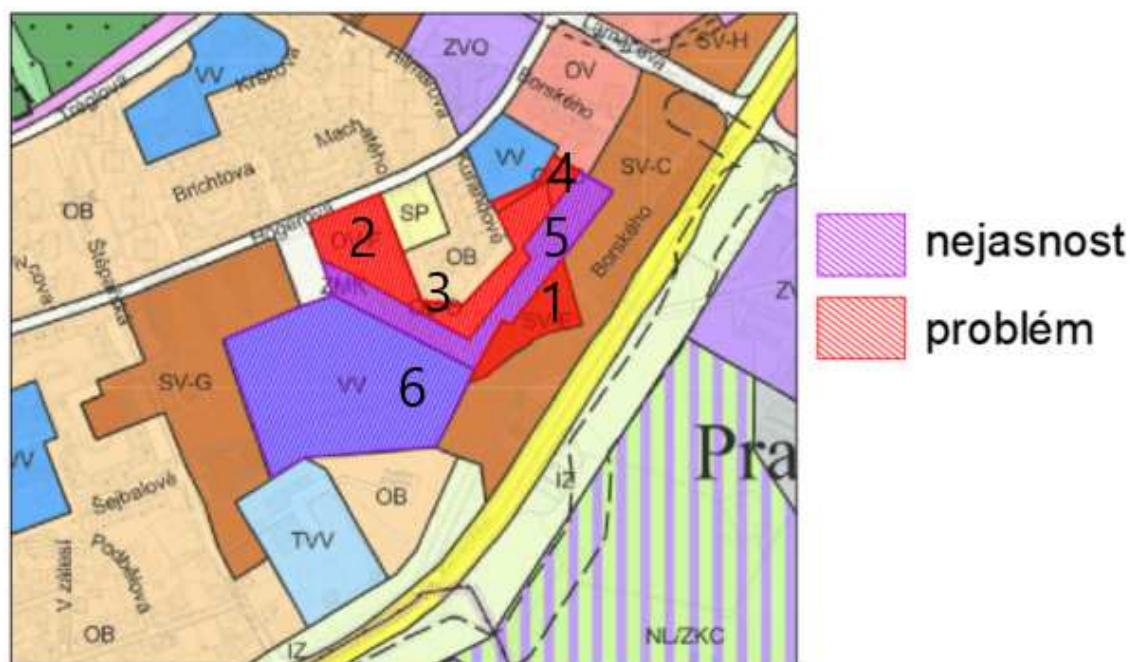
studie A69



Obrázek 12: studie A69, zdroj Studie A69

Studie z roku 2017 reflektuje aktuální potřeby Barrandova. Je třeba říci, že tato studie nerespektuje aktuální územní plán. V území se ze stávající funkce využití DU, ZMK, OV-F, OV-D, VV mění využití na převažující SV-F s ponecháním části VV s plavoucími označením DU a ZMK. Studie slouží také jako podklad pro pořízení změny v ÚP. Cílem investora, jenž studii nechal vytvořit, je realizovat záměr výstavby převážně bytových domů v rozsahu přibližně 20200 m² hrubých podlažních ploch. Dále by tu měly být postaveny koleje pro studenty. Mimo to by tu město rádo prosadilo záměr postavit střední školu. (Demografická studie SO Praha 5, 2017)

Problémy a nejasnosti v aktuálním ÚP



Obrázek 13: výkres problémů ÚP, zdroj: vlastní práce

Plocha číslo 1 je SV-E (všeobecně smíšené) s kódem míry využití E. Kód využití je podstatně rozdílný od SV-C, se kterou tvoří podélný pás izolačních objektů (skladů, autosalonu a čerpací stanice). Z něho nevyplývá nutnost trojúhelníkového výřezu o ploše Plocha 2 = OV-F (všeobecné obytné) v jehož západní části stojí bytové domy. Ve střední a východní části označené OV-F je problém s jejím rozměrem a tvarem. Jen s těží by se do ní dalo projektovat.

Plocha 3 = OV-D (všeobecné obytné) tvoří velmi malý trojúhelník mezi OV-F a OB. Výměra činí 0,018 ha. Bylo by vhodné ji sjednotit s funkční plochou OV-F nebo OB, protože je zanedbatelná a do budoucna by mohla vytvářet problémy.

Plocha 4 = OV-D (všeobecné obytné) má velmi nepravidelný tvar malého rozměru, který také zbytečně komplikuje poměry v území.

Plocha 5 = ZMK (krajinná a městská zeleň) vytváří úzký koridor, směřující z parkoviště u ulice Hogerova do středu území, kde následně bez návaznosti končí. Vzhledem k aktuálnímu využití plochy by bylo vhodné ZMK v území zachovat, měla by mít ovšem v rámci územního plánu nějaký smysl.

Plocha 6 = VV (veřejné vybavení) má výměru lehce přes 3 ha, což ji dělá největší plochou v řešeném území. V minulosti bylo vyhodnoceno jako nejideálnější, umístit zde střední školu. Tvar VV značně stěžuje umístění silniční komunikace v území, jelikož by měl být areál střední školy celistvý a ne rozpůlený komunikací pro automobily.

5.5 Demografická analýza Barrandova v kontextu hl. m. Prahy

Počet obyvatel Prahy

Aktuálně žije v hlavním městě Praze 1,331 milionu trvale žijících obyvatel. (ČSÚ, 2020) To ovšem nevypovídá o celkovém počtu přebývajících ve městě, kteří tu žijí kvůli práci, studiu a dalším příležitostem. Během běžného dne se v Praze pohybuje zhruba 1,6 milionu lidí.

Počet obyvatel Prahy 5

V části Praha 5 žije dle ČSÚ 87 699 obyvatel. Během let 2002 až 2016 stoupl počet obyvatel o 8 349 osob. To znamená nárůst o 11 %. Zapříčinily ji tři důvody – vysoká migrace, vysoká porodnost a podprůměrná úmrtnost.

Na území Hlubočepy + Barrandova žije dle zjištění demografické studie SO Praha 5 přibližně 22,5 tisíce lidí. (Demografická studie SO 5, 2017)

Migrace Prahy

Do Prahy migruje velké množství lidí ze zbytku ČR. Konkrétněji za prací, za studiem a za městským životem. Počet zahraničních migrantů se také zvyšuje.

Migrace směřující ven z Prahy do blízkého okolí ve Středočeském kraji (suburbanizace) je dlouhodobým trendem. 60-70 % vystěhovalých z Prahy tvoří právě tyto lidé. Jedná se z většiny o osoby v produktivním věku s mladšími dětmi. Následně dojíždějí za prací a školami do hlavního města. (ČSÚ, 2020)

Migrace Prahy 5

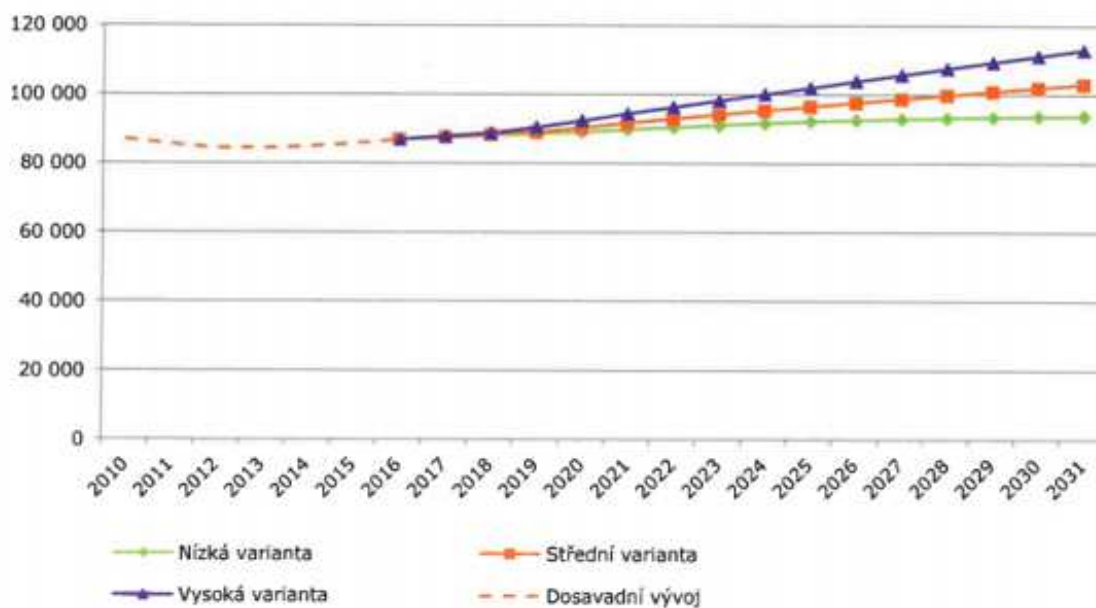
Saldo migrace oproti jiným částem Prahy je mírně vyšší. Vyšší je i míra porodnosti. Celkově jsou ale rozdíly malé, jelikož je MČ Praha 5 velká rozlohou a zároveň leží částí na okraji a částí zase v centru města. Dají se proto očekávat rozdíly mezi čtvrtěmi. (ČSÚ, 2020)

Prognóza Prahy

Podle dvou nezávislých studií ČSÚ a Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze se bude počet obyvatel nadále zvyšovat, ale ne nijak dramaticky. Dle ČSÚ bude počet obyvatel Prahy v roce 2050 1,39 milionu. Dle Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze bude mít v Praze trvalé bydliště 1,49 milionu obyvatel. (ČSÚ, 2020)

Prognóza Prahy 5

V městské části Praha 5 je plánována rozsáhlá výstavba bytů. Vysoká varianta kalkuluje s 11 tisíci, střední varianta s 7 tisíci a nízká varianta s 3,5 tisíci nových bytových jednotek. Do roku 2031 by dle střední varianty mohlo v MČ Praha 5 žít asi 103 tisíc obyvatel. (ČSÚ, 2020)



Obrázek 4: vývoj počtu obyvatel, zdroj: ČSÚ

5.6 Vlastní analýza území

Velikost řešené plochy je zhruba 17 hektarů. Území tvoří mírnou vyvýšeninu, ze středu se svažuje do všech stran. Momentálně je využíváno pejskaři pro venčení jejich mazlíčků a dále jako přímá zkratka obyvatel, kteří žijí směrem na jihozápad, západ a severozápad k supermarketu Albert ležícímu na severovýchod od tohoto území a na autobusovou zastávku Hogerova, která se nachází na severu území. Ze severní strany je území obestavěno novějším typem bytových domů, ze severozápadní strany jej ohraničují panelové domy z minulého století.

Dostupnost MHD je v rámci Prahy dobrá. Sídlištěm Barrandov prochází 4 zastávky tramvajové linky – Sídliště Barrandov, Poliklinika Barrandov, Chaplinovo náměstí a K Barrandovu. Obsluhují ji 4 denní linky, vedoucí do centra Prahy. Dostupnost lokálního centra Prahy 5 – Anděl je 17 minut. Prodloužení tramvajové trati z Hlubočep směrem k Pražské čtvrti bylo realizováno mezi roky 2001 a 2004. Tato přípojka měří 3,6km. Barrandovské zastávky mají jedinečnou podobu od architekta Patrika Kotase. Všechny mají odlišnou barvu, jsou ocelové konstrukce a prosklené. Trať je vedena podzemí pod ulicemi a zastávky jsou vyvedeny podél ulic. V současné době dostal DPP stavební povolení k prodloužení stávající tramvajové tratě vedoucí kolem řešeného území. Trať se bude prodloužovat ze stanice Sídliště Barrandov přes Holyni do Slivence. To může sloužit jako pobídka pro další developerské projekty v těchto lokalitách. (Pražský deník, 2020)

Sídliště obsluhuje i autobus MHD, konkrétně 4 denní linky směřující buď na autobusové nádraží v blízkosti Andělu – Na Knížecí nebo na Jižní město.

Co se týče školství, v blízkém okolí se nachází 4 mateřské školky a 2 základní školy (obě 700 metrů od území). Rejstříkově kapacitou dostačují aktuálnímu stavu počtu dětí v lokalitě.

V relativní blízkosti se nachází přírodní rezervace Prokopské údolí, které slouží obyvatelům okolí k volnočasové rekreaci. Nové sportoviště bylo vytvořeno u ZŠ Chaplinova včetně zázemí.

Cena bytů patří v porovnání s celopražským průměrem k nižším, což způsobuje u lidí zájem o bydlení. Přísun nových obyvatel znamená zvýšenou potřebu kapacit veřejné infrastruktury a veřejné dopravy.

Tabulka 1: SWOT analýza Barrandova, zdroj: vlastní analýza

Silné stránky	Slabé stránky
levnější bydlení vzhledem k vnější zóně města	kapacita veřejné dopravy ve špičkách
blízkost přírodních parků a zeleně	nedostačující veřejná infrastruktura
zájem o bydlení v této lokalitě	nápojení na ostatní části města
prostorová provázanost Barrandova	
Příležitosti	Hrozby
zájem investorů	nedostatečná kapacita škol a školek
nové plochy pro výstavbu	narušení charakteru Barrandova a okolí

5.7 Vyhodnocení analýz

Územně plánovací dokumentace pro dané území nahrává k rozvoji bytové zástavby. Prioritou pro Prahu je upřednostňovat volné plochy ve stávající zástavbě na úkor záborů polí pro novou výstavbu. To je v přímém souladu pro zadané území.

Počet obyvatel hlavního města Prahy bude nadále stoupat. Je to dáno atraktivitou Prahy jak pro obyvatele České republiky, tak pro migranty z ciziny. Nabízí velký počet lépe placených pracovních příležitostí, velké možnosti pro studium a volnočasové aktivity. Aktuální trend je budování bytových komplexů v kompaktním městě, ve vnějším městě, v periferiích a za katastrální hranici Prahy. V městské části Praha 5 by měl dle prognóz do roku 2031 stoupnout počet obyvatel z 88 tisíc na 103 tisíc, což znamená poměrně velkou potřebu bytové výstavby. Každý rok chybí v Praze vystavět okolo dvou tisíc bytů, tudíž je po nich i velká poptávka. Lidé jdou téměř doslova bydlet tam, kde se zrovna byty staví. Na území řešeném v této práci byly v minulosti záměry především vybudovat sportoviště, což bylo následně změněno na veřejné vybavení – školství, což je i aktuální záměr MČ Prahy 5. Zbytek plochy byl určen pro bytovou zástavbu, která je z části realizována.

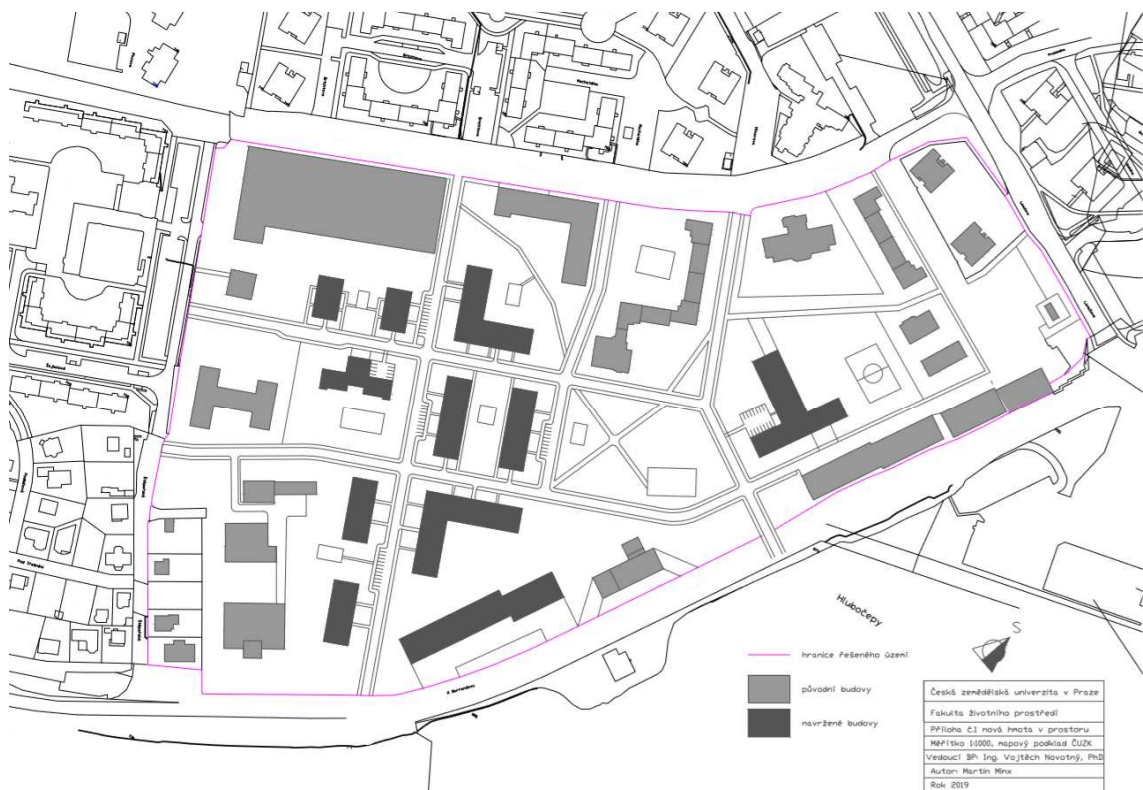
Podél rušné ulice K Barrandovu byla již v minulosti naplánovaná izolační zeleň, na niž momentálně navazují haly a sklady, které plní taktéž izolační funkci proti hluku z ulice. V současném platném územním plánu jsou jisté plochy, které mají v rámci plánování nevhodně malé rozměry, příliš ostré tvary a zároveň to nejsou pozůstatky minulosti.

6 Praktická část

6.1 Návrh

Návrh je založen na poznatcích z Teoretické a Analytické části této práce.

Koncepce návrhu studie je vytvořit z volné plochy na okraji sídliště Barrandov plnohodnotné území, které bude sloužit ke kvalitnímu bydlení, včetně občanské vybavenosti a možnosti rekreace ve vytvořeném parku, který blízké okolí postrádá. Zároveň bylo třeba tyto nové složky do území kvalitně zakomponovat, jelikož okraje řešeného území ohraničují stávající stavby.



Obrázek 15: Nová hmota v území, zdroj: vlastní práce

6.1.1 Koncepce bydlení

V jihozápadní části jsou navrženy čtyři deskové bytové domy o 4 nadzemích podlažích. Dva mají rozměry 30x18 metrů a další dva 45x18 metrů. Mezi oběma páry je umístěno dětské hřiště, u kterého je možná dohledová funkce z oken domu.

Ve střední části jsou bytové domy větších rozměrů. Jedná se o dva L bloky, západnější má rozměr 55x55x18 metrů, východnější 70x60x18 metrů. Mají rovněž 4 nadzemní podlaží. Dva prostřední deskové domy mají rozměr 55x18 metrů a z hlediska podlaží jsou na tom stejně, jako L bloky. Rovněž se mezi nimi nachází dětské hřiště s dohledovou funkcí z oken domu. Řešená oblast se nachází na vyvýšenině, tudíž by vyšší zástavba nemusela působit vhodně k okolním stavbám a zároveň byla proti výškové hladině dané v PSP.

Vzniknout by mělo 300 bytů. Což vzhledem průměrné obsazenosti bytu 2,57 v této části Prahy znamená zhruba 771 nových obyvatel.

6.1.2 Koncepce občanského vybavení

Ve studii je navržena školka, střední škola a základní občanské vybavení v parterech bytových domů.

Školka je umístěna v jihozápadě návrhu. Jedná se o tří třídni typ základní školy, jež byl přímo převzatý z již realizované školky v blízkém okolí (MŠ Záhorského 887/2). Každá třída má kapacitu 20 dětí. Vzhledem ke svému naddimenzování by měla obsloužit jak novou zástavbu, tak drobně i spádové okolí. Pozemek pro hřiště a venkovní aktivity je umístěn na jižní stranu.

Střední škola je umístěna v severovýchodní části. Jedná se o typově převzatou, již postavenou školní budovu Střední odborné školy a Středního odborného učiliště, Praha – Čakovice. Tato škola má kapacitu 350 žáků. Na pozemku školy leží venkovní víceúčelové hřiště pro tělovýchovu. Umístění školy je zvoleno vzhledem k co nejbližší dostupnosti městské hromadné dopravy., která se nachází asi 3 minuty chůze. Byla tu navržena jak

z důvodů požadavku MČ Prahy 5, tak z požadavků ZÚR a PÚR na veřejnou infrastrukturu – školství.

6.1.3 Koncepce dopravy

V celém území je navržena obslužná silniční komunikace typu C-2 (komunikace uvnitř obytných útvarů). Její šířka je 8 metrů. Na ulici K Barrandovu je připojena pomocí dvou křižovatek, na ulici Štěpařská také pomocí dvou křižovatek a na ulici Hogerova pomocí tří křižovatek. Uvnitř území jsou napojeny co nejpříměji. Parkování v bytových domech je řešeno pomocí podzemních garáží. Venkovní stání jsou vyhrazeny pro krátkodobé parkování a návštěvy. U objektu školky jsou navržena podélná parkovací stání pro krátkodobé parkování rodičů, kteří povezu dítě do školky nebo z ní. Míst je navrženo 8, jelikož se počítá s využitím školky převážně obyvateli z blízké zástavby. Pro zaměstnance je vyhrazeno 10 parkovacích stání uvnitř areálu. Zásobování probíhá přes prostranství před budovou. V areálu střední školy je vyhrazeno 20 parkovacích míst pro zaměstnance školy. Zásobování jídelny probíhá z jihovýchodní strany. Pro pěší dopravu podél silnic vede chodník, který je 2,5 metru široký. Od střední školy směrem k zastávce MHD (na sever) má chodník 4 metry šířky z důvodu ranní a odpolední špičky studentů při cestě do školy a ze školy.

Od nejvýchodnější křižovatky z ulice Hogerova vede chodník středem L bloků směrem do středu území, kde se nachází park.

Chodníky k bytovým domům umožňují příjezd vozů integrovaného záchranného systému.

6.1.4 Koncepce zeleně

Územím prochází souvislý provázaný systém zeleně. Vede od nejvýchodnější křižovatky z ulice Hogerova středem L bloků do středu území, kde se nachází park s workoutovým hřištěm a psí loukou. Psí louka byla zvolena, protože sem jsou lidé ze sídliště zvyklí chodit

venčit své psy. Nachází se na okraji parku, aby případný ruch nerušil obyvatele bytových domů. Systém dále vede přes ulici mezi střední školu a stávající mateřskou školu. Tam je zeleň zhuštěna a utváří koridor směrem k zastávce MHD. V jihovýchodní části (podél ulice K Barrandovu) je navržena izolační zeleň, která má zamezit hluku a prachu z rušné ulice, aby se nedostal k obytným domům. Izolační zeleň je zvolena také u křižovatky u parku, kde bylo možno zvolit pro funkci izolace nízké budovy s nerušícím průmyslem nebo sklady, kvůli zachování estetické stránky místa parku.

6.1.5 Další izolační prvky území

V jihovýchodní části (podél ulice K Barrandovu) jsou vedle stávající čerpací stanice navrženy tři nízké budovy pro nerušící průmysl nebo skladování. Především kvůli tomu, že je nevhodné vzhledem k poloze plochy, umístit sem něco hodnotnějšího. Zároveň budovy slouží jako hlukové stěny.



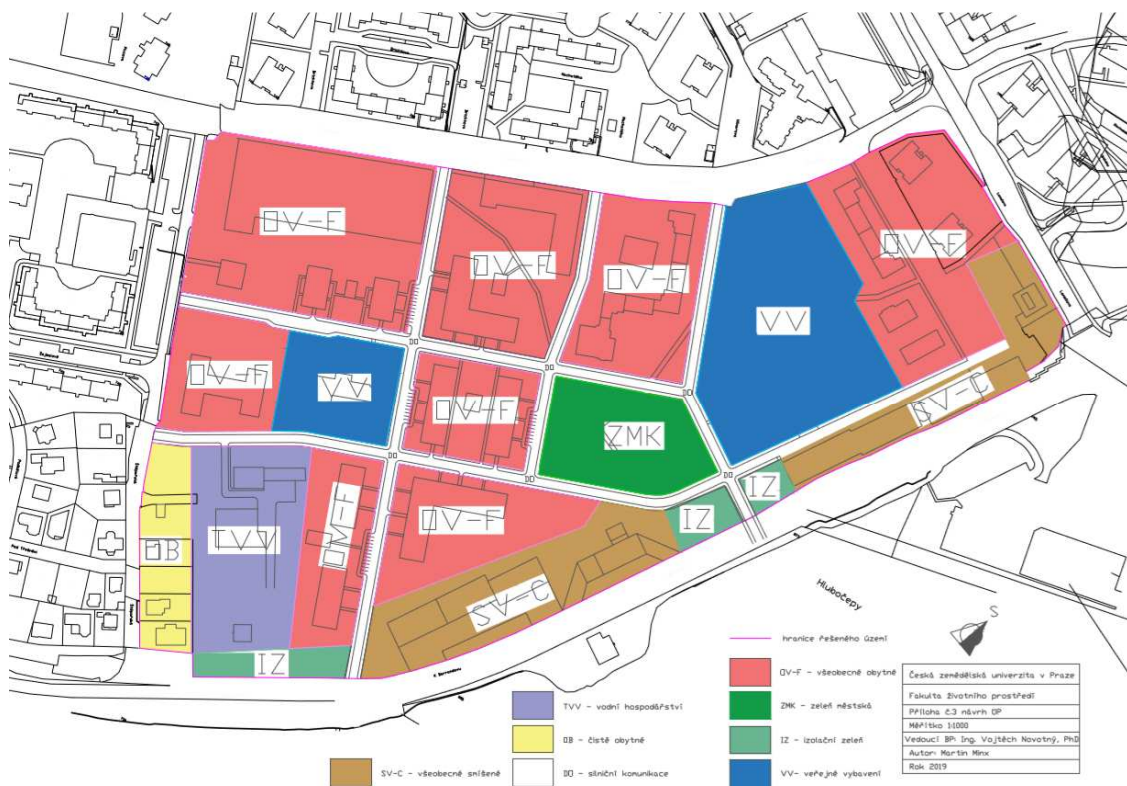
Obrázek 16: Hmotová studie, zdroj: vlastní práce

6.2 Návrh územního plánu

Koncepce územního plánu vychází z provedené studie.

Nejvíce je zastoupena plocha OV-F (všeobecné obytné), což je plocha pro bydlení s možností umístění funkcí k obsluze obyvatel. Kód míry využití území je zvolen F, kvůli zvolení zástavby městského typu s koeficientem zeleně 0,4 při zvolené podlažnosti čtyř podlaží. Snaha byla vytvořit plochu funkční plochu s celistvou návazností a možností umístění veřejného vybavení v parterech objektů. Další výraznou plochou v návrhu je VV (veřejné vybavení), které bylo v severní části sjednoceno do větší plochy, kvůli návrhu střední školy. Tyto plochy slouží celkově pro umístění všech typů veřejného vybavení, včetně zdravotnických a sociálních služeb. Uprostřed se nachází ZMK (zeleň městská a krajinná), která je vytvořena pro oblast parku. Její využití je zpravidla pro zeleň. Po východní části se táhne plocha SV-C (všeobecné smíšené) pro polyfunkční nebo kombinaci

monofunkčních staveb. Kód míry využití území C je zvolen, aby v této ploše vznikaly nižší budovy. IZ (izolační zeleň) se nachází rovněž na východní části, slouží k ochranné funkci a odděluje plochy technické a dopravní infrastruktury, v tomto případě k izolaci hluku a prachu od ulice K Barrandovu. TVV (vodní hospodářství) je plocha pro stavby a zařízení, související se zásobováním vodou. Vzhledem k umístění budov firmy Veolia Voda, která zajišťuje část Pražských vodovodů a kanalizací, byla tato plocha zachována. Na nejnižším cípu je pás plochy OB (čistě obytné), které slouží primárně pro stavby pro bydlení. Aktuálně se v místě nachází rodinné domy.



Obrázek 17: návrh ÚP, zdroj: vlastní práce

7 Diskuse

Otázkou k diskuzi může být to, zda je umístění střední školy v této části Prahy vhodné z hlediska polohy v relativně vzdálené oblasti od centra. Vzhledem k napojení území na tramvajovou dopravu, kterou se dá dostat za přibližně čtvrt hodiny do centra Prahy 5 – Anděl, kde se nachází stanice metra, se dá říci, že se v ani případného úzkého zaměření školy nemusí jednat o důvod k zamítnutí výstavby. V případě zvolení obecnějšího zaměření (gymnázium) se značná část kapacity naplní přímo z žáků, kteří na Barrandově pobývají.

Je umístění druhé školky v území nutné? Z důvodu přírůstku 770 obyvatel a požadavku 40 míst ve školce na 1000 obyvatel je školka nezbytná. Rejstříkové kapacity školek v okolí jsou téměř zaplněny a hromadný nástup nových předškoláků by pobrat nezvládly.

Šla by nahradit izolační zeleň podél ulice K Barrandovu dalšími plochami SV-C? Jistě ano, ovšem z hlediska estetiky a příjemnějšímu pocitu vidět spíše zeleň než budovy komerce a nerušící výroby. Mohla by tu ovšem vzniknout nová pracovní místa.

8 Závěr

Teoretická část se podrobně věnovala problematice územního plánování, jeho cílům a nástrojům. Pro správné řešení bylo nutno zpracovat rešerši na témata, která se týkala návrhu studie a návrhu územního plánu. Konkrétně se jednalo o nástroje územního plánování, urbanistickou kompozici, typologii staveb v území a trvale udržitelný rozvoj.

Analytická část byla zaměřena na analýzu zásad územního rozvoje, územního plánu hl. města Prahy a sídliště Barrandov. Pro pochopení vzniku a koncepce sídliště Barrandov byla zpracována analýza historických územních plánů a studií. Analýza demografie byla důležitá z hlediska zhodnocení stavu počtu obyvatel a jeho budoucího vývoje.

Vytvořené analýzy poskytly dostatek informací pro návrh studie a následně územního plánu pro konkrétně vybranou část sídliště Barrandov. Návrhy respektují i požadavky městské části Prahy 5. Podařilo se vytvořit smysluplnou kompozici dlouho opomíjeného území.

9 Seznam příloh

Výkres č.1 – Nová hmota v území

Výkres č.2 – Studie

Výkres č.3 – Územní plán

10 Seznam použitých zkratek

PÚR – Politika územního rozvoje

ZÚR – Zásady územního rozvoje

ÚP – Územní plán

ÚPD – Územně plánovací dokumentace

ÚAP – Územně analytické podklady

TÚR – Trvale udržitelný rozvoj

11 Seznam obrázků a tabulek

Obrázek 1: řešené území, zdroj: google maps	str. 10
Obrázek 2: členění hl. města Prahy, zdroj ÚAP Praha; 2016	str. 31
Obrázek 3: územní plán Sídliště Barrandov a blízkého okolí, zdroj: výkresy ÚP IPR	str. 32
Obrázek 4: územní studie Barrandov 1970, zdroj ÚS Barrandov 1970	str. 35
Obrázek 5: územní plán 1973, zdroj IPR	str. 36
Obrázek 6: územní plán 1975, zdroj IPR	str. 37
Obrázek 7: studie Barrandov 1983, zdroj ÚS 1983	str. 38
Obrázek 8: územní plán 1985, zdroj IPR	str. 39
Obrázek 9: územní plán 1994, zdroj IPR	str. 40
Obrázek 10: územní plán 1999, zdroj IPR	str. 41
Obrázek 11: studie Agora 1997, zdroj studie Agora	str. 42
Obrázek 12: studie A69, zdroj Studie A69	str. 43
Obrázek 13: výkres problémů ÚP, zdroj: vlastní práce	str. 44
Obrázek 14: vývoj počtu obyvatel, zdroj: ČSÚ	str. 46
Obrázek 15: Nová hmota v území, zdroj: vlastní práce	str. 50
Obrázek 16: Hmotová studie, zdroj: vlastní práce	str. 54
Obrázek 17: návrh ÚP, zdroj: vlastní práce	str. 55
Tabulka 1: SWOT analýza hl. m. Prahy, zdroj: vlastní práce	str. 48

12 Seznam použité literatury a zdrojů

Wikipedia: Barrandov. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001; [cit. 2019-03-20],
https://cs.wikipedia.org/wiki/Barrandov#S%C3%ADdli%C5%A1t%C4%9B_Barrandov

Urbanismus.cz, Definice územního plánování a činnosti urbanisty, [cit. 2021-01-29]
http://www.urbanismus.cz/assets/user/dokumenty/ectp-ceu/definice_uzemniho_planovani_a_profese_urbanisty.pdf

zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Ústav územního rozvoje: Územně analytické podklady; [cit. 2021-01-30]
http://www.uur.cz/principy/konference/KapitolaD/D21_UzemnePlanovaciPodklady_20060919.pdf

Ministerstvo pro místní rozvoj: Politika územního rozvoje; [cit. 2021-01-30]
https://www.mmr.cz/getmedia/d6c409ab-d65c-414c-b2bd-3a4aed146bf3/Politika_uzemniho_rozvoje_CR_2008

Ústav územního rozvoje: Zásady územního rozvoje; [cit. 2021-01-30]
<http://portal.uur.cz/druhy-a-faze-porizovani-uzemne-planovaci-dokumentace/porizovani-zasad-uzemniho-rozvoje.asp>

Ministerstvo pro místní rozvoj: Územní studie – metodický pokyn [cit. 2021-01-30]
https://mmr.cz/getmedia/f653ecc5-e6e8-4825-b36d-374042a4b167/UzemniStudie_17122010.pdf

Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy)

https://www.praha.eu/public/e9/b5/38/2567000_923070_Narizeni_c._10_2016_Sb._hl._m._Prahy.pdf

Ústav územního rozvoje: Principy a zásady urbanistické koncepce v příkladech, 2019; [cit. 2021-02-01]

<http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/metodicke-prirucky-a-publikacni-materialy/2019/urbanisticke-zasady-a-principy-publikace-verze-2019-18072019.pdf>

Ing. Jana Pexová, 2009; [cit. 2021-02-01]

https://www.skoleni-kurzy.eu/ke_stazeni/1/prednasky_ke_stazeni/01_PST-Pojmy.pdf

Archiweb.cz, Jak světové strany ovlivňují návrh dispozice bytu?, 2020; [cit. 2021-02-01]

<https://www.archiweb.cz/en/n/press/jak-svetove-strany-ovlivnuji-navrh-dispozice-bytu>

Vyhláška č. 501/2006 Sb., Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území

Batík S., Vodičková E., 1989: Obytné stavby, VUT v Brně, Brno

Ústav územního rozvoje: Občanské vybavení, 2006; [cit. 2021-02-02]

<http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/internetove-prezentace/principy-a-pravidla-uzemniho-planovani/kapitolaC/C4-2012.pdf>

Ústav územního rozvoje: Principy a pravidla územního plánování, kapitola C. 10 – Veřejné vybavení, 2019; [cit. 2021-02-02] <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2571>

Ústav územního rozvoje: Územně plánovací dokumentace – veřejné prostranství [cit. 2021-02-02] <https://www.uur.cz/1000-otazek/?action=heslo&id=146&IDtema=22>

Norma (ČSN 73 6110) – Projektování místních komunikací

Brundtland G., 1978: Zpráva z OSN, Naše společná budoucnost

Maier K. a kolektiv, 2008: Územní plánování a udržitelný rozvoj. ABF – nakladatelství ARCH, ISBN 978-80-86905-47-1

Maier K. a kolektiv, 2012: Udržitelný rozvoj území. Grada publishing a.s.; ISBN 978- 80-247-4198-7

Ministerstvo pro místní rozvoj, Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky a závaznost Aktualizace č. 5, 2020

https://mmr.cz/getmedia/4f3be369-24df-4975-81cb-c8fb91b4e65c/PUR_CR-Uplne-zneni-zavazne-od-11_9_2020.pdf.aspx?ext=.pdf

IPR Praha, Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (právní stav k 29. 5. 2019)

https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/zur/pravni_stav_k_29.5.2019_aktualizaci_c3.pdf

IPR Praha, Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy ve znění opatření obecné povahy č. 55 z roku 2018; [cit. 2021-02-08]

https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/up/opp_55_z_2832_2018_web.pdf

IPR Praha, Výkres územního plánu hl. m. Prahy (stav k 1.1.2021)

<https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

Demografická studie SO Praha 5; Ing. Petr Fusek; červen 2017 https://map.praha5.cz/files/PF_Demograficka_studie_SO_Praha_5.pdf

Český statistický úřad, ČSÚ, ©2020: Veřejná databáze (online)

Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje hl. m. Prahy, ČSÚ, 2020

<https://www.czso.cz/documents/10180/122363228/33013820.pdf/ddad85b4-01db-425b-a6e1-b3b3c3b56bff?version=1.7>

Pražský deník, Tramvajová trať mezi Barrandovem a Holyní má zelenou. Hledá se zhotovitel; [cit. 2021-02-09] https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/tramvajova-trat-barrandov-stavebni-povoleni-vyberove-rizeni-slivenec.html

Český úřad zeměměřický a katastrální, ČÚZK, Nahlížení do katastru nemovitostí, Informace o pozemku (online)

GoogleMaps <https://www.google.cz/maps/>