



## KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

### *Posudek bakalářské práce*

**Autor:** Michala Zoulíková

**Studijní obor:** Literární dokumentaristika a teorie čtenářství

**Název práce (česky/anglicky):** Jazykový obraz světa vybraných pohádek /  
Linguistic picture of the world of selected fairytales

**Vedoucí práce:** PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Hana Voralová

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	D
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B
<b>Výsledný průměr</b>	C

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

### **Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

Práci doporučuji k obhajobě. Velmi dobře.

### **Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Práce kolegyně Michaly Zoulíkové splňuje kritéria bakalářského kvalifikačního díla. Tvůrčí počin obsahuje teoretickou i praktickou část, která byla založená na terénním výzkumu. Tzv. teoretická část však obsahuje převážně analýzy vybraných pohádek, nikoliv již sumarizaci výchozí odborné literatury oboru. Úvodní deklarace metodologie práce v rámci tzv. jazykového obrazu světa – stejně jako kognitivní lingvistiky G. Lakoffa – není v konkrétních analýzách zcela naplněná. Práce je metodologicky transdisciplinární, inklinuje zejména k analýzám psychologickým a filosofickým v tzv. teoretické části, ačkoliv antropocentrismu věnovala autorka dostatek prostoru při analýzách Červené karkulky a Zlatovlásky, zatímco část praktická je v podstatě sociologickým výzkumem názorů respondentů na problematiku pohádek a tezí psychologů. Dílo tak budí dojem metodologické nejednotnosti (působí chaoticky), navíc se rozsahem blíží spíše práci diplomové. Práce je však obohacující svou praktickou (projektovou) částí. Musíme docenit náročný terénní výzkum, který autorka absolvovala, navíc se jí daří výsledky bádání přesvědčivě generalizovat / syntetizovat.



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

Z formálního hlediska je práce velmi dobře vytvořená, nacházím minimum prohrěšků proti ortografické normě, ty jsou stejného typu (např. s. 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 42, 44, 45, 46, 47), taktéž stylistické prostředky bývají používány účelně.

Bakalářskou práci kolegyně Zoulíkové doporučuji k obhajobě.

**Datum a podpis vedoucího práce:**

26. dubna 2016  
PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., v. r.