



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Michala Zoulíková

Studijní obor: Literární dokumentaristika a teorie čtenářství

Název práce (česky/anglicky): Jazykový obraz světa vybraných pohádek
(Linguistic picture of the world of selected fairytales)

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Hana Voralová

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	C
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C
Výsledný průměr	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Podle jakých kritérií jste vymezila zkoumané jevy a jejich tematické okruhy zmiňované při analýze JOS Vámi vybraných pohádek?
2. V popisu svého projektu uvádíte, že skupina nejmladších účastníků byla neaktivnější a nejnápaditější, mohla byste uvést konkrétní příklady?
3. V čem podle Vás Vaše práce přináší nové závěry ve srovnání s dosavadní odbornou literaturou týkající se zvoleného tématu?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Předkládaná závěrečná práce se zabývá problematikou interpretace vybraných pohádkových textů v zahraničním a domácím zpracování z pohledu kognitivní



lingvistiky, interpretace je doplněna komparací tištěné a filmové verze, v praktické části pak dotazníkovým šetřením, které navazuje na projekt k bakalářské práci.

V úvodu práce jsou vymezeny zkoumané jevy, na základě kterých by měl být analyzován JOS vybraných pohádek, chybí však alespoň autorská poznámka, podle jakých kritérií byly popsány jevy zvoleny. S těmito jevy je při vlastní analýze vybraných pohádek pracováno volně, interpretace postrádá promyšlenou strukturu. Argumentace a analýza zvolených materiálů je však na velmi dobré úrovni.

Většina textu teoretické části práce se ale opírá o rozbor a kritické zhodnocení primární literatury a publikace B. Bettelheima. Postrádám zde hlubší analýzu a využití sekundární literatury zabývající se kognitivní lingvistikou a JOS.

Odkazování na citované zdroje není v souladu s normou, v textu se objevují překlepy a nepřesnosti (Červená karkulka/Červená Karkulka; někteří autoři s iniciálou křestního jména, jiní bez ní; „Oidipovský komplex“ místo „Elektrina komplexu“; pohádka B. Němcové *O Popelce* bez souvislosti s francouzskou verzí *Finette Cendron*).

V teoretické části je navíc odkazováno na projekt, který je představen až v závěru práce.

Zvolené téma je nepochybně zajímavé, dokládají to mj. i závěry praktické části závěrečné práce, které mapují názory veřejnosti. Právě praktická část práce přináší nová zjištění, se kterými by bylo možné dále pracovat (sledovat další proměnné u nejstarší skupiny, tj. zájmy, vzdělání apod.).

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce: