



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jitka Červenková

Název práce: Destinační marketing (Marketingová strategie Statutárního města Olomouce a Olomouckého kraje)

Autor posudku: RNDr. Jiří Petera

Cíl práce: Posouzení účinnosti marketingové strategie Statutárního města Olomouce, jeho konkrétní produkty, průzkum jejich životnosti a přínosu pro CR dané oblasti

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Přes podnětné vymezení v anotaci předložená práce plně neodpovídá obsahem ani formou zpracování formulovanému obsahu. Již od úvodu obsahuje text pravopisné chyby, formulační nepřesnosti a zkreslená vymezení, včetně stylistických nedostatků,

což mnohdy ještě umocňuje použití hovorového jazyka. Nejasné vymezení cíle práce neumožňuje formulaci výzkumného záměru, který je dále reprezentován pouze dílčími otázkami zamýšlené dotazníkové formy šetření. Přímý metodický postup tak není stanoven, autorka jej nahrazuje spíše přehledem zamýšlených zdrojů informací. Text obsahuje neúplné citace, které občas zcela chybí, při jejich užití se projevují chybná vymezení autorů použitých zdrojů. Text působí zčásti spekulativně již od teoretických základů, které občas postrádají kompatibilitu s vlastním tematickým zaměřením práce. Mnohá důležitá východiska již nejsou dále aplikována. Praktická část je založena spíše na popisném přehledu a postrádá diskusi efektivit marketingové strategie dle zadání, výsledky dotazníkového šetření jsou pouze pasivně komentovány z hlediska hodnot, které jsou na první pohled patrné. Shrnutí výsledků bez odkazů je nepřehledné, totéž platí o závěrech, které jsou spíše obecným konstatováním. Doporučení mohou být v odborném textu využita pouze na základě doložených argumentů, které však v práci formou příslušných odkazů autorka nevyužívá.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V textu práce je obsažena řada využitelných informací, autorka je však nezpracovala plně v souladu se zadáním práce a možnostmi odborného zhodnocení, přestože bylo předem zajištěno zadáním a dále vedením práce, možnostmi součinnosti s uvedenými odbornými konzultanty i využitím uvedeného rozsahu použitých zdrojů. Z hlediska stávající podoby zpracování je však na místě předložit návrh přepracování s využitím všech námětů a připomínek vedoucího práce i metodických zásad tvorby závěrečných prací, aby tak mohla být předložena finální verze s odpovídajícími parametry, kterými může autorka prezentovat odbornou způsobilost dosaženou studovaným oborem.

Práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

V případě obhajoby práce navrhuji zdůvodnění změn v pojetí dosažení cíle práce, její možné aspekty praktického využití a způsob aplikace shromážděných poznatků.

Co lze považovat za skutečný výsledek práce?

Navržená výsledná známka: nevyhověl(a)

V Hradci Králové, dne 5.9.2015

podpis