



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Veronika Matoušová  
**Název práce:** Povědomí manažerů ubytovacích a stravovacích služeb o lokální a regionální kultuře (Jizerské hory)  
**Autor posudku:** Mgr. Michal Trousil, Ph.D.  
**Cíl práce:** Analýza povědomí pracovníků ubytovacích a stravovacích služeb o lokální a regionální kultuře.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílní připomínky a náměty:

Viz níže

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická východiska práce jsou zpracována velmi pečlivě a ve vztahu ke sledovanému cíli. Práce se jasně vztahuje k výzkumným otázkám a empirická část je provedena správně.

Autorka zvolila obtížně zkoumatelný region, vzhledem k historické zátěži odsunu původních obyvatel a tím i specifické kultury. Vybrala z oblasti 3 významné a srovnatelné destinace mimo větší města a respondenty zúžila na manažery podniků. Výběr respondentů je transparentní a návratnost vysoká (129

ze 161 oslovených podniků, což je mj. dáno osobním sběrem informací). Charakteristika kulturně-historické atraktivity je zpracována kvalitně a odráží se následně na provedeném dotazníkovém šetření. Není zde zkoumáno povědomí o všech taxativně uvedených památkách, ale s možností je doplnit. Za metodologicky diskutabilní lze označit vnímání pojmu „lokalita/region“ pohledem respondentů. Ze slabých stránek práce lze uvést, že v některých případech by bylo vhodnější rozdělit výsledky dle charakteru zařízení (např. ot. č. 22, či v kap. 4.4.3). U ot. v dotazníku č. 14 mohl být pokyn k oznámkování jako ve škole.

Práce mj. poukazuje na opomíjenou otázku vztahu manažersko-gastronomického a kulturního vzdělání (to např. ukazuje nejistota u pojmu „kulturní zařízení“ – ot. č. 13).

Dílo převyšuje základní požadavky na bakalářskou práci a výsledky považuji za vhodné ke zveřejnění. Klade totiž nové požadavky na aktéry destinačního marketingu, včetně manažerů stravovacích a ubytovacích služeb i garantů projektu Czech Specials.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Kolik hodin denně autorka věnovala sběru informací v rámci dotazníkového šetření a co ze sběru považuje za nejzajímavější osobní poznatek?
- 2) Jak autorka operacionalizovala pojem „lokalita/region“?
- 3) V jakých oblastech lze očekávat odlišné odpovědi ve vazbě na charakter zařízení?

#### **Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

**V Hradci Králové, dne 17. 5. 2017**

---

**podpis vedoucího práce**