

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra magisterského studia

Akademický rok 2018/2019

Autor práce:

B.c. Jana Mullerová

Název práce:

Řízení a hodnocení dodavatelů v oblasti sociálních služeb

Oponent práce:

Prof. Ing. Ivan Gros, CSc.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	7
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	55
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾

doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Obsah práce není v souladu s názvem. Práce je orientována jen na hodnocení dodavatelů a neřeší vůbec avizované vlastní řízení vztahů s dodavateli. Očekával bych např. návrhy na užší spolupráci s dodavateli, organizací dodávek atd. Některé připomínky: 1. Charakteristika vybraných ukazatelů je v některých případech problematická. Slevy nelze kvantifikovat? Stejně tak kvalita? To snad ne už HCCP systém vyžaduje kvantifikaci! Splatnost faktur a její interpretace autorkou je oprávněně v literatuře kritizována jako zastaralá - v rámci řízení dodavatelských systémů musí všichni usilovat o nekratší lhůty splatnosti! Pružnost je opět běžně měřena kvantifikovatelnými ukazateli (pružnost v množství, odezvě - viz SCORE model) 2. Vzhledem k tomu, že zřejmě dodavatelé nabízejí více položek, chybí ukazatel komplexity dodavatele. 3. Autorka hodnotí jen existující dodavatele, tam se mnoho nenajde rezerv. Měla se spíše orientovat na hledání dalších možných - u potravinářských surovin je výběr obrovský a jsem přesvědčen, že by našla další výhodnější dodavatele. Očekával bych, že takový návrh v práci bude.

Datum:

Podpis oponenta:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!