



Katedra českého jazyka a literatury
Posudek bakalářské práce

Autor: Tereza NYKLÍČKOVÁ

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Kognitivní aspekty konkrétní politické strany v krajských volbách / Cognitive aspects of the promotion of a selected political party in regional elections

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš ZÁBRANSKÝ, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiří ZEMAN, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerptovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Předkládaná bakalářská práce je autorčinou samostatnou prací.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Předkládaná BP je sondou do aktuálního tématu, dosud málo zkoumaného. Autorka se v něm zaměřila na analýzu volebních materiálů z hlediska kognitivní lingvistiky. V centru její pozornosti je zejména popis konceptuálních metafor. První část BP tvoří teoretické zasazení tématu do širších komunikačních souvislostí, opírá se o moderní literaturu, ta však není kriticky hodnocena. Teoretické poučení autorka aplikuje v druhé části na analýzu volebních materiálů, v třetí části je rozebrán konkrétní volební materiál.

BP má promyšlenou stavbu, výklad je doplněn obrazovým materiálem. Po formální stránce je BP v některých částech málo přehledná (jednotlivé kapitoly mohly začínat na zvláštní stránce). Obsahuje některé stylistické neobratnosti a drobné překlepy.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. BP podrobně rozebírá promyšlenou produkci volebních materiálů i aplikaci konceptuálních metafor, typů písma, barev apod. Chybí však percepční aspekty těchto materiálů: vnímají tyto metafory, užití barev a písma také příjemci volebních letáků a brožur?
2. Jak se produktoři volebních materiálů vypořádávají s informativností textové složky a její kondenzací (krátká sdělení)?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

BP doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce: 17. května 2018