



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU

**Vliv reprezentantů ČR v basketbalu mužů na herní
výkon jejich mateřského družstva
(diplomová práce)**

Autor práce: Zdeněk Pixa, učitelství pro SŠ TV - VT

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc.

Oponent: RNDr. Petr Podlaha

České Budějovice, 2014



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU

**The influence of Representatives of the Czech Republic
men´s basketball at gaming performance from their
parent team
(graduation theses)**

Author: Zdeněk Pixa

Supervisor: doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc.

Opponent: RNDr. Petr Podlaha

České Budějovice, 2014

Bibliografická identifikace

Název diplomové práce: Vliv reprezentantů ČR v basketbalu mužů na herní výkon jejich mateřského družstva

Jméno a příjmení autora: Zdeněk Pixa

Studijní obor: TV – VT / SŠ

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu PF JU

Vedoucí diplomové práce: Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc.

Rok obhajoby diplomové práce: 2014

Abstrakt:

Basketbalová extraliga mužů od sezóny 1998/99 do současnosti se výrazně obměnila ve všech sledovaných charakteristikách – počet hráčů, odehrané minuty, vstřelené body a koeficient užitečnosti. Hlavní roli zde sehrává zvýšený zájem o angažování cizinců do českých klubů. Jejich zastoupení v NBL vzrostlo od roku 1998/99 ze 7,6% na 41,8% v roce 2008/09. Vlivem tohoto nárůstu pochopitelně dochází k menšímu zapojení českých hráčů mladších než 20 let a vysokému propadu Čechů nad 20 let. Pokud sestavíme nejlepší desítku, dvacítku a třicítku nejlepších hráčů NBL převahu vždy zaujímají cizinci. Reprezentovat však mohou jen hráči české národnosti. Otázku, kterou si projekt klade, je, jak tito nejlepší čeští hráči obstojí. Cílem práce je zjistit jak deset nejčastěji reprezentujících hráčů za posledních 3 – 5 sezon ovlivňuje herní výkon v mateřském oddílu. Základní metodou šetření bude obsahová analýza herních statistik utkání (technických zápisů) – herního výkonu jednotlivce hráčů reprezentantů (např. ve vztahu k výsledkům družstva, jeho složení apod.). Výzkumný soubor bude tvořen výběrem z družstev mužů NBL, 10 reprezentantů ČR, vždy 2 na jeden hráčský post. Ověřená fakta získaná realizací projektu budou poskytnuta odborníkům prostřednictvím periodik.

Klíčová slova: košíková, cizinec, technický zápis, koeficient užitečnosti, plán přípravy

Bibliographical identification

Title of the graduation thesis: The influence of Representatives of the Czech Republic men's basketball at gaming performance from their parent team

Author's first name and surname: Zdeněk Pixa

Field of study: TV – VT / SŠ

Department: Department of Sports studies

Supervisor: Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc.

The year of presentation: 2014

Abstract:

Men's basketball league season from 1998 to 1999 to the present, much has renewed all the monitored indicators - the number of players, minutes played, the points scored and the coefficient of usefulness. The main part is played by the increased interest in the engaging foreign nationals in the Czech teams. Their representation in the NBL increased since 1998/99 from 7.6% to 41.8% in 2008/09. Influence of this growth is there less participation of Czech players younger than 20 years of course and the high fall of the Czechs above 20 years. If you complete the top ten, twenty and thirty of the best players in NBL we'll have always of predominance by foreigners. But they could be represented only those players with Czech nationality. Question referred to the project is how these best Czech players will stand in the future. The goal is to determine how the ten most representative of players for the last 3-5 seasons affects the game performance in the parent team. The basic method of the investigation will be analyze statistics of the game (technical register) - gaming performance of the individual player representatives (eg in relation to the results of the team, its composition, etc.). The research sample will be composed by the selection of the men's NBL teams, 10 representatives of the Czech Republic, always two to one of the player post. Authenticated facts gathered from the implementation of the project will be provided to the experts through the periodicals.

Keywords: basketball, foreigner, technical register, coefficient of usefulness, schedule training

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval/a samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě archivovaných Pedagogickou fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Podpis studenta

Datum.....

Poděkování

Tímto bych rád poděkoval vedoucímu mé diplomové práce panu doc. PaedDr. Emilu Řepkovi, CSc. Za neocenitelnou pomoc, cenné rady a metodické vedení při vypracování mé diplomové práce.

Obsah

1 Úvod	9
2 Význam reprezentace	10
2.1 Historie reprezentace	10
2.2 Zvýšení zájmu u žen a dětí	13
2.3 Technický zápis	15
2.3.1 Ruční zápis - formulář	15
2.3.2 Elektronický - FIBA LiveStats	17
2.4 Tréninkový plán přípravy - harmonogram.....	21
2.4.1 Výcvikový tábor 1 - Lázně Bělohrad.....	22
2.4.2 Výcvikový tábor 2 - Liberec – kondice + basket.....	22
2.4.3 Výcvikový tábor 3 - Děčín– kondice + basket	22
2.4.4 Mezinárodní turnaj Tallin – turnaj s účastí 4 týmů.....	23
2.4.5 Výcvikový tábor 4 - Chomutov + turnaj.....	24
2.4.6 Výcvikový tábor 5 - basket + odlet do Minsku	25
2.5 Kvalifikace ME 2013(zápasy)	25
3 Cíle, hypotézy a úkoly práce	29
3.1 Cíl práce	29
3.2 Hypotézy práce	29
3.3 Úkoly práce.....	29
4 Metody (Rozbor)	30
4.1 Popis zkoumaného souboru	30
4.2 Popis použitých metod.....	30
4.2.1 Analýza pramenů	30
4.2.2 Srovnávací metody	30
4.2.3 Statistické metody.....	30

4.3 Způsob zpracování a vyhodnocování výzkumných dat	31
4.3.1 Zpracování technického zápisu.....	31
4.3.2 Vyhodnocení výzkumných dat	31
4.3.3 Změny v české reprezentaci.....	32
4.4 Sledované charakteristiky	33
4.4.1 Vymezení sledovaných skupin	33
4.4.2 Sledované charakteristiky	33
5 Výsledky.....	34
5.1 Statistiky hráčů reprezentace ve vybraných sezónách	34
5.2 Statistiky hráčů reprezentace v mateřských klubech ve vybraných sezónách.....	35
5.3 Srovnání a interpretace výsledků ze statistik podle sledovaných charakteristik ..	41
5.3.1 Poměr počtu hráčů v MNBL s hráči se zahraničním angažmá.....	46
5.3.2 Poměr průměru odehraných minut za reprezentaci a mateřský klub.....	47
5.3.3 Poměr úspěšnosti střelby za reprezentaci a mateřský klub.....	50
5.3.4 Poměr úspěšnosti trestných hodů za reprezentaci a mateřský klub	56
5.3.5 Poměr průměru doskočených míčů za reprezentaci a mateřský klub	61
5.3.6 Poměr průměru koeficientu užitečnosti za reprezentaci a mateřský klub	68
5.3.7 Průměr efektivity hráčů se zahraničním angažmá a hráčů z MNBL	73
5.3.8 Vývoj efektivity hráčů reprezentujících min. 3x v období 2005- 2013.....	79
6 Závěr	82
7 Literatura:	84
Přílohy.....	87

1 Úvod

Nikdo neví, kdo v historii basketbalu zasáhl koš jako první, ale stalo se to jednoho prosincového dne roku 1891 (Smith, 1998). Postupným časem se samozřejmě hra vyvíjela od košů na broskve až po dnešní koše s obručemi a síťkami. Nyní jsou pevně stanovená pravidla pro tuto hru, jimiž lze docílit vstřelením více košů a vítězství tak svého družstva. Tato pravidla jsou samozřejmě stále obohacována o nové dodatky, ale podstata hry zůstává neměnná.

Na světě existují v podstatě dva druhy pravidel rozlišující se v detailech pro tuto hru – tzv. NBA pravidla a FIBA pravidla. Pokud se však na sebe země narazí v celosvětové soutěži, pak je zápas regulován pravidly evropskými. Vývoj basketbalu a změny, které tento vývoj přináší, nelze přehlížet. Stálé sledování a vyvozování správných závěrů se v tomto směru stává nutností, neboť ovlivňují koncepci nejenom aktuálních příprav z hlediska mezinárodního měření sil, ale především z hlediska dlouhodobějšího rozvoje herního výkonu (Velenský, 1999).

A právě již zmiňovaný herní výkon ovlivňuje hru jiným způsobem v zahraničí tak i v České republice. Abych mohl srovnávat výkony hráčů s českým a zahraničním angažmá, vybral jsem si téma, jež srovnává výsledky mateřského družstva s reprezentačními. Zde totiž už máme hráče vedené s rozlišným herním projevem.

Evropský styl basketbalu je kolektivně spjatý, kde jsou v základní rotaci osobnosti spolupracující kooperativně na výhře svého týmu. v naší zemi je Mattoni Národní basketbalová liga tedy velmi ovlivněna stylem evropským. Jak hráči, tak i trenéři jsou tu různých národností, a proto probíhá komunikace převážně v anglickém jazyce. To umožňuje poté odchod hráčů za zahraničním angažmá.

Úplným opakem je herní projev v Národní basketbalové asociaci (dále jen NBA, z angl. National Basketball Association), kde je hra vždy postavena na individuálních schopnostech jednotlivých hráčů. Je zde tedy spíše vidět individualistická hra a díky nim i přisuzovány „super“ výkony hráčům s velkým bodovým zásahem do utkání.

2 Význam reprezentace

Co si vlastně představit pod pojmem reprezentace? Synonym je hned několik. Mohou jimi být například zastupitelé měst ve státním zřízení, nebo politických stran. Při zastoupení ve světovém měřítku je jím europoslanec nebo prezident. v našem případě se jedná o zastoupení na veřejnosti ve sportovním odvětví. Sportem je možné reprezentovat jak svůj mateřský klub, svou školu, tak i svou zem. Hlavním vrcholem je reprezentace mezinárodního charakteru, kdy zastupuje hráč svou vlast. Je to jedním z cílů všech sportovců. Snad každý sportovec chce jednou hrdě reprezentovat na celosvětových soutěžích. Počínaje soutěžemi kvalifikačního charakteru, konče soutěžemi s vyřazovacími boji o celkové umístění. Není lepšího pocitu pro sportovce, než je úspěch na těchto soutěžích.

Jedním z hlavních cílů každého reprezentanta je pocit hrdosti. Díky té může zastupovat svou zemi ve sportovním odvětví, které naplňuje jeho představy a může tak porovnávat své výkony se sportovci jiných států. Tímto pak dochází i k podpoře reprezentovaného sportu. Je spousta sportovních odvětví, které nejsou v naší zemi tolik proslaveny, a díky úspěchům na světových soutěžích se tato situace mění. Spousta sportovců se stávají populárními osobnostmi a zúčastňuje se různých charitativních akcí. Snaží se podporovat odvětví sportu zakládáním nových sportovních center a příspěvky pro podporu mladých talentovaných hráčů.

2.1 Historie reprezentace

Naši reprezentaci samozřejmě ovlivnil historický vývoj země. Po celou dobu změn vznikali nové a nové svazy. Úplně prvním svazem byl svaz Československý volejbalový a basketbalový, který vznikl roku 1924. Jedním z hlavních milníků vývoje basketbalu v české zemi bylo odtržení od volejbalu a založení Československého basketbalového svazu roku 1946. Netrvalo však dlouho a už roku 1948 byl nahrazen Ústřední sekci košíkové SV a TVS. Po devítiletém organizování basketbalu v naší zemi došlo k přejmenování na Ústřední sekci košíkové Ústředního výboru ČSTV. V 70. letech 20. století došlo k další změně v Československu. v tomto období normalizace a stagnace byl ovlivněn i basketbal a vznikl Basketbalový svaz ÚV ČSTV. Tento svaz setrval už po poměrně velké časové době. Průlomovou změnou se stal datum 25. červenec roku 1990. Tento den byla založena Česká a Slovenská

basketbalová federace (ČSBF). Protože došlo k rozdělení Československa 1. ledna 1993, dohrála se pouze základní část soutěže a vznikly dvě samostatné národní soutěže – Česká basketbalová liga pro Českou republiku a Extraliga mužů pro republiku Slovenskou.

Úplně první mezinárodní utkání jsme odehráli proti italskému celku roku 1933 a skončilo vítězstvím v náš prospěch 33:22. V historii nepadaly žádné bodové rekordy a není k údivu velmi nízké skóre z utkání v porovnání s dnešními bodovými záznamy. Úplně poprvé se muži zúčastnili mistrovství Evropy (dále jen ME) roku 1935. V prvním kole jsme vyřadili Francii a následně jsme prohráli s týmem Španělska. V souboji o třetí místo jsme porazili po vyrovnaném průběhu Švýcary. Vezli jsme si domů bronzovou medaili z naší první reprezentační cesty. Nejcennější kov jsme si dovezli pouze jednou a to roku 1946 ze Švýcarska. Celkový počet stříbrných medailí skončil na šesti a bronzových pěti. Od roku 1950 jsme se pokoušeli kvalifikovat na mistrovství světa (dále MS). Teprve až po 20 letech se nám to podařilo a my jsme dosáhli dosud nejlepšího umístění, 6. místa.

Tabulka 1 Největší úspěchy mužů na ME

Rok	Pořadatel	Pořadí
1935	Švýcarsko (Ženeva)	3.
1946	Švýcarsko (Ženeva)	1.
1947	Československo (Praha)	2.
1951	Francie (Paříž)	2.
1955	Maďarsko (Budapešť)	2.
1957	Bulharsko (Sofia)	3.
1959	Turecko (Istanbul)	2.
1967	Finsko (Helsinky)	2.
1969	Itálie (Neapol)	3.
1977	Belgie (Lutych)	3.
1981	Československo (Praha)	3.
1985	Německo (Stuttgart)	2.

Ani ženy nezůstaly pozadu a jejich první start mezinárodního formátu na sebe nenechal dlouho čekat. Hned 3 roky po první mužské účasti, tedy roku 1938, se zúčastnily ME. Po shodné době, tedy 3 let po mužích, se zúčastnily prvního MS. Historické prameny jsou zachovány až po odloučení od Slovenské republiky, ale o to

více jsou pestřejší. Tým byl celkem třikrát na olympijských hrách a největším úspěchem je 5. místo z roku 2004. Na MS se ženy podívaly dvakrát a jednou nám dovezly domů stříbrný kov. Co se týče ME, tak toho jsme se zúčastnili celkem devětkrát. Roku 2003 jsme získali stříbrnou medaili a o 2 roky později zlatou.

Tabulka 2 Největší úspěchy žen na ME

Rok	Pořadatel	Pořadí
1950	Maďarsko (Budapešť)	3.
1952	Rusko (Moskva)	2.
1954	Srbsko (Bělehrad)	2.
1956	Československo (Praha)	3.
1958	Polsko (Lodž)	3.
1960	Bulharsko (Sofia)	3.
1962	Francie (Mylhúzy)	2.
1964	Maďarsko (Budapešť)	3.
1966	Rumunsko (Kluž)	2.
1972	Bulharsko (Sofia)	3.
1974	Itálie (Cagliari)	2.
1976	Francie (Clermont-Ferrand)	2.
1978	Polsko (Zelená Hora)	3.
1981	Itálie (Ancona)	3.
1989	Bulharsko (Varna)	2.
2003	Řecko (Pyrgos)	2.
2005	Turecko (Ankara)	1.

Mezi velké osobnosti mužské české reprezentace patří Ivo Mrázek, který byl na ME roku 1951 vyhlášen jako nejužitečnější hráč. Přispěl k tomu jeho bodový průměr 17 bodů na zápas. Na ME roku 1955 byl s 19,1 bodu na zápas vyhlášen za nejlepšího střelce Miroslav Škeřík. 3. velkou osobností se stal nejužitečnější hráč z ME roku 1957 Jiří Baumruk. Určitě nelze opomenout znojemského basketbalistu Karla Brabence, který měl celkem 403 startů v reprezentaci. Jeho kvalita byla podložena i nominací do dvou utkání výběru Evropy.

Nelze vynechat ani ženské osobnosti a především pak všemi známou Hanu Horákovou. Její vynikající cit pro získání míče jí přinesl řadu významných ocenění. Dvakrát byla jmenována za nejlepší basketbalistku ČR, nejužitečnější hráčkou MS 2010

a nejlepší basketbalistkou Evropy roku 2010. Janu Veselou je potřeba zmínit pro její úspěchy jak v reprezentačním dresu, tak i pro úspěchy v mateřském klubu. Je totiž vítězkou americké profesionální ligy WNBA v roce 2010. Eva Vítečková získala s Brnem 7 mistrovských titulů a v sezóně 2005 – 2006 získala titul ženské Euroligy. Za tento úspěch jí náleželo i ocenění nejlepší basketbalistky ČR.

Spousty hráčů udělalo nemalé úspěchy a jsou tak velkými vzory. Nelze opomenout individuální výkon Lukáše Krause, který byl nejen v širším výběru mužské basketbalové reprezentace, ale reprezentoval svou zemi i v soutěži jeden proti jednomu. Tato nová soutěž vznikla na podnět hráčů streetbalové asociace. Bylo potřeba se do soutěže kvalifikovat několika zápasy na evropském hřišti. Lukáš prošel kvalifikační hladce a zúčastnil se rozlosování v nejznámější věznici spojených států Alcatrazu. Tento sport je převzatý z ulice a přenesla se do ní i tvrdý způsob hry. Náš jediný reprezentant se stal velkým překvapením. Krůček po krůčku porážel všechny soupeře ve hře jeden proti jednomu. Poznal jedinou porážku, a to ve finále proti obhájci titulu Hugh Davisovi, přezdívanému Baby Shaq. Lukáš prohrál nejtěsnějším možným rozdílem ve skóre 12:13, kdy mohl rozhodnout ve svůj prospěch poslední střelou z delší vzdálenosti. Prohlásil poté jasně do éteru: „Teď mě to strašně mrzí, chybělo fakt hodně málo a mohl jsem vyhrát... To mě štve“, poznamenal (www.basket.idnes.cz, 2012).

2.2 Zvýšení zájmu u žen a dětí

Sport je v dnešní době protikladem k nové moderní době, kdy je jedním z hlavních zájmů nová technologie, její vývoj a nové prostředky. Sport je však už po staletí upřednostňován právě pro rozvoj osobnosti člověka, jeho pohybových dovedností a vývoj socializace. Basketbal je týmový sport, kde je potřeba právě komunikace. Pokud je tým složen z dobře fungujících členů, pak funguje jako „dobře namazaný stroj“.

Pojetí basketbalu u žen se může někomu zdát úplně stejné, jako je tomu u mužů. Co se týče pravidel, tak tomu tak vskutku i je. Ten, kdo však sleduje pravidelně tuto hru, si může všimnout nepatrných rozdílů. Mužský je rozdílný především v tvrdosti a rychlosti. Tím nechci nijak znevážit hru žen. Naopak bych chtěl vyzdvihnout velký vývoj hry, kdy se objevují hráčky provádějící střelbu jako muži – z výskoku jednoruč. Začaly se objevovat i hráčky, které jsou fyziologicky a atleticky vybaveny natolik, že zvládnou jednu z těch nejatraktivnějších činností tohoto sportu, smeč. Hráčky WNBA

soutěže (Woman National Basketball Association) dokáží zasmečovat při získání míče a zakončení samostatně. Vrcholem se tak stala smeč australské basketbalistky Liz Cambageové, která předvedla v utkání proti Rusku na olympijských hrách 3. srpna 2012 smeč s aktivní obranou. Sama poté do rozhovoru uvedla své pocity: „Všichni to po mně chtějí, ale já to zatím neudělala, protože se stydím. Normálně se nestydím, ale jak se začne řešit smečování, tak jsem trochu ostýchává.“

Stejný vliv je pak právě u dětí. Každý z nás má určitého sportovce za vzor a s postupným rozšiřováním basketbalu u nás, se vzorem stává často nějaký basketbalista, či basketbalistka. Pro zvýšení zájmu je tento sport mediálně podporován. Jsou přenášeny sportovní utkání a události nejen z České republiky, ale i utkání z evropské soutěže The Turkish Airlines Euroleague nebo zámořských NCAA, NBA a D-League.

Pro podporu mladistvých vznikají centra, či střediska basketbalu. Jsou to nejen basketbalové kluby, ale v dnešní době i školy v České republice. Počínaje základními školami a gymnázii, konče univerzitními týmy. Za zmínku stojí například z Jižních Čech ZŠ J. K. Tyla a MŠ Písek se sportovními třídami, Gymnázium Česká a Olympijských nadějí. Do univerzitních lze zařadit například tým USK Praha, který soupeří s nejlepšími soupeři v České republice, tedy Mattoni NBL.

Aby FIBA (Federation International Basketball Association) podpořila oblibu basketbalu u mladých lidí, vydala pravidla pro čtrnáctileté a mladší hráče. (Mullin, 1995). Zde jsou zachována základní pravidla a zůstává i stejná podstata hry. Přestupky driblingu, kroků, faulů, apod. Jsou zde rozdíly v rozměrech míčů, a to ve váze a velikosti. Pro zvýšení atraktivity je i koš upraven na nižší výšku, protože by na vyšší koše hráče brzy přestalo bavit hrát, protože hra na vyšší koše by hráče brzy pro svou obtížnost přestala bavit.

Už v tomto věku je kladen důraz na rychlost a rozvoj rychlosti, s kterým úzce souvisí i agresivní pojetí obrany. Pod pojmem agresivní míním nátlakovou obranu, tzv. „pressing“. Účelem je dostat soupeře pod nátlakem do natolik ztížených podmínek, že se uchyluje k porušování pravidel, či k vynuceným ztrátám míče. Jako motivaci je pro hráče právě vítězství proti soupeři a umístění v dobře propracovaném systému soutěží. Zde pak dochází k vyřazovacím bojům a případnému postupu do celorepublikových soutěží.

Jak je známo, tak zde je soutěž pouze od září do května. Mimo soutěž, by poté ztrácelo pojetí tréninku smyslu. Na tento podnět vznikly i tréninkové kempy, kde se

sjíždí hráči z celé republiky a právě i to podpořilo zájem u dětí. Kromě místních kempů už spousta mladých hráčů zavítalo na vyhlášené zahraniční basketbalové kempy. Zde bývá velkým lákadlem basketbalová osobnost, která tento kemp zaštiťuje.

Kromě zájmu o pohybové aktivity a basketbal jako takový je pro spoustu hráčů snem zahraniční angažmá. Především pak tedy zámořská NCAA, D-league nebo NBA. Tuto soutěž již navštívilo několik hráčů, kteří se postupně propracovali k výborným úspěchům. Snem každého hráče je nastoupit pak proti svému vzoru, nebo legendám této soutěže. Velkým příkladem a vzorem jsou pro všechny jména Michael Jordan, Kobe Bryant, LeBron James, ale i Jiří Zídek, Jiří Welsch a Jan Veselý.

2.3 Technický zápis

Každý trenér chce docílit stále většího a většího úspěchu. Zpočátku jim k hodnocení výkonů hráčů v herní činnosti stačil zápis o utkání. Nicméně s postupem času se zjistilo, že všechna důležitá data zde zaznamenávána nejsou. v zápise o utkání naleznete sice hráče, kteří jsou dobrými střelci, exekutory trestných hodů, či naopak hráče, kteří mají nejvíce osobních chyb. Lze také vyčíst ze zápisu průběh zápasu. Uvidíme v něm v jaké „bodové šňůře“ dosáhl vítězný celek značného rozdílu proti poraženému. Ale vše zde nenalezneme. Čím byla zapříčiněna prohra? v čem byl lepší vítězný celek? Všechna tato fakta nám uvádí právě daný technický zápis. Zápis zpravidla provádí asistent trenéra, nebo zodpovědný pověřený hráč neúčastnící se utkání. Je mnoho aspektů, které se postupně přidávaly k již sledovaným.

2.3.1 Ruční zápis - formulář

Důležitý faktor je úspěšnost střelby. Podstatný není přeci jen poměr ztracených a získaných míčů. Záznam o doskocích však pojednává také o obranné a útočné činnosti. Prvopočátek byl zaměřen na právě již zmiňovanou úspěšnost střelby. To vedlo poté k zařazení čistě střeleckých tréninkových jednotek. Některé celky odehráli zápas s hodně úzkou rotací hráčů a to vše je vidět právě podrobně v technickém zápisu. Zápis je připraven ve 2 variantách a ke stažení z oficiálních stránek České basketbalové federace – Jižní Morava (<http://www.cbjfm.cz/ke-stazeni/>). Jeden list je upraven pro tisk

vodorovného formátu a druhý svislého. Na třetím listu jsou uvedeny vysvětlivky záznamového archu.

2.3.1.1 Způsob zápisu do formuláře

V horní části jsou základní údaje o zápase. Tedy názvy týmů, datum, číslo a místo utkání. v neposlední řadě je vytvořena tabulka pro bodový záznam jednotlivých herních období. Každý hráč z týmu má pak své hřiště. Pro upřesnění je u každého uvedeno příjmení a číslo hráče. Do nákresu je zanášena střelba ze střední a delší vzdálenosti. „X“ je neúspěšná střelba a „2“ úspěšná. Pro záznam střelby z „bedny“ je pod hřištěm tabulka se záznamem „I“ neproměnil a „2“ proměnil. Navazující tabulkou je záznam trestných hodů s úspěšností. Do vedlejší položky je zanášen počet asistencí, tedy cílových přihrávek hráče.

Dalším důležitým aspektem je záznam osobních chyb hráče. Podstatné nejsou pouze ty, kterých se hráč dopustil, ale i ty, jež získal při své útočné činnosti. Ztracené míče uvádějí hned několik přestupků hráče, při kterých je jeho družstvo v souvislosti s pravidly zbaveno držení míče. „K“ označujeme jako kroky, „P“ jako špatná přihrávka, „I“ ostatní. Pod ostatními lze shrnout ztrátu typu nedodržení času 3 sekund ve vymezeném území, 5 sekund při rozehrě ze zázemí, 5 sekund při držení míče po driblingu, 8 sekund při přechodu do útočného území, hra přes půli a při přešlapu z hřiště.

Do získaných jsou pak zaznamenány aktivity typu vyhraný rozeskok, vypíchnutý míč z driblingu, nebo přihrávy a blok střelby. Doskoky jsou opět dělené na obranné a útočné. Je potřeba zaznamenávat i hráče, kteří jsou aktuálně na hřišti. Zaneseme do tabulky základní sestavu pro každé dějství. Pokud je hráč střídán, pak zapíšeme minutu a číslo střídajícího hráče přímo pod číslo střídaného. Pokud dochází k dalšímu střídání během hry, pak je záznam uveden na další řádek. Jedním z dalších záznamů jsou chyby družstva a oddechové časy. Tyto záznamy se pouze kroužkují.

Nejsou však podstatné záznamy našeho družstva. Proto jsou poslední tabulky věnovány druhému družstvu. Uvedené jsou chyby družstva s oddechovými časy. Poslední a podstatný záznamy jsou o hráčích soupeře. Vstup do utkání, bodový příděl hráče a osobní chyby. Po ukončení utkání je potřeba zaznamenat samozřejmě výsledné skóre utkání.

Protože se jedná o spousty záznamů v časovém presu, je možnost chyby lidského faktoru. Aby se tato možnost vyloučila, je potřeba více záznamů. Tím bylo rozhodnutím neměnné pro Českou basketbalovou federaci udělat krok kupředu s dobou. Začalo se tak používat elektronického technického zápisu, kde je záznam rychlejší s možností opravy.

2.3.2 Elektronický - FIBA LiveStats

Už dle názvu softwaru je zřejmá spolupráce s Mezinárodní basketbalovou federací – FIBA. Program byl vyvíjen v Austrálii, kde stále sídlí a je k dispozici i středisko podpory. Program je volně šiřitelný (<http://fibaorganizer.com/>). Programové prostředí není v české lokaci, nicméně je v něm velmi jednoduchá orientace. Instalace je snadná a je potřeba uvést během ní, pro který klub, či organizaci bude užíván. Díky tomuto kroku je Vám poskytnut sériový kód pro licencování programu.

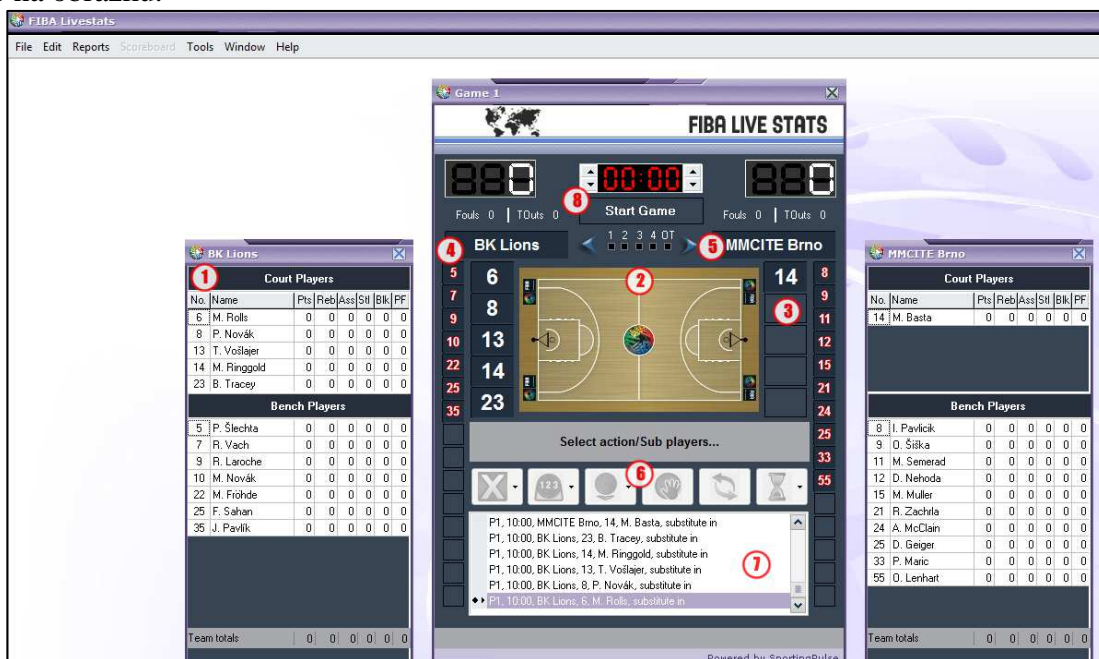
Autor práce byl řádně proškolen Českou basketbalovou federací pro práci v systému. Školení probíhalo několikahodinovou přednáškou o prostředí a nastavení prostředí. Probíranou látkou bylo nejen ovládání aplikace pro záznam utkání, ale i pro jednotlivé výpisy. Poté si každý ze školených prostředí vyzkoušel „naostro“ z videozáznamu již odehraného utkání. Protože učení dělá mistra, tak bylo vše o tréninku a každý z nás byl několikrát testován a podroben zkouškám v podobě zápisu. Technický zápis však neprovádí pouze jeden člověk, ale tým o minimálním počtu tří. Dva z týmu hlásí dění na hřišti pro třetího, který obsluhuje počítač. Každý z „hlasatelů“ má přidělené jedno družstvo a tomu se plně věnuje. Protože je basketbal velmi rychlá hra, tak je vše o kooperaci tohoto týmu zapisovatelů. v praxi tedy sledující hlásí společně dějství utkání třetímu.

Ještě před samotným začátkem utkání je potřeba vytvořit událost v systému. v jednoduchém formuláři vyplníte všechny informace o utkání. Součástí jsou i jména rozhodčích, komisaře, ale i celého realizačního týmu. Po založení události je nezbytné vše ještě propojit do online zápisu a díky bezpečnostnímu kódu od federace je poté prováděno automatické nahrávání živého přenosu. Tento kód je naprosto unikátní. Je složen z čísel a znaků. Díky němu je poté každé takové utkání viditelné na oficiálních stránkách České basketbalové federace v oddělení online přenosů. Bez správného zadání kódu je pak živý přenos neúspěšný. Federace tuto aktivitu společně s videozáznamem bedlivě sleduje. Pokud dojde k neomluvitelné závadě, je poté domácí

tým zabezpečující tento přenos potrestán disciplinárně. Po většinu času to bývá finanční postih, který může klub citelně poznamenat. Rozpočty jednotlivých týmů na soutěž Mattoni Národní Basketbalové Ligy (dále jen MNBL) jsou velmi rozdílné a některé z nich jsou opravdu na hranici možností stanovených pravidel ČBF, proto je dobré se takovýmto postihům vyvarovat.

2.3.2.1 Grafický vzhled

Pokud jsme vše provedli správně, pak bychom měli vidět shodné prostředí jako je na obrázku.



Obrázek 1 - Popis FIBA Livestats

Pro jednoduchost si obrázek rozdělíme na několik částí. První částí je tabulka s hráči, která zobrazuje hráče na hřišti a hráče na lavičce a především všechny základní statistické údaje z utkání. Důležitá je grafická část hřiště, do které je zaznamenávána střelba. Pod trojkou jsou schována čísla hráčů, kteří jsou na hřišti. Vedlejší sloupec nám nabízí kompletní sestavu hráčů pro utkání. Pro přehlednost je potřeba mít také uvedeno, který tým je který a to nám určuje zkrácený název týmu pod označením pětky. Pod označením šestky jsou akční tlačítka, kterými přidáváme aktivity dějství. Je to několika krokový zápis a je potřeba si takový zápis procvičit. Každá aktivita je poté zapsána do výpisu, který je pod tlačítky označen číslem sedm. Jednu z největších vah pak pro nás má poslední nezmiňovaný horní panel s označením číslo osm. Jsou zde informace o skóre, času, osobních chybách a oddechových časech obou týmů.

2.3.2.2 *Výtisk a význam dat*

Program je samozřejmě vybaven hned několika verzemi tisků. Začal bych především samotným zápisem o utkání (Scoresheet). Tedy lze vytisknout předvyplněný zápis na základě zadaných dat do systému. Velmi zajímavým tiskem ze systému je pak záznam o sestavách (combinations summary).

Ten pojednává o tom, kdy jaká sestava hráčů byla na hřišti a jaké měli statistiky. To je myslím velmi podstatnou zpětnou vazbou pro trenéra, aby věděl kterou sestavu nasadit proti soupeři. Pro rychlý přehled je poté možno i zobrazit střelecké pozice (shot chart). Můžeme si dle menu vybrat dějství a i tým. Po selekci vybraných dat se nám zobrazí graficky zobrazené hřiště s označením střel. To umožní trenérovi v rychlosti poukázat na nedostatky a směřovat střelbu na úspěšné pozice. Informace mohou být použity i pro komentátorské zpravodajství. Už dle názvu tiskopisu „play by play“ je z překladu zřejmé co zobrazuje. Je tam každá aktivita zaznamenávána v časovém sledu. Na samostatný řádek. Stav skóre je zde uprostřed a pro jednoduchost i bodový rozdíl mezi celky.

Velmi přehledný zápis, který je totožný pak i s webovou formou je „box score“. Právě ten bývá během přestávek v utkání předáván oběma trenérům. v této velmi přehledné tabulce nalezneme všechny statistické údaje. Pokud to vezmeme popořadě, pak zde máme informační údaje o utkání. Můžeme zde tedy uvést datum, číslo a čas začátku utkání. Jsou zde zaznamenána jména nejen obou celků, ale i jména rozhodčích, komisaře i zapisovatele. Rozpis skóre je zaznamenáván po pětiminutových intervalech. Níže uvedené tabulky sdělují informace o obou týmech. Nám postačí upřesnit si význam dat v jedné z tabulek.

Počínaje číslem hráče až po efektivitu hráče. Pod označením NO. je uvedené číslo hráče či hráčky. Můžeme si všimnout hvězdičky u vybraných jedinců. Ta označuje nastoupení hráče v zahajovací sestavě. Jména hráčů s minutovým přidělem jsou všem zřejmá. Následně postačí uvést, čeho se vždy hlavní sloupce týkají. Podsloupce totiž pouze poukazují počet proměněných pokusů z celkových v kategorii s procentuálním hodnocením. Fields goals jsou střely s hodnocením za 2 body. 3 points už dle názvu jsou nejvíce hodnocené střely. Free nám sdělují informace o trestných hodech. Často důležitým faktorem v utkání pro trenéry je i sloupec rebounds. v něm je uchováváno sdělení o doskocích v obranné činnosti, útočné činnosti a celkový součet. Zajímavým měřítkem je považován statistický údaj zvaný asistencí. Zde se ukazují finální přihrávky s úspěšným zakončením akce. Často zmiňovanou informací od trenéra jsou turnovers,

neboli ztráty hráče. Je mnoho způsobů ztrát. Od špatných příher až po přestupky pravidel. Protikladem jsou získané míče pod označením steals. Zajímavý a často úctyhodný výkon je vidět i ve vzduchu a je jím blok střely. Ty zaznamenává program ve dvou podkategoriích. Ty, které jsme blokovali a ty, jimiž nám byl odepřen bodový zisk. Stejně podkategorie jsou uváděny v následujícím sloupci faulů. Každý si myslí, že předposlední údaj o počtu bodů je v dnešním herním stylu hry nejdůležitější. Pro odborníky, trenéry a hráče je ještě podstatnější měřítko výkonů ve hře. Tím je takzvaná efektivita hráče.

Lze těžko hodnotit hráče jen dle jediné statistiky, a proto byl sestaven tento „rating“ – koeficient užitečnosti. Jeho zvláštností je především to, že jsou v něm zahrnuty všechny důležité statistické aspekty. Pokud je totiž na hřišti hráč, který je výborným obráncem, který napomáhá svému týmu vypichováním míčů, doskoky nejen v obranné polovině hřiště, ale i na útočné, pak je nesmyslem sledovat pouze záznam o bodech v utkání. Význam tohoto čísla je schován v jedné rovnici. Může se zdát složitá, avšak je více než logická. Od všech kladných hodnot z technického zápisu odečteme ty, za něž žádný hráč nedostane pochval. Mezi kladné patří bodový příděl, doskoky, bloky, asistence, získané míče a fauly na sebe získané. Odečítanou hodnotou jsou údaje o neúspěšných střelách, ztrátách a faulech, kterých se hráč dopustil. Výsledná hodnota může tak vyjít i v záporných číslech. Tato hodnota je užívána často i při vyhlásování hráče utkání. To proto, že je to nejkomplexnější vyjádření aktivity hráče (<http://www.cbf.cz/souteze/vysvetlivky.html>).

Koeficient užitečnosti = [B] + [DC] + [BL] + [AS] + [M+] + [F+] - [S-] - [M-] - [F-]

[B] počet zaznamenaných bodů (1b, 2b, 3b)

[DC] celkový součet doskočených míčů (obránné, útočné)

[BL] blokové střely

[AS] asistence (finální přihrávky)

[M+] získané míče

[F+] na sebe získané osobní chyby

[S-] celkový součet neúspěšných střel (1b, 2b, 3b)

[M-] ztracené míče

[F-] osobní chyby hráče

Pro rychlou analýzu utkání je pod těmito tabulkami rychlý přehled statistik vyplývajících z detailnějšího zápisu o utkání. Jde o zajímavé hodnoty a myslím si, že stojí za jejich zmínění. První sloupec se týká statistiky spjaté s body. Body po zisku míče, z vymezeného území, dosažené z druhé šance, po rychlém přechodu a v neposlední řadě body zaznamenány hráči z lavičky. Druhá tabulka je zaměřená na celkem hodně sledovanou činnost – doskoky. Sem spadají doskoky hráčů, týmové doskoky, jež nelze přidělit jednotlivým hráčům a mrtvý míč. Míč, který je držen dvěma a více hráči opačného družstva. Poté je hra přerušena a následující držení míče je dáno pravidlem alternativního držení. Všechny tyto hodnoty jsou shrnuty do celkového počtu a z nich je následně odvozen procentuální poměr obou týmů. Poslední tabulka je spíše zajímavostech a faktech o utkání. Jsou zde data o nejvyšším vedení týmu, o největší bodové šňůře během hry, o změně vedení v průběhu utkání, o počtu shod ve skóre a o čase, během kterého bylo družstvo ve vedení. Jsou to určitě ale data, ze kterých lze vycházet jak v průběhu utkání, tak i pro vyhodnocení po něm.

2.4 Tréninkový plán přípravy - harmonogram

Díky informacím od trenéra Pavla Budínského a manažerovi Jakubu Důrovi z národního týmu jsem mohl nahlédnout pod pokličku přípravy. Samozřejmě každý hráč je individuálně připravován ve svém mateřském klubu. Trenér provádí poté selekci hráčů do širšího výběru reprezentace. Jako první stanoví základní 24ku hráčů. Z ní poté vybere 14 hráčů, kteří absolvují společnou přípravu. Trenér vybere více hráčů, aby byli připraveni i náhradníci, pro případ zdravotních problémů

Tabulka 3 Harmonogram kvalifikace na ME 2013

Období	Výcvikový tábor
09. 07. - 13. 07.	VT Lázně Bělohrad - rekondiční
15. 07. - 20. 07.	VT Liberec - kondice + basket
22. 07. - 26. 07.	VT Děčín - basket
28. 07. - 01. 08.	MT Tallin - turnaj s účastí 4 týmů
03. 08. - 09. 08.	VT Chomutov + turnaj
12. 08. - 14. 08.	VT - basket + odlet do Minsku
15. 08. - 11. 09.	Kvalifikace ME 2013

2.4.1 Výcvikový tábor 1 - Lázně Bělohrad

Start přípravy byl stanoven Pavlem Budínským a realizačním týmem ve východočeských Lázních Bělohrad již 9. července 2012. Toto místo dostalo důvěru právě proto, že sem jezdí úspěšné české basketbalistky. Zde se jednalo spíše o rekonvalescenci týmu.

2.4.2 Výcvikový tábor 2 - Liberec – kondice + basket

Na oficiálně první přípravný kemp se tým sešel 15. července 2012 v Liberci. Zde byla zjišťována fyzická kondice všech hráčů. Používali zde lavičky, medicinbaly, švihadla, balanční míče, kužele a jiné pomůcky. Samozřejmostí byly i návštěvy posilovny. Denní program tvořily 2 společné tréninky a večerní regenerace. 17. července se zastavil tým mimo jiné podívat i na fotbalové utkání 2. předkola Ligy mistrů Liberce proti Karagandě (Kazachstán).

18. července 2012 měl tým volnější program, a tak v rámci mediálního dne navštívil místní ZOO. Tam se pokoušeli probudit spícího lva svou přítomností. Mottem se tak stala věta: „Rvi se jako lev!“ Od pátečního odpoledne měl tým volno do soboty. Hráči se spolu opět střetli v neděli v Děčíně na dalším táboře.

V neděli 22. července 2012 bylo zveřejněno definitivní rozhodnutí o neúčasti hráče Jana Veselého. Ten dal na nedoporučení účasti v reprezentaci svého domácího klubu Washington Wizards (NBA). Během této doby se zúčastnil kempu Tima Grguriche a zde individuálně trénoval na nadcházející sezonu v NBA.

2.4.3 Výcvikový tábor 3 - Děčín– kondice + basket

Dne 24. července 2012 se k přípravě české reprezentace přidal Ondřej Balvín, který byl na evropském šampionátu „U20“ divize B. Tam byl vyhlášen nejužitečnějším hráčem turnaje. Dále také David Jelínek, který se zúčastnil v USA letní ligy NBA, v dresu Dallas Mavericks.

Kromě tradičního programu týmu, byly do přípravy přidány i návštěvy plaveckého areálu. Zde měl tým k dispozici saunu, vířivou vanu a masáže. v tomto vskutku basketbalovém městě zůstala reprezentace do čtvrtka. Zde pro svůj klid měl opět tým uzavřené tréninky pro veřejnost.

Jedinou světlou výjimkou byl volně přístupný trénink 26. července 2012 od 15.30. Trenér Budínský rozdělil tým na 2 celky. Hráči sehráli proti sobě modelové utkání 4x 5min. To sloužilo k procvičení útočných a obraných kombinací před odjezdem do Estonska na mezinárodní turnaj. Pro páteční den měl tým na plánu osobní volno, s následným odletem.

2.4.4 Mezinárodní turnaj Tallin – turnaj s účastí 4 týmů

Tým se celkem utkal každý den s jedním soupeřem, nebylo tedy nijak příliš času na regeneraci. Denní plán začínal lehkým ranním předzápasovým tréninkem. Součástí je rozběhání, protažení a střelba. v odpolední části tým sehrál jeden ze zápasů.

K prvnímu utkání hráči nastoupili 29. července 2012 od 17.00 místního času proti výběru univerzit z USA s názvem East Coast ALL – STARS. Díky lepší procentuální úspěšnosti toto utkání vyhráli v poměru 86:100. Téměř ve všech statistikách český výběr předčil soupeře. Jediné statistiky, v kterých byl soupeřův tým lepší, byly získané míče v poměru 13:5 a ztracené míče 15:20.

Následujícího dne, tj. 30. července 2012 se stal českým soupeřem domácí tým estonské reprezentace. Tento duel byl úplně odlišný od předchozího. Opět měl tým problém se ztracenými míči (21). Velkým plusem však byl větší počet doskoků v obranné i útočné části hřiště. Utkání se dohrávalo do konce a na konci utkání na ukazateli svítilo opravdu těsné skóre 70:72 pro náš celek.

Následující utkání bylo dle „papírových“ statistik ještě náročnější. Tým čelil reprezentačnímu celku z Gruzie. Utkání se začalo hrát od 16.00. i přesto, že našemu celku utekl začátek utkání a museli tak dotahovat, tak v poločase svítil výsledek 34:34. Po přestávce náš tým vzal utkání do svých rukou a získal vedení o neuvěřitelných 14 bodů. V tomto utkání podal celek trenéra Budínského nejlepší výkon na turnaji, protože jej hráči absolvovali bez největších opor. Důvodem byly drobné zdravotní komplikace Jiřího Welsche a Luboše Bartoně. Doposud dostávali v každém utkání všichni hráči své minuty a nikdo tak nebyl po celé utkání na lavičce.

Český tým vyhrál tento turnaj a získal tak důležité informace o své připravenosti, souhře a chybách, které je vhodné odstranit před baráží. Ocenění o nejužitečnějšího hráče z ČR si převzal oprávněně ke svým 30. narozeninám Jakub Houška.

2.4.5 Výcvikový tábor 4 - Chomutov + turnaj

4. srpna 2012 se muži přesunuli do Chomutova, kde je čeká turnaj s mezinárodní účastí. K celku se přidal poslední hráč, který potvrdil reprezentační účast. Tomáš Satoranský byl v USA také jako již zmiňovaný Jelínek účastníkem letní ligy, kde hájil barvy svého nového týmu. Washington Wizards jej letos draftoval na 32. pozici a Tomáš se tak stal 4. Čechem v historii, který míří do NBA.

Turnaj se konal hned z několika hledisek právě v Chomutově. Tím zásadním je dobré zázemní podmínky a především dopravní spojení z ruzyňského letiště. Turnaje se zúčastnili kromě našeho reprezentačního celku hráči z Nizozemska, Bulharska a Slovenska. Poslední zmiňovaný byl naším prvním soupeřem.

7. srpna 2012 bylo na řadě 1. utkání domácího turnaje. Na utkání byla ještě znát stále nesouhra celku z důvodu pozdějšího příchodu některých hráčů do týmu. Díky agresivní obraně naši hráči získali náskok, ale limitací úspěšností střelby z větší vzdálenosti nás soupeř dotáhl. V tuto chvíli se soupeř vzchopil natolik, že získal i spousty míčů vytaženou obranou. Do 3. dějství utkání tak naši hráči nastoupili „od nuly“. Trenér využil přestávky k dokonalému probuzení týmu a díky rychlým přechodům si vybudoval náskok. Ten byl ohrožen střelbou z 3 bodové vzdálenosti soupeře. v ten moment se vzchopil dosud trápící se Jelínek a důležitými body napomohl k výhře. Tým si tak připsal další cennou výhru v řadě.

Do druhého utkání nastoupili již 8. srpna 2012 a soupeřem jim stál reprezentační tým z Nizozemska. Průběh utkání byl téměř stejný jako předchozí. Po poločasové rozmluvě trenéra Budínského se nám zlepšil herní výkon v útoku a náš tým tak nabral důležitý bodový rozdíl, který si už do konce utkání pohlídal. Velkým počtem bodů přispělo trio Satoranský, Welsch a Bartoň. Je nutné ovšem upozornit, že na výsledku se podílel opět celý tým.

Třetí utkání bylo naplánované na čtvrtek 9. srpna 2012. Soupeřem nám stáli bulharští reprezentanti. Tým věděl, že se jedná o poslední zápas před kvalifikací, a tak chtěl navázat na svou úspěšnou „šňůru“ výher v řadě. Nástup se nám bodově vydařil, ale díky velkému počtu ztrát jsme se nedokázali odtrhnout od protihráčů. Díky výhře o 16 bodů v druhém dějství jsme se dostali do „herní pohody“ a atmosféra nám umožnila uvolněnější projev ve zbytku hry. Velkým bodovým podílem přispěl k výhře Jelínek. Bodově mu pak asistovali Satoranský a Welsch s Bendou.

Turnaj byl poslední zkouškou před samotnou kvalifikací a domácí prostředí nám bylo ku prospěchu. Vítězství ve všech utkáních i prospělo morálce týmu. Každý hráč dostal svou minutáž během celého turnaje. Jedinou výjimkou bylo 1. utkání proti slovenskému týmu, kdy rozhodnutím trenéra nezasáhl do utkání pouze Jakub Kudláček. Pro trenéra Budínského vyšel zajímavý a důležitý fakt. Každý hráč může být nahrazen jiným hráčem a to díky silné lavičce. Hráči ze střídačky dokáží nahradit rovnocenně hráče na hřišti a dopřát jim tak potřebné minuty k oddechu během utkání.

2.4.6 Výcvikový tábor 5 - basket + odlet do Minsku

Tým dostal do 14. srpna 2012 osobní volno. Tohoto dne v odpoledních hodinách opustil společně Českou republiku a vydal se vstříc 1. utkání kvalifikace. Po příjezdu absolvovali seznámení s halou a přilehlým okolím. Během ranního předzápasového tréninku se stala menší nehoda, která se naštěstí vyhnula jak všem hráčům, tak i všem členům realizačního týmu. Ti byli v danou chvíli na druhé straně hřiště. Jednalo se o uvolnění jističe světla, který dopadl na hrací plochu. Česká televize vyšla vstříc fanouškům, kteří zůstali doma, a zprostředkovala pro ně utkání. Doposud byly totiž v jednání pouze přenosy utkání z České republiky.

2.5 Kvalifikace ME 2013(zápasy)

Los pro kvalifikační skupiny opravdu nevypadal přívětivě pro naši reprezentaci. Nicméně náš celek se rozhodl, že se favorizovaných celků z Itálie a Turecka nezalekne. Celý tým byl odhodlán využít ve svůj prospěch širokou reprezentační lavičku a ukázat své kvality i proti těmto obávaným týmům.

První zápas nás čekal v Minsku. Začátek utkání nám sice utekl, ale dokázal kontrovat skóre úspěšnou střelbou Tomáš Satoranský. Závěr čtvrtiny vyšel v prospěch našeho týmu a šli jsme s nejnižším možným náskokem do čtvrtiny druhé. Začátek byl velmi vyrovnaný, avšak poté přišla velká chvíle našeho kanonýra Jelínka z perimetru, který zaznamenal dvě rychlé tříbodové střely. Podpořil jej Luboš Bartoň a naši lvi vedli v té době už dvouciferným náskokem. Druhé dějství jednoznačně patřilo našim lvům. Po poločasové přestávce nastoupil soupeř se stejným odhodláním jako do zápasu a náš náskok byl rázem pryč. Poté se vedení přelévalo z jedné strany na druhou. V poslední

části utkání se velmi vydařil start našemu pivotu Balvínovi, který zaznamenal velmi důležité body. Stále jsme měli náskok nad soupeřem a udržovali si jej. Poslední minutu jsme sice dali ještě šanci soupeři, ten ji však promeškal a po úspěšné střelbě z tříbodové vzdálenosti Satoranského jsme už dostali tolika sebevědomí a jistoty, že jsme si závěr pohlídali. Naši reprezentanti získali velmi důležité vítězství na palubovce těžkého soupeře v kvalifikaci.

Do druhého utkání jsme nastoupili proti již zmiňovanému celku z Itálie za podpory našich skvělých fanoušků. Náš tým nastoupil do utkání naprosto soustředěně a díky výborné práci pod košem zvládl vyhrát důležité souboje. V druhém období našemu celku odešla střelba a střelecky jsme se „protrápili“ do poločasu s mankem 6 bodů. Po poločasové přestávce nastoupil tým zkoncentrovaný a odhodlaný potrápiti soupeře. Naši „lvi“ se pokusili odrazit od úspěšné a koncentrované obrany. Obrana fungovala opravdu jako dobře namazaný stroj. Co nám však chybělo, bylo najít mezery v dobře propracované obraně, a proto jsme se na útočné polovině stále trápili. Do posledního dějství utkání jsme šli s odhodláním zvrátit utkání ve svůj prospěch. Tohoto úkolu se nejlépe chopili Jelínek s Bartoněm, jež nás dostali na dostřel. Poté však přišla odplata od zkušeného týmu Italů. Ti si už poté jen pohlídali utkání a pro náš tým byl zápas ukončen prohrou. Náš tým, ale získal do podvědomí, že můžeme hrát s každým týmem ze skupiny a nabral tak sebevědomí a sil do dalších zápasů.

Čekal nás následně nelehký soupeř, za kterým jsme se vydali na jeho palubovku, tedy do Portugalska. Soupeře jsme zachvátili hned bodovou šňůrou. Hráli jsme rychlý útočný basketbal a zápas se nesl čistě v režii lvů. Na konci 1. úspěšné čtvrtiny svítilo skóre s rozdílem 14 bodů a trenér mohl být spokojen s průběhem. 2. dějství však ukázalo skutečnou sílu Portugalského celku. Z dobře vypracovaných střeleckých pozic za 3 body se opět do hry dostával tým domácích. Do šaten se šlo se skórem +9 v náš prospěch. Po přestávce nás soupeř několikrát donutil vynucených chyb a na to musel a správně zareagoval trenér Budínský oddechovým časem. To nás nakoplo zpět do hry a bojovali jsme opět jako lvi. Poslední čtvrtinu se rozhodl soupeř zaktivnit více obrannou činností. Dostali jsme se tak postupně pod tlak soupeře, který stáhl manko na pouhé 4 body. Naši hráči však využili problému s fauly soupeře a úspěšně proměňovali trestné hody.

Po dobře zvládnutém utkání, které nás stálo spousty sil, nás čekal nelehký úkol a to oponovat týmu z Turecka. První čtvrtina byla ofenzivnějšího typu. Když jsme cítili jako tým, že i s takto vyzbrojeným celkem můžeme hrát vyrovnané či dokonce vítězné

utkání, tak jsme úplně zapomněli na ostych. První čtvrtinu jsme díky proměněným trestným hodům J. Welsche vyhráli o 2 body. V dalším dějství přišla na naše reprezentanty drobná střelecká krize. Ovšem zdárně jsme se s ní poprali díky opět dobře zvolenému oddechovému času. Skóre na konci poločasu bylo stále přívětivější v náš prospěch s 5 bodovým náskokem. 3. čtvrtina byla opět „přetahovanou“. Naši hráči si díky náporu vypracovali 13 bodový náskok. Pak opět přišel menší útlum a soupeř kontroloval skóre úspěšnou střelbou z dlouhé vzdálenosti. i tato část utkání pro nás byla vítězná s rozdílem 9 bodů. Výborný vstup do poslední části utkání měli naši hráči sérií 9:0. Poté se spíše z utkání stala taktická hra založená na obranné činnosti. Za vypíchnutí stojí výborný výkon Erdena, který prakticky sám dotahoval bodově ztrátu tureckého celku. Náš tým však dokázal odpovědět a na konci utkání svítilo skóre s rozdílem 18 bodů v náš prospěch a my jsme tak porazili vicemistry světa. „Nám to utkání sedlo. Věděli jsme, že se chceme domácím fanouškům rehabilitovat po prohře s Itálií. Připravili jsme se na turky.“ (Pavel Budínský, www.cbf.cz).

Po „skalpu“ tureckého týmu k nám na palubovku dorazil tým z Běloruska. První čtvrtinu jsme se jakoby teprve hledali v obraně a neuhlídali sběhy soupeře. Velmi nás drtil soupeř i svou velkou úspěšností z perimetru, kdy proměnil úspěšně čtyři střely z pěti. Druhá čtvrtina se nesla v duchu pečlivé obrany. Český tým se tak dotáhl na soupeře a na chvíli i otočil vedení ve svůj prospěch. Závěr poločasu vyšel však soupeři. S výsledkem nebyl však spokojen Luboš Bartoň a vzal tak vše do svých přesných rukou. Lvi stále vedli o malý rozdíl a to zásluhou právě podkošových hráčů. Poslední dějství se stále projevovalo ve stejném duchu. Velmi vyrovnaný průběh, kde zase soupeř kontroloval střelou z perimetru. Opět nás podpořil vlezkušený matador Bartoň a do posledních dvou minut jsme tak šli se čtyřbodovým náskokem. Závěr už jsme ohlídali a sebrali tak další potřebné vítězství o 9 bodů.

Italský celek nás poté hostil na své horké palubovce. Průběh utkání začínal stejně jako na naší palubovce. Italové nás drtili především snadnými koši po našich ztrátách. Ze začátku nás držel nad hladinou nebojácný Petr Benda. V druhém dějství jsme nemohli najít klíč k obraně soupeře a naše první body přišly v polovině čtvrtiny. Po velké radě v šatně se vrátili na palubovku právě lvi jako lepší tým a dotáhli se na rozdíl 10 bodů. To by však nemohl nechat být italský celek a opět si vzal své větší vedení rychlými protiútoky. To znamenalo vedení o 20 bodů. Do posledního dějství se šlo tak už spíše sporadicky. Zápas byl rozhodnut a nás pouze zajímalo skóre, které by nám umožnilo postup z 3. místa.

Po neúspěšné štaci v Itálii jsme se vrátili domů, kde jsme uvítali celek Portugalska. Začátek byl přívětivější pro soupeře. Čeští lvi však zabojovali a snížili bodový rozdíl do konce dějství na pouhé 3 body. Druhá čtvrtina byla z velké části našeho střelce Davida Jelínka, který velkým podílem napomohl k otočení ve prospěch domácího celku a bodovému náskoku. Chomutovské hlediště oslavovalo smeč Tomáše Satoranského a za rozdílu 17 bodů se šlo do šaten. Třetí čtvrtina začala lépe pro soupeře. Toho oslaboval pouze lev Welsh, kterého úspěšně doplnil Kudláček trojkovou strelou a udržel tak dvouciferný náskok. Úvod poslední části hry patřil našim mladíkům, kteří zajistili bezpečný náskok a se skandujícími diváky dotáhli úspěšně zápas do konce.

Turecká hala obsazena 12 000 diváky pro nás vytvářela velkou atmosféru v posledním utkání. Věděli jsme, že je pro nás rozhodující právě skóre z posledního zápasu. Pokud bychom udrželi Turky pod rozdílem 18 bodů, pak bychom postoupili z druhé příčky. Právě diváci hnali své hráče kupředu a na nás se projevovala nervozita z utkání. Zlomili nás bodovou šňůrou 19 ku 2. V druhém poločase jsme se opět nechytli a domácí si tak zajistili jasný bodový náskok. Snaha dosáhnout nižšího skóre se nezdařila, díky skvěle hrajícímu Erdenovi s Gönlünem. Česká výprava sice neuspěla v posledním zápase, avšak dosáhli i tak velkého úspěchu. Ze třetí příčky jsme postoupili na Mistrovství Evropy a splnili své cíle.

Tabulka 4 – Kvalifikace na ME 2013

Datum	Družstvo A		Družstvo B	Skóre	Průběh utkání
15. 8. 2012	Bělorusko	-	Česká republika	65:73	(18:19; 30:39; 53:53)
18. 8. 2012	Česká republika	-	Itálie	53:63	(19:16; 29:35; 37:44)
21. 8. 2012	Portugalsko	-	Česká republika	67:74	(10:24; 34:43; 46:58)
27. 8. 2012	Česká republika	-	Turecko	82:64	(21:19; 35:30; 57:48)
30. 8. 2012	Česká republika	-	Bělorusko	79:72	(16:25; 31:35; 57:51)
2. 9. 2012	Itálie	-	Česká republika	68:56	(20:14; 42:26; 57:38)
5. 9. 2012	Česká republika	-	Portugalsko	90:71	(21:24; 53:36; 66:55)
11. 9. 2012	Turecko	-	Česká republika	81:58	(25:17; 44:26; 65:40)

3 Cíle, hypotézy a úkoly práce

3.1 Cíl práce

Cílem této práce je srovnání výkonů nejužitečnějších českých reprezentantů v mužské kategorii s jejich výkony za mateřské družstvo. Srovnávaným souborem nejsou pouze hráči MNBL, ale i hráči se zahraničním angažmá.

3.2 Hypotézy práce

- H1: předpokládáme, že hráči reprezentující Českou republiku budou nejužitečnějšími hráči svého mateřského družstva
- H2: předpokladem pro srovnávání výkonů je dostatečná minutová vytěžitelnost hráče, všechny soubory statistiky a především efektivita hráče

3.3 Úkoly práce

Ke splnění cílů práce a hypotéz jsme si stanovili následující úkoly:

- Analýza a zpracování statistik z technických zápisů
 - vymezení souboru hráčů k výzkumu
- Určení sledované statistiky:
 - zjistit poměr odehraných minut u výzkumného souboru
 - zjistit poměr všech základních statistik u výzkumného souboru
 - zjistit poměr efektivitu u výzkumného souboru
- Porovnat jednotlivé statistické údaje formou grafického znázornění a provést jejich interpretaci
- Zjistit a porovnat efektivitu hráčů hrajících se zahraničními zkušenostmi s hráči hrajícími v MNBL
- Zmapování vývoje efektivitu hráčů reprezentace, kteří reprezentovali minimálně 3x za sledované období 2005 – 2013 s grafickým znázorněním
- Vyhodnotit a sestavit závěry diplomové práce

4 Metody (Rozbor)

4.1 Popis zkoumaného souboru

Hráči reprezentující Českou republiku v basketbale v sezónách 2004/2005, 2006/2007, 2008/2009, 2010/2011 a 2012/2013.

4.2 Popis použitých metod

4.2.1 Analýza pramenů

Metoda analýzy se soustředí na tři klíčové okruhy:

- Zdroje statistik z technických zápisů hráčů v reprezentaci za období 2005 – 2013
- Zdroje statistik z technických zápisů hráčů v mateřském družstvu za období 2005 – 2013
- Dokumenty shrnující reprezentační výkony pro ČBF od trenéra Budínského

4.2.2 Srovnávací metody

Při srovnávací metodě porovnáváme výsledky dvou nebo více pozorovaných údajů a vyvozujeme z toho závěry (Kovář, Blahuš, 1973). Srovnávaným hlediskem je kvantita, kterou budeme posuzovat u sledovaných statistik.

4.2.3 Statistické metody

Byly použity základní statistické metody:

- Suma Σ – součet všech hodnot sledovaných statistik
- Procentuální vyjádření % – četnost sledované statistiky vyjádřená procenty
- Průměr \bar{X} – průměrná hodnota za sledované období

4.3 Způsob zpracování a vyhodnocování výzkumných dat

Základní problém analýzy obsahu dokumentu spočívá v určení hlavních hledisek analýzy; účelně sestavit systém kategorií, podle kterých se budou třídit údaje (Skalková, 1983, 95).

4.3.1 Zpracování technického zápisu

Česká basketbalová federace (dále jen ČBF) uchovává statistické údaje v technických zápisech několika vrcholových soutěží různých věkových kategorií. Stejně tak uchovávané statistické údaje jsou i Mezinárodní basketbalovou federací (dále jen FIBA) zahraniční soutěže a soutěže charakteru reprezentačního.

V této práci budeme pracovat především se statistickými údaji poskytovanými ČBF (www.cbf.cz) a FIBA (www.fibaeurope.com) v období od 2005 do 2013 pro vyhodnocení výkonů jednotlivých hráčů. Protože vývoj záznamu statistiky ještě nebyl v tomto období ustálen, bylo potřeba některé hodnoty odvozovat z poskytnutých a neúplných dat. Příkladem je průměrová hodnota na utkání, kterou hráč má dle svých výsledků v soutěži. Procentuální úspěšnost zde byla, ale chyběl poměrně důležitý faktor. Tímto faktorem je již zmiňovaný koeficient užitečnosti.

Technický zápis je v dnešní době zpracováván jednotným softwarem, který je vyvíjen na australském kontinentu. Díky tomuto programu je možné sledovat jakékoliv utkání maximálně s minutovým časovým rozdílem. Nahrávání dat totiž probíhá ve velmi krátkém časovém intervalu na oficiální stránky federace, jež zaštiťuje právě probíhající utkání. Sjednotila se tak i data, která jsou dále reprodukována.

Tento program může ovládat pouze řádně proškolený tým. Ten je složen minimálně ze tří článků, kde jeden zaznamenává aktivity do systému a zbývající hlásí děj utkání zapisovateli.

4.3.2 Vyhodnocení výzkumných dat

K vyhodnocování nám slouží technické zápisy utkání z období 2005 – 2013, jež absolvovala česká reprezentace a statistické údaje hráčů, kteří byli její součástí. Každého hráče je nutné prozkoumat ve sledovaných statistických údajích a vyhodnotit jejich výkony. Toto provedeme za pomoci statistické metody a analýzy pramenů. Výsledky zaznamenáme do tabulek a grafů.

4.3.3 Změny v české reprezentaci

Náš výzkum zpracovává údaje a statistické údaje za velmi dlouhé období a to na sobě dal znát i vývoj české reprezentace. Pouze Petr Benda byl účastníkem celého měřeného období a nastoupil ve všech měřených reprezentačních soutěžích. Spousty hráčů změnili svá působení. Pro zjednodušení jsme všechny uvedli do tabulky níže.

Tabulka 5 Působení hráčů v období reprezentace

Hráč	Mateřské družstvo
Balvín Ondřej	Cajasol Sevilla (SPA)
Bartoň Luboš	DKV Joventut Badalona (SPA), Regal FC Barcelona (SPA), Mad-Croc Fuenlabrada (SPA), NY Phantoms Braunschweig (GE)
Benda Petr	A Plus ZS Brno BC, CEZ Basketball Nymburk
Beneš Pavel	CEZ Basketball Nymburk
Bohačík Petr	NH Ostrava, BK JIP (Synthesia) Pardubice
Czudek Petr	Opava
Čarnecký Michal	BK JIP Pardubice
Houška Jakub	BK Decin
Houška Pavel	BK Decin
Hruban Vojtěch	CEZ Basketball Nymburk
Hubálek Jiří	Dinamo Basket Sassari (IT)
Jelínek David	Laboral Kutxa Vitoria (SPA)
Kotas Lukáš	USK Prague
Marek David	BC Sparta Praha
Miloš Pavel	BC Sparta Praha
Nečas Radek	BK Prostějov
Pomikálek Tomáš	BK Decin
Pospišil Zbyněk	NH Ostrava, BK JIP (Synthesia) Pardubice
Pumprla Pavel	ČEZ Basketball Nymburk, Blusens Monbus Obradoiro (SPA)
Satoranský Tomáš	USK Prague, Cajasol Sevilla (SPA)
Slezák Pavel	ČEZ Basketball Nymburk
Sokolovský Ladislav	ČEZ Basketball Nymburk
Starosta Ondřej	Strasbourg (FRA), CAI Zaragoza (SPA), Plus Pujol Lleida (SPA), Melilla Baloncesto (SPA)
Veselý Jan	Partizan Belgrade (SER), Washington Wizards (USA-NBA)
Votroubek Stanislav	ČEZ Basketball Nymburk
Vrubl Štěpán	A Plus OHL ŽS Brno BC
Welsch Jiří	Boston Celtics (USA-NBA), Unicaja Malaga (SPA), Belgacom Spirou (BEL), CEZ Basketball Nymburk
Whitfield Maurice	Nymburk, Ural Great Perm (Rusko)

4.4 Sledované charakteristiky

4.4.1 Vymezení sledovaných skupin

Pro výzkum jsme si vybrali všech 5 posledních reprezentačních akcí českého mužského výběru basketbalu. Z těchto hráčů jsme vyselektovali dva hráče pro každý hráčský post. Tedy deset nejvytěžovanějších hráčů pro konkrétní reprezentační akci. Pro konečný výběr jsme použili faktor průměru minutového vytížení hráče. Samozřejmě s již zmiňovaným přihlédnutím na post hráče. Pro podrobnější rozbor vývoje reprezentačního celku jsme použili vyhodnocování výsledků hráčů, jejichž počet nastoupení v reprezentaci byl minimálně tři.

4.4.2 Sledované charakteristiky

Za pomoci technických zápisů vydaných vždy danou federací jsme mohli poměřovat statistické charakteristiky souboru. Za základní ukazatele jsme považovali minutovou vytěžitelnost hráče, úspěšnost jeho střelby ze všech bodových vzdáleností, celkový počet doskoků a hráčovu výslednou efektivitu (koeficient užitečnosti).

5 Výsledky

5.1 Statistiky hráčů reprezentace ve vybraných sezónách

Z námi dostupných technických zápisů FIBA, která zajišťuje organizování a průběh kvalifikací a soutěží mezinárodního charakteru jsme zjistili potřebné statistické údaje. Počet odehraných minut, úspěšnost střelby všech bodově oceňovaných vzdáleností, počet doskočených míčů, asistencí, získaných a ztracených míčů a celkový počet bodů v sezónách shodných s reprezentačními:

- 2005 – Kvalifikace ME Srbsko (tab. 6)
- 2007 – ME Španělsko (tab. 7)
- 2009 – Kvalifikace ME Polsko (tab. 8)
- 2011 – ME Litva (tab. 9)
- 2013 – Kvalifikace ME Slovinsko (tab. 10)

Kvalifikace ME - Srbsko

Name	POS	MIIN	FG			2PFG			3PFG			FT			REB				AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT								
Czudek, Petr	R	23,8	0,9	2,5	36,7	0,4	0,9	45,5	0,5	1,6	31,6	1,1	1,5	72,2	0,2	1,7	1,8	3,2	1,6	1,9	0,1	3,4	3,4	3,8	
Whitfield, Maurice	R	23,7	1,7	6,8	24,4	1,5	5,0	30,0	0,2	1,8	9,1	3,5	5,3	65,6	0,5	1,5	2,0	4,2	2,2	1,7	0	1,7	7,0	5,9	
Welsch, Jiří	K	34,3	4,8	13,5	35,8	4,0	9,7	41,4	0,8	3,8	21,7	5,7	7,2	79,1	1,3	2,7	4,0	2,3	3,8	1,8	0,3	2,8	16,2	9,3	
Bartoň, Luboš	K	30,7	5,3	12,2	43,8	3,2	6,2	51,4	2,2	6,0	36,1	3,0	3,7	81,8	1,8	2,8	4,7	1,2	2,2	2,5	0,2	2,3	15,8	13,0	
Sokolovský, Ladislav	K	20,2	2,5	5,5	45,9	1,8	3,6	50,0	0,7	1,9	38,1	1,3	1,5	82,4	1,1	1,6	2,7	1,0	1,8	0,3	0,1	3,3	7,1	3,1	
Votroubek, Stanislav	K	7,7	1,1	2,3	46,4	0	0,6	0	1,1	1,8	61,9	0,2	0,3	50,0	0,2	0,9	1,1	0,3	0,6	0,5	0	1,1	3,4	2,4	
Starosta, Ondřej	P	22,9	4,7	7,0	66,7	4,7	6,9	67,5	0	0,1	0	2,6	3,7	70,5	2,3	5,5	7,8	0,3	1,4	0,5	0,8	2,8	11,9	14,8	
Miloš, Pavel	P	19,4	2,7	6,8	39,5	1,2	2,3	50,0	1,5	4,4	34,0	1,3	1,9	69,6	1,1	1,1	2,2	0,6	0,5	0,9	0	1,7	8,2	5,6	
Benda, Petr	P	15,7	2,9	4,9	59,3	2,9	4,8	60,3	0	0,1	0	1,4	1,6	89,5	1,5	2,1	3,6	0,7	0,9	0,5	0,4	3,3	7,3	6,3	
Pospíšil, Zbyněk	P	6,0	0,5	0,5	100	0,5	0,5	100	0	0	0	0	1,0	0	0,5	1,0	1,5	0	0	0	0	2,0	1,0	0,5	

Tabulka 6 Průměrná statistika z reprezentace v roce 2005

Mistrovství Evropy - Španělsko

Name	POS	MIN	FG			2PFG			3PFG			FT			REB			AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT							
Whitfield, Maurice	R	25,3	2,3	6,3	36,8	2,0	3,0	66,7	0,3	3,3	10,0	1,0	1,3	75,0	0	2,7	2,7	4,0	1,3	1,7	0	3,3	6,0	5,8
Beneš, Pavel	R	11,7	0,3	2,3	14,3	0,3	0,7	50,0	0	1,7	0	0	0	0	0,3	0,7	1,0	1,3	0,3	1,0	0	1,7	0,7	0
Bartoň, Luboš	K	35,0	5,0	12,3	40,5	2,0	6,3	31,6	3,0	6,0	50,0	3,3	4,0	83,3	2,0	5,3	7,3	3,3	1,7	1,0	1,0	1,0	16,3	18,9
Welsch, Jiří	K	30,7	5,0	12,3	40,5	3,7	7,7	47,8	1,3	4,7	28,6	3,7	7,0	52,4	0,3	2,7	3,0	3,3	3,3	2,3	0	3,7	15,0	9,3
Sokolovský, Ladislav	K	20,7	0,3	4,7	7,1	0	3,0	0	0,3	1,7	20,0	2,0	2,0	100	0,3	1,7	2,0	0,7	1,0	0,3	0,3	3,3	3,0	-2,4
Vrubl, Štěpán	K	8,5	2,0	3,0	66,7	1,5	2,0	75,0	0,5	1,0	50,0	2,0	2,0	100	0,5	1,5	2,0	0,5	1,0	0	0	2,0	6,5	5,0
Benda, Petr	P	31,3	6,0	11,3	52,9	6,0	10,0	60,0	0	1,3	0	1,0	1,0	100	2,0	3,3	5,3	0	2,7	0,3	0,7	4,7	13,0	6,6
Houška, Jakub	P	17,7	2,3	5,3	43,8	2,3	4,7	50,0	0	0,7	0	1,0	1,3	75,0	1,3	2,0	3,3	0,3	1,0	0,3	0	2,0	5,7	3,6
Nečas, Radek	P	16,7	1,3	4,7	28,6	1,3	3,3	40,0	0	1,3	0	2,3	4,0	58,3	1,7	1,3	3,0	0,7	0,3	1,0	0	3,3	5,0	2,7
Starosta, Ondřej	P	9,5	1,5	4,5	33,3	1,5	4,5	33,3	0	0	0	0,5	0,7	75,0	2,3	2,3	4,7	0,5	0,8	0,7	0,2	3,2	6,2	5,3

Tabulka 7 Průměrná statistika z reprezentace v roce 2017

Kvalifikace ME - Polsko

Name	POS	MIN	FG			2P FG			3P FG			FT			REB			AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT							
Satoranský, Tomáš	R	24,6	2,6	5,7	45,6	2,4	4,8	50,0	0,2	0,9	22,2	24,0	33,0	72,7	1,5	2,5	4,0	2,6	2,5	0,5	0,1	2,5	7,5	6,6
Marek, David	R	20,5	0,7	4,0	17,5	0,5	2,0	25,0	0,2	2,0	10,0	6,0	6,0	100	0	1,7	1,7	1,5	1,8	1,3	0	1,3	2,5	0,6
Welsch, Jiří	K	37,7	5,7	13,9	41,0	3,2	8,2	39,0	2,5	5,7	43,9	23,0	33,0	69,7	1,0	4,2	5,2	5,0	3,5	0,8	0,2	2,0	17,7	15,2
Sokolovský, Ladislav	K	27,1	3,1	8,7	35,6	1,5	4,3	34,9	1,6	4,4	36,4	29,0	37,0	78,4	0,9	2,4	3,3	1,3	1,1	0,8	0,2	3,8	10,2	5,3
Slezák, Pavel	K	26,0	3,5	6,0	58,3	3,0	5,0	60,0	0,5	1,0	50,0	6,0	6,0	100	0,5	2,0	2,5	2,5	2,0	1,0	0	2,0	10,5	10,0
Veselý, Jan	K	25,7	6,3	8,3	75,9	6,0	7,0	85,7	0,3	1,3	23,1	12,0	27,0	44,4	2,2	3,3	5,5	0,8	1,7	1,7	0,5	3,8	11,0	12,0
Benda, Petr	P	30,4	6,4	11,7	55,0	6,2	11,4	54,4	0,2	0,3	66,7	23,0	30,0	76,7	1,9	3,8	5,7	0,8	2,4	0,7	0,8	3,8	14,8	11,3
Hubálek, Jiří	P	17,6	2,4	7,1	33,8	1,5	3,5	42,9	0,9	3,6	25,0	6,0	11,0	54,5	0,9	2,0	2,9	0,8	1,3	0,5	0,4	2,6	6,4	2,4
Bohačik, Petr	P	12,8	1,4	2,4	58,3	1,0	1,6	62,5	0,4	0,8	50,0	1,0	3,0	33,3	0,8	1,0	1,8	0	0,8	0,2	0,6	1,8	3,4	2,4
Starosta, Ondřej	P	12,0	1,8	3,3	54,5	1,8	3,3	54,5	0	0	0	2,0	5,0	40,0	2,2	2,7	4,9	0	1,2	0,3	0,5	2,0	4,0	5,0

Tabulka 8 Průměrná statistika z reprezentace v roce 2009

Mistrovství Evropy - Litva

Name	POS	MIN	FG			2PFG			3PFG			FT				REB			AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT								
Slezák, Pavel	R	21,5	3,8	6,8	56,1	1,2	2,2	53,8	2,7	4,7	57,1	0,8	1,2	71,4	0,5	0,3	5,3	1,2	0,8	1,0	0	3,2	11,2	11,7	
Čarnecký, Michal	R	21,5	1,7	3,3	50,0	1,0	1,8	54,5	0,7	1,5	44,4	0,7	0,7	100	0,2	0,8	1,0	3,3	3,0	1,0	0	1,8	4,7	3,5	
Pumpřila, Pavel	K	28,3	5,0	8,7	57,7	3,7	5,7	64,7	1,3	3,0	44,4	2,3	2,7	87,5	1,0	1,7	2,7	1,7	2,0	1,7	0,3	3,3	13,7	11,0	
Bartoň, Luboš	K	26,5	4,2	9,5	43,9	2,7	4,8	55,2	1,5	4,7	32,1	1,7	2,0	83,3	0,5	6,0	6,5	2,5	1,0	1,2	0,2	2,5	11,5	13,1	
Pomikálek, Tomáš	K	21,0	3,7	7,7	47,8	3,7	6,7	55,0	0	1,0	0	3,0	3,3	90,0	2,3	2,3	4,6	1,3	1,7	1,3	0	4,3	10,3	7,5	
Kotas, Lukáš	K	17,4	2,0	3,6	55,6	1,2	2,2	54,5	0,8	1,4	57,1	1,4	1,4	100	0,4	1,0	1,4	1,4	0,8	1,6	0	3,0	6,2	5,2	
Benda, Petr	P	29,7	7,3	11,7	62,9	7,3	11,3	64,7	0	0,3	0	1,7	2,7	62,5	1,7	5,7	7,4	0,7	3,0	0,7	0,7	4,7	16,3	13,8	
Houška, Pavel	P	24,2	4,5	9,8	45,8	4,0	7,7	52,2	0,5	2,2	22,7	1,0	1,3	75,0	1,2	4,0	5,2	1,0	1,0	0,8	0,7	3,8	10,5	8,1	
Pospíšil, Zbyněk	P	10,7	1,0	2,3	42,9	0,7	1,3	50,0	0,3	1,0	33,3	1,3	1,3	100	0,7	1,0	1,7	2,0	0,3	0,3	0	3,7	3,7	2,4	
Bohačík, Petr	P	10,3	1,3	2,8	45,5	1,0	1,8	57,1	0,3	1,0	25,0	0,5	1,0	50,0	0,8	1,8	2,6	0,5	0,5	0	0,5	3,0	3,3	1,9	

Tabulka 9 Průměrná statistika z reprezentace v roce 2011

Kvalifikace ME - Slovinsko

Name	POS	MIN	FG			2P FG			3P FG			FT				REB			AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT								
Satoranský, Tomáš	R	30,3	3,5	9,9	35,4	2,9	7,6	37,7	0,6	2,3	27,8	2,1	2,5	85,0	1,0	3,6	4,6	2,6	1,1	0	3,9	9,8	7,2		
Kudláček, Jakub	R	7,2	1,8	2,5	73,3	1,2	1,5	77,8	0,7	1,0	66,7	0,5	1,2	42,9	0	0,5	0,5	1,5	0,5	0,2	0,8	4,8	3,7		
Weisch, Jiří	K	28,0	3,0	8,7	34,4	2,7	7,4	36,5	0,3	1,3	22,2	2,0	3,7	53,8	0,7	2,0	2,7	4,1	0,7	0	3,6	8,3	5,1		
Bartoň, Luboš	K	26,4	2,6	6,8	38,9	1,1	2,6	42,9	1,5	4,1	36,4	1,4	1,8	78,6	1,1	5,5	6,6	0,9	1,0	0,1	1,8	8,1	10,7		
Pumpřila, Pavel	K	21,8	2,6	5,4	48,8	2,4	4,1	57,6	0,3	1,3	20,0	0,4	1,3	30,0	1,3	2,0	3,3	1,9	1,6	0,1	1,8	5,9	6,9		
Jelínek, David	K	16,4	3,1	8,3	37,9	2,1	4,9	43,6	1,0	3,4	29,6	1,4	2,3	61,1	0,4	1,4	1,8	0,8	0,5	0,1	2,0	8,6	3,6		
Veselý, Jan	P	32,2	7,4	12,6	58,7	7,4	12,4	59,7	0	0,2	0	2,2	6,2	35,5	4,8	6,4	11,2	1,0	1,8	0,6	4,6	17,0	20,6		
Benda, Petr	P	29,5	5,6	10,3	54,9	5,6	10,3	54,9	0	0	0	1,3	1,8	71,4	2,4	4,1	6,5	1,9	0,6	0,6	1,3	12,5	14,8		
Houška, Jakub	P	17,1	2,6	4,6	56,8	2,6	4,4	60,0	0	0,3	0	1,1	2,0	56,3	1,6	2,1	3,8	1,0	1,4	0,5	1,9	6,4	6,7		
Balvín, Ondřej	P	11,4	1,5	2,0	75,0	1,5	1,9	80,0	0	0,1	0	1,4	2,1	64,7	0,8	2,5	3,3	0	0,6	0,1	0,8	1,9	4,4	5,6	

Tabulka 10 Průměrná statistika z reprezentace v roce 2013

5.2 Statistiky hráčů reprezentace v mateřských klubech ve vybraných sezónách

Zde jsme opět pracovali s informacemi FIBA a s informacemi České basketbalové federace (dále jen ČBF). Z námi dostupných statistických dat jsme zjistili potřebné údaje. Průměr odehraných minut na utkání, úspěšnost střelby ze všech bodově oceňovaných vzdáleností. Dále průměr doskočených míčů, získaných a ztracených míčů, blokováných střel, osobních chyb, bodů a koeficient užitečnosti na utkání v sezónách shodných s reprezentačními:

- Sezóna 2004 – 2005 (tab. 11)
- Sezóna 2006 – 2007 (tab. 12)
- Sezóna 2008 – 2009 (tab. 13)
- Sezóna 2010 – 2011 (tab. 14)
- Sezóna 2012 – 2013 (tab. 15)

Sezóna 2004 - 2005

Name	POS	MIN	FG			2PFG			3PFG			FT			REB				AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT								
Czudek, Petr	R	33,7	2,5	6,9	36,2	1,3	3,1	42,0	1,2	3,8	30,9	2,7	3,5	77,0	0,6	2,6	3,2	6,0	2,2	2,6	0	3,1	8,8	13,9	
Whitfield, Maurice	R	30,7	4,5	9,2	48,9	3,5	6,3	56,5	1,0	2,9	34,6	4,3	5,7	75,7	1,2	3,8	5,0	5,5	3,1	3,0	0	2,2	14,4	21,7	
Welsch, Jiří	K	20,5	2,5	5,8	42,8	1,9	4,0	47,5	0,6	1,8	32,3	2,0	2,6	77,3	0,4	2,2	2,6	1,5	1,1	0,7	0,1	1,9	7,5	6,1	
Bartoň, Luboš	K	18,0	3,3	6,4	50,8	1,8	3,1	58,0	1,5	3,3	44,2	1,0	1,4	72,7	1,4	2,5	3,8	0,5	1,4	1,2	0,2	2,0	8,9	8,1	
Sokolovský, Ladislav	K	22,1	3,4	6,6	51,5	2,2	3,7	59,9	1,2	2,9	41,9	1,6	2,1	75,6	0,7	2,0	2,7	1,4	1,1	1,6	0,2	2,4	9,6	10,2	
Votroubek, Stanislav	K	14,6	1,7	3,6	47,2	0,6	1,2	53,5	1,1	2,4	47,7	0,4	0,5	65,0	0,4	2,4	2,8	0,7	0,5	1,0	0,6	2,0	5,0	6,2	
Starosta, Ondřej	P	28,4	4,9	7,5	65,0	4,9	7,5	65,2	0	0	0	2,3	3,7	60,6	3,2	6,2	9,4	1,1	2,6	0,6	1,1	2,6	12,1	16,5	
Miloš, Pavel	P	35,8	7,4	15,0	49,3	4,0	7,2	55,7	3,4	7,8	43,6	7,5	8,4	89,3	1,1	3,3	4,4	1,9	2,5	2,4	0,3	2,0	25,8	28,5	
Benda, Petr	P	34,7	6,0	10,3	58,3	5,8	9,4	61,2	0,2	0,9	25,0	2,6	3,5	73,4	3,2	7,9	11,1	1,9	2,1	2,9	1,3	2,8	14,7	25,5	
Pospišil, Zbyněk	P	33,6	6,3	11,4	55,3	5,8	9,8	58,8	0,5	1,6	30,0	2,5	4,0	61,2	2,8	4,8	7,6	1,3	1,2	1,3	0,6	3,2	15,4	18,6	

Tabulka 11 Průměrná statistika za mateřský klub hráčů reprezentujících ČR

Sezóna 2006 - 2007

Name	POS	MIN	FG			2P FG			3P FG			FT				REB			AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT								
Whitfield, Maurice	R	32,0	1,2	4,5	26,7	0,7	2,8	23,5	0,5	1,7	30,0	2	2,7	75,0	1,5	2,2	3,7	5,0	2,0	1,2	0	3,3	4,8	6,1	
Beneš, Pavel	R	20,9	2,4	5,3	45,3	1,3	2,6	52,2	1,1	2,7	39,7	1,8	2,2	79,3	0,1	1,3	1,4	2,2	0,9	1,3	0	1,6	7,7	8,8	
Bartoň, Luboš	K	23,8	3,7	8,6	43,0	2,1	4,0	53,0	1,6	4,6	34,3	1,5	2,2	71,3	1,5	2,6	4,1	1,3	1,4	1,5	0,4	2,5	10,5	9,0	
Welsch, Jiří	K	23,2	3,0	6,2	48,4	2,3	4,4	51,4	0,7	1,8	37,8	1,9	3,1	62,3	1,0	1,9	2,9	1,2	2,5	1,2	0,1	2,3	8,5	5,9	
Sokolovský, Ladislav	K	24,6	3,6	7,0	51,4	2,4	4,1	58,7	1,2	2,9	42,1	2,5	2,9	86,5	0,6	2,6	3,2	1,8	0,9	1,6	0,3	2,8	11,0	13,2	
Vrubi, Štěpán	K	31,5	3,1	7,4	41,9	1,8	4,0	45,1	1,3	3,4	37,9	2,3	2,9	78,5	0,4	2,7	3,1	4,9	2,0	1,6	0,1	3,0	9,8	12,5	
Benda, Petr	P	35,4	6,8	13,2	51,5	6,6	12,4	52,9	0,2	0,8	21,1	3,2	4,2	76,5	2,9	8,1	11,0	1,7	2,4	1,3	2,0	2,7	16,8	24,8	
Houška, Jakub	P	23,7	3,7	6,4	57,8	3,4	5,7	59,5	0,3	0,7	41,7	1,8	2,8	65,2	2,6	3,7	6,3	0,6	1,2	1,0	0,5	3,4	9,5	12,2	
Nečas, Radek	P	27,6	3,7	8,6	43,0	3,1	6,5	47,5	0,6	2,1	29,3	2,2	3,1	72,0	2,1	5,2	7,3	2,1	2,0	2,4	0,5	3,5	10,5	14,4	
Starosta, Ondřej	P	14,1	1,4	3,9	35,9	1,4	3,9	35,5	0	0	0	1,0	1,9	51,6	1,8	2,5	4,3	0,2	1,1	0,4	0,4	2,3	3,8	3,2	

Tabulka 12 Průměrná statistika za mateřský klub hráčů reprezentujících ČR

Sezóna 2008 - 2009

Name	POS	MIN	FG		2P FG			3P FG			FT				REB			AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT							
Satoranský, Tomáš	R	22,5	3,4	7,5	45,3	2,9	5,2	55,6	0,5	2,3	23,3	2,2	3,0	73,9	1,7	3,1	4,8	2,1	2,3	1,0	0,1	2,2	9,6	11,2
Marek, David	R	31,8	2,7	6,1	44,3	1,1	2,5	43,0	1,6	3,6	43,4	1,6	2,0	77,8	0,4	1,4	1,8	2,9	1,9	0,7	0	2,2	8,5	6,4
Welsch, Jiří	K	21,8	2,6	5,3	49,1	1,7	3,0	57,1	0,9	2,3	38,0	1,3	1,6	81,8	0,7	2,7	3,4	2,2	1,3	1,1	0,1	2,4	7,3	7,7
Sokolovský, Ladislav	K	21,9	3,5	6,9	50,7	2,3	3,9	59,4	1,2	3,0	40,1	1,7	2,0	85,9	0,7	2,2	2,9	1,6	1,0	0,9	0,3	2,3	10,0	10,7
Slezák, Pavel	K	10,6	1,5	2,9	51,7	1,0	1,7	55,8	0,5	1,2	43,6	0,6	0,8	73,7	0,3	0,5	0,8	0,8	0,4	0,9	0	0,9	4,1	4,9
Veselý, Jan	K	16,5	1,7	3,4	50,0	1,6	2,6	62,7	0,1	0,8	15,0	1,2	1,8	67,4	1,5	1,7	3,2	1,1	1,0	0,8	0,7	2,0	4,8	5,9
Benda, Petr	P	23,1	4,3	6,6	65,2	4,3	6,6	64,7	0	0	0	1,7	2,0	83,0	1,9	3,3	5,2	1,2	1,2	1,3	1,1	2,2	10,2	14,9
Hubálek, Jiří	P	19,9	3,3	7,1	46,5	2,5	4,7	53,7	0,8	2,4	33,3	0,8	1,1	69,0	1,5	3,5	5,0	0,4	2,0	0,7	0,5	2,7	8,3	6,4
Bohačík, Petr	P	27,0	3,4	7,1	47,9	2,6	4,1	63,5	0,8	3,0	27,2	2,6	3,5	74,6	2,3	3,7	6,0	0,8	0,9	1,0	0,3	3,0	10,3	13,0
Starosta, Ondřej	P	14,1	1,4	3,9	35,9	1,4	3,9	35,5	0	0	0	1,0	1,9	51,6	1,8	2,5	4,3	0,2	1,1	0,4	0,4	2,3	3,8	3,2

Tabulka 13 Průměrná statistika za mateřský klub hráčů reprezentujících ČR

Sezóna 2010 - 2011

Name	POS	MIN	FG			2P FG			3P FG			FT				REB			AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT								
Slezák, Pavel	R	17,8	2,8	6,2	45,2	1,4	2,8	48,1	1,4	3,4	40,6	1,3	1,4	88,9	0,4	1,3	1,7	0,9	1,2	0,8	0,2	1,3	8,1	7,3	
Čamecký, Michal	R	28,3	2,6	5,8	44,8	1,6	3,0	52,6	1,0	2,8	34,1	1,8	2,8	65,9	0,5	1,5	2,0	3,7	3,1	1,0	0	1,3	7,9	8,9	
Pumpriá, Pavel	K	20,5	2,8	6,1	45,9	2,6	5,0	52,9	0,2	1,1	20,8	2,1	2,8	77,6	1,0	2,1	3,1	1,5	1,6	1,0	0,3	2,0	8,1	9,1	
Bartoň, Luboš	K	22,8	3,4	8,1	42,0	2,0	4,4	45,2	1,4	3,7	36,5	1,0	1,5	66,7	1,5	2,3	3,8	0,7	1,1	0,8	0,1	1,3	9,1	7,4	
Pomikálek, Tomáš	K	18,0	2,6	5,6	46,4	2,2	4,0	54,7	0,4	1,6	54,7	1,1	1,7	65,5	1,2	2,1	3,3	0,9	1,1	0,8	0,1	1,5	6,6	7,3	
Kotas, Lukáš	K	31,7	4,3	10,6	40,6	3,0	6,3	47,4	1,3	4,3	31,0	3,6	4,6	79,5	0,8	4,5	5,3	3,4	2,6	1,9	0,1	2,5	13,6	16,6	
Benda, Petr	P	27,9	5,1	8,8	58,0	5,1	8,7	58,9	0	0,1	0	1,4	1,9	71,4	1,5	4,3	5,8	1,0	1,5	0,5	0,6	2,1	11,6	14,0	
Houška, Pavel	P	16,4	2,0	4,4	45,5	1,9	3,7	50,9	0,1	0,7	21,1	1,0	1,4	70,0	2,0	2,2	4,2	0,9	0,5	0,5	0,6	3,1	5,1	6,4	
Pospíšil, Zbyněk	P	22,1	3,6	6,5	55,2	3,5	5,8	60,0	0,1	0,7	14,8	1,5	1,8	80,3	1,9	2,6	4,5	1,3	0,8	0,6	0,5	2,3	8,7	10,9	
Bohačík, Petr	P	20,0	2,9	5,7	50,9	2,4	4,3	56,4	0,5	1,4	34,0	3,1	4,3	71,2	1,8	3,2	5,0	1,0	1,0	0,4	0,2	2,7	9,4	11,7	

Tabulka 14 Průměrná statistika za mateřský klub hráčů reprezentujících ČR

Sezóna 2012 - 2013

Name	POS	MIN	FG			2P FG			3P FG			FT			REB				AS	TO	ST	BS	PF	PTS	EFF
			M	A	%	M	A	%	M	A	%	M	A	%	O	D	TOT								
Satoranský, Tomáš	R	28,7	4,6	9,6	47,9	3,8	7,4	50,6	0,8	2,2	34,2	2,7	3,4	78,6	1,0	2,2	3,2	4,2	3,1	1,2	0,2	2,7	12,5	13,6	
Kudláček, Jakub	R	8,3	0,5	1,2	41,7	0,3	0,7	50,0	0,2	0,5	33,3	0,7	0,7	100,0	0	0,3	0,3	0,2	1,0	0,2	0	0,7	1,8	0,7	
Welsch, Jiří	K	20,2	3,3	6,6	50,0	3,2	5,8	55,1	0,1	0,8	17,9	1,6	2,6	63,4	0,8	2,1	2,9	3,4	1,2	1,3	0,1	1,4	8,4	12,2	
Bartoň, Luboš	K	21,7	2,9	7,3	39,7	1,4	2,9	48,8	1,5	4,4	39,1	1,1	1,3	84,2	1,4	3,3	4,7	1,4	0,7	0,9	0,3	1,6	8,5	9,1	
Pumpřila, Pavel	K	21,9	2,4	4,5	53,3	2,2	3,9	56,4	0,2	0,6	31,8	1,4	1,8	78,8	1,2	2,1	3,4	1,4	1,3	1,2	0,4	1,7	21,9	8,8	
Jelínek, David	K	32,0	4,0	10,9	36,7	2,1	4,5	47,1	1,9	6,4	30,2	2,4	3,0	80,0	0,4	2,1	2,5	2,7	3,3	0,7	0,2	2,5	12,5	5,3	
Veselý, Jan	P	12,1	1,1	2,3	47,8	1,1	2,3	50,4	0	0	0	0,2	0,8	30,8	0,9	1,6	2,4	0,6	0,5	0,3	0,3	2,1	2,5	1,8	
Benda, Petr	P	17,9	4,0	6,3	63,5	4,0	6,3	63,5	0	0	0	1,3	1,6	78,1	1,3	2,5	3,7	0,8	0,8	0,6	0,3	1,5	9,2	11,3	
Houška, Jakub	P	23,4	3,4	6,3	54,0	3,1	5,5	57,5	0,3	0,8	41,2	2,1	2,8	74,2	2,8	4,0	6,8	0,8	0,9	0,9	0,8	3,2	9,3	13,2	
Balvín, Ondřej	P	12,4	1,4	2,4	58,3	1,4	2,4	59,2	0	0	0	0,7	1,1	60,6	1,2	1,7	2,9	0,2	1,1	0,2	0,4	1,4	3,6	4,7	

Tabulka 15 Průměrná statistika za mateřský klub hráčů reprezentujících ČR

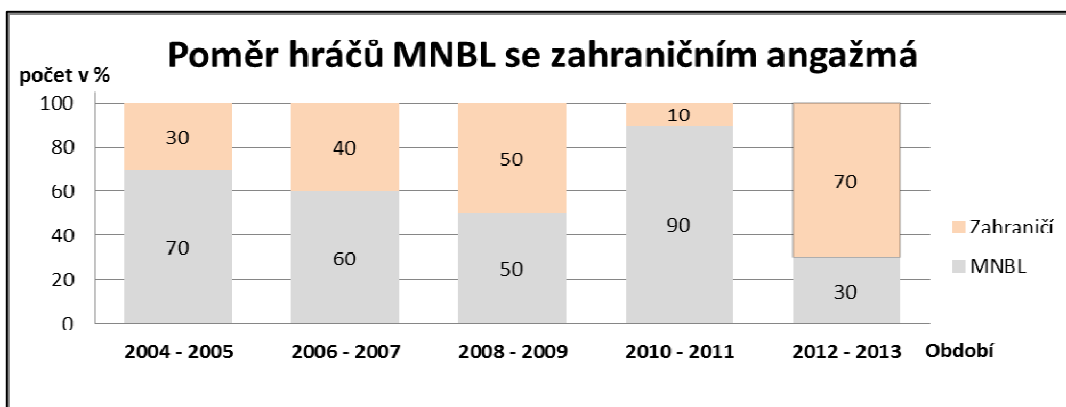
5.3 Srovnání a interpretace výsledků ze statistik podle sledovaných charakteristik

5.3.1 Poměr počtu hráčů v MNBL s hráči se zahraničním angažmá

Mohlo by se zdát, že tato statistika je neměnná. Máme spousty hráčů, kteří mají zahraniční angažmá a právě Ti by měli být kvůli svým zkušenostem vybranými reprezentanty.

Tabulka 16 Poměr počtu hráčů MNBL se zahraničním angažmá

Období	Poměr hráčů v %	
	MNBL	ZAHR.
2004 - 2005	70	30
2006 - 2007	60	40
2008 - 2009	50	50
2010 - 2011	90	10
2012 - 2013	30	70



Obrázek 2 Poměr hráčů hrajících MNBL se zahraničním angažmá

Tabulka s grafickým znázorněním poukazuje, jací hráči byli vybíráni do reprezentačních událostí. Je vidět, že výše uvedené předjímání, je špatné. Reprezentační trenéři si zpočátku vybírali hráče z MNBL. Důvodem může být i ta skutečnost, že je takto možné snazší sledování úspěchů hráčů. Přeci jen osobní projev na hřišti může být ovlivňován herním stylem soupeře. To je pro trenéra lepší vysledovat osobně a ne z technických zápisů. V období 2008 – 2009 se poměr naprosto vyrovnal a byl to jeden z průlomových kroků české reprezentace. Během poslední reprezentační události se

mince obrátila a náš tým byl složen především z hráčů se zahraničními zkušenostmi v daném období.

5.3.2 Poměr průměru odehraných minut za reprezentaci a mateřský klub

Těžko lze odhadovat, který z hráčů má jak velkou minutovou vytěžitelnost. Někteří hráči totiž mají zahraniční angažmá a zde je přeci jen těžší získat větší minutovou zátěž. Tento ukazatel se díky tomuto faktoru projevuje velmi rozdílně. Proto jsme si rozebrali všechna období individuálně u jednotlivých hráčů.

V období 2004 – 2005 je zřejmé, že náš herní projev byl založen na maximálním vytížení křídel. Duo Welsch a Bartoň ovlivnilo naše výsledky svým průměrným přídělem minut nejvíce. Zvláštností, která určitě stojí za zmínku je právě to, že byli oba vysoko nad průměrem svého minutového vytížení v mateřském družstvu. Je to dáno jejich působením, protože Jirka byl v tomto období hráčem Boston Celtics a Luboš působil v týmu Lottomatica Roma. Naši rozehrávači dostali také hodně prostoru, ale bylo to pod jejich průměrem mateřského klubu. Hráči na pozici pivotů byli velmi často točeni, jak vyplývá z grafu průměrného počtu minut v mateřském družstvu a v reprezentaci (obr. 3).

Následující období by se dalo vzít jako přes kopírovací šablonu, co se týče minutového přídělů našich křídel. Opět zde zasáhlo duo Bartoň, Welsch. Za zmínění určitě stojí i průměr minut Petra Bendy, jehož lze srovnávat téměř za vyrovnaný s přídělem v Brně. Průměr minut byl stejný v reprezentaci u pivotů Houšky Jakuba a Nečase Radka. Rozehrávka v reprezentaci byla postavena především na Whitfieldovi, který byl na hřišti 2x více jak druhý nejvytěžovanější rozehrávač Beneš, dle grafického znázornění (obr. 4).

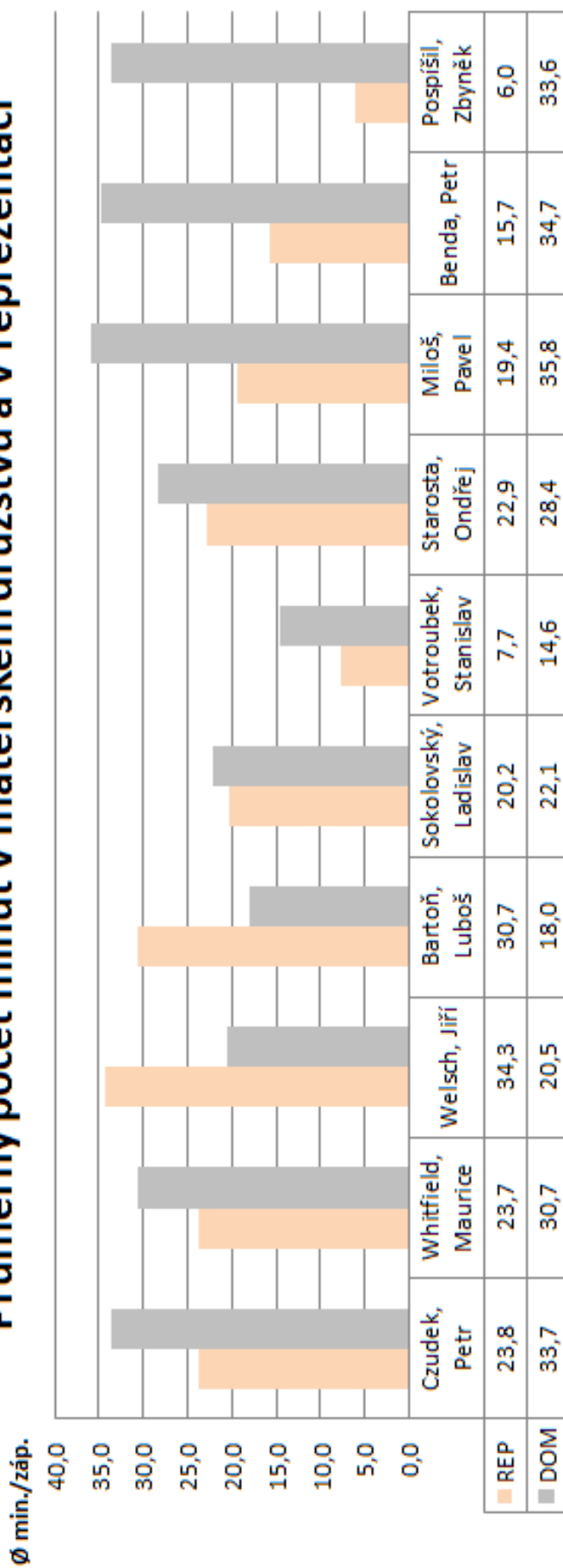
Největší průměr minut v reprezentaci za období 2008 – 2009 měl Jirka Welsch, který se vyšplhal téměř na maximum 40 minut. Toto období bylo zlomové, neboť hned 6 hráčů přesáhlo svůj příděl minut za reprezentaci oproti přídělu za mateřský klub. Velmi velký rozdíl v průměru minut mezi sledovanými oblastmi měl Pavel Slezák, kde se vyšplhal až na 16 minut. Lze říci, že průměr minut hráčů v reprezentaci, jež je vidět z grafu (obr. 5), byl vcelku vyrovnaný.

Již v předchozím měřeném období měl velmi vysoký průměr Petr Benda a i pro toto období nezaostal a zachoval si téměř shodných 30 minut na zápas. Trenér české reprezentace dokázal udržovat oba rozehrávače ve stejném tempu a výsledkem je

shodný průměr minut. Celkově se dá vypovědět z grafu (obr. 6), byla tato reprezentace odehrána především s hráči základní rotace

Velkého zlepšení v období dosáhl Jan Veselý, který takto docílil poměrně velké minutové vytěžitelnosti v reprezentačním dresu. Může se zdát, že je opravdu propastný rozdíl mezi jeho průměrem v reprezentaci a v mateřském družstvu, ale snad každý postřehl jeho vstup do týmu Washington Wizards v NBA. Zde je opravdu široká lavička a Honza nastupoval do utkání v jeho nejlepší kondici jako první střídající hráč. Jeho kvalita je ale velmi dobře vidět dále v práci. Trenér Budínský se rozhodl vyzkoušet netradiční herní systém. Zapojil do hry totiž 2 hráče na postu rozehry. Tomáš Satoranský byl doplňován Jiřím Welschem a otevřela se tak možnost využít vyšší pohyblivé hráče i na perimetru. Tato výšková převaha nám napomohla dohánět ne příliš velkou úspěšnost střelby. Celkový pohled na průměr minut nám ukazuje graf (obr. 7).

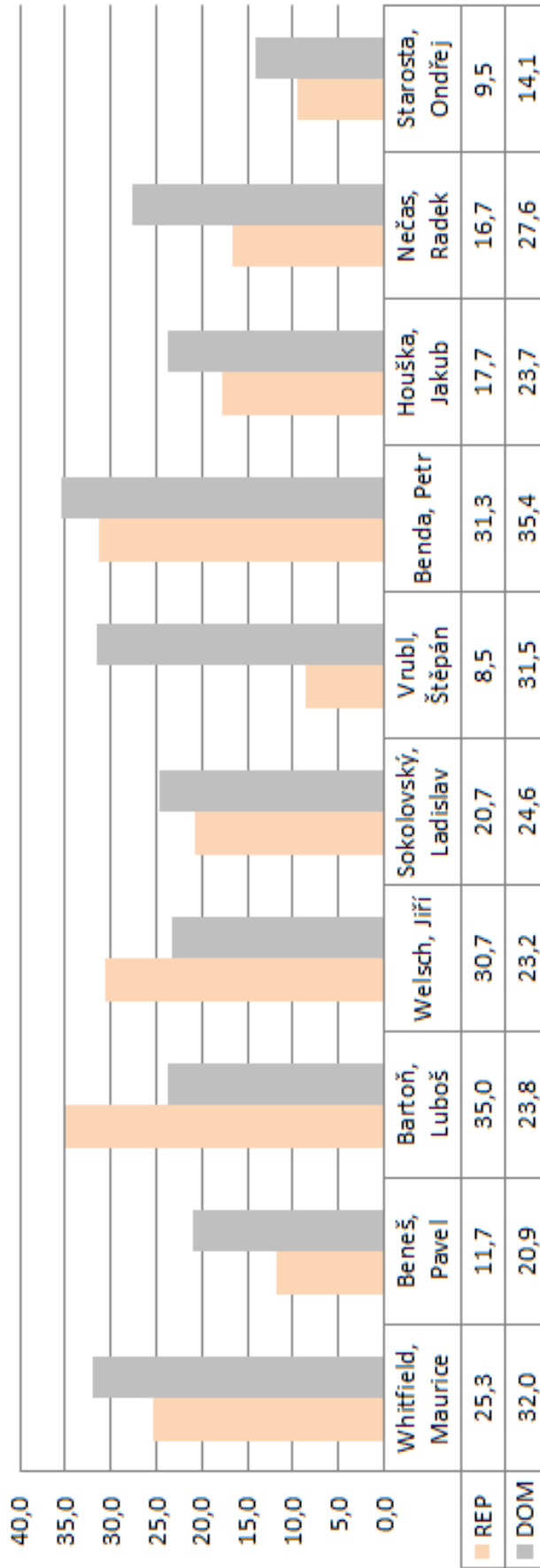
Průměrný počet minut v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 3 Období 2004 - 2005

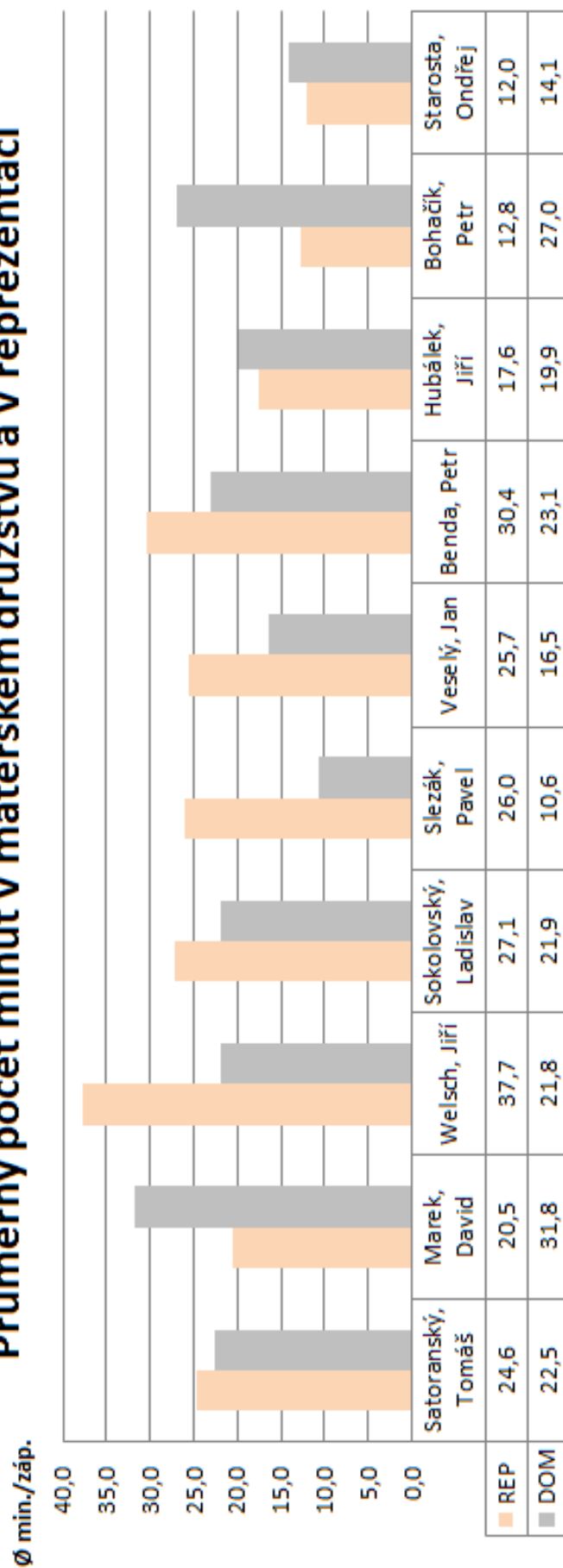
Průměrný počet minut v mateřském družstvu a v reprezentaci

Ø min./záp.



Obrázek 4 Období 2006 - 2007

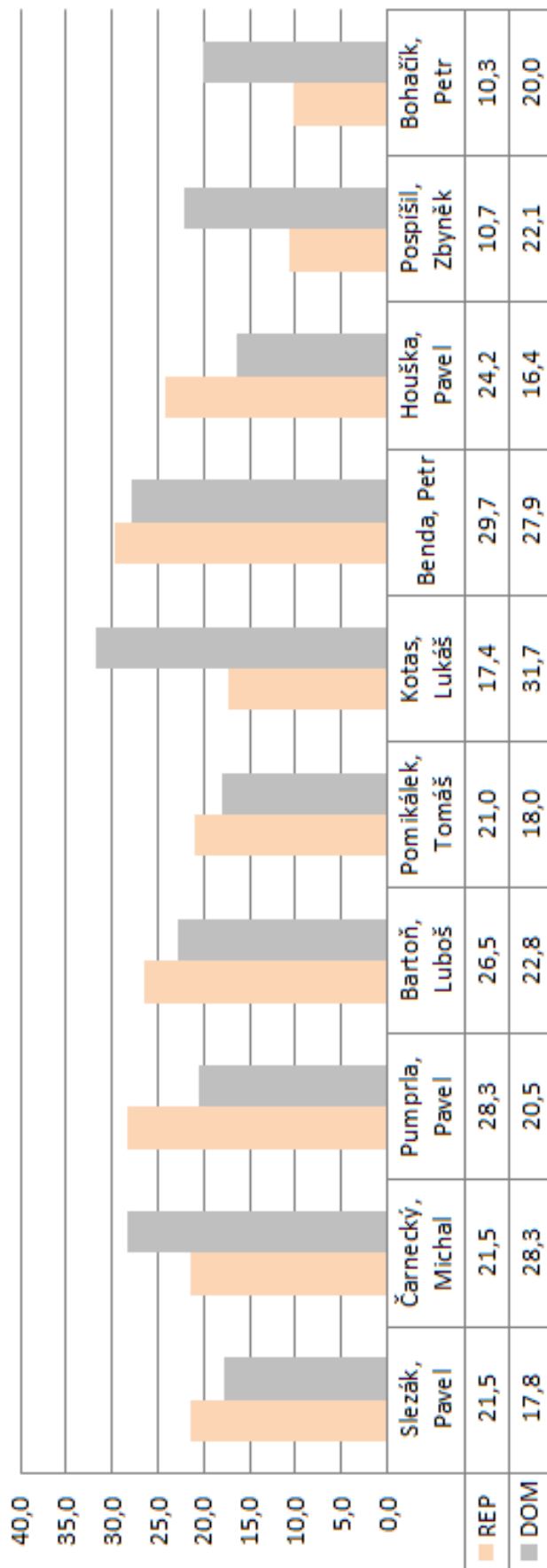
Průměrný počet minut v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 5 Období 2008 - 2009

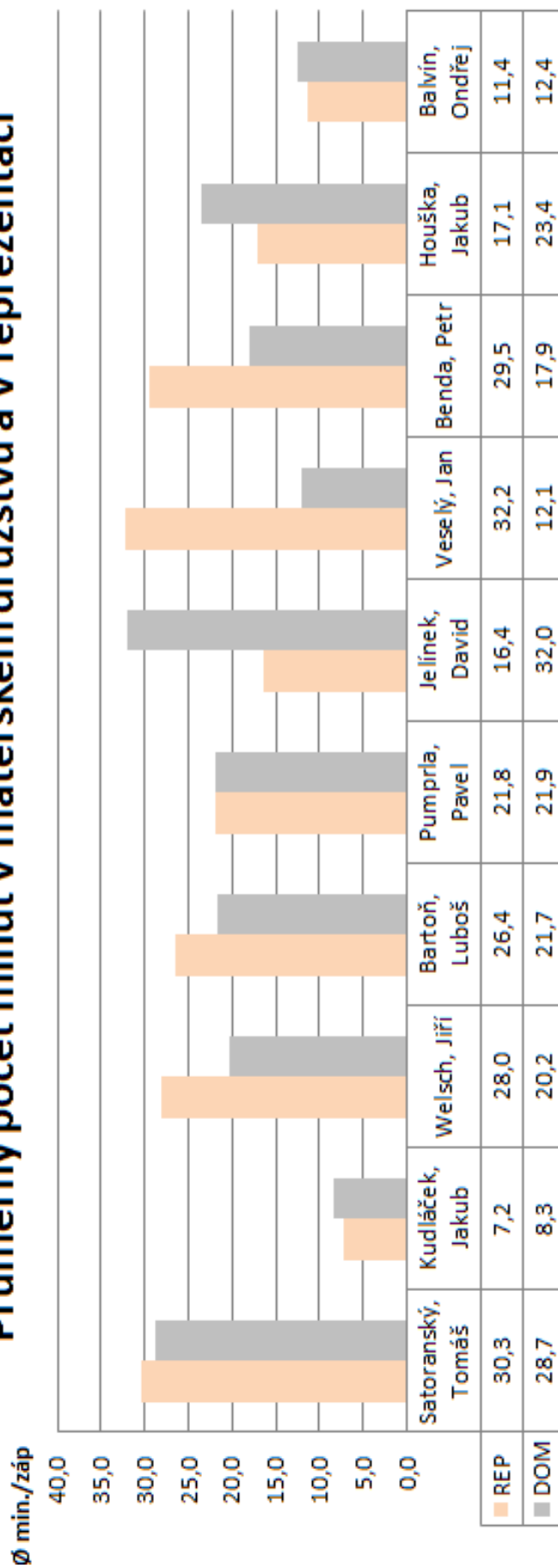
Průměrný počet minut v mateřském družstvu a v reprezentaci

Ø min./záp.



Obrázek 6 Období 2010 - 2011

Průměrný počet minut v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 7 Období 2012 - 2013

5.3.3 Poměr úspěšnosti střelby za reprezentaci a mateřský klub

Dalo by se říci, že je zřejmý výsledek. Každý si troufne říci, že na hráče má velký vliv stresová situace z neznámého prostředí a nedostatek zkušeností s herním projevem v zahraničí. Nicméně je potřeba nepředjímat a daný soubor porovnat.

Každý herní post má trošku jinou poziční střelbu. Hráči hrající na perimetru nezakončují tak často z blízkosti koše, tak jako podkošovní hráči. Často volí i střelbu z tříbodové vzdálenosti, a proto je nelze rovnoměrně srovnávat. Zaměřím se tedy na srovnávání výsledků stejných postů.

V prvním srovnávaném období lze konstatovat, že úspěšnost střelby křídel je téměř vyrovnána. U rozehrávačů tomu tak není, neb mají každý naprosto jiný herní projev. Petr Czudek je spíše asistentem než střelcem oproti Maurice Whitfieldovi. Podkošovní hráči, jsou se svými výkony téměř na tom téměř shodně. O opravdu velký rozdíl v úspěšnosti vyplývající z grafu (obr. 8) se postaral bezchybný Zbyněk Pospíšil.

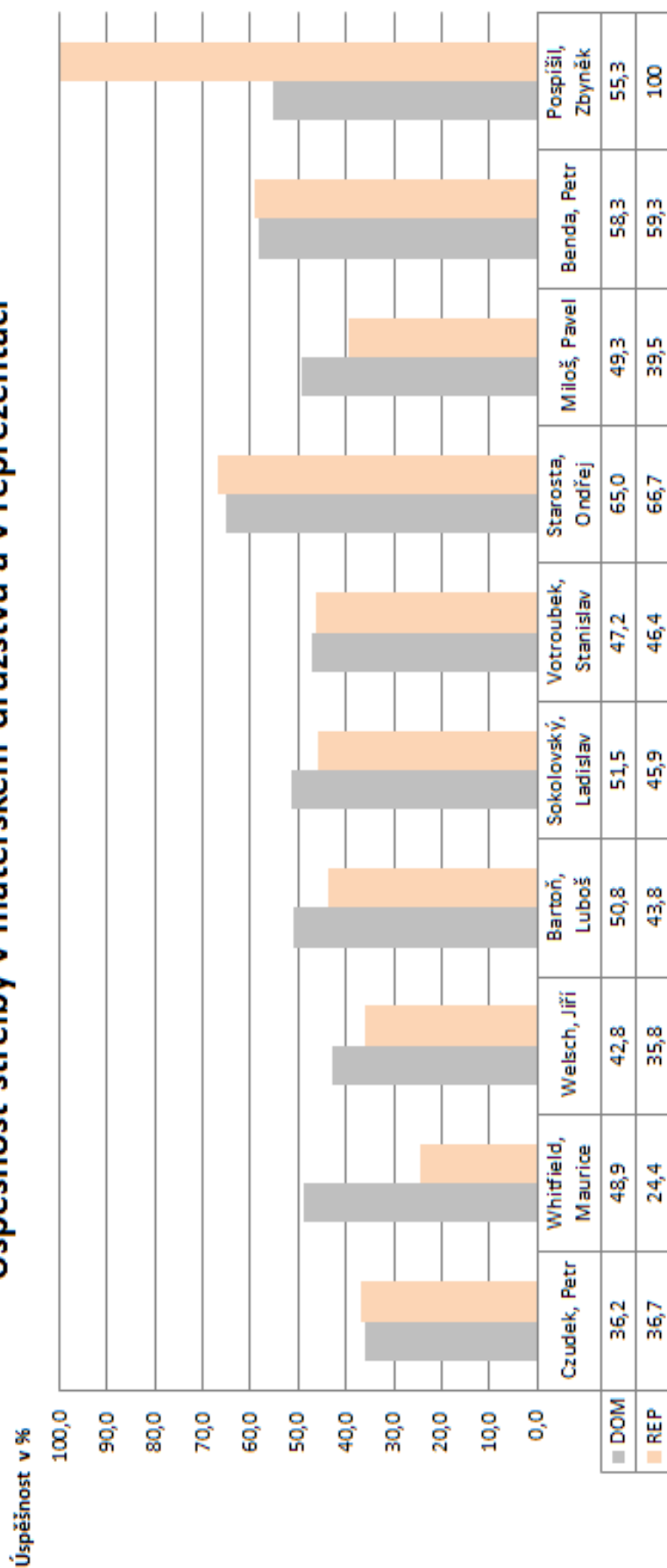
Ve sledovaném období 2006 – 2007 naši hráči nebyli tak úspěšnými hráči a jsou zde velké rozdíly. Za téměř alarmující výkon lze považovat vystoupení v reprezentačním dresu Ladislava Sokolovského, který dosáhl markantního rozdílu 44,3%. Obdobná situace postihla hráče z pozice rozehrávače Pavla Beneše. Ten dosáhl rozdílu 31%. Opačnou mincí na sebe poukázal Štěpán Vrubl, který měl daleko větší úspěšnost v reprezentaci. Jeho úspěšnost 66,7% je velmi dobře vidět z grafového zobrazení (obr. 9).

Hned čtyři selektovaní hráči byli během dalšího období reprezentační účasti úspěšnější. Tomáš Satoranský byl s úspěšností téměř shodně. Opravdu velké kladného rozdílu úspěšnosti v reprezentaci dosáhl Jan Veselý (obr. 10), který změnil svůj styl hry a zakončoval převážně nejatraktivnějším způsobem – smečí.

Úspěšnost střelby hráčů se dá považovat za téměř vyrovnanou v následujícím období, 2010 – 2011. Největších rozdílů dosáhli Pavel Slezák – 10,2%, Pavel Pumprla – 11,8% a Lukáš Kotas – 15%. Propad je vidět z grafu (obr. 11) u Zbyňka Pospíšila, jež činí 12,3%.

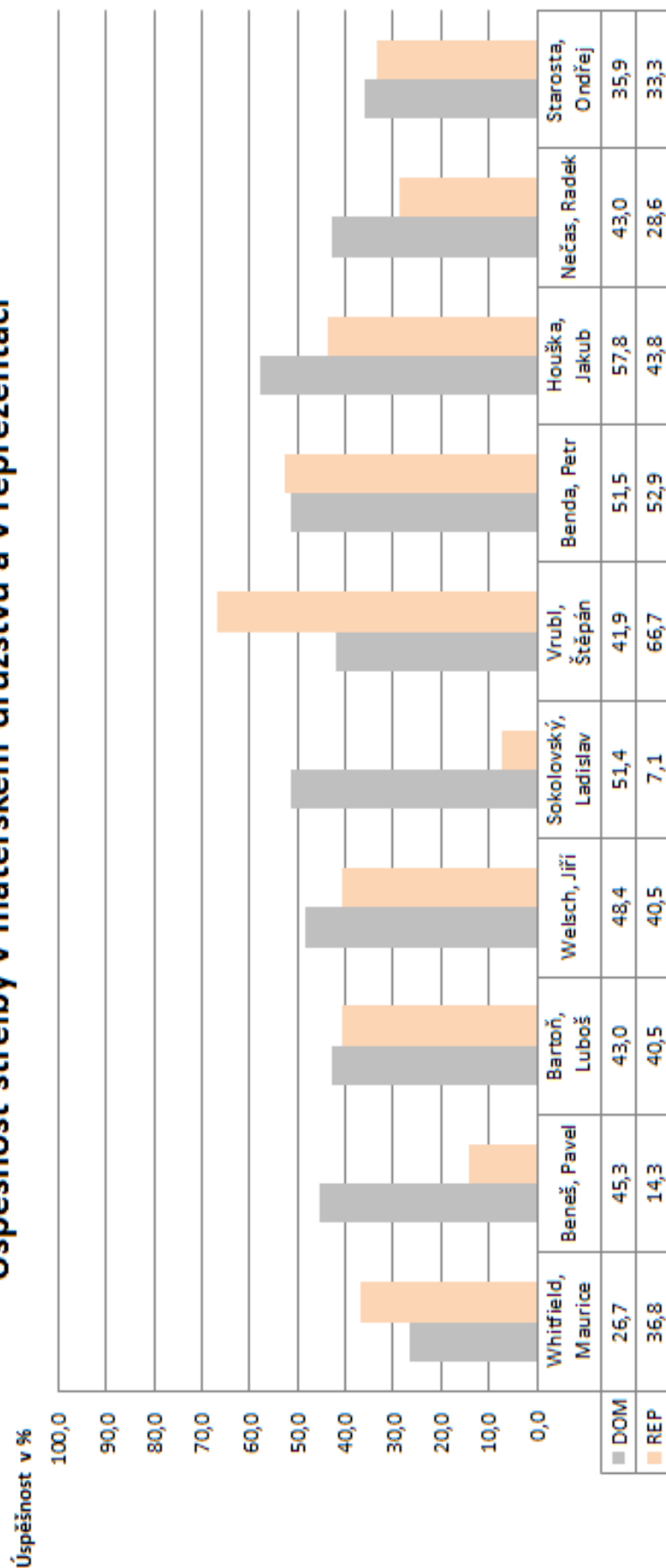
V posledním sledovaném souboru nelze nevypíchnout vynikající výkon v reprezentaci Jakuba Kudláčka. Hodnota 31,6% rozdílu oproti jeho projevu za mateřský klub udává své. Toto období bylo vcelku vyrovnané. Pokud měl některý z hráčů na postu úspěšnost horší, pak jej vždy úspěšně nahradil hráč jiný.

Úspěšnost střelby v mateřském družstvu a v reprezentaci



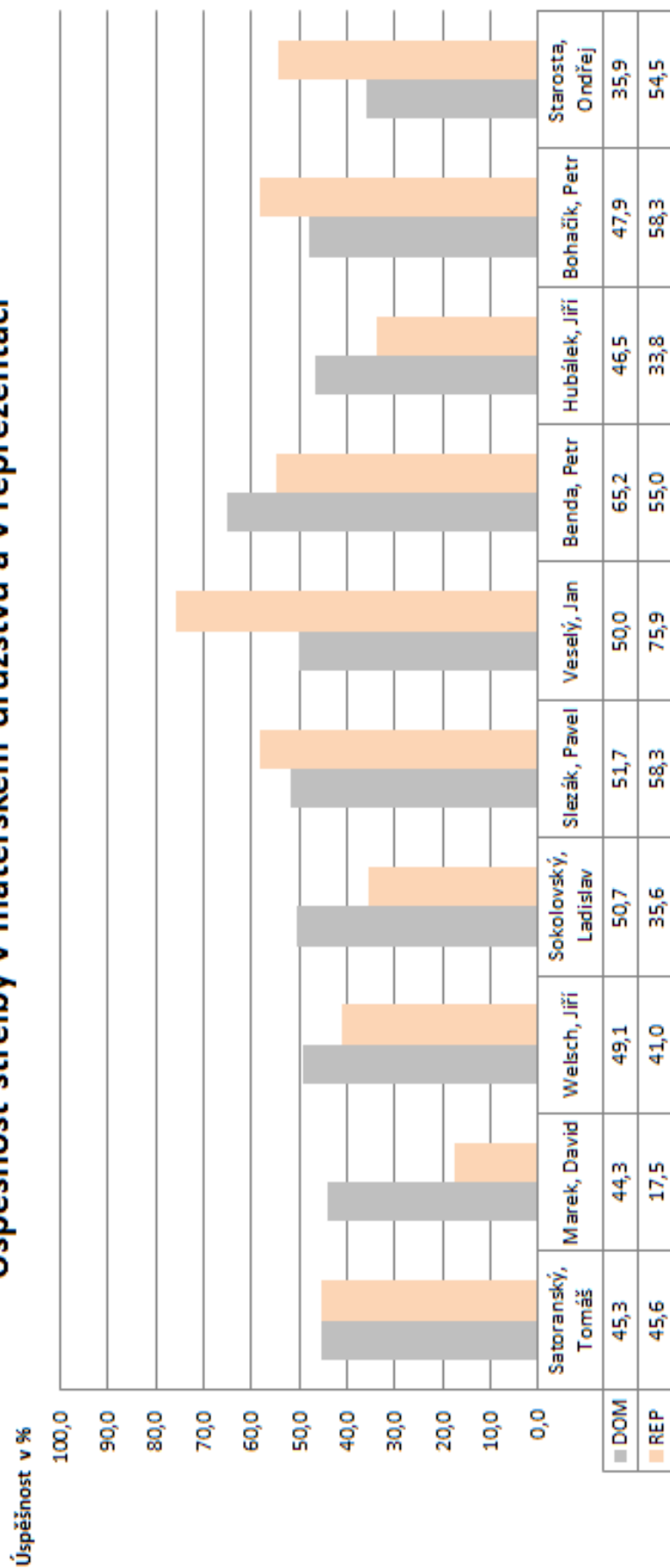
Obrázek 8 Období 2004 - 2005

Úspěšnost střelby v mateřském družstvu a v reprezentaci



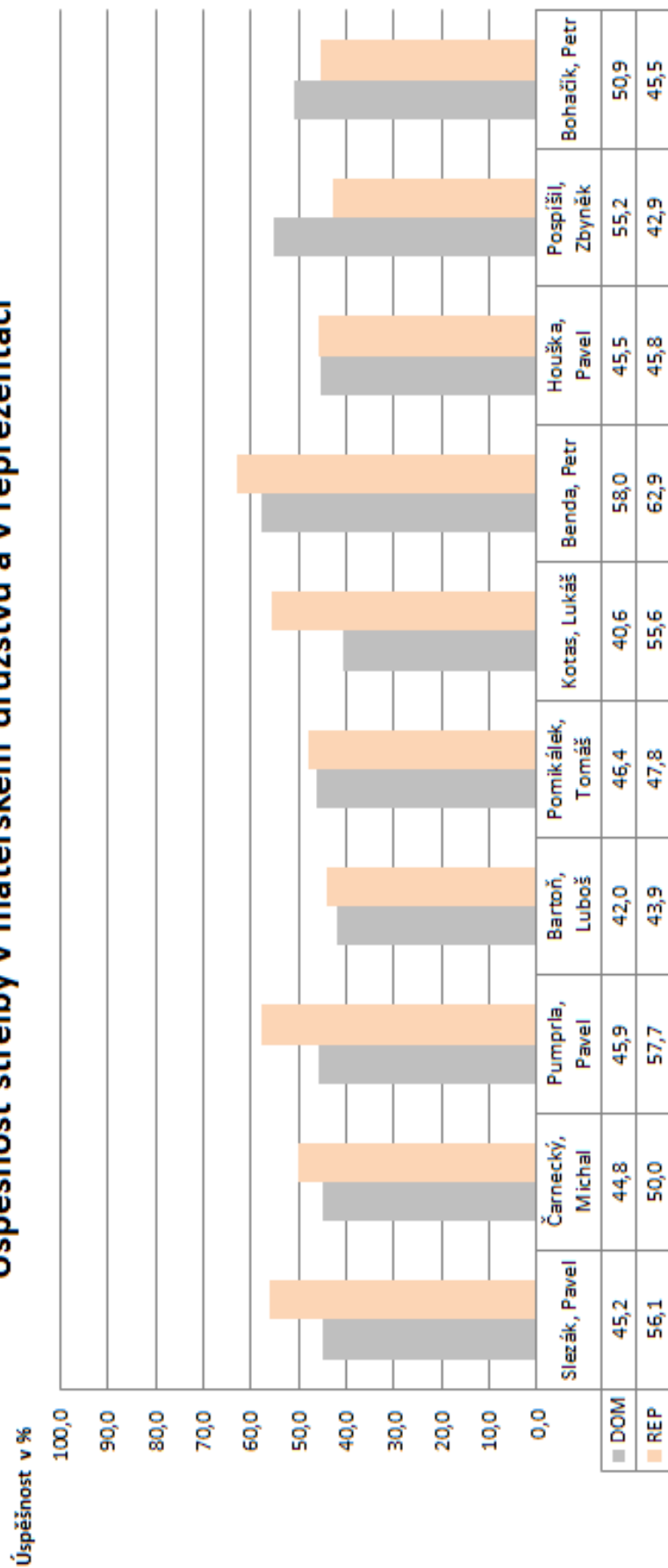
Obrázek 9 Období 2006 - 2007

Úspěšnost střelby v mateřském družstvu a v reprezentaci



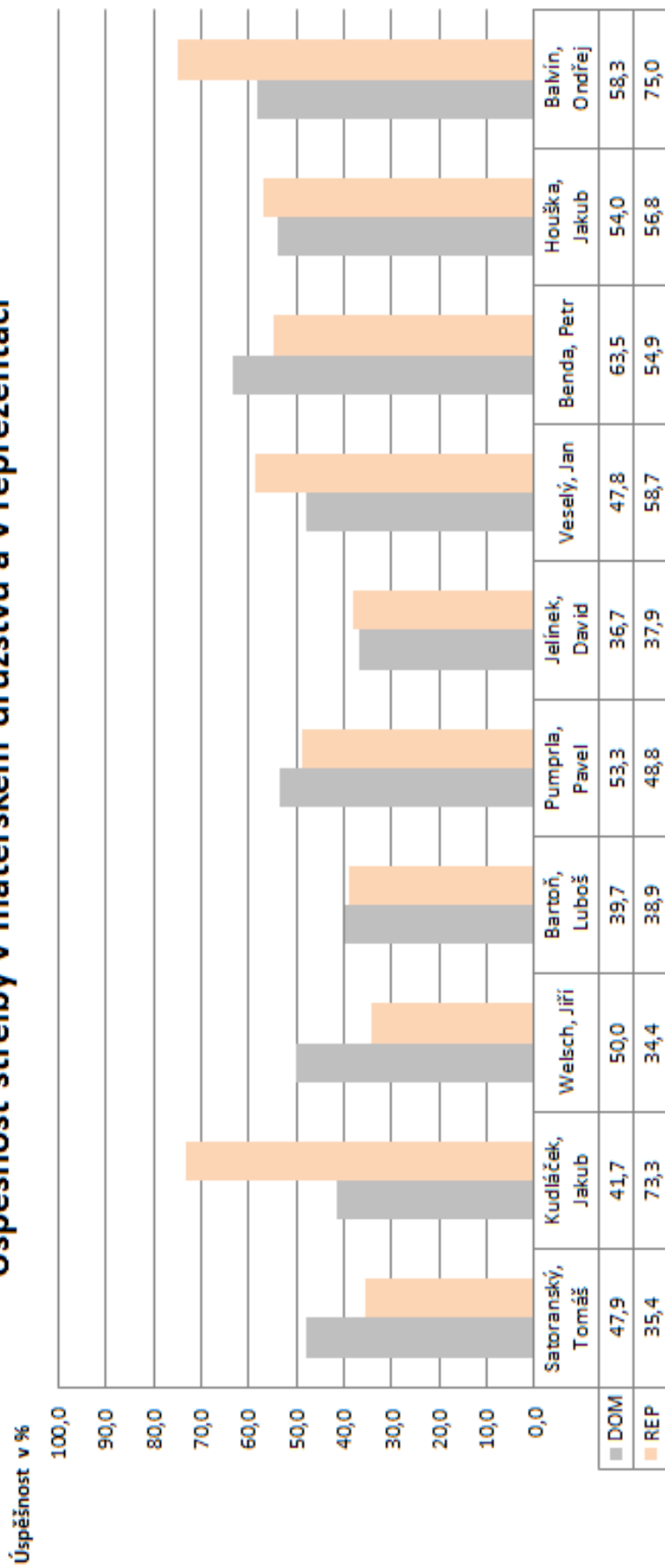
Obrázek 10 Období 2008 - 2009

Úspěšnost střelby v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 11 Období 2010 - 2011

Úspěšnost střelby v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 12 Období 2012 - 2013

5.3.4 Poměr úspěšnosti trestných hodů za reprezentaci a mateřský klub

Mohl by se jevit tento fakt jako nepodstatný. Každý znalý odborník problematiky basketbalu však ví, že pokud bude mít tým hráče, kteří nebudou úspěšnými exekutory trestných hodů, pak se stanou „obětními beránky.“ Je pak tedy na trenérovi, který určí slabý článek protivníka a toho se pokusí dostat spíše na čáru trestného hodu, aby zvyšoval své šance na vítězství.

V období 2004 – 2005 nelze nevyprávět výbornou procentuální úspěšnost trestných hodů Petra Bendy, který se v dresu reprezentace vyšplhal na úctyhodných 89,3%. Často právě hráči hrající na pozici 4 nebo 5 mívají problém v této disciplíně. Poměr úspěšností je u sledovaného souboru naprosto vyrovnaný. Jsou hráči, kteří mají lepší úspěšnost v mateřském klubu oproti úspěšnosti v reprezentaci. Opravdu nejvyšším rozdílem v měřených hodnotách je sledovaný poměr u Zbyňka Pospíšila. Ten pro velmi malé množství střeleckých pokusů v reprezentaci nemá žádné výchozí hodnoty pro srovnání s hodnotami v mateřském klubu (obr. 13).

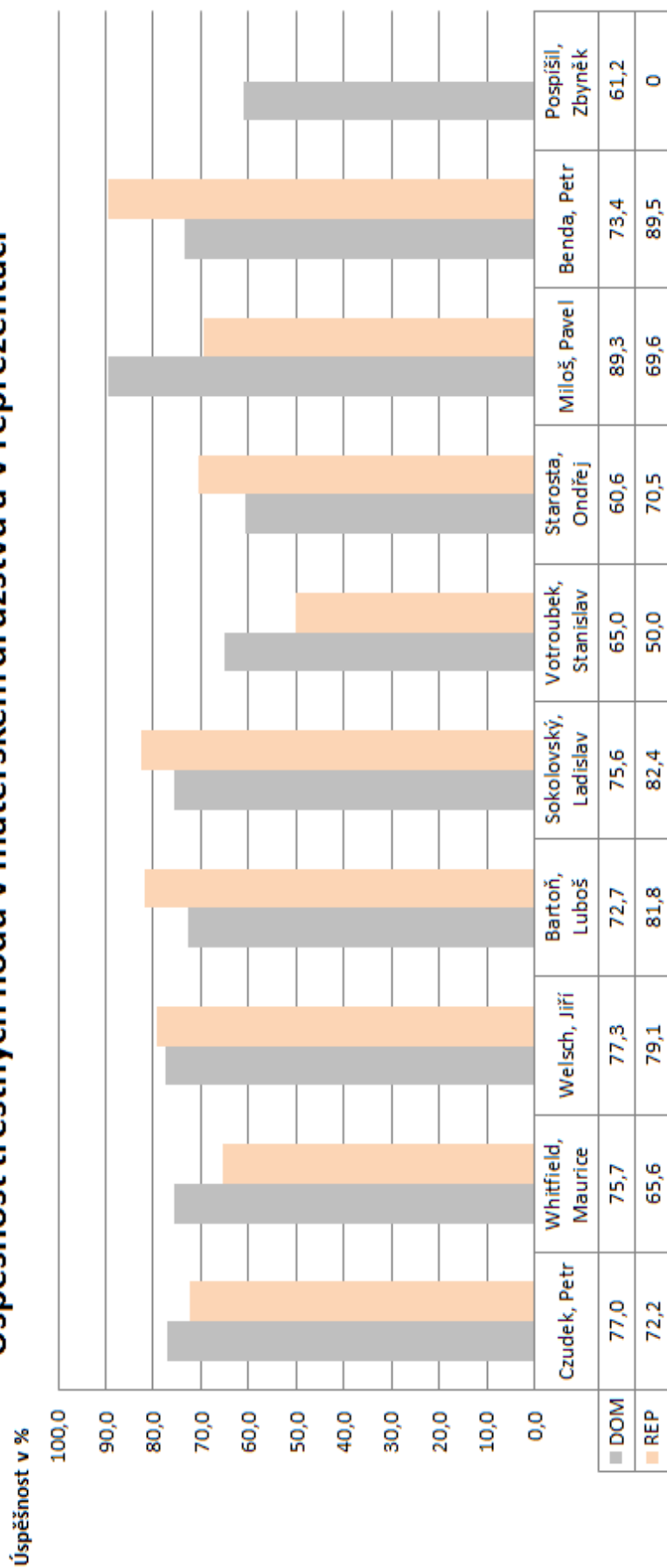
V následujícím měřeném období se úspěšnost Petra Bendy ještě zvýšila a to na nejvyšší možnou hodnotu, tedy 100%. K němu se svými výkony přidali Ladislav Sokolovský a Štěpán Vrubl. Jak je poznat z grafu (obr. 14) na našem výběru již není znát žádný strach z jiné soutěže a hned 6 hráčů mělo úspěšnost vyšší jak ve svém mateřském klubu. Opět zde došlo k neměřitelným hodnotám a to tentokrát u Pavla Beneše.

Pro měřené období 2008 – 2009 jsou poměry v úspěšnosti opravdu největší. Z té kladné hodnoty pro reprezentaci je potřeba zmínit výkon Davida Marka a Pavla Slezáka, kteří měli rozdíl mezi hodnotami nad 20%. Za normu s minimálním rozdílem lze považovat úspěšnost Tomáše Satoranského (obr. 15). Ostatní hráči se bohužel v reprezentačním dresu propadli a mají úspěšnost zápornou.

Opravdu rozdílných poměrů je zaznamenáno v následujícím měřeném období, kde hned 7 hráčů mělo úspěšnost vyšší. Úspěšnosti 100% dosáhli Michal Čarnecký, Lukáš Kotas a Zbyněk Pospíšil (obr. 16). Nejvyššího propadu bylo zaznamenáno u Petra Boháčika, jehož rozdíl se zastavil na minusové hodnotě 21,2%.

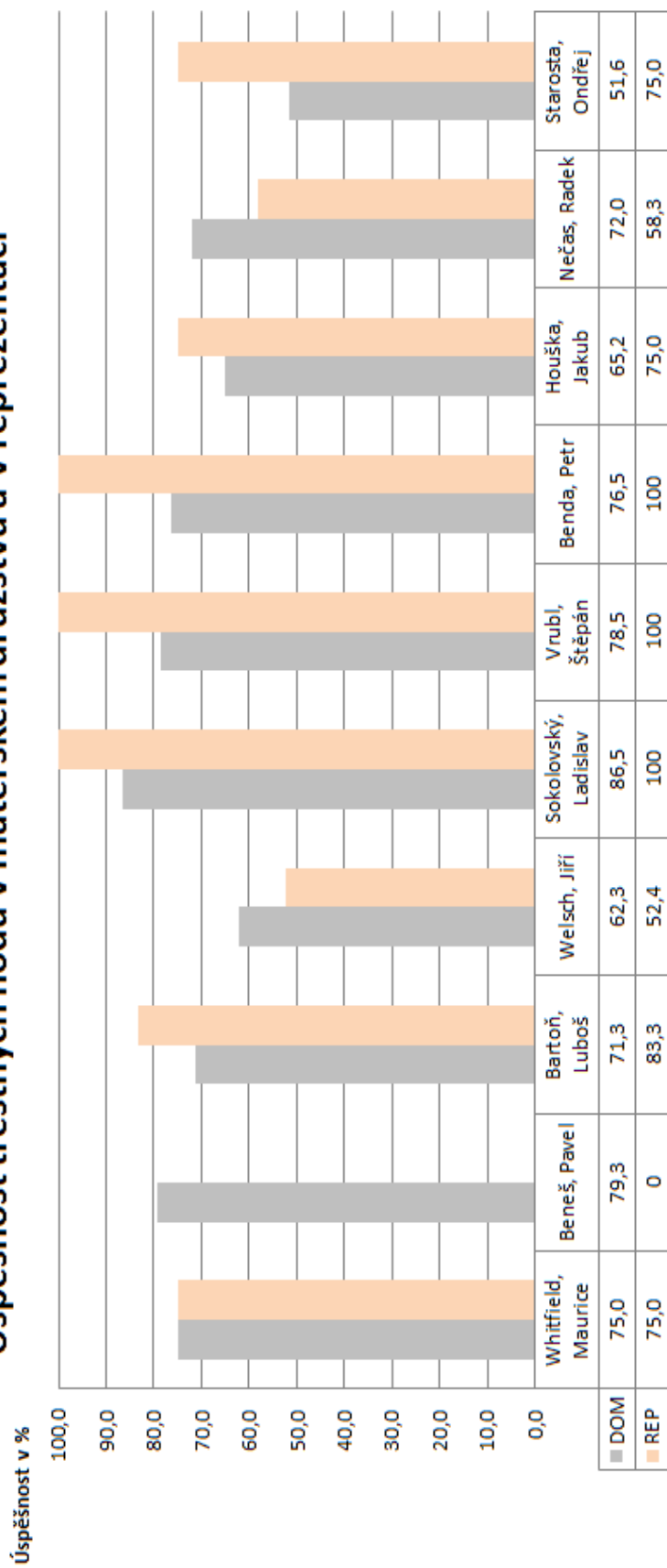
Z již zmiňované kvalifikace na ME 2013 v předchozí kapitole můžeme srovnat skutečnost, že úspěšnost téměř všech hráčů, byla opravdu propastná. Pouze 3 hráči měli vyšší úspěšnost v reprezentačním dresu. Opravdu velkých rozdílů v úspěšnosti je vidět na grafu (obr. 17.) u Jakuba Kudláčka a Pavla Pumprlí.

Úspěšnost trestných hodů v mateřském družstvu a v reprezentaci



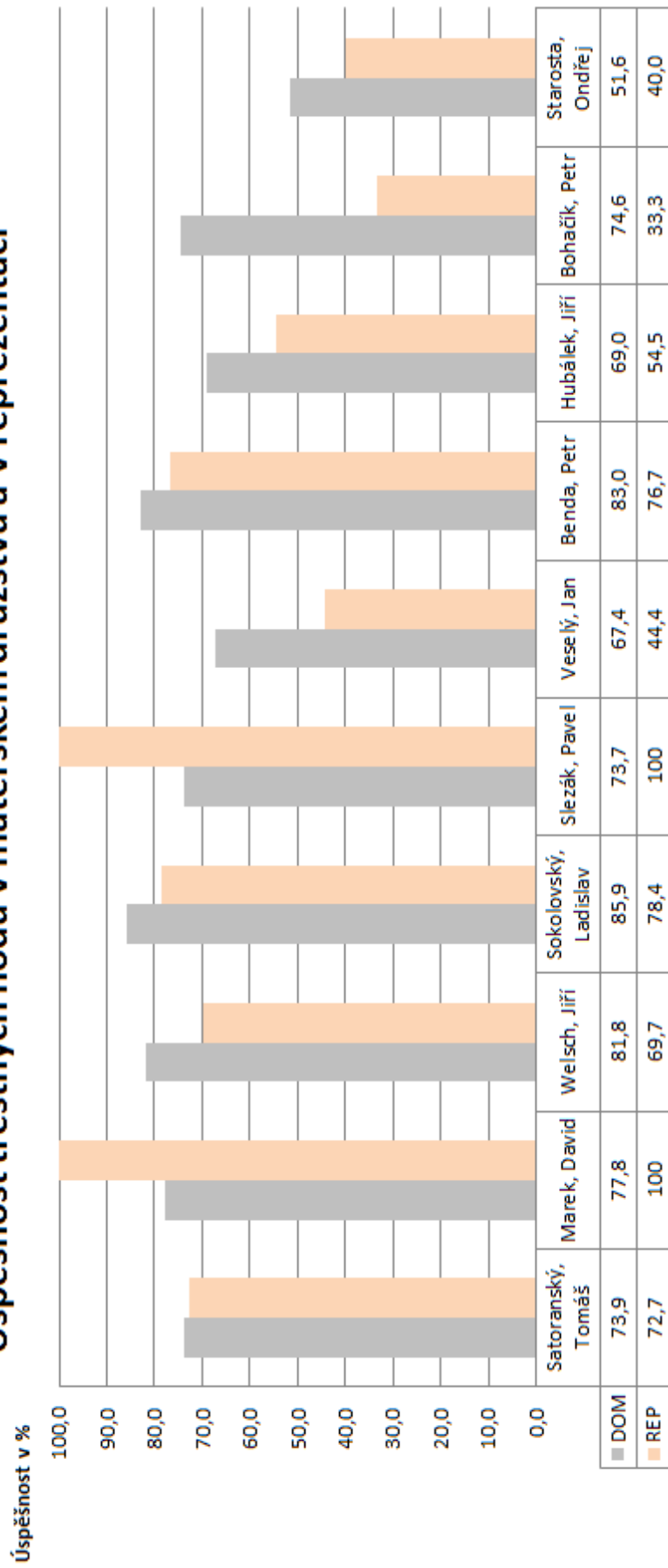
Obrázek 13 Období 2004 - 2005

Úspěšnost trestných hodů v mateřském družstvu a reprezentaci



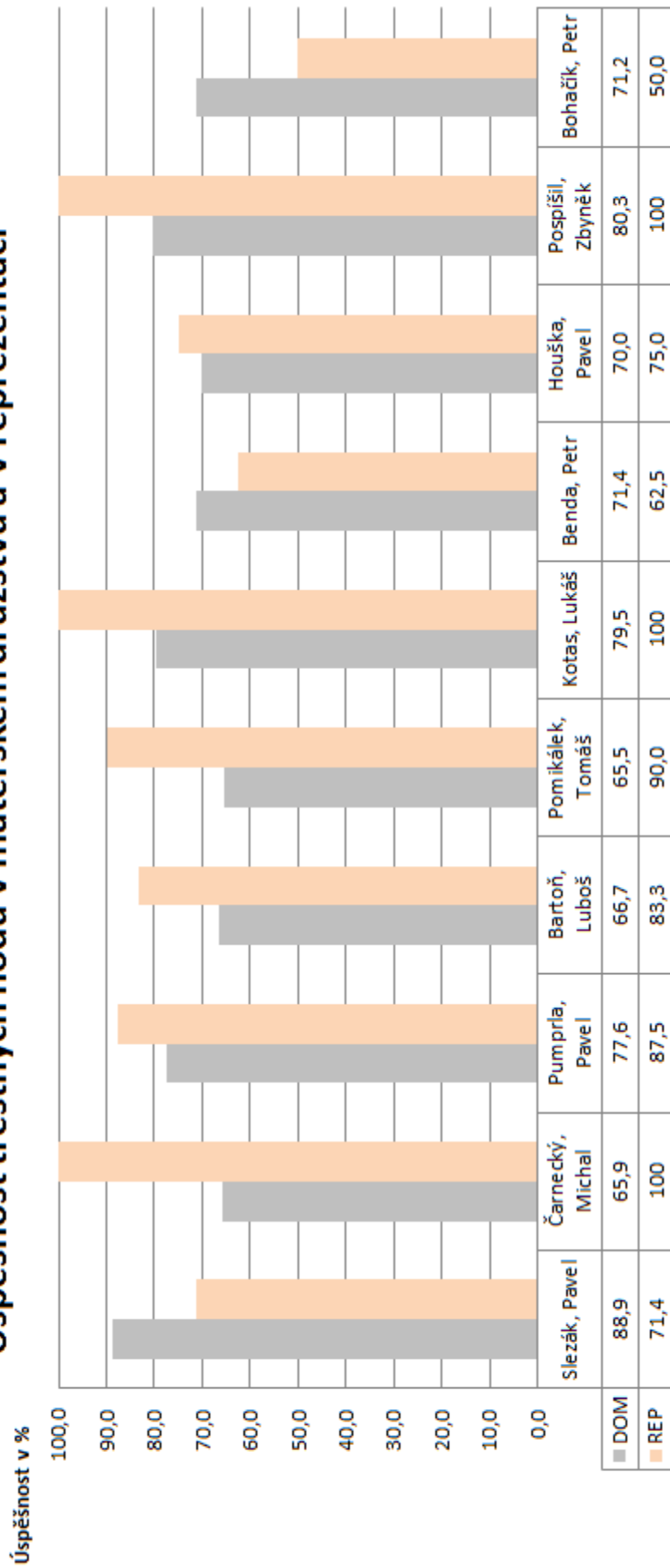
Obrázek 14 Období 2006 - 2007

Úspěšnost trestných hodů v mateřském družstvu a v reprezentaci



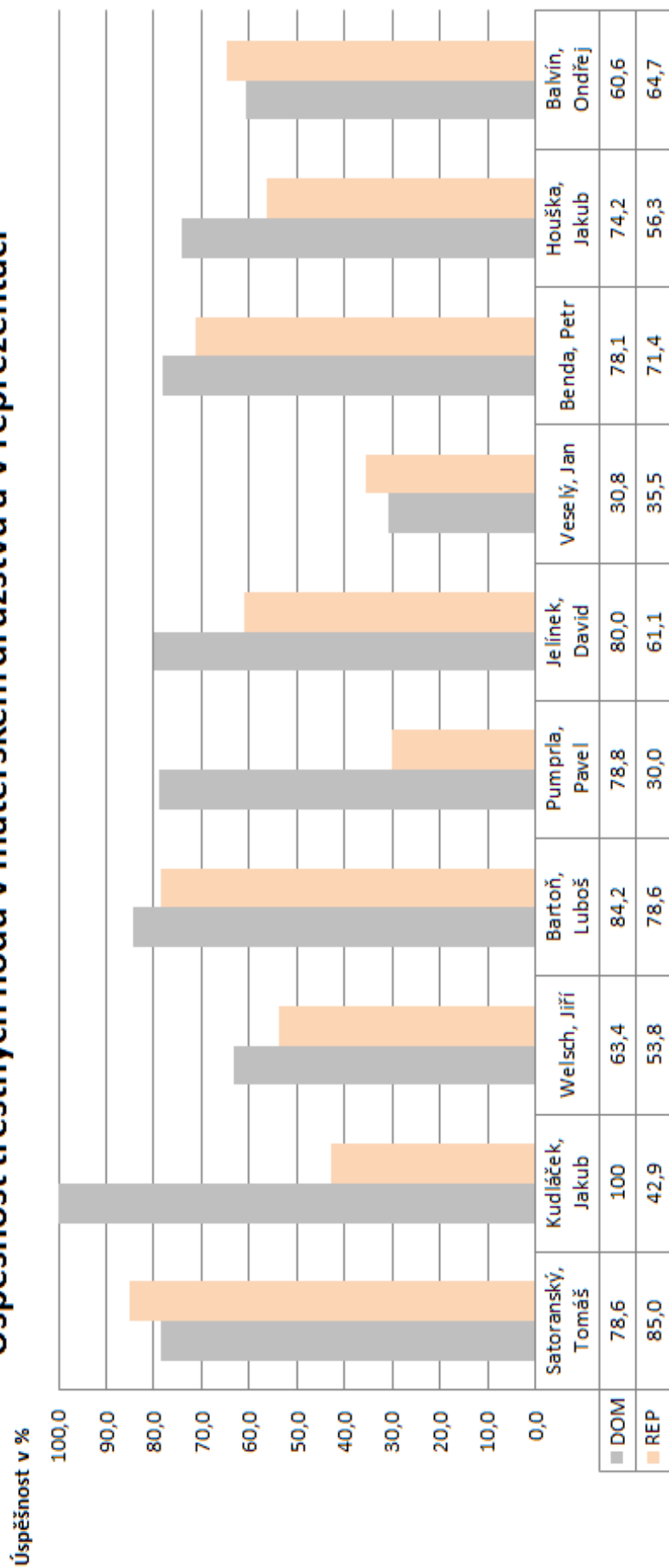
Obrázek 15 Období 2008 - 2009

Úspěšnost trestných hodů v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 16 Období 2010 - 2011

Úspěšnost trestných hodů v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 17 Období 2012 - 2013

5.3.5 Poměr průměru doskočených míčů za reprezentaci a mateřský klub

Poměrně velmi důležitou statistikou je poměr doskočených míčů. Počítají se zde hodnoty jak z obranné poloviny hřiště, tak i z té útočné. Díky těmto hodnotám lze vyvozovat slabiny celého týmu, protože pokud bude hodnota velmi nízká, pak z ní budou vycházet i prohry týmu.

V této činnosti mají vyšší hodnoty průměru podkošovní hráči, nicméně jak je vidět z grafu (obr. 18) mohou mít poměr vyrovnaný, ba dokonce i vyšší hráči z jiných herních pozic. V prvním měřeném období mají nejlepších výsledky v reprezentaci hráči z křídel Jiří Welsch a Luboš Bartoň. Velmi pěkných čísel dosáhl náš pivot Ondra Starosta, který měl rozdíl z této pozice v hodnotách nejnižší.

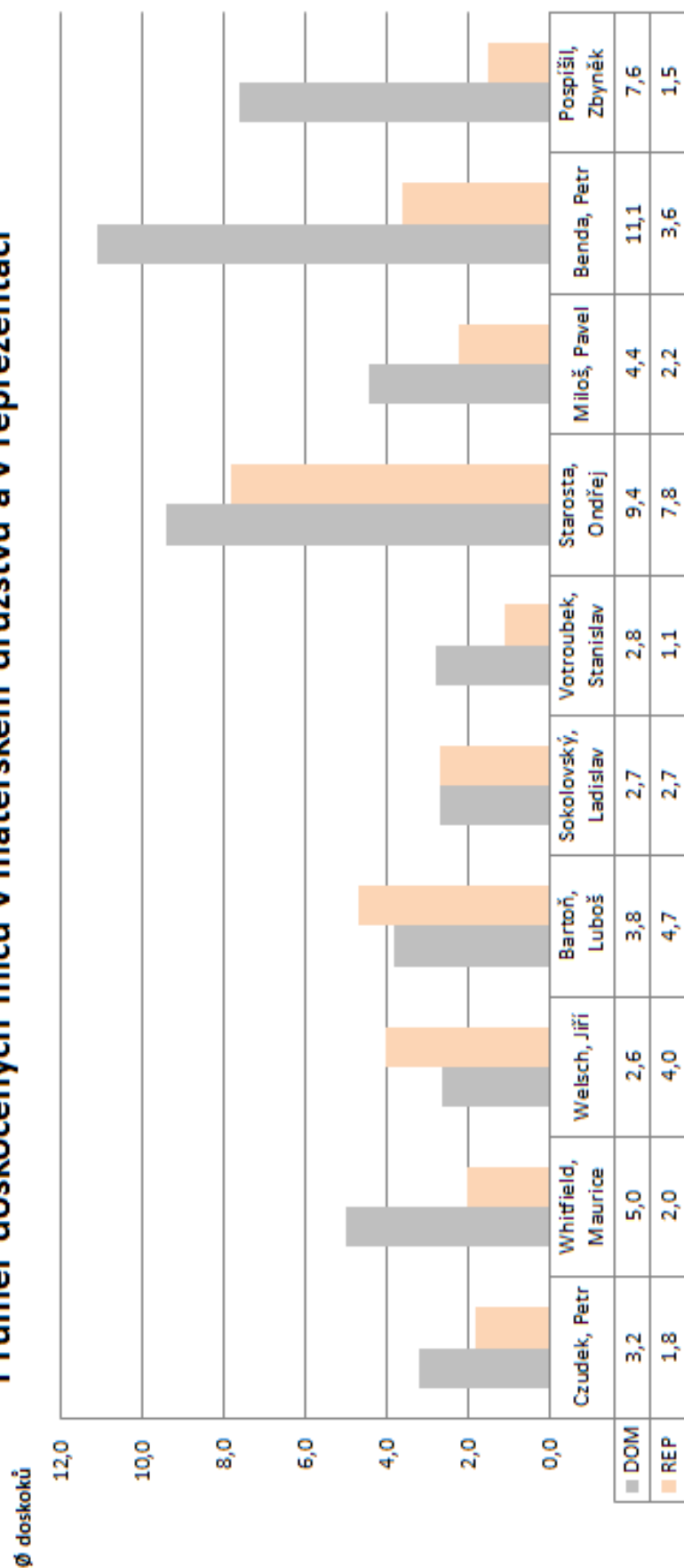
Opravdu extrémního rozdílu v průměru za období 2006 – 2007 dosáhl Luboš Bartoň, který měl kladnou bilanci v reprezentaci (obr. 19.). Z tohoto grafu je možné si povšimnout velkých propadů v hodnotách u 3 pivotů. Jedinou vysokou věží pod oběma koši, jež si udržela svůj průměr, byl Ondřej Starosta.

Období 2008 – 2009 je z pohledu průměru doskočených míčů pro českou reprezentaci nejúspěšnější. Celkem 6 hráčů z měřeného souboru mělo průměr vyšší v reprezentaci (obr. 20). Nejztrátovější průměr za reprezentaci měl Petr Boháčik, pro kterého byla tato událost první reprezentační zkušeností.

Poměr hráčů, jež měli průměr lepší ve srovnání s průměrem v mateřském klubu, je pro období 2010 – 2011 vyrovnaný. Vyšších čísel v reprezentaci dosáhli hned hráči ze všech herních pozic (obr. 21). Excelentním výkonem se předvedl Pavel Slezák, jež měl průměr vyšší o 3,6%. Z křídla hrající Luboš Bartoň měl poměr vyšší o 2,7%. Určitě je potřeba zmínit Petra Bendu a Pavla Houšku s kladnými průměrnými hodnotami.

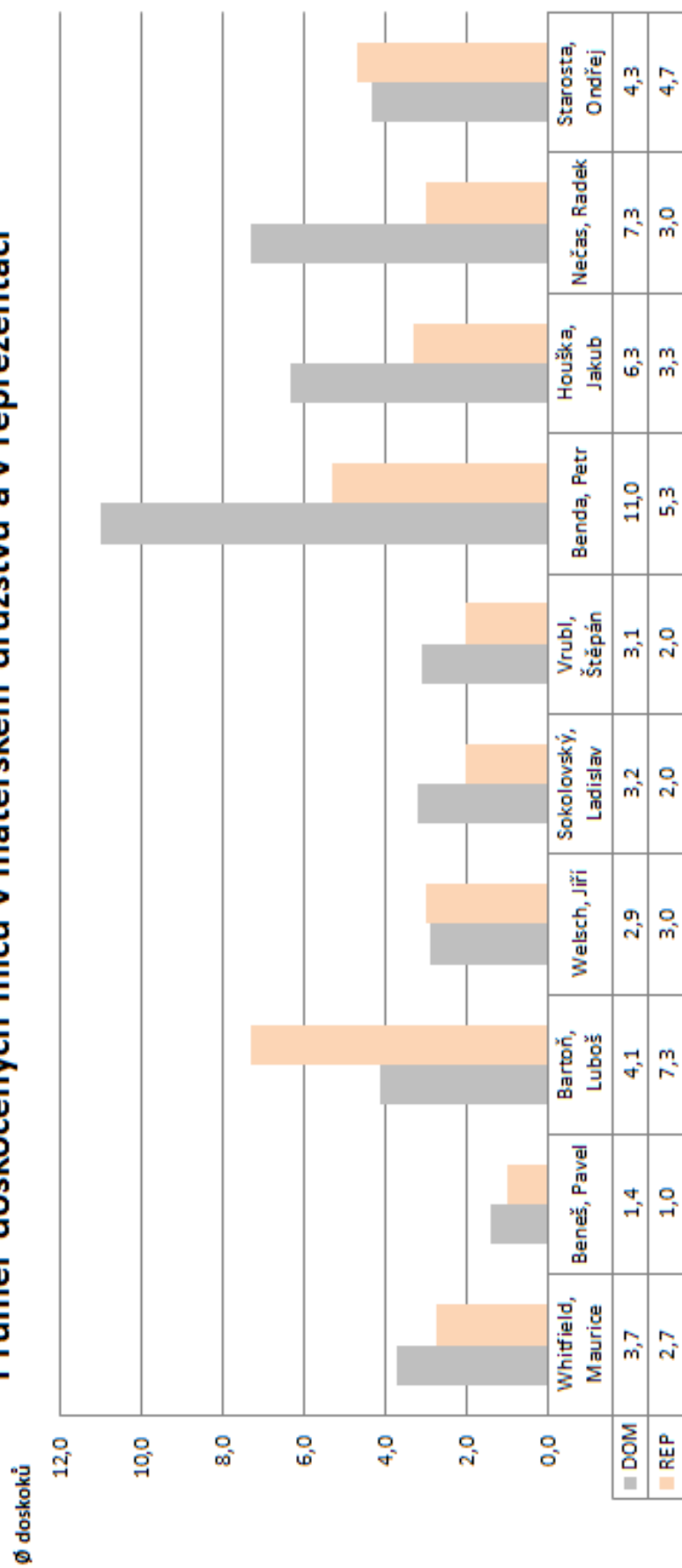
Poslední z měřených souborů je období 2012 – 2013, kde na doskoku doslova kraloval Jan Veselý, který dosáhl rozdílu v průměru doskočených míčů 8,8%. Celkově lze toto období považovat za nejlepší, co se týče reprezentačních výsledků na doskoku. Celkem 6 hráčů z měřeného souboru dosáhlo vyšších čísel. Svoji bojovnost ukázali ve vyšších číslech Tomáš Satoranský, Jakub Kudláček, Luboš Bartoň, Petr Benda, Ondřej Balvín a již zmiňovaný Honza Veselý. Z grafu (obr. 22) lze však konstatovat, že zbývající hráči neměli hodnoty nějak propastně nízké.

Průměr doskočených míčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



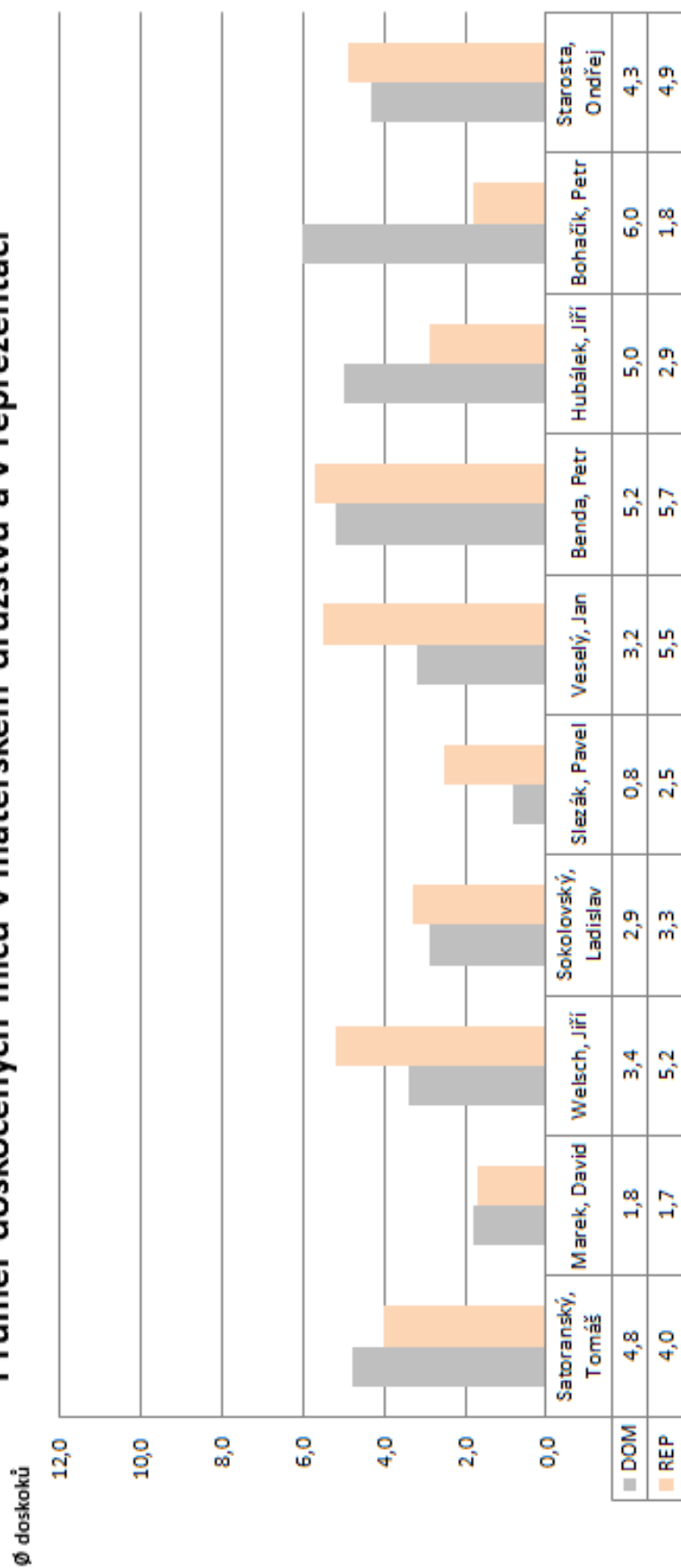
Obrázek 18 Období 2004 - 2005

Průměr doskočených míčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



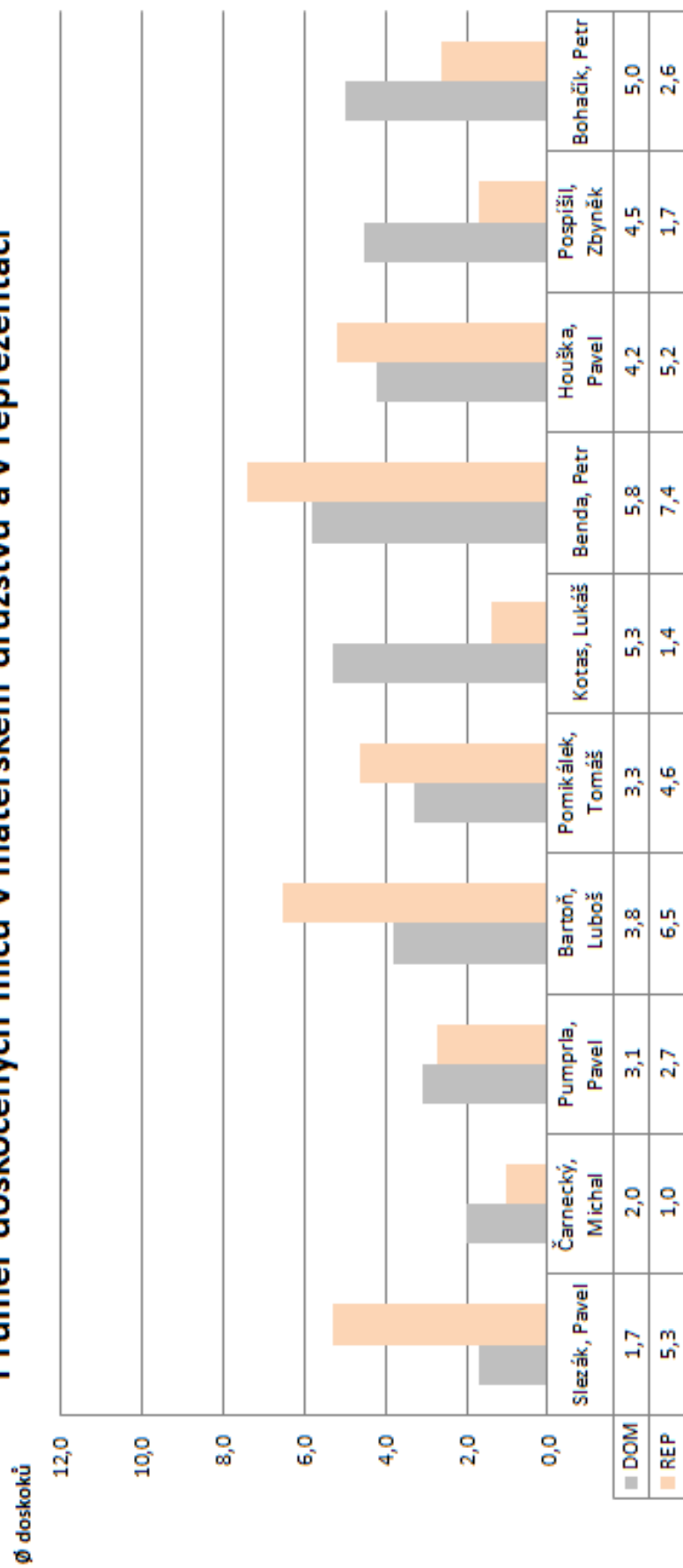
Obrázek 19 Období 2006 - 2007

Průměr doskočených míčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



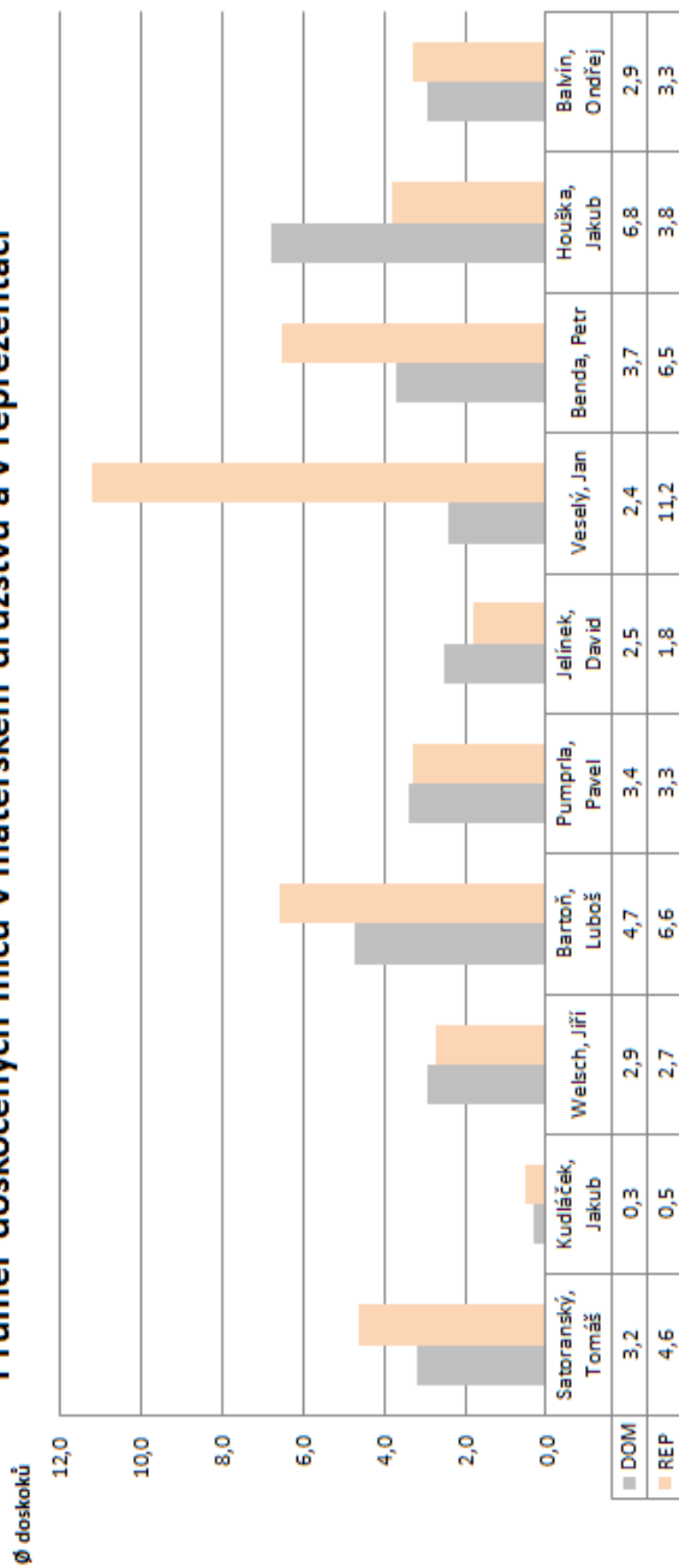
Obrázek 20 Období 2008 - 2009

Průměr doskočených míčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 21 Období 2010 - 2011

Průměr doskočených míčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 22 Období 2012 - 2013

5.3.6 Poměr průměru koeficientu užitečnosti za reprezentaci a mateřský klub

Za nejkompexnější hodnotu vypovídající o výkonech hráčů je již několikrát zmiňovaný koeficient užitečnosti. Tato hodnota totiž dává do poměru kladné hodnoty s hodnotami zápornými. Které to jsou, máme uvedené již v přechozí kapitole. Je potřeba zdůraznit, že je možné dosáhnout i záporných čísel.

V prvním sledovaném období je vidět, že byl herní projev postaven především na 2 hráčích, kteří dosáhli jako jediní kladného průměru v reprezentaci. Byli jimi Jiří Welsch a Luboš Bartoň. Oba hráči mají zkušenosti v měřeném období ze zahraničního angažmá. Jirka hrál v té době za Boston Celtics a Luboš za italský tým Lottomatica Roma. U zbývajících hráčů je dle grafu (obr. 23) rozdíl opravdu veliký.

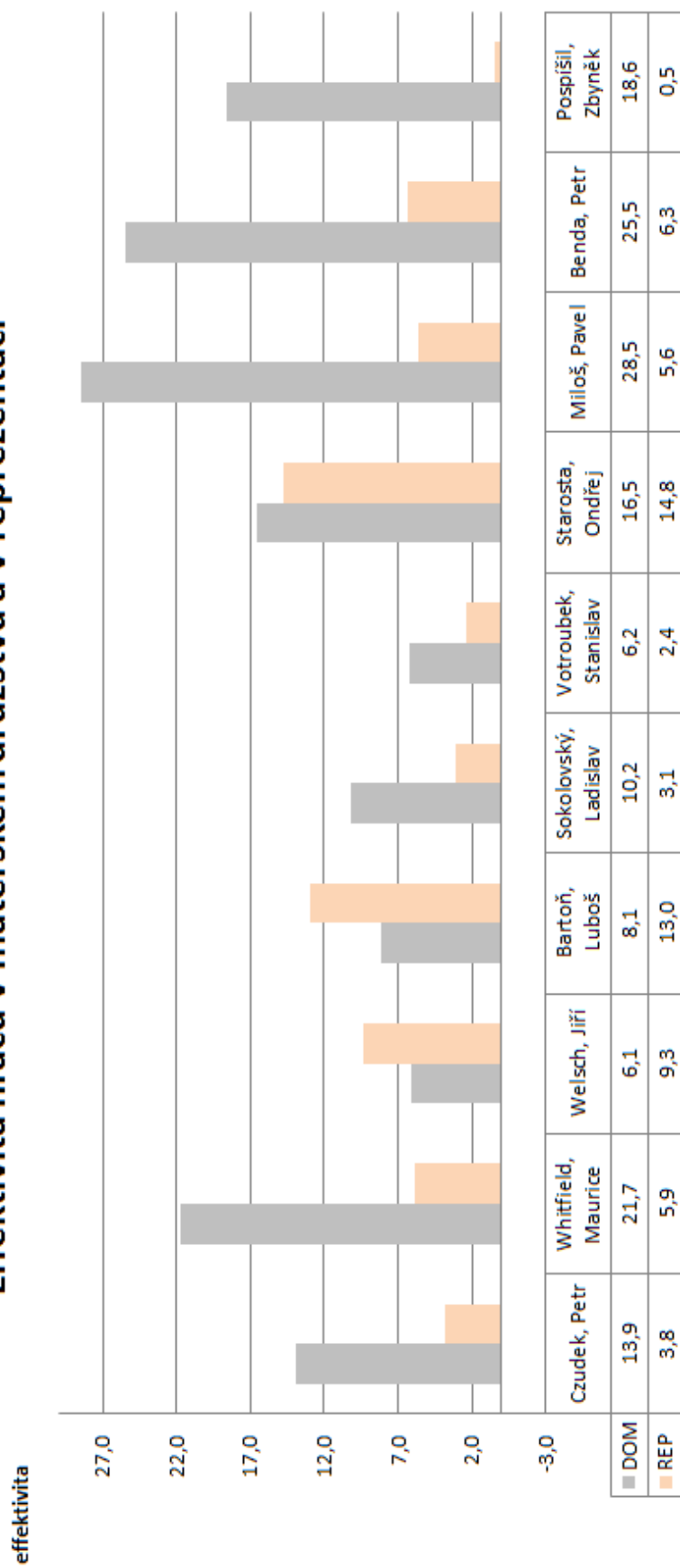
V období 2006 – 2007 byla efektivita hráčů v týmu reprezentace lepší a zapojilo se tak více hráčů do hry kladnými čísly. Může se zdát, že vyhodnocení výsledků Pavla Beneše je nesprávné. Nicméně díky shodným hodnotám kladným a záporným došlo u tohoto hráče v reprezentaci k průměrné hodnotě 0. Jak je vidět na grafu (obr. 24) dosáhl dokonce mínusové hodnoty Ladislav Sokolovský. Jedním z nejvyšších rozdílů v průměru má Petr Benda, který se dostal na rozdíl 18,2.

Na českém reprezentačním výběru je vidět zlepšení každým rokem a už v následujícím období 2008 – 2009 jsou poměry přeci jen vyrovnanější. Výborných výsledků dosáhli Jiří Welsch, Pavel Slezák a Jan Veselý. Na Petru Boháčikovi se projevilo, že byl poprvé v českém výběru a má dle grafu (obr. 25) hodnoty nejrozdílnější. Dalším propadem v těchto hodnotách jsou výkony Davida Marka.

Zlomovým obdobím z poměru efektivit je období 2010 – 2011, kdy jsou výkony hráčů přesně na 50%. Mezi kladné patří Pavel Slezák, Pavel Pumpřla, Luboš Bartoň, Tomáš Pomikálek a Pavel Houška. Určitě je potřeba ale neopomenout vcelku vyrovnanou validitu u Petra Bendy, kde je vidět rozdíl v grafu (obr. 26) pouhých 0,2.

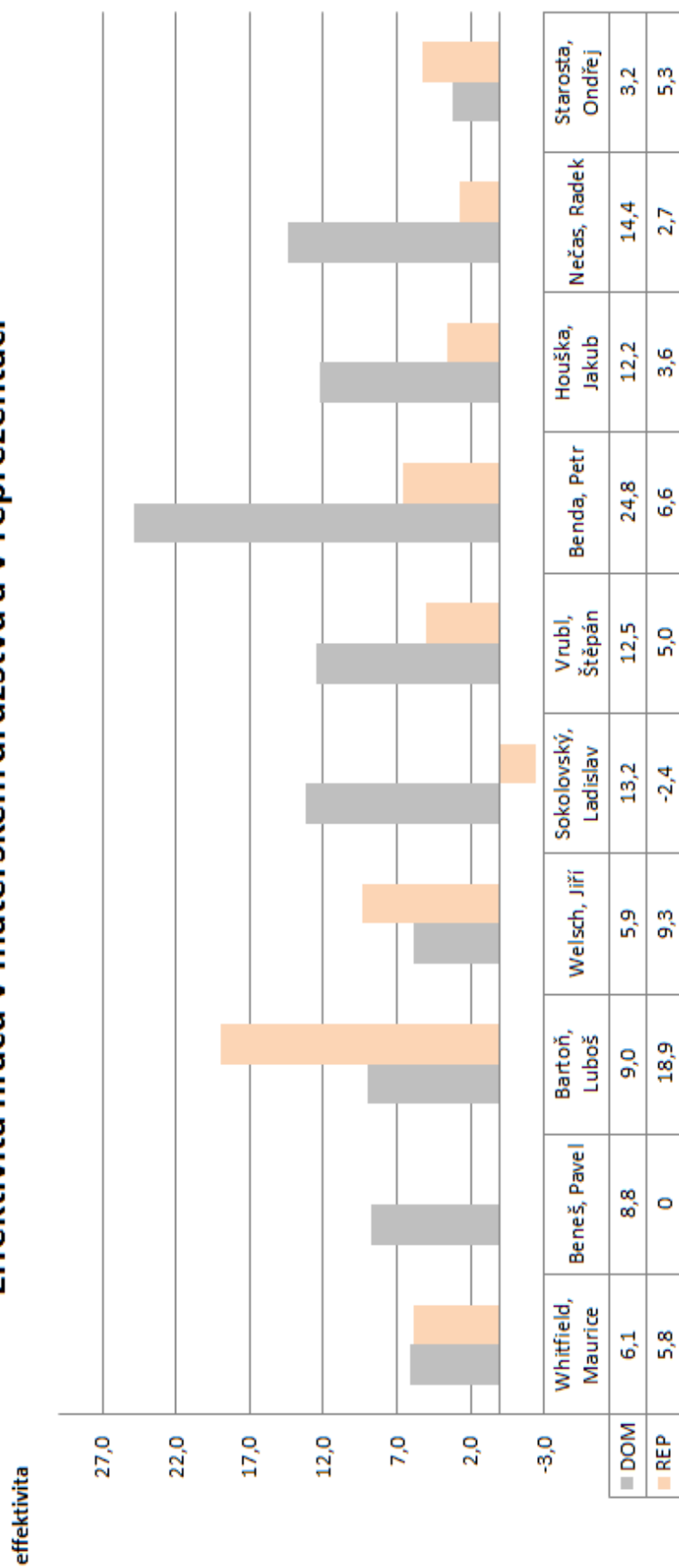
I v posledním měřeném souboru za období 2012 – 2013 je poměr kladných a záporných průměrů efektivit hráčů vyrovnaný. Velmi pěknými čísly v reprezentaci na sebe upozornil Jakub Kudláček, Luboš Bartoň, Petr Benda, Ondřej Balvín a Jan Veselý. Efektivita posledního zmiňovaného hráče v reprezentaci vyskočila dle grafu (obr. 27) do opravdu velkých hodnot. U Tomáše Satoranského se projevila na jeho poměry velmi nízká procentuální úspěšnost střelby, vysoký průměr osobních chyb a průměrný počet ztrát.

Efektivita hráčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



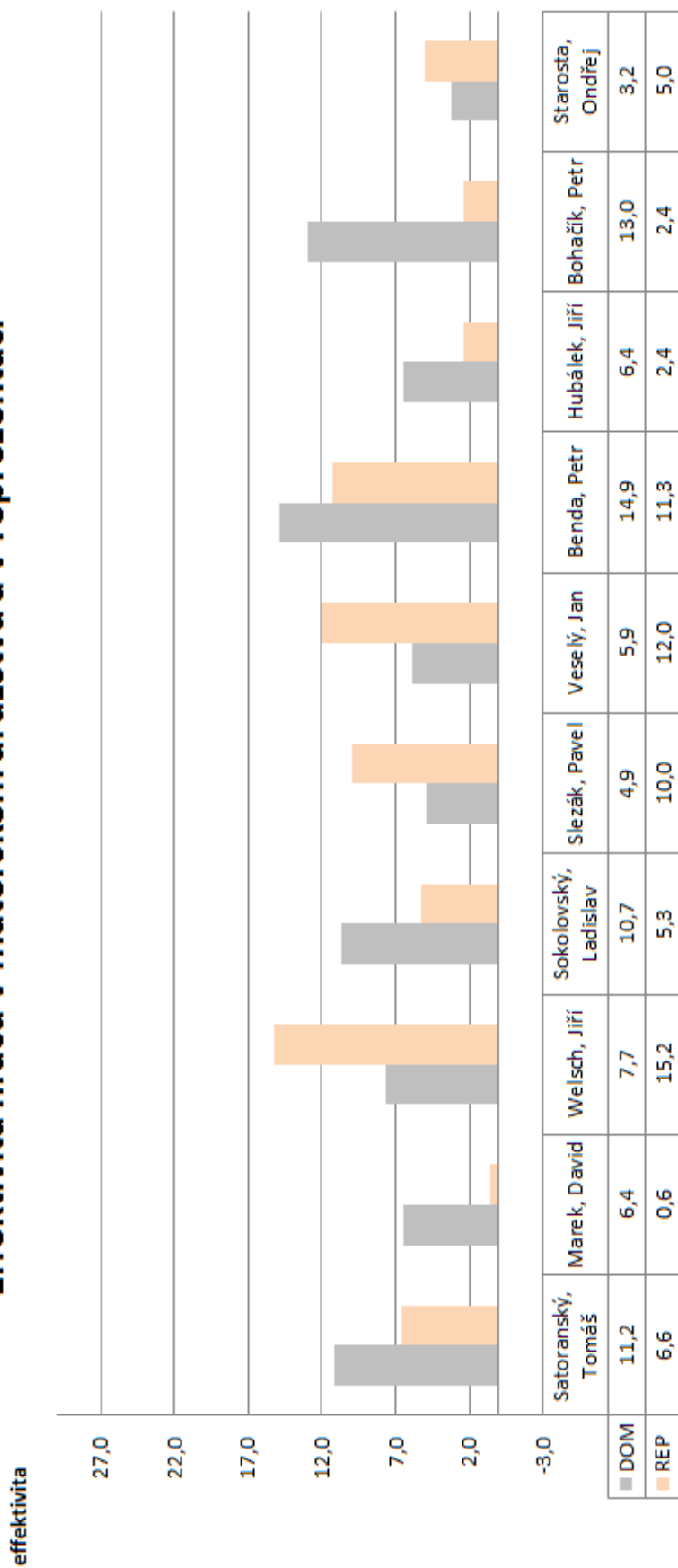
Obrázek 23 Období 2004 - 2005

Efektivita hráčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



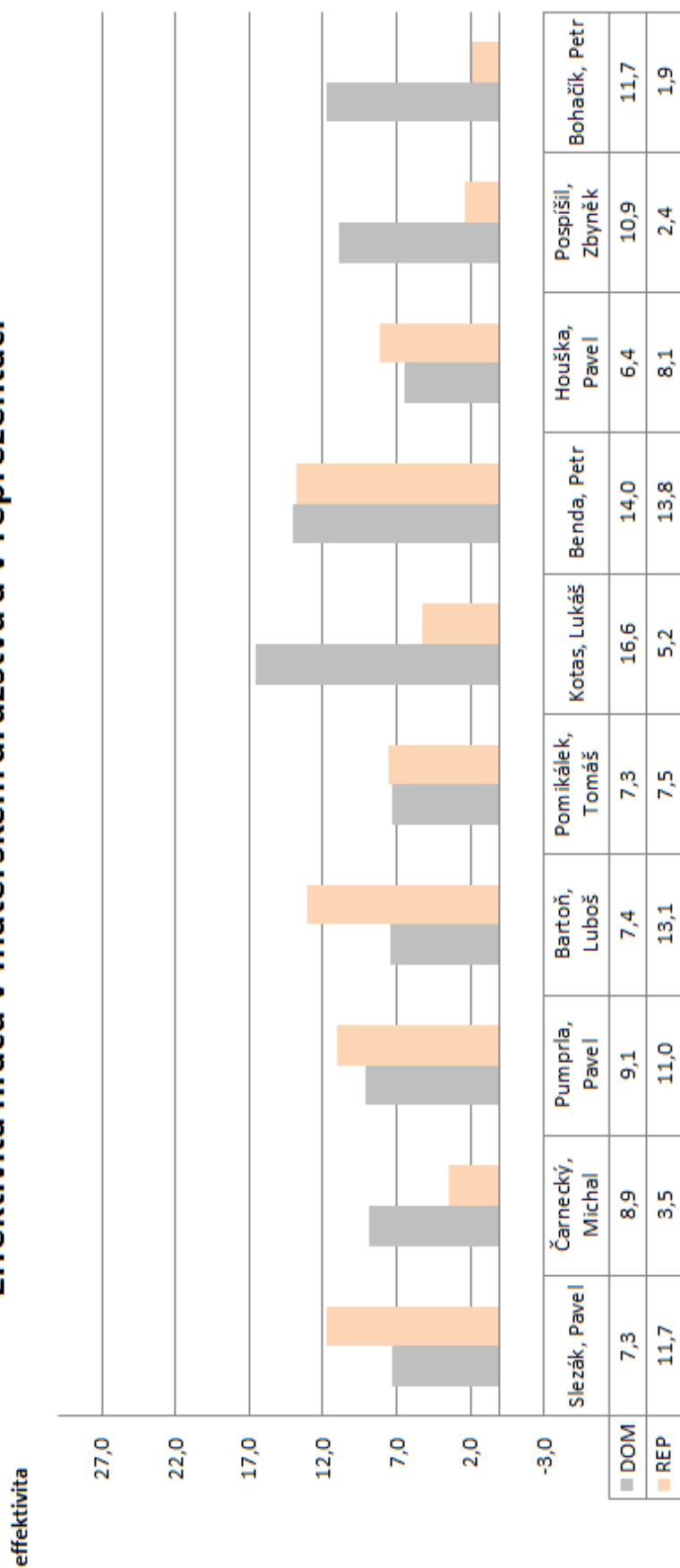
Obrázek 24 Období 2006 - 2007

Efektivita hráčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



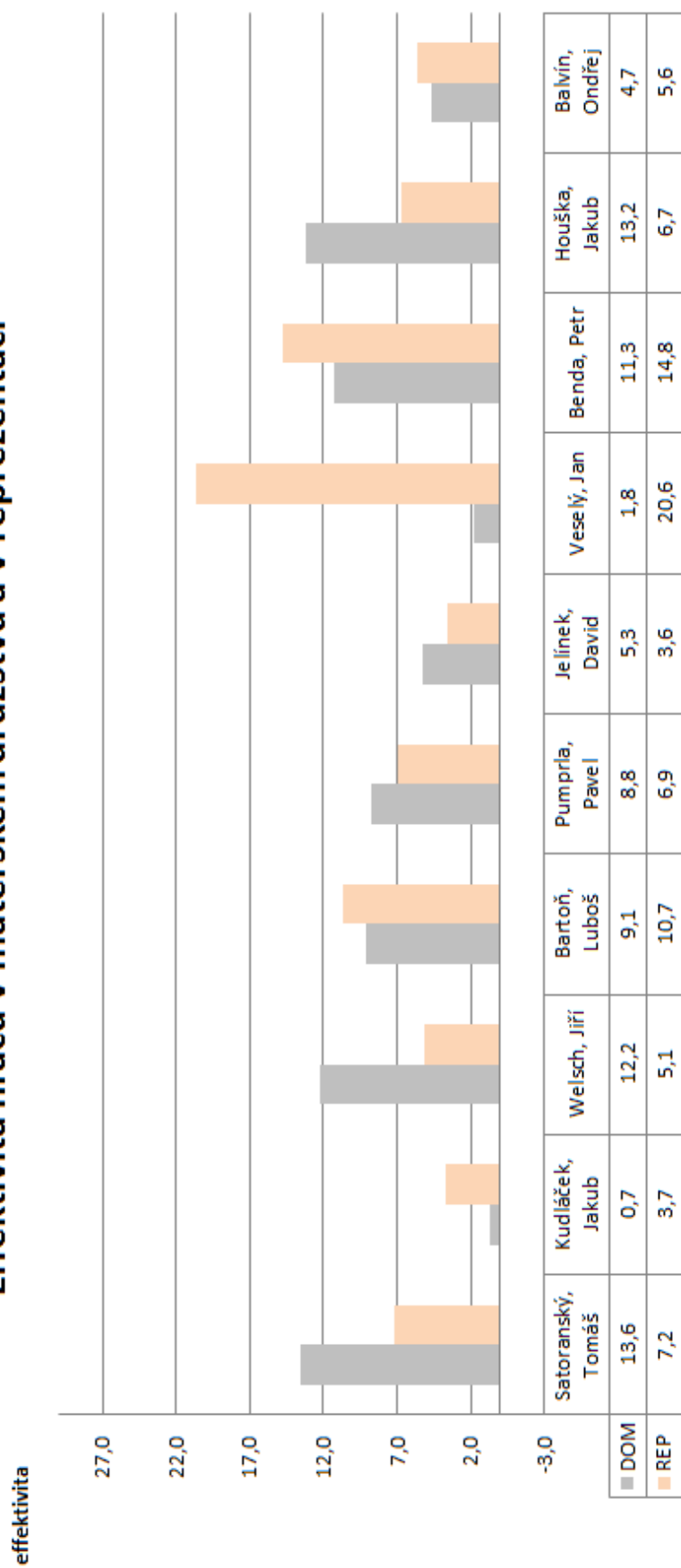
Obrázek 25 Období 2008 - 2009

Efektivita hráčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 26 Období 2010 - 2011

Efektivita hráčů v mateřském družstvu a v reprezentaci



Obrázek 27 Období 2012 - 2013

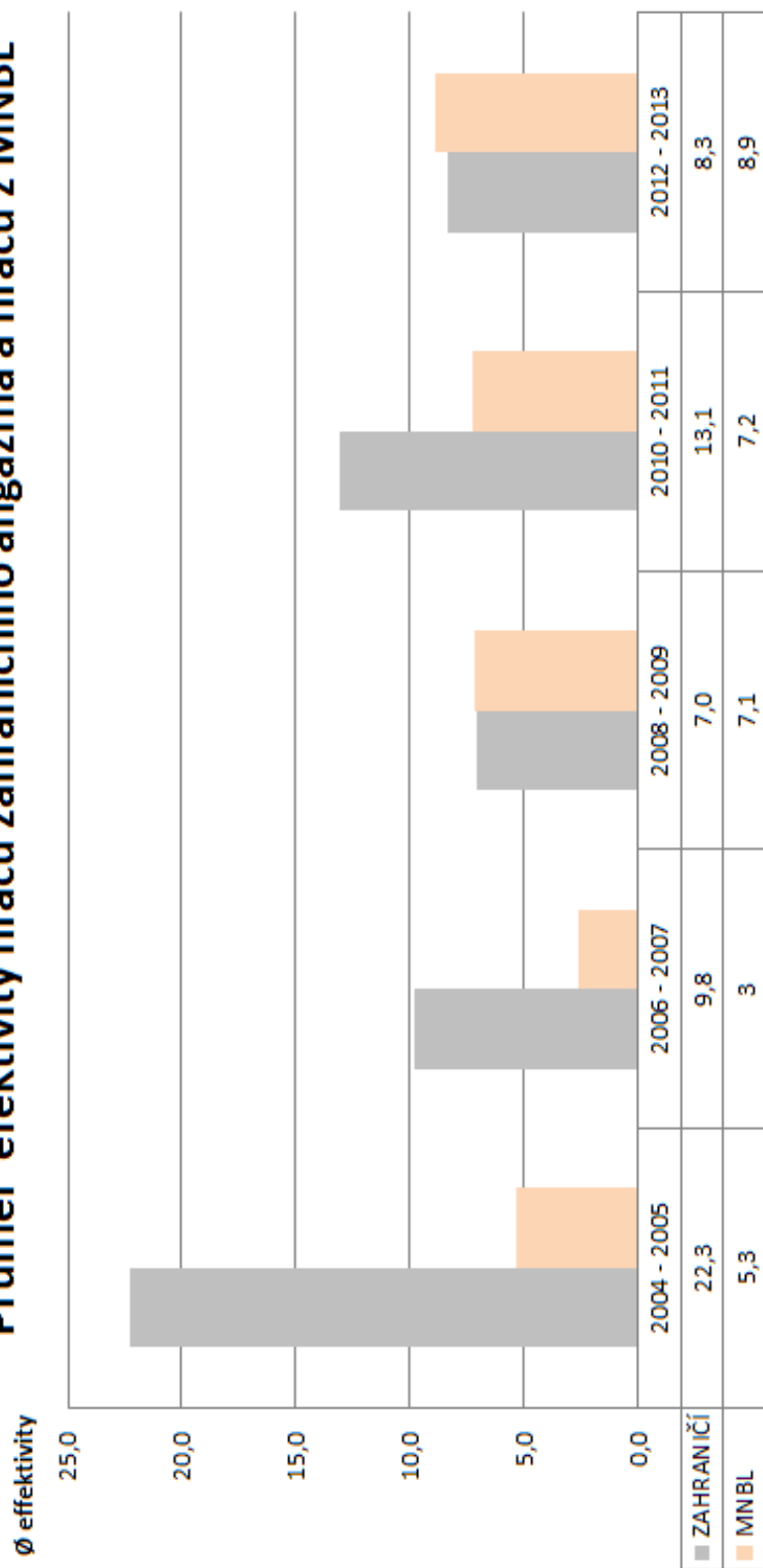
5.3.7 Průměr efektivity hráčů se zahraničním angažmá a hráčů z MNBL

Díky koeficientu užitečnosti, který je nejkompexnější metodou pro zhodnocení výkonů hráčů v basketbale, můžeme srovnávat, jakých zkušeností dosáhli hráči. Dalo by se říci, že hráči získají více zkušeností v zahraničí, a proto by měla být průměrná hodnota vyšší.

Prostřednictvím statistických údajů z ČBF, FIBA a NBA jsme zpracovali potřebné hodnoty a vyhodnotili je prostřednictvím grafu pro každé období zvlášť (obr. 28). Celkem ve třech obdobích je opravdu velký rozdíl v průměrných hodnotách efektivity. Nejvyššího rozdílu je v období 2004 – 2005, o kterém vypovídá výsledná průměrná hodnota 17. Nejtěsnějšího poměru 0,1 v celkovém průměru efektivity dosáhla reprezentace v období 2008 – 2009.

Na závěr lze tedy konstatovat, že v historii měli vyšší efektivitu hráči působící v jiné soutěži, než je MNBL. Nutno podotknout, že řada hráčů své zkušenosti získala v zahraničí a poté se vrátila zpět do české soutěže, kde je zužitkovala ve svůj prospěch.

Průměr efektivity hráčů zahraničního angažmá a hráčů z MNBL



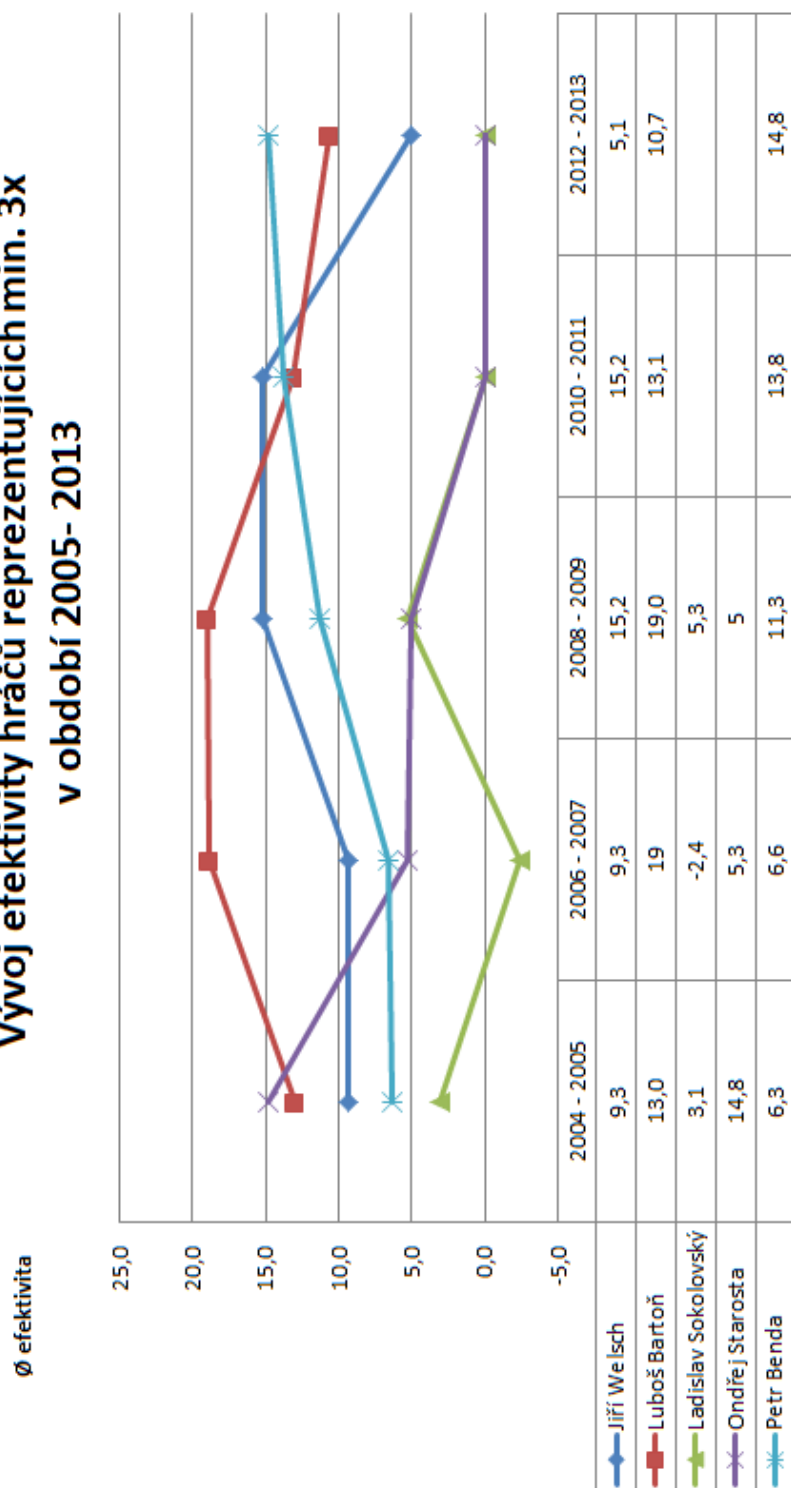
Obrázek 28 Období 2005 - 2013

5.3.8 Vývoj efektivity hráčů reprezentujících min. 3x v období 2005- 2013

Český národní basketbalový tým prochází každým rokem obměnou hráčů. Jsou zde ovšem i natolik dobří hráči, kteří jsou jeho součástí opakovaně, pokud jim to jejich zdravotní stav umožní. Tato situace ve sledovaném období nastala jednou a to roku 2011 na ME v Litvě. Pro dlouhodobé zranění, které bylo potřeba doléčit, neoblékli reprezentační dres Jiří Welsch, Tomáš Satoranský a Jan Veselý.

Opravdu velkými změnami procházel tým během sledovaného období. O těchto změnách vypovídá graf (obr. 29) znázorňující pouze pěťici hráčů, kteří splnili podmínku minimálně 3 účastí. Největší počet účastí má na svém kontě Petr Benda, který byl na všech sledovaných událostech. Je tak vidět dobře jeho vzrůst sledované efektivity.

Vývoj efektivity hráčů reprezentujících min. 3x v období 2005- 2013



Obrázek 29 Období 2004 - 2013

6 Závěr

Tato diplomová práce analyzovala statistikou dat obě dané hypotézy H1 a H2. Na základě těchto hypotéz jsme došli k závěru, že v období 2004 – 2013 jsou téměř všichni hráči české reprezentace nejužitečnějšími ve svých mateřských družstvech. Jen nutno zmínit, že u některých tato hypotéza splněna nebyla z důvodu zahraničního angažmá v nejprestižnějších soutěžích. Tato práce zpracovává hlavní statistické údaje – průměrná minutová vytěžitelnost (MIN), průměrná úspěšnost střelby (FG), průměrná úspěšnost střelby trestných hodů (FT), průměrný celkový počet doskočených míčů (REB), průměrný počet bodů (PTS) a pak především průměrná hodnota koeficientu užitečnosti (EFF).

Zjistili jsme, že během vývoje české reprezentace došlo díky obměnám hráčů, k záměně poměru hráčů hrajících v MNBL a hráčů se zahraničním angažmá. Tento zajímavý ukazatel jsme zpracovali v jednotlivých obdobích s poměrem efektivity – 2004/2005 rozdíl 17, 2006/2007 rozdíl 6,8, 2008/2009 minimální rozdíl 0,1, 2010/2011 rozdíl 5,9 a 2012/2013 rozdíl 0,6. Poslední zmiňovaný rozdíl koeficientu jako jediný měl vyšší ve prospěch hráčů z MNBL.

Ve vývoji výkonů hráčů za reprezentaci jsme sledovali pouze několik hráčů. Jen pětice hráčů splnila předpoklady pro dlouhodobé sledování a mohli být tak podrobeni analýze. Jiří Welsch měl vrcholový výkon 15,2 v období 2008/2009. Luboš Bartoň měl své maximum v období 2006/2007, poté už jeho výkony v reprezentaci poklesaly. Efektivita Ladislava Sokolovského měla rozdílné hodnoty pro každé období jeho účasti v reprezentaci, 2004/2005 efektivita 3,1, 2006/2007 záporná -2,4 a skokově vyšší z 2008/2009 5,3. Vrcholem Ondřeje Starosty je jeho první měřené období 2004/2005, kdy dosáhl úctyhodné efektivity 14,8. Poté klesla na 5,8 a dále na rovných 5 v období 2008/2009. Úplně jedinečný vývoj má Petr Benda. Ten byl účastníkem všech měřených souborů a jeho efektivita klesala každým rokem. První období 2004/2005 měl výslednou efektivitu 6,3. Ovšem v té úplně poslední 2012/2013 se vyšplhal až na hodnotu 14,8.

Z této práce vyplývá skutečnost, že pominula doba, kdy každý hledí jen na počet bodů, které proměnil. Nyní je nejsledovanější hodnotou efektivita hráče, která zahrnuje všechny důležité aspekty hráčova herního projevu. Je potřeba nezapomenout i na dost důležitý časový příděl, který umožňuje tuto hodnotu definovat přesněji. Vývoj českého

národního týmu jde pořád kupředu a tyto statistické údaje umožňují hráčům zlepšovat své výkony, díky zpětné vazbě zprostředkované trenéry. Dle těchto statistik vybírají i právě trenéři účastníky reprezentace.

7 Literatura:

Knižní zdroje:

- ČESKOSLOVENSKÝ SVAZ TĚLESNÉ VÝCHOVY, (1975). *Košíková pro trenéry III. třídy*. Praha: Olympia
- DOVALIL, J. et al.(2009). *Výkon a trénink ve sportu (3 rd ed.)*. Praha: Olympia.
- FRÖMEL, K. (2002). *Kompendium psaní a publikování v kinantropologii*. Olomouc: UP.
- GRATTON, Ch., & JONES, I. (2004). *Researchs methods for sport studies*. London: Routledge.
- HENDL, J. (2004). *Přehled statistických metod zpracování dat*. Praha: Portál.
- JANSA, P., DOVALIL, J., ČÁSLAVOVÁ, E., HELLER, J., KOCOUREK, J., KAŠPAR, L., PAVLŮ, D., PERIČ, T., POTMĚŠIL, J., & TOMEŠOVÁ, E.(2007). *Sportovní příprava*. Příbram: Q-art.
- MULLIN, CH. (1995). *Abeceda basketbalu*. Praha: Ikar.
- PERIČ, T. (2006). *Výběr sportovních talentů*. Praha: Grada.
- ROSE, H. L. (2004). *The basketball handbook*. Campaign, IL: Human Kinectics.
- SMITH, R. (1998). *Velká encyklopedie basketbalu*. Praha: Václav Svojtka & Co.
- VANCIL, M., JOZWIAK, D. (1996). *Oficiální průvodce NBA Basketbal*. Praha: Svojtka a Vašut.
- VELENSKÝ, M. (1999). *Basketbal*. Praha: Grada Publishing.

Elektronické zdroje:

- Autor Mgr. Pavel Budínský. Hodnotící zpráva RD mužů Mistrovství Evropy 2013. Retrieved 13. 11. 2013 from World Wide Web:
http://sbt.cbf.cz/ftp/rd/budinsky_2013.pdf
- Autor neznámý. Australská obryně obrala Američanky o historický zápis. Zasměchovala. Retrieved 5. 4. 2014 from World Wide Web:
http://oh.idnes.cz/olympiada-londyn-2012.aspx?c=A120803_170437_oh-micove-sporty_ten
- Autor neznámý 1. Ročníky soutěže MNBL. Retrieved 31. 1. 2014 from World Wide Web:
http://www.cbf.cz/souteze/rocniky_souteze_882.html

Autor neznámý 2. Eurobasket by Sports I.T.. Retrieved 3. 2. 2014 from World Wide Web:

<http://www.eurobasket.com/>

Autor neznámý 3. DraftExpress LLT. Retrieved 3. 2. 2014 from World Wide Web:

<http://www.draftexpress.com/index.php>

Seznam zkratek

AS	Asistence
BS	Blokované střely
ČBF	Česká basketbalová federace
ČR	Česká republika
EFF	Koeficient užitečnosti
FG	Střely na koš
FIBA	Mezinárodní basketbalová organizace
FT	Trestné hody
MNBL	Mattoni národní basketbalová liga
NBA	Národní basketbalová asociace
PF	Osobní chyby
POS	Post hráče
PTS	Body
REB	Doskoky
ST	Získané míče
TO	Ztracené míče

Přílohy

Příloha 1: Nevyplněný ruční technický zápis o utkání

Příloha 2: Ruční technický zápis z utkání BK Lions a USK Praha

Příloha 3: Elektronický technický zápis z přátelského utkání ČR a UKR žen

Datum utkání :
 Hodina :
 Číslo utkání :
 Místo :

DOMAČÍ		HOSTE	
1.čtvrtina	2.čtvrtina	3.čtvrtina	4.čtvrtina
.....
.....
.....
.....

Výsledek

1. čtvrtina		2. čtvrtina		3. čtvrtina		4. čtvrtina	
jméno	číslo	jméno	číslo	jméno	číslo	jméno	číslo
koš		koš		koš		koš	
TH stř.	asist.	TH stř.	asist.	TH stř.	asist.	TH stř.	asist.
TH prom.	faul v út.	TH prom.	faul v obr.	TH prom.	faul v obr.	TH prom.	faul v obr.
faul v obr.	faul v út.	faul v obr.	faul v út.	faul v obr.	faul v út.	faul v obr.	faul v út.
ztráty míče	získané míče	ztráty míče	získané míče	ztráty míče	získané míče	ztráty míče	získané míče
doskok v obraně	doskok v út.	doskok v obraně	doskok v út.	doskok v obraně	doskok v út.	doskok v obraně	doskok v út.
jméno	číslo	jméno	číslo	jméno	číslo	jméno	číslo
koš		koš		koš		koš	
TH stř.	asist.	TH stř.	asist.	TH stř.	asist.	TH stř.	asist.
TH prom.	faul v út.	TH prom.	faul v obr.	TH prom.	faul v obr.	TH prom.	faul v obr.
faul v obr.	faul v út.	faul v obr.	faul v út.	faul v obr.	faul v út.	faul v obr.	faul v út.
ztráty míče	získané míče	ztráty míče	získané míče	ztráty míče	získané míče	ztráty míče	získané míče
doskok v obraně	doskok v út.	doskok v obraně	doskok v út.	doskok v obraně	doskok v út.	doskok v obraně	doskok v út.

1. čtvrtina

základní páska	minuta střídání

2. čtvrtina

základní páska	minuta střídání

3. čtvrtina

základní páska	minuta střídání

4. čtvrtina

základní páska	minuta střídání

čtvrt	fauly	dosky	od. čas
1.	1	2	3
2.	1	2	3
3.	1	2	3
4.	1	2	3

čtvrt	fauly	soupeře	od. čas
1.	1	2	3
2.	1	2	3
3.	1	2	3
4.	1	2	3

hraní	body	fauly	N

Příloha 1 Nевyplněný ruční technický zápis o utkání

CZE 83 - 60 UKR

Box Score-Full Game

Competition: Friendly match

Game No: 27

Date: 21.5.2013 Time: 18:00 Venue:

Attendance:

Referees:

Commissioner:

Statistician:

Petr Hrusa, Jakub Kec, Jan Jerab

Scoring by 5 min intervals:

	P1		P2		P3		P4	
CZE	10	24	34	41	53	59	73	83
UKR	5	13	21	30	37	41	45	60

CZE

No.	Name	Min	Field Goals		3 Points		Free		Rebounds			AS	TO	ST	Blocks		Fouls		PTS	EFF	
			M/A	%	M/A	%	M/A	%	OR	DR	TOT				For	Rec	For	Rec			
* 5	ZRUSTOVA Michaela	20:31	2/7	29	1/3	33	8/10	80	1	4	5	2	1	1	1	0	0	2	6	13	19
* 6	BORTELDOVA Veronika	16:24	2/2	100	2/2	100	0/2	0	0	5	5	5	1	1	1	0	0	3	4	6	17
7	STEPANOVA Kamila	14:24	4/6	67	0/0	0	2/2	100	0	1	1	0	3	0	1	0	3	1	10	5	
* 8	BURGROVA Irena	19:40	3/4	75	0/0	0	0/0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	4	6	10	
9	BARTONOVA Kateřina	18:04	1/4	25	0/2	0	0/0	0	0	2	2	7	0	5	0	0	2	0	2	11	
10	HEJDOVA Romana	12:04	3/5	60	1/2	50	2/2	100	1	1	2	0	2	0	0	1	2	1	9	5	
* 11	ELHO TOVA Katerina	19:38	2/8	25	0/3	0	0/0	0	0	1	1	3	1	1	0	0	3	1	4	8	
13	KULICHOVA Petra	15:51	2/3	67	0/0	0	0/0	0	3	2	5	1	0	1	1	0	2	0	4	9	
* 14	PECKOVA Tereza	18:57	3/7	43	0/2	0	4/4	100	0	5	5	0	0	1	1	0	2	2	10	13	
15	ZAPLATOVA Petra	15:12	2/4	50	0/1	0	0/0	0	1	1	2	2	2	0	0	0	2	1	4	3	
24	HINDRAKOVA Katerina	16:40	4/5	80	0/0	0	1/2	50	0	0	0	2	1	0	0	0	1	9	10		
25	KRIZOVA Katerina	12:35	2/3	67	0/0	0	2/2	100	0	1	1	1	3	1	0	0	0	1	6	6	
Totals:		200:00	30/58	52	4/15	27	19/24	79	6	23	29	24	14	12	3	1	22	22	83	108	
Team Totals:									0	8	8		0								

Coach: Lubor Blazek

Assistant Coaches: Ivan Benes, Martin Petrovicky

UKR

No.	Name	Min	Field Goals		3 Points		Free		Rebounds			AS	TO	ST	Blocks		Fouls		PTS	EFF
			M/A	%	M/A	%	M/A	%	OR	DR	TOT				For	Rec	For	Rec		
4	DUBROVINA Olga	12:08	0/0	0	0/0	0	3/4	75	0	2	2	1	3	1	0	0	2	3	3	5
5	SPITKOVSKA Evgeniya	07:14	0/3	0	0/1	0	0/0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	-1
6	SAMBURSKA Olena	10:17	0/1	0	0/1	0	0/0	0	1	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	-2
* 7	KOCHUBEI Inna	20:38	1/5	20	0/3	0	0/0	0	0	4	4	6	3	0	0	0	1	3	2	7
8	MATSKO Hryshyna	15:59	1/2	50	1/1	100	1/2	50	2	2	4	0	1	0	0	1	3	1	4	3
* 10	YAGUPOVA Alina	34:23	9/18	50	2/6	33	4/4	100	0	4	4	1	5	1	1	0	2	4	24	19
* 11	DOROGBOUZOVA	19:27	0/6	0	0/2	0	3/4	75	1	1	2	1	0	2	0	0	4	3	3	1
14	OGORODNIKOVA Olena	09:44	1/5	20	0/0	0	0/0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	2	3	2	2
* 15	KHOMENCHUK	18:15	2/8	25	0/0	0	0/0	0	1	4	5	0	2	0	0	1	4	0	4	-4
16	MAZNICHENKO Olga	12:43	1/2	50	0/1	0	0/0	0	2	2	4	0	3	1	0	0	0	0	2	3
* 19	ZARYTSKA Anna	24:02	3/7	43	2/4	50	2/2	100	0	2	2	0	0	0	0	1	2	10	9	
22	MIRCHEVA Viktoria	15:10	2/5	40	0/0	0	2/2	100	2	0	2	0	1	0	0	1	2	2	6	3
Totals:		200:00	20/62	32	5/19	26	15/18	83	10	23	33	11	21	6	1	3	22	22	60	45
Team Totals:									1	2	3		0							

Coach: Vadim Cezuro

Assistant Coaches: Iryna Shchupakina, Sergii Vozniuk

Game Analysis

	CZE	UKR
Points from Turnovers	21	7
Points in the Paint	32	22
Second Chance Points	6	2
Fast Break Points	13	4
Points off Bench	44	17

	CZE	UKR
Personal Rebounds	29	33
Team Rebounds	8	3
Dead Ball Rebounds	2	3
Total Rebounds	37	36
Overall Rebound %	51	49

	CZE	UKR
Biggest Lead	30	0
Biggest Scoring Run	9	5
Lead Changes	0	
Times Tied	1	
Time with Lead	39:16	00:00

Px - Period number
M/A - Made/Attempts
TOT - Total Rebounds
For - Blocks Made

OTx - Overtime period number
% - Shooting Percentage
AS - Assists
Rec - Blocks Received

Legend:

***** - Starter
OR - Offensive Rebounds
TO - Turnovers
For - Personal Fouls

Min - Minutes Played
DR - Defensive Rebounds
ST - Steals
Rec - Fouls On
PTS - Points
EFF - Efficiency



FIBA.COM

POWERED BY SportingPulse