

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucí práce**

Jméno autora	Jana Jarošová
Název práce	<b>Inkluzivní vzdělávání v kontextu sociální pedagogiky</b>
Studijní obor	Sociální pedagogika se zaměřením na výchovnou práci v etopedických zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.
Rok obhajoby	2019
Rozsah práce: 39 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 24 titulů odborné literatury + 3 internetové zdroje +legislativa	
Přílohy: 2 textové	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Na základě změn v legislativě se v současné době zařazují žáci se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných tříd a jejich vzdělávání probíhá s podporou asistence. Studentka zvolila aktuální téma, s ohledem na studovaný obor se věnuje otázce volnočasových aktivit a zjišťuje, jakým způsobem probíhá inkluze ve školách a školních družinách z pohledu pedagogů a vychovatelů. Téma považuji za vhodně zvolené, s ohledem na rozsah výzkumu, který je lokálním šetřením však nelze závěry nikterak zobecňovat, využití pro praxi je minimální.

zhodnocení cílů práce:

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5–10 řádků)*

Cílem teoretické části práce bylo na základě analýzy odborných zdrojů a legislativy sestavit odborný text, věnující se problematice inkluzivního vzdělávání. Teoretická východiska jsou poměrně stručná (13 stran textu), ale dílčí kapitoly na sebe logicky navazují a věnují se podstatě. Lze akceptovat, že ze širokého spektra žáků, které označujeme jako žáky se speciálními vzdělávacími potřebami se autorka (s ohledem na zaměření studia) v kapitolách 5.1 a 5.2 věnuje pouze vybraným cílovým skupinám, a to žákům se sociálním znevýhodněním a žákům s cizí státní příslušností, nicméně tyto vybrané skupiny, a především specifika vzdělávání těchto žáků, by měla být zpracována podrobněji. Podstatou následujícího výzkumného šetření je ověřit, jaké problémy v praxi řeší pedagogové volného času v rámci volnočasových aktivit pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. V teoretické části je této problematice věnováno pouze několik obecných informací (viz kapitola 7.1). Specifika volnočasových aktivit u žáků se sociálním znevýhodněním a žáků s cizí státní příslušností

řešena nejsou. Jelikož se v dotazníkovém šetření autorka pedagogů a vychovatelů doptává na všechny cílové skupiny žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, základní penzum informací o těchto dětech mohlo být v práci uvedeno.

Cíl výzkumného šetření je stanoven (viz str. 24), výzkum je realizován pomocí lokálního výzkumného šetření technikou dotazníku, jehož respondenty jsou učitelé a vychovatelé 3 základních škol v Hořicích. S ohledem na situaci, že respondenty dotazníku pro vychovatele byly pouze 4 ženy, by vhodnější technikou pro získání dat byl řízený rozhovor. Nepoměr počtu respondentů (42 pedagogů x 4 vychovatelkám) autorka příliš neakceptuje ve shrnutí výsledků. Práce má lokální význam, výsledky šetření nelze zobecňovat, ale autorka práci prokázala schopnost realizovat výzkumné šetření a přehledně předložit zjištěné informace.

### Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradami

### Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>			s výhradami

### Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

#### Připomínky k obsahové úrovni práce:

Vše viz výše v textu.

#### Připomínky k výzkumnému šetření:

Ve vyhodnocení grafu č. 7 jsou v komentáři jiné číselné údaje (str. 32)

#### Připomínky k formální úrovni práce:

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Pouze ojediněle se vyskytují překlepy, chybí interpunkce, tečky na konci vět.

Praktickou část by bylo vhodné začít na nové straně.

**Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

1. V čem se liší nároky na sociálního pedagoga při práci s dětmi se sociálním znevýhodněním?
2. Jaká konkrétní opatření by měl vychovatel při volnočasových aktivitách realizovat při integraci dítěte s poruchou autistického spektra či jiným postižením?
3. Jaká doporučení pro praxi by mohla vyplývat z Vámi zjištěné situace?

**Výsledné hodnocení:**

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě s důrazem na kvalitní zodpovězení zadaných otázek.

31. 7. 2019, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.