

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Podnikatelský záměr – rozšíření služeb restaurace Il Giardino o zajišťování cateringu

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Molík Tomáš

Oponent práce: Ing. Martin Řehoř, MBA, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená BP splňuje zadání. Hlavním cílem práce je zjištění, zda se rozšíření služeb o zajišťování cateringu restauraci Il Giardino vyplatí. Společnost je dále anonymizována, což postrádá logiku. Celkově jde o popisnou práci, metodicky užitá data čerpá převážně z veřejných zdrojů, v práci je i zmínka o informacích od majitelů, avšak nijak průkazně zpracována a doložena. Největší slabinu spatřuji v uvedené SWOT, kde uváděné skutečnosti jsou soupisem vlastností, nikoli výsledkem souhrnné či konfrontační analýzy. Vyzdvihnout lze naopak odůvodnění užití některých metodik (PEST, Porter) které by mohly, v případě cíleného zpracování, poskytnout zajímavý pohled na problematiku podnikatelského záměru. Přestože lze z práce vyčíst některé kapitoly, které musí záměr obsahovat, chybí souhrnný cílený dokument (např. v příloze) který koncepčně celý záměr umožní představit např. majitelům či pro financování. Ne vždy je rozlišen v práci podnikatelský plán a podnikatelský záměr a nejsou zde kvantifikována ani nijak identifikována rizika. Finanční část, pro použití v praxi je nutné značně rozšířit. Formálně práce obsahuje nedostatky ale nikoli závažného charakteru. Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jakým způsobem budete hodnotit případnou investici do uvedených aktivit z hlediska rentability, likvidnosti a rizikovosti?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Můžete odůvodnit výsledek SWOT analýzy uvedené v práci v oblasti silných a slabých stránek?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 07.01.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz