

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Tereza TICHÁ**

Název závěrečné práce: **Multidisciplinární práce s dětskými oběťmi domácího násilí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zhodnotit, které faktory podporují multidisciplinární práci s dětskými oběťmi domácího násilí v Novém Bydžově a v Hradci Králové ...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

B

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje problematiku tzv. „domácího násilí“. Dále se zabývá specifiky domácího násilí u dětských účastníků těchto incidentů. Následují kapitoly zaměřené na instituce zabývající se domácím násilím a multidisciplinární spoluprací. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní. V textu je místy nadměra bodových výčtů.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Hlavním cílem praktické části je zmapovat průběh multidisciplinární práce v obci Nový Bydžov a v krajském městě Hradec Králové. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory a analýzu dokumentů. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny tři dílčí cíle, které odpovídají na hlavní cíl výzkumné části prostřednictvím 14 tazatelských otázek, logickou návaznost zachycuje transformační tabulka. Použité techniky jsou vhodné. Osloveno bylo 5 informantů - expertů – pracovníků OSPOD a psychoterapeut.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

D

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Autorka nepoživá kódování informantů (např. II – I5), což narušuje přehlednost zpracování výsledků, není patrné, která zjištění uvádí příslušný informant. Hlavní cíl je vyhodnocen obecně, velmi stručně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V práci jsou drobné stylistické neobratnosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

C

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi. Ocenila bych zejména konkrétní doporučení pro praxi sociální práce s dětskými účastníky domácího násilí.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (4 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte význam multidisciplinární spolupráce institucí zabývajících se prací s dětskými účastníky domácího násilí?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

C

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 21. dubna 2019

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce