

**Posudek závěrečné bakalářské práce**Jméno autora práce a studijní obor: **Michala Abrahamová, Textilní tvorba**Název práce, rok zpracování: **Otisk přírody Experiment s autorskou textilií, 2023**Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. art. Mária Hromadová ArtD.**Oponent závěrečné práce: **MgA. Alice Rathouská**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 <u>4</u> 5
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 <u>3</u> 4 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 <u>3</u> 4 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <u>4</u> 5
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 <u>3</u> 4 5
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 <u>3</u> 4 5
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 <u>3</u> 4 5
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 <u>3</u> 4 5

Počet bodů: **36****Shrnutí a závěr:**

Bakalářskou práci Michaely Abrahamové hodnotím jako průměrnou. Celá práce je zaměřena na experiment. V teoretické části autorka začíná krásným úvodem o osobních až niterných pohnutkách k práci. Práce pak pokračuje poněkud suchopárně popisem techniky tisku dále techniky frotáže a jejího využití ve výtvarné tvorbě a trendové barevnosti. Rozsáhlá je i kapitola u druhých závěsů a možnostech materiálu a výzdoby těchto bytových textilií. Zde bych čekala více obrazové dokumentace, poněvadž jde o ryze technický popis. Praktická část se věnuje experimentálnímu závěsu realizovaného technikou tisku a doplněnou výšivkou. Autorka pracuje s velice jemnou barevností (vycházející z letošní trendové barevnosti) proto bych zde čekala kvalitnější fotodokumentaci. U takto jemných frotáží, a i u materiálových zkoušek jsou takto malé a přesvícené fotografie nevhodné. Nekvalitní fotodokumentace ubírá i účinku realizace celé práce. Myslím tím tu pěkně prohnutou garnýž a topení a malé rozlišení. U takto jemné až něžné realizace, mě to velice mrzí. Vzhledem k tomu, že jde o experiment není na pořadu dne otázka údržby, ale i tak se nakonec autorky ptám. Jak bude v případě nutnosti čištění postupovat?

Práci **doporučuji/nedoporučuji\*** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 7.8.2023

Vedoucí/oponent\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhně dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.