

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení závěrečné práce

Posudek vedoucí magisterské práce

Jméno autora:	Bc. Markéta Dusilová
Studijní program:	N7504 – Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními vzdělávacími potřebami
Název práce:	Praktické využití cvičení na gymballech v mateřské škole
Vedoucí práce:	Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.
Oponent práce:	doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.
Téma práce:	aktuální
Téma bylo v literatuře:	diskutuje se o něm
Zaměření práce:	původní vědecká práce
Práce je zaměřena:	vytvoření zásobníku cvičení s gymbally a ověření účinnosti cvičení u dětí v mateřské škole
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá s připomínkami
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	přiměřená
Statistické zpracování výsledků:	na vyhovující úrovni vzhledem k zaměření práce
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	střední
Cíl práce:	splněn
Úroveň závěrečné práce:	odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové;

odpovídá s připomínkami věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Formální stránka:

- nesprávné uvedení uvozovek v citaci přímé (str. 14): „...Naše tělo je stvořeno k pohybu“. Čím více svaly... duševní zátěž (Jarkovská, 2011, s. 9);
- interpunkce na konci věty uvedením citačního zdroje (např. str.: 18, 20,
- str. 24: použití % (80% X 80 %: osmdesáti procentní X osmdesát procent).

Obsahová a věcná stránka:

- nevyjasnění pojmu pohybová dovednost X pohybová schopnost (str. 9,..., 56);
- ve zpracovaném zásobníku cviků chybí doporučené počty opakování u jednotlivých cviků (str. 27-34);
- str. 39: uváděný počet dívek (8) a chlapců (15) dává součet 23, ne uváděných celkový počet (22) dětí z kontrolní skupiny;
- pro prezentování výsledků hodnot vstupních a výstupních měření jednotlivých žáků zvolen tzv. spojnicový graf (str. 42-53/obr. 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 24, 26, 28, 30), který neprezentuje optimálně získané výsledky (nejde, dle popisku autorky o „vývoj“ hodnot vstupních a výstupních navzájem mezi jednotlivými žáky); dle mého názoru vhodnější by byl např. graf sloupcový;
- s ohledem na odlišný počet žáků v kontrolní (22) a experimentální skupině (33) by bylo vhodnější k hodnotám prezentovaným ve výsečových grafech přidat procentuální poměr, aby se daly hodnoty kontrolní a experimentální skupiny porovnat navzájem (obr. 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 23);
- pro porovnání výsledků (tab. 5) chybí procentuální vyjádření;
- v textu práce odkaz na graf (str. 52), ale číslo grafu zde uvedeno není: „Na grafu vidíme, že...“;
- nevhodné slovní a vágní vyjádření poměru prezentovaných výsledků (str. 52): „..., že se zlepšila hlavně ta **horší polovina** v experimentální skupině. Ta **lepší půlka** se **skoro** nezměnila.“.

Jazyková a stylistická stránka:

- hrubá chyba (str. 56);
- nesprávná interpunkce ve větě (např. str.: 52, 57,...);
- nesprávný tvar: str. 58: „..., když **děti**...Když je necháme,...**všichni** vyzují.“; „**Každý** z **dětí** si mohl vybrat hru,...“.

Diplomantka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu s velkým zájmem, pracovala samostatně a prokázala schopnost zpracovat kvalitní diplomovou práci s výše popsányi nedostatky. Kvalitu práce snižuje málo obsáhlá diskuze nad získanými výsledky šetření, co může být důvodem zlepšení či zhoršení experimentální skupiny v porovnání se skupinou kontrolní a dále i nevyjasněnost používaných pojmů.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete pojmy: pohybová schopnost X pohybová dovednost.
2. Vysvětlete pojmy: kontrolní cviky, motorické testy.
3. Doplňte a předložte otázky, které jste pokládala rodičům (otázky otevřené, nebo zavřené s možností výběru odpovědí,...), kdy a jakým způsobem jste odpovědi rodičů zaznamenávala?

Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.

V Chocni 14. 8. 2021