

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE**

**Fakulta životního prostředí**

**Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování**

**Vliv rozvoje obce Blatná na krajinný ráz**

**(DIPLOMOVÁ PRÁCE)**

**Vedoucí diplomové práce: Ing. Eva Klápšťová**

**Diplomant: Bc. Pavel Vonášek**

**2010**

### **Poděkování**

Děkuji Ing. Evě Klápšťové za odbornou pomoc při tvorbě diplomové práce. Dále děkuji pracovníkům Městského úřadu v Blatné za cenné informace a v neposlední řadě rodičům za podporu po celou dobu studia.

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně a čerpal jsem jen z uvedené literatury a zdrojů informací.

V Praze dne 30. dubna 2010

.....  
podpis diplomanta

## **Abstrakt**

Předmětem diplomové práce je vyhodnocení vlivu rozvoje města Blatná na krajinu a krajinný ráz.

První část práce obsahuje analýzy pro hodnocení krajinného rázu – charakteristiku území z přírodního a kulturně-historického hlediska. Pro potřeby hodnocení vlivů je analýza doplněna o navrhované záměry v území. V praktické části je zhodnocen krajinný ráz města Blatná. Hodnocení zahrnuje diferenciaci území na místa krajinného rázu, identifikaci znaků a hodnot krajinného rázu a návrh ochrany krajinného rázu.

V závěrečné části je vyhodnocen způsob ochrany krajinného rázu v rámci územního plánu a vyhodnocení vlivů budoucího rozvoje města Blatná na krajinný ráz.

**Klíčová slova:** krajina, krajinný ráz, město Blatná, územní plán, záměr

## **Abstract**

The object of the thesis is to evaluate the impact of development on the city Blatná landscape and landscape character.

The first part contains the analysis for the assessment of landscape character - the characteristics of natural and cultural-historical perspective. Necessary for impact assessment is complemented by an analysis of proposed projects in the area. The practical part is evaluated landscape character of the city Blatná. Evaluation involves differentiation of space landscape character, identifying characteristics and values of landscape character and landscape protection.

The final section evaluates how the protection of landscape character within the development plan and assess the impact of future development on the city Blatná landscape character.

**Keywords:** landscape, landscape character, city Blatná, urban plan, proposed project

# Obsah

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. ÚVOD</b> .....   | <b>6</b>  |
| <b>2. CÍLE PRÁCE</b> .....   | <b>7</b>  |
| <b>3. KRAJINA</b> .....  | <b>8</b>  |
| 3.1 DEFINICE KRAJINY .....   | 8         |
| 3.2 FUNKCE, ČLENĚNÍ A HODNOCENÍ KRAJINY .....                                  | 9         |
| 3.2.1 Členění krajiny .....  | 9         |
| 3.2.2 Funkce krajiny .....   | 10        |
| 3.2.3 Hodnocení krajiny .....  | 10        |
| 3.3 KRAJINNÝ RÁZ .....   | 11        |
| 3.3.1 Hodnocení krajinného rázu .....  | 12        |
| 3.3.2 Využití hodnocení krajinného rázu .....                                  | 13        |
| 3.3.3 Ochrana krajinného rázu .....  | 13        |
| 3.4 KRAJINA A ÚZEMNÍ ROZVOJ .....  | 15        |
| 3.4.1 Územní plánování jako součást územního rozvoje.....                      | 17        |
| 3.4.1.1 Nástroje územního plánování v ČR .....                                 | 18        |
| 3.4.1.2 Územní plán .....  | 18        |
| <b>4. METODIKA</b> .....   | <b>20</b> |
| 4.1 ANALYTICKÁ ČÁST JE ROZDĚLENA DO TĚCHTO BODŮ: .....                         | 21        |
| 4.2. NÁVRHOVÁ ČÁST .....   | 21        |
| 4.2.1 Prostorová diferenciacce – rozdělení území na místa krajinného rázu..... | 21        |
| 4.2.2 Identifikace znaků a hodnot a jejich klasifikace .....                   | 22        |
| 4.2.3 Doporučení způsobu ochrany KR .....                                      | 23        |
| 4.2.4 Vyhodnocení způsobu ochrany KR v územním plánu obce Blatná .....         | 23        |
| 4.2.5 Posouzení vlivu budoucího rozvoje obce Blatná na krajinný ráz .....      | 23        |
| <b>5. ANALÝZA PRO HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU</b> .....                          | <b>24</b> |
| 5.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ A ŠIRŠÍ VZTAHY .....  | 24        |
| 5.1.1 Vymezení území .....   | 24        |
| 5.1.2 Širší vztahy.....  | 25        |
| 5.2 CHARAKTERISTIKA PŘÍRODNÍCH PODMÍNEK .....                                  | 28        |
| 5.2.1 Reliéf, geologická a geomorfologická charakteristika.....                | 28        |
| 5.2.2 Klimatická charakteristika .....   | 29        |
| 5.2.3 Hydrologická charakteristika .....                                       | 30        |
| 5.2.4 Pedologie.....   | 31        |
| 5.2.5 Fytogeografie .....  | 32        |
| 5.2.6 Zoogeografie .....   | 33        |
| 5.3 CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PRVKY KRAJINY DLE ZÁKONA 114/92 SB.....                   | 34        |
| 5.4 CHARAKTERISTIKA OSÍDLENÍ .....   | 36        |
| 5.5 HISTORICKÝ VÝVOJ .....   | 37        |
| 5.6 PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÉ STAVBY A LOKALITY .....                                 | 39        |
| 5.7 ZÁMĚRY V ÚZEMÍ.....  | 41        |
| <b>6. ZHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU</b> .....                                     | <b>45</b> |
| 6.1 VYMEZENÍ A ZHODNOCENÍ MÍST KRAJINNÉHO RÁZU .....                           | 45        |
| 6.2 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KRAJINY NA ÚZEMÍ MĚSTA BLATNÁ.....                      | 70        |



|   |            |
|---|------------|
| 6.3 DOPORUČENÍ ZPŮSOBU OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU, VYMEZENÍ ZÓN S RŮZNÝM STUPNĚM OCHRANY ..... | 71         |
| 6.4 VYHODNOCENÍ ZPŮSOBU OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU V ÚZEMNÍM PLÁNU OBCE BLATNÁ .....           | 78         |
| <b>8. DISKUSE .....</b>   | <b>94</b>  |
| <b>9. ZÁVĚR.....</b>  | <b>95</b>  |
| <b>10. SEZNAM ZDROJŮ A LITERATURY .....</b>   | <b>96</b>  |
| <b>11. PŘÍLOHY .....</b>  | <b>104</b> |

# 1. Úvod

Každá krajina má svoje specifické znaky a hodnoty, které jí odlišují od ostatních krajin. Jinými slovy každá krajina je svým způsobem jedinečná, má svojí rázovitost. Krajinný ráz je významnou hodnotou přírodního a kulturního dědictví, je ceněn jak pro svou estetickou hodnotu, tak pro kulturní a duchovní rozměr krajiny. Proto je krajinný ráz chráněn před znehodnocením.

Rozvoj města má vždy vliv na krajinný ráz, ať už malý nebo velký. Příměstská krajina je rozvojem města přímo či nepřímo dotčena. Nové společenské a hospodářské potřeby vedou k tomu, že se města rozrůstají bez ohledu na historický vývoj, urbanistickou strukturu a v neposlední řadě na vývoj krajiny. Tento rozvoj znamená rozšiřování zastavěných ploch a změny ve využívání pozemků. V dnešní době je např. velký boom s výstavbou rodinných domů po okrajích měst. Vzhledem k neuspokojivému stavu dopravy se realizují nová dopravní řešení. Příliv zahraničních, ale i tuzemských investorů má za následek výstavbu nových a rozšiřování stávajících průmyslových podniků. To jsou jen některé příklady toho, jak se mění krajina díky územnímu rozvoji. Z toho vyvstává otázka, zda je prioritou ochrana krajinného rázu či hospodářský. V poslední době jsou tendence tyto dva jevy spojit, přičemž ochrana krajinného rázu se stává jednou z podmínek hospodářského rozvoje. Ochrana krajinného rázu byla zakotvena do legislativy také proto, aby mohlo být zajištěno příznivé životní prostředí pro budoucí generace.

Ochranou krajinného rázu v příměstských oblastech by se měl přímo zabývat územní plán, a to především v určení podmínek prostorového uspořádání a ve stanovení regulativ. Územní plán však většinou nepostihne všechny aspekty krajinného rázu. Proto je žádoucí vyhodnotit jednotlivé znaky a hodnoty krajinného rázu a poté určit způsob jejich ochrany. Při ochraně krajinného rázu v budoucím rozvoji je zase třeba posoudit vliv jednotlivých záměrů na znaky a hodnoty krajinného rázu.

Krajinný ráz Jihočeského kraje je komplexně zhodnocen v Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (2009). Záměry většího rozsahu a jejich vliv na krajinný ráz je již také zhodnocen. Přímě pro město Blatná však zatím žádné hodnocení krajinného rázu a posouzení vlivu rozvoje na krajinný ráz vypracováno nebylo. Proto by tato práce mohla vyplnit mezeru ve studiích, které řeší územní rozvoj a jeho střet s krajinným rázem.

## 2. Cíle práce

Diplomová práce má formu studie, která analyzuje krajinný ráz města Blatná a vlivy rozvoje na krajinný ráz. Hodnocení krajinného rázu vychází z §12 zákona č. 114/1992 Sb. a metodických postupů. Posouzení vlivů na krajinný ráz vychází z metodických postupů k tomuto účelu navržených.

Díležitým, ale velmi důležitým a nezbytným cílem je preventivní zhodnocení krajinného rázu města Blatná. V rámci hodnocení je třeba ještě identifikovat záměry v území. Díky tomuto hodnocení se docílí toho, aby se mohly posoudit různé vlivy, které působí na krajinný ráz.

Cílem hodnocení krajinného rázu je identifikace znaků a hodnot krajinného rázu a jejich klasifikace. Jde o určení přírodních, kulturních, historických a estetických hodnot a prostorových vztahů. Účelem identifikace těchto znaků je stanovení konkrétních pravidel a doporučení pro ochranu krajinného rázu.

Primárním cílem diplomové práce je vyhodnocení vlivů navrhovaných záměrů na krajinný ráz města Blatná. Součástí toho je i vyhodnocení toho, jakým způsobem je krajinný ráz chráněn ve stávajícím územním plánu obce Blatná. Na to navazuje hlavní cíl, a to posouzení vlivů záměrů na krajinný ráz v budoucím rozvoji města Blatná.

Využití této studie bude možné jako vodítka k dalším postupům, které se týkají regionálního rozvoje a otázek ochrany krajinného rázu. Může zároveň sloužit jako podklad pro zpracování územního a regulačního plánu.

## 3. Krajina

### 3.1 Definice krajiny

Krajina se dá definovat mnoho různými způsoby. Je až podivuhodné, kolik různých způsobů definic se dá v literatuře a jiných zdrojích najít. Je to dáno tím, že přístup ke krajině se mění s každým oborem, který do ní zasahuje. Co se týče právně závazné definice, ta vychází ze zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.:

**Krajina je definována jako část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky.**

Podle Evropské úmluvy o krajině (2000) představuje krajina souvislé území, vnímané člověkem, jehož vzhled je určován činností a vzájemnou interakcí přírodních a antropogenních činitelů. Systémové pojetí říká, že krajina je část prostoru na zemském povrchu, zahrnující komplex systémů, tvořených vzájemnou interakcí horniny, vzduchu, rostlin, živočichů a člověka, která svou fyziognomií vytváří zřetelnou jednotku (Zonneveld, 1979). Zajímavou definici nabízí Rejmers (1985), který říká, že krajina je zobecněným pojmem pro jednotlivé označení přírodních typologických komplexů nejnižší hierarchické úrovně, které mohou být teritoriálně od sebe odděleny, ale mají shodné základní přírodní charakteristiky. Z hlediska životního prostoru pro člověka je krajina rozlehlou všeobsahující totalitou, místem, které má vždy svou zvláštní identitu vyplývající z místních podmínek. (Norberg-Schulz 1994).

Každá z těchto definic uchopuje krajinu z jiného úhlu pohledu. Definice krajiny se vykládá právě podle úhlu pohledu a podle účelu hodnocení. Z toho dle Skleničky (2003) vyplývá několik pojetí krajiny, která se přímo či nepřímo týkají krajinného rázu:

- geomorfologické pojetí krajiny – krajina může být chápána jako pododdělení zemského povrchu (Rejmers, 1985)
- geografické pojetí krajiny – krajina je jako geografická substance složená ze tří složek: abiotické, biotické a duchovní (Bobek a Shmithüsen, 1949; Troll in Sklenička, 2003)
- ekologické pojetí – Forman a Godron (1986) chápou krajinu jako heterogenní část zemského povrchu skládající se ze souboru vzájemně se ovlivňujících ekosystémů, který se v dané části povrchu v podobných formách opakuje

- architektonické pojetí – obytnou krajinou je oblast nebo obytné místo znamenající přírodní prostor přímo úmyslně určený nebo utvářený k přírodnímu obývání (Žák in Sklenička, 2003)
- historické pojetí – krajina je území, jež se po určitou dobu vyvíjelo geopoliticky, hospodářsky i kulturně shodně
- emocionální pojetí - v každém člověku vzbuzuje každé místo za různých podmínek různé emoce a pocity, je to spojeno s potřebou člověka identifikovat se s prostředím

## 3.2 Funkce, členění a hodnocení krajiny

### 3.2.1 Členění krajiny

Krajina se dá rozčlenit na dvě základní kategorie a to podle míry působení člověka: **Přírodní krajina a kulturní krajina**. Tomuto členění se říká typologické. Zde je základním cílem uspořádání krajiny do systému tak, aby bylo možno mezi sebou srovnávat jednotlivé subjekty, které se v krajině opakují nebo mají podobné ekologické podmínky. Typologické členění vyzdvihuje právě opakovatelnost krajiny (Swanwick, 2002; Culek, 2005).

**Přírodní krajinou** rozumíme útvar, který se vytváří působením přírodních, biotických a abiotických, krajinotvorných procesů bez ovlivnění antropogenními faktory nebo jen s jejich minimálním působením (Sklenička, 2003). Pravá přírodní krajina se však vyskytovala jen do neolitu, kdy začala působit rozvíjející se lidská společnost. Krajina, u které je patrna veškerá absence antropogenní činnosti se dá najít jen na těžko přístupných nebo nehostinných místech.

**Kulturní krajina** je vedle přírodních činitelů ovlivňována i lidskou činností, ve zjednodušeném podání je to kombinace činnosti přírody a člověka. Jejimi společnými rysy jsou náhradní (nepůvodní) společenstva. Přívlastek kulturní krajiny pochází z latinského slova „cultura“, jehož význam je: 1) obdělávání polí, 2) péče o duševní hodnoty. Kulturní krajina tedy vznikla tam, kde člověk začal krajinu kultivovat (pěstovat „kultury“). Na základě antropogenního vlivu lze krajinu dále rozlišovat, např. Forman a Godron (1986) uvádějí toto dělení: přírodní krajina, extenzivně kultivovaná krajina, intenzivně kultivovaná krajina, příměstská krajina a městská krajina.

Podle MŽP ČR se dá na základě různých charakteristik krajina členit podle typologických řad, které vystihují přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny:

- I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny (členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)
- II. Typologická řada podle využití krajiny (členění vychází z charakteristik současného využívání území)
- III. Typologická řada podle reliéfu krajiny (členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu).

Každá typologická řada má ještě řadu dílčích členění, která jednotlivé krajiny klasifikují.

### 3.2.2 Funkce krajiny

Krajina je složitý systém, který má dvě základní funkce: **funkci přírodní** a **funkci společenskoekonomickou a kulturní**. Funkce přírodní je primární funkcí krajiny a zahrnuje v sobě procesy klimatické, geologické, hydrologické a biologické, které jako celek vytváří podmínky pro existenci rostlin, živočichů i člověka. Funkce společenskoekonomické a kulturní jsou skupiny druhotných funkcí krajiny. Člověk potlačuje funkce přírodní právě ve prospěch funkcí společensko-ekonomických. Do této skupiny patří i funkce naučná a vzdělávací, spočívající v přítomnosti stop historického vývoje a míst s duchovním významem, přírodovědných a památkových hodnot (Ecovast, 2006; Sayadi a Gonzales, 2001; Antrop, 1999).

Funkce krajiny se dá podle vztahu k člověku ještě dělit na **produkční funkci** (výroba potravin, průmyslová výroba, těžba dřeva) a **mimoprodukční funkci** (ekologická stabilita, druhová diverzita, estetičnost krajiny, rekreace lidí) (<http://www.uake.cz>).

### 3.2.3 Hodnocení krajiny

*„Hodnocení krajiny je širší termín pro proces, v rámci něhož je krajina popisována, klasifikována a analyzována s následnou formulací výsledků“* (Sklenička, 2003). Z toho vyplývá, že hodnocení krajiny sestává ze tří základních kroků: popis, klasifikace a analýza. Popisem se rozumí sbírání informací o krajině, klasifikace

je činnost, kdy se krajina začleňuje do předem definovaných jednotek, a v rámci analýzy se zjišťují hodnoty krajiny pomocí předchozích dvou částí.

Hodnocení krajiny je nedílnou součástí různých projektů, plánů, generelů a studií, které se zabývají krajinným managementem.

### 3.3 Krajinný ráz

Krajinný ráz, stejně jako krajina, se dá definovat mnoha způsoby. Je to pojem, který se dá vysvětlovat různě podle toho, z jakého se bere pohledu. Přestože pohled laika, urbanisty, architekta či krajinného ekologa je v zásadě vždy jiný, společně však řeší jediné, a tím je ochrana hodnot krajinného rázu (Bukáček, 2006). Podle zákona č. 114/1992 Sb o ochraně přírody je *krajinný ráz dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti, resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik*. Z pohledu krajinné ekologie je krajinný ráz souborem projevů přírodních faktorů, které se vztahují ke konkrétnímu místu. Je určen bodovými, lineárními a plošnými tvary postupně skládajícími celou krajinnou mozaiku (Kučera a kol., 2004). Krajinný ráz je determinován základními přírodními vlastnostmi dané krajiny. Spolu s přírodními pochody je dotvářen antropogenní činností, přičemž se dá říci, že je výsledkem jejich prolínání. Znaky krajinného rázu tedy vytváří určitou krajinu. Podle Jančury (1999) vyjadřuje krajinný ráz regionální a lokální specifika krajinného obrazu; určitý krajinný svéráz, originalitu, neopakovatelnost. Vorel (1999) považuje za zásadní zjistit, jakými vlastnostmi krajiny je její ráz dán, jakými znaky či hodnotami je možno tyto vlastnosti popsat. V rámci oblasti nebo místa krajinného rázu však mají nalezené znaky a hodnoty různý význam a různou cenu. Podle Vorla (1999) je krajinný ráz vyjádřen:

- přítomností znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky
- senzuálním (nejčastěji vizuálním) uplatněním znaků a jevů jednotlivých charakteristik v krajinné scéně: a) v prostorovém uspořádání složek krajiny v oblastech krajinného rázu a v krajinných prostorech (místech krajinného rázu) b) v konfiguraci jednotlivých prvků dílčích scenerií

### 3.3.1 Hodnocení krajinného rázu

Hodnocení krajinného rázu je obsahové hodnocení smysly vnímaných, zejména vzhledových vlastností krajiny, jejichž obsahy jsou nesené jak estetickými, tak přírodními, kulturními či historickými hodnotami. Pro ochranu krajinného rázu se hodnocení provádí expertním posudkem na základě podrobné bilance přírodních, kulturních a historických charakteristik krajiny, které se podílejí na hodnotách místa či oblasti (Míchal, 1999). Hodnocení krajinného rázu se provádí různými metodikami. Každá metodika vychází z definování krajinného rázu jako svazku přírodních a antropogenních aspektů. Mezi hlavní uváděné patří metodiky autorů Míchala, Löwa, Vorla, Skleničky, Matějky, Bukáčka, Salašové, a jiných. Každá metodika se liší přístupem k hodnocení - způsobem určování významnosti jednotlivých charakteristik krajinného rázu, používanou terminologií a ve výkladu některých pojmů. Všichni autoři se však shodují, že krajinný ráz je souborem přírodních a antropogenních charakteristik s příznačnými znaky a hodnotami, přičemž každá oblast nebo místo má tyto charakteristiky specifické.

Významnost charakteristik krajinného rázu je jedna z odlišností jednotlivých metodik. Např. Vorel i Löw kladou důraz na vizuální a estetické působení krajiny. Sklenička a Bukáček navazují na předchozí metodiky, shrnují je a doplňují o vlastní poznatky. Sklenička navíc posuzuje krajinný ráz z hlediska vlivu záměru. Pro Bukáčka je charakteristické, že vymezuje oblasti a místa krajinného rázu na základě uspořádání krajinných prvků a složek. Cílem metodiky dle Bukáčka je sjednocení způsobu zpracování hodnocení kvality krajinného rázu.

Využívání uvedených metodik nelze zobecňovat a je zcela individuální, je však možnost je kombinovat.

V praxi je možno rozdělit hodnocení krajinného rázu na dva základní přístupy. Jedním z nich je **preventivní hodnocení**, což je vyhodnocení krajinného rázu dané oblasti, která se většinou rozdělí na menší územní celky. U nich se charakterizují hlavní vlastnosti a hodnoty. Druhým, tzv. **kauzálním** přístupem je hodnocení konkrétního vlivu záměru na krajinný ráz, kde je vyhodnocováno jeho působení a projevy v určeném prostředí (Sklenička, 2003).



### 3.3.2 Využití hodnocení krajinného rázu

Hodnocení krajinného rázu se používá jako podklad pro činnost mnohých orgánů státní správy. Slouží např.:

- jako podklad pro orgány ochrany přírody při tvorbě rozhodnutí a stanovisek
- jako podklad při územním rozhodování o povolování staveb a terénních úprav a činností, které by mohly změnit krajinný ráz
- jako součást dokumentace vlivů na životní prostředí dle zákona č. 244 /1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (Míchal, 1999)
- jako podklad při návrzích přírodních parků
- jako podklad při posuzování návrhů pozemkových úprav
- jako podklad pro plány péče o velkoplošná chráněná území

### 3.3.3 Ochrana krajinného rázu

Ochrana krajinného rázu se významně podílí na uchování jak přírodní, tak zejména kulturní diverzity, neboť v rámci určitých přírodních celků jsou materiální projevy kultury minulosti geograficky (prostorově) diferencovány do regionálních (sub)kultur (Míchal, 1997). Löw (1999) dodává, že krajinný ráz zaslouží vyšší ochranu tam, kde je dobře dochován, nebo tam, kde je zvláště užitečný, nebo tam, kde nejméně překáží jiným aktivitám, nebo tehdy, je-li jeho určitý typ vzácný, nebo tehdy, přejí-li si jej ti, kteří v něm žijí a jimž území patří. Ochrana krajinného rázu vychází z § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a musí být zaměřena na ochranu typických znaků krajinného rázu dané oblasti, které jsou součástí přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Dále je zaměřena na ochranu přírodních a estetických hodnot a k zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítko a vztahů v krajině (Vorel, 1999).

Krajinný ráz stejně jako krajina se chrání mnoho nástroji, ať už jde o globální či regionální úroveň. Na globální úrovni je hlavním nástrojem ochrany Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví z roku 1975. Hlavním posláním Úmluvy je povinnost smluvního státu zabezpečit označení, ochranu, zachování a předávání kulturního a přírodního dědictví budoucím generacím. Co se týče evropské úrovně ochrany, funguje zde *Evropská úmluva o krajině*, u níž je podstatou ochrana kulturního a přírodního dědictví a ztotožnění se místních komunit s krajinou, kterou obývají.

Důležité je vytvoření legislativních nástrojů pro její implementaci. (Míchal a Plesník, 1999; Benesh a Doblhammer, 2006). *Úmluva klade důraz na krajinné plánování, zahrnující cílené kroky v ochraně a péči o krajinu, do budoucna sledující obnovu či zvýšení rozmanitosti přírody a hodnoty krajinných celků. Krajina zahrnuje jak pevninu, tak vodní plochy a toky, přírodní venkovské i městské oblasti, území jak esteticky, kulturně a historicky pozoruhodné, tak běžná území, anebo narušené krajinné celky.*

Na úrovni ČR se používá více právních předpisů, které krajinný ráz chrání. Mezi hlavní zákony patří:

- **zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny** – problematice krajinného rázu se věnuje § 12. Ten mj. říká, že k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podle tohoto paragrafu se k účelu ochrany krajinného rázu zřizuje přírodní park.
- **zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu** – ochrana krajinného rázu se stává součástí územního plánování. Podle § 18 územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Stavební zákon stanoví povinnost zabývat se krajinným rázem prostřednictvím územně analytických podkladů a územního plánu.
- **zákon č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech** – podle § 18 se pozemkovými úpravami zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. Podle Skleničky (2003) jsou pozemkové úpravy jedním z nejúčinnějších prostředků postupného zvyšování rozmanitosti struktury krajiny, čímž mimo jiné přispívají i k zvyšování její ekologické stability. Mezi krajinoformující opatření, která lze v rámci pozemkových úprav navrhnout jsou změny kultur, revitalizace vodních toků, zakládání prvků rozptýlené zeleně, výstavba polních cest, vodních nádrží apod.
- **zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči** - § 1 říká, že stát chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.

Kulturní památky definuje jako movité a nemovité věci, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti. § 9 říká, že občané mají povinnost počínat si tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Díky tomu jsou zřizovány národní památky, památkové rezervace a památkové zóny chránící část území vykazující významné kulturní hodnoty.

### 3.4 Krajina a územní rozvoj

Územní rozvoj je velmi široký pojem a je vykládán v několika významech. Často je chápán jako ekonomický rozvoj území ve smyslu zvýšení užitku. Podle Maiera (2000) pod pojmem územní rozvoj rozumíme cílevědomé zhodnocování území, tj. záměrnou změnu způsobu využívání území a staveb v něm nebo intenzity jeho využívání tak, aby se zvýšil užitek (výnos). Tato definice je však poměrně jednostranná a v případě jejího použití jako jediného kritéria pro životní prostředí a udržitelný rozvoj by na ně mohly mít negativní vliv. Většinou je však územní rozvoj chápán jako komplexní rozvoj území zahrnující veškeré jeho složky. Na základě toho vznikla tato definice:

*Územní rozvoj není možno chápat pouze jako umístování staveb v území. Jde o složitý komplex interakcí hmotné struktury, přírodních i civilizačních hodnot a všech činností v území, včetně vyhodnocení veškerých ekonomických, sociálních, ekologických i kulturních souvislostí, které tyto činnosti obsahují. Hlavními disciplínami, kterými je územní rozvoj ovlivňován, jsou územní plánování, regionální politika, cestovní ruch a rozvoj bydlení (<http://www.uur.cz>).*

Důležité konstatování je, že termín rozvoj vyjadřuje celkový vývoj žádoucím směrem a je chápán převážně jako záměrně ovlivňovaný vývoj. Podle Ústavu územního rozvoje má územní rozvoj složky, které jsou spolu komplementárně spojené:

**1) Hmotné složky územního rozvoje (fyzická struktura)** - tvoří veškeré hmotné prvky v území

- plochy, koridory a pozemky
- stavby a zařízení
- přírodní prvky a útvary

- obyvatelstvo
- fauna
- flóra

Rozvoj území spočívá zejména v rozvoji hmotných složek, a to v rozvoji kvalitativním i kvantitativním.

## 2) Aktivity a procesy v území

**Aktivity v území** - lidské činnosti, probíhající v území-

- využívají a mění hmotné složky rozvoje, tj. území, stavby, zařízení, přírodní prvky a útvary, faunu i flóru

- jsou charakterizovány ukazateli: kapacity, využití, uspořádání

- výroba
- bydlení
- rekreace
- doprava
- služby technické
- služby sociální

**Procesy v území**

- ekonomické
- sociální
- kulturní
- environmentální
- ekologické

Ekonomické, sociální a kulturní procesy jsou důsledkem lidské činnosti a fungování lidského společenství v území. Environmentální a ekologické procesy probíhají na základě přírodních principů a jsou projevem přírodních ekosystémů v území. Procesy v území jsou charakterizovány: druhem procesu, dobou trvání, frekvencí výskytu, důsledky

## 3) Hodnoty a vztahy v území

**Hodnoty v území** - jsou kvantitativním i kvalitativním vyjádřením vztahů jednotlivých lidí, skupin nebo celé společnosti k územnímu rozvoji. Lidé hodnotí složky, procesy nebo vztahy v území pomocí soustavy preferencí, která vzniká ze soustavy hodnot.

- ekonomické

- sociální
- kulturní (včetně urbanistických a architektonických)
- environmentální
- ekologické.

**Vztahy v území** – jsou vztahy mezi složkami rozvoje území

- vztahy objemově prostorové - vyplývají z umístění hmotných složek v území
- vztahy provozní – vyplývají z využívání a provozu hmotných složek v území, jsou vázány na aktivity v území (dopravní provoz)
- vztahy potřeby (druh, množství, vztah mezi nabídkou a poptávkou).

### 3.4.1 Územní plánování jako součást územního rozvoje

Pojem územní plánování velice úzce souvisí s územním rozvojem. Dá se říci, že je to jeden z nástrojů územního rozvoje. Podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) *je územní plánování činností, která soustavně a komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně a časově koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.*

Mezi cíle územního plánování patří zejména:

- vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území
- zajišťování předpokladů pro udržitelný rozvoj s cílem dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů
- chránění a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- racionální uspořádání území a hospodárné vymezení stavebních pozemků
- stanovení podmínek pro umístování a prostorové uspořádání staveb a opatření na pozemcích
- zajišťovat ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy

Územní plánování se sice soustřeďuje především na hmotné složky, přesto nemůže opomíjet jejich vzájemnou provázanost se společenským prostředím. To se

projevuje mj. i rozdílným vztahem rozličných zájmových skupin (vlastníci nemovitostí, podnikatelé,...) k územnímu plánování (Sklenička, 2003).

### 3.4.1.1 Nástroje územního plánování v ČR

Zákon č. 183/2006 Sb. uvádí tyto druhy nástrojů územního plánování:

- Územně plánovací podklady (ÚPP)
  - územně analytické podklady (ÚAP) - obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území a jeho hodnot
  - územní studie - navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení
- Politika územního rozvoje (PÚR)
- Územně plánovací dokumentace (ÚPD)
  - zásady územního rozvoje - stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití
  - územní plán - základní koncepce rozvoje území obce
  - regulační plán - podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí

Ke krajinnému rázu mají přímý vztah územně analytické podklady (ÚAP), územní studie, územní plán a regulační plán.

### 3.4.1.2 Územní plán

Jedním z nejdůležitějších výstupů územního plánování je územní plán. Podle § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, *územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.* Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v

souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán se zabývá také problematikou krajinného rázu a je to jeden z nástrojů jeho ochrany.

Mezi hlavní části územního plánu obcí podle Maiera (2000) patří: širší vztahy, urbanistická koncepce, funkční využití všech ploch v obci, limity využití území: ochranná pásma a chráněná území, vymezení současně zastavěného území a hranice zastavitelného území, dopravní řešení, řešení technické infrastruktury, veřejně prospěšné stavby, zábory, územní systém ekologické stability (ÚSES), etapizace a návrh lhůt aktualizace plánu.

Hlavní výkres obsahuje komplexní řešení celého územního obvodu obce. Celé území rozdělí na jednotlivé funkční plochy. Pro každou funkční plochu jsou stanoveny podmínky jejich využití, tzv. regulativy. Regulativy funkčního využití se dělí podle činností v území na: přípustné využití, podmíněné využití a nepřípustné využití. Regulativy jsou velmi důležité z hlediska ochrany krajinného rázu.

## 4. Metodika

Úkolem diplomové práce je zhodnocení vlivu rozvoje města Blatná na krajinný ráz. Na základě toho je třeba nejprve zhodnotit krajinný ráz. Pro zhodnocení krajinného rázu je využito preventivní hodnocení, jehož hlavním cílem je vymezení stávajících hodnot a znaků krajinného rázu a následné stanovení pravidel jejich ochrany. Poté je vyhodnocen způsob ochrany krajinného rázu v rámci rozvoje města Blatná a posouzení vlivů budoucího rozvoje na krajinný ráz.

Při hodnocení krajinného rázu je postupováno dle metodiky autorů Bukáčka a Matějky, přičemž se vychází zejména z verze metodiky z roku 1999 (Bukáček a Matějka, 1999) s přihlédnutím k novější verzi (Bukáček, 2006). Některé aspekty hodnocení (identifikace znaků a hodnot krajinného rázu a jejich klasifikace) jsou brány z metodiky dle Vorla (2003). Podle Bukáčka a Matějky (1999) metoda hodnocení krajinného rázu spočívá:

- v determinaci jeho základních charakteristik v daném území
- v diferenciaci daného území na specifické územní celky (krajinné prostory – místa krajinného rázu)
- v determinaci a sestavení seznamu charakteristik krajinného rázu tvořených krajinnými složkami, krajinnými prvky nebo jejich soubory
- ve stanovení významu a projevu každé charakteristiky krajinného rázu
- v hodnocení prostorových vztahů charakteristik krajinného rázu - krajinných složek a

prvků

- v neposlední řadě ve stanovení návrhu ochrany a ochranných limitů

Zhodnocení krajinného rázu není výstupem této studie, nýbrž východiskem pro zhodnocení vlivů rozvoje. Díky tomu je hodnocení krajinného rázu doplněno o některé charakteristiky územního rozvoje, které se přímo týkají krajinného rázu. Při posouzení vlivu rozvoje města Blatné na krajinný ráz je postupováno dle metodiky Vorla (2003).

Na základě těchto aspektů je práce rozdělena na analytickou a návrhovou část. Analytická část obsahuje základní charakteristiku území, a to přírodní, kulturní i historickou, doplněnou o navrhnuté záměry v území. Návrhová část obsahuje prostorovou diferenciaci území, tj. rozdělení území na místa krajinného rázu, dále identifikaci znaků a hodnot KR a jejich klasifikaci, doporučení způsobu ochrany KR,



vyhodnocení způsobu ochrany KR v územním plánu obce Blatná a nakonec posouzení vlivu budoucího rozvoje obce Blatná na krajinný ráz.

#### **4.1 Analytická část je rozdělena do těchto bodů:**

- a) **charakteristika území a širší vztahy** – zaměření na vymezení sledovaného území a na vztahy širšího okolí, návaznost, dopravu a cestovní ruch
- b) **charakteristika přírodních podmínek** – zahrnuje geologické a geomorfologické poměry, klimatickou charakteristiku, hydrologickou charakteristiku, pedologickou charakteristiku a biogeografii území – fytogeografii a zoogeografii
- c) **chráněná území a prvky krajiny dle zákona 114/92 Sb.** – tento bod popisuje všechny zákonem chráněné prvky v řešeném území a v bezprostřední blízkosti řešeného území
- d) **charakteristika osídlení** – popisuje sídelní strukturu a vývoj osídlení
- e) **historický vývoj** – popisuje vývoj Blatné od nejstarších zmínek po současnost
- f) **památkově chráněné stavby a lokality** – výčet všech chráněných památek podle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči
- g) **záměry v území** – vystihuje navržené záměry v území vycházející ze strategie města

#### **4.2. Návrhová část**

##### **4.2.1 Prostorová diferenciaci – rozdělení území na místa krajinného rázu**

Na základě přírodních, kulturních a historických charakteristik a prostorových vztahů je území rozděleno na místa krajinného rázu. Jedná se o charakterově odlišné jednotky. Každé místo KR je popsitelné specifickou sadou identifikovaných znaků. Podkladem pro vymezení míst KR byly různé mapy (ortofoto, landuse, historické mapy), struktura osídlení, historické souvislosti a terénní šetření, které ovlivnily především faktor prostorových vztahů.

Každé místo KR je charakterizováno jejich vymezením, přírodní charakteristikou, kulturně-historickou charakteristikou, dominantami, dále charakteristikami, které negativně ovlivňují KR a nakonec prostorovými vztahy.

#### 4.2.2 Identifikace znaků a hodnot a jejich klasifikace

Identifikace znaků a hodnot vyplývá z hodnocení KR pomocí tří složek – přírodní, kulturně-historické a estetické složky s prostorovými vztahy. Identifikované znaky a hodnoty těchto tří složek jsou klasifikované z hlediska jejich významu, celkového projevu a cennosti ve vztahu ke krajinnému rázu daného místa.

Význam znaku nebo hodnoty KR spočívá v jeho podílu na utváření obrazu krajinné scény.

- 1) **Zásadní** – znak nebo hodnota KR, jejichž zastoupení je dominantní, určuje vymezení prostoru místa KR, jejich odstraněním by došlo k celkové změně i vymezení místa KR.
- 2) **Určující** – znak nebo hodnota KR, jejichž zastoupení je až dominantní, mohou tvořit specifický doprovod znaku nebo hodnoty zásadní a jejich odstraněním by došlo ke změně celkového výrazu nebo funkce místa KR beze změny jeho vymezení.
- 3) **Významný** – znak nebo hodnota KR, jejichž zastoupení je dáno významem z hlediska užívání krajiny, kulturně-historického či jiného hlediska, jejichž odstraněním by došlo ke změně vnímání funkcí, historie, zastupujícího symbolu místa KR.

Projev znaku nebo hodnoty KR určuje, zda daný znak nebo hodnota působí kladně, záporně či neutrálně na přírodní a estetickou složku KR nebo na prostorové vztahy.

- 1) **pozitivní projev** – znaky nebo hodnoty, které se kladně podílí na přírodní a estetické složce KR
- 2) **negativní projev** - znaky nebo hodnoty, které degradují nebo jinak ohrožují přírodní a estetickou složku KR
- 3) **neutrální projev** – znaky nebo hodnoty, které se na přírodní a estetické složce KR neprojevují pozitivně ani negativně, při změně celkového projevu znaků nebo hodnot však mohou zvýraznit negativní či pozitivní projev některé z nich

Cennost znaku nebo hodnoty KR vyjadřuje individualitu a jedinečnost znaku nebo hodnoty.

- 1) **jedinečná cennost znaku nebo hodnoty** - vzácný v rámci oblasti nebo státu
- 2) **význačná cennost znaku nebo hodnoty** - velmi významný, ale jejich obdobu můžeme najít v různých lokalitách
- 3) **běžná cennost znaku nebo hodnoty** – vyskytuje se běžně na mnoha lokalitách

#### **4.2.3 Doporučení způsobu ochrany KR**

Na základě charakteristiky území, identifikace a klasifikace znaků a hodnot KR je navržen způsob ochrany nebo zvýšení hodnoty KR. Jedná se o navržení limit a regulativ, které je nutné dodržovat při ochraně KR. Dále je nutné ochranu KR v jednotlivých oblastech specifikovat, proto je území rozděleno na zóny s různým stupněm ochrany.

#### **4.2.4 Vyhodnocení způsobu ochrany KR v územním plánu obce Blatná**

V této části je zhodnocen způsob ochrany KR v územním plánu. Jedná se zejména o podmínky funkčního a prostorového uspořádání území – regulativ a limit a zhodnocení ochrany KR v navrhovaných záměrech města.

#### **4.2.5 Posouzení vlivu budoucího rozvoje obce Blatná na krajinný ráz**

Na základě záměrů v území a koncepce rozvoje města Blatná je posouzen budoucí rozvoj města Blatná a jeho vliv na krajinný ráz. Vlivy jsou posouzené podle v rámci míst krajinného rázu, přičemž jsou hodnocené zásahy do jednotlivých znaků a hodnot KR. Zásahy jsou klasifikované pomocí čtyřstupňové škály:

- 0 - žádný zásah,
- 1 - slabý zásah
- 2 - středně silný zásah
- 3 - silný zásah

Mapové přílohy byly vytvořeny v prostředí ArcMap 9.1 programového balíku ArcGIS 9.1 firmy ESRI.

## 5. Analýza pro hodnocení krajinného rázu

### 5.1 Vymezení území a širší vztahy

#### 5.1.1 Vymezení území

Celé řešené území spadá do katastrálního území města Blatná. Město Blatná je jihočeské město ležící v severozápadní části Jihočeského kraje, zaujímá místo v Blatenské pahorkatině, resp. v její nižší části Blatenské kotlině. Blatnou protéká řeka Lomnice, která pramení v Brdech a vlévá se zleva do Otavy. V místech, kde stojí město, byla původně blata, která byla vysušena. Odtud plyne název města. Při vysoušení blat byla vybudována řada rybníků, které Blatnou nyní obklopují. Nadmořská výška Blatné je 440 m n. m.



K 1.1.2010 žilo v Blatné a jejích místních částech 6645 obyvatel (www.blatna.eu). Celková rozloha území města je 43,6 km<sup>2</sup> a hustota obyvatel je 155 obyvatel/ km<sup>2</sup>. Celkem se město Blatná skládá z 9 místních částí - Blatná, Blatenka, Řečice, Čekanice, Drahenický Málkov, Hněvkov u Mačkova, Jindřichovice u Blatenky, Milčice u Čekanic a Skaličany. První písemná zmínka o městě pochází z roku 1235.

Tab. 1 Základní údaje o městě Blatná

| Ukazatel                   | Hodnota ukazatele |
|----------------------------|-------------------|
| První písemná zpráva (rok) | 1235              |
| Nadmořská výška (m n.m.)   | 440               |
| Katastrální plocha (ha)    | 4360,47           |
| Počet částí obce           | 9                 |
| Rozloha (km <sup>2</sup> ) | 43,6              |
| Počet obyvatel             | 6755              |
| Hustota obyvatelstva       | 155               |

zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Obr. 1 Blatná a okolí



zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

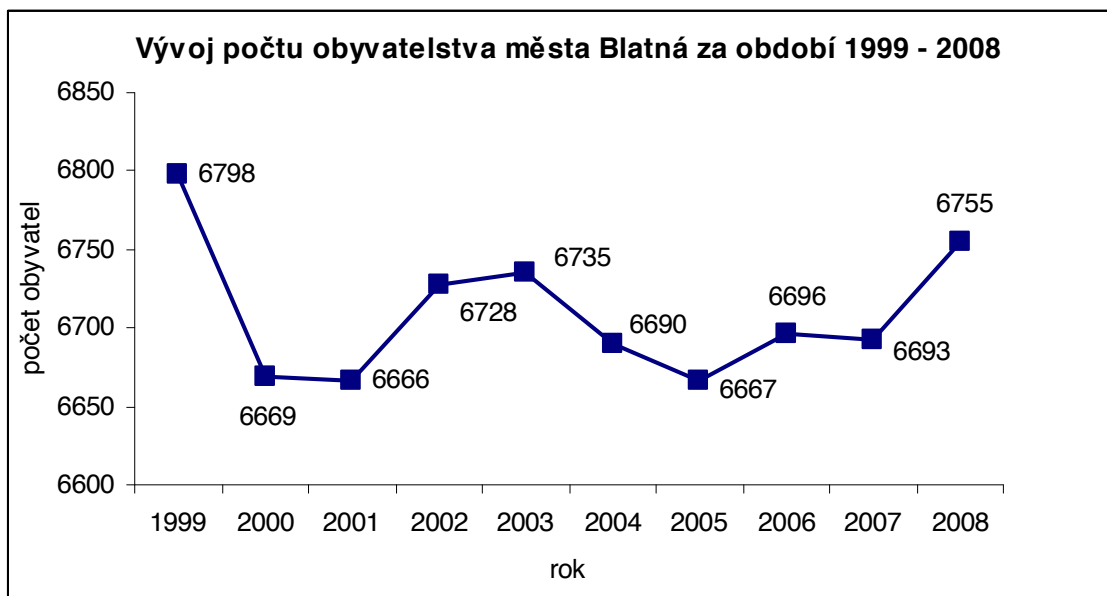
### 5.1.2 Širší vztahy

Město Blatná vzniklo na křižovatce cest mezi Pískem a Plzní a Strakonice a Prahou, přičemž leží asi 22 km od severně od Strakonice a 25 km severozápadně od Písku. Město Blatná je správním, ekonomickým, kulturním a sociálním centrem správního obvodu obce s rozšířenou působností Blatná a plní obslužně-společenskou funkci pro danou oblast (Strategický plán rozvoje města Blatná, 2009). Pro okolí a především pro svůj správní obvod je Blatná zdrojem většiny pracovních příležitostí. Jsou zde vytvořeny základní podmínky pro vzdělávání, sociální a zdravotní služby, kulturní, společenské a odpočinkové aktivity.

Demografický vývoj byl do značné míry poznamenán politickými i ekonomickými změnami. V 70. a 80. letech ovlivnily demografický vývoj sociální podpory v různých oblastech, což vedlo k vysoké sňatečnosti při nízkém věku snoubenců a nízkém průměrném věku matky (Strategický plán rozvoje města Blatná, 2009). Počet obyvatel se v Blatné nějak zásadně nemění. Zatímco na přelomu tisíciletí počet obyvatel mírně klesal, v posledních letech počet obyvatel mírně stoupá. Ten je dán hlavně migrací, v níž nemalou roli hraje migrace cizinců. Migrace hraje vůbec velkou roli v životě obyvatel Blatné. Je to dáno dojížděním do škol, do zaměstnání, za

úřady, atd. Jak již bylo zmíněno, Blatná je spádovou oblastí pro její správní obvod, proto do ní dojíždí mnoho lidí za různými aktivitami a to hlavně ve všední dny. Naproti tomu z Blatné dojíždí lidé do větších měst, buď denně nebo na celý týden a vrací se o víkendu, proto je pohyb obyvatel ve městě velmi různorodý.

Obr.2 Vývoj počtu obyvatelstva města Blatná



zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ

Tab. 2 Vybrané demografické ukazatele města Blatná za rok 2008

| Počet obyvatel |        |     |     |         |       |       |           |     |     | Prům. věk | Míra nezam. |
|----------------|--------|-----|-----|---------|-------|-------|-----------|-----|-----|-----------|-------------|
| Celkem         | 0 - 14 |     |     | 15 - 64 |       |       | 65 a více |     |     |           |             |
|                | Celkem | M   | Ž   | Celkem  | M     | Ž     | Celkem    | M   | Ž   |           |             |
| 6 755          | 923    | 493 | 430 | 4 757   | 2 364 | 2 393 | 1 075     | 458 | 617 | 41,1      | 5,7         |

Zdroj: ČSÚ, Krajská správa České Budějovice

Co se týče vývoje průměrného věku obyvatelstva, je zde patrna tendence zvyšování obyvatel nad 65 let a klesající až stagnující počet osob do 14 let, což je však jev evidentní v celé České republice.

## Doprava

Jihovýchodním okrajem města prochází silnice č. I/20 (E49), která spojuje České Budějovice s Plzní a která má dopravu, potažmo i na život v Blatné zásadní vliv. Silnice propojuje Blatnou z Jihočeským a Plzeňským krajem. Dalšími významnými komunikacemi jsou silnice II. třídy, a to silnice č. 173, resp. č. 174 Blatná – Břežnice, silnice č. 175, která spojuje Blatnou s Mirovicemi, následovně s Tábořem (silnice č. I/19) a hlavně s Prahou (silnice č. I/4). Co se týče autobusové dopravy, územím Blatné je vedeno celkem 18 příměstských i dálkových linek. Železniční infrastrukturu tvoří

železniční tratě č. 203 a č. 191, které se v Blatné kříží. Ty propojují Blatnou ze Strakonice a Březnicí, resp. Nepomukem, odkud již vedou hlavní železniční koridory do větších měst.

### **Příroda a krajina z hlediska širších vztahů**

Blatensko je jednou z hlavních rybníkářských oblastí v České republice. Samo město Blatná disponuje deseti rybníky. Rybníkářství na Blatensku má celonárodní význam. Rybníky na Blatensku slouží především k chovu ryb, ale jsou hojně využívány i k rekreaci. Osou celého území je řeka Lomnice, která na svém toku napájí četné rybníky. Tato skutečnost byla jedním z faktorů příchodu povodňové vlny v roce 2002 do Blatné. V Blatné protéká Lomnice zámeckým parkem. Kulturní památka Zámecký park je klasifikován jako Evropsky významná lokalita. Na katastrálním území města Blatná nebo v jeho blízkosti se nachází několik zvláště chráněných území. Jsou to např. PP Kadovský viklan, PR Dolejší rybník, PR Kovašínské louky, PR Velká Kuš, PP Smyslov, aj. Zvláště chráněná území jsou detailněji popsána v části „Chráněná území a prvky krajiny“.

### **Cestovní ruch**

Město Blatná a mikroregion Blatensko je součástí regionu, který je díky svému přírodnímu prostředí, dochovaným památkám, množství vodních toků a ploch a kulturní nabídce hojně navštěvovanou oblastí. Hlavním turistickým lákadlem a dá se říci, že ikonou Blatné je blatenský zámek s přilehlým zámeckým parkem. Městská památková zóna s její dominantou blatenskou věží je dalším z důvodů, proč turisté Blatnou vyhledávají. Stále více vyhledávanou formou turistiky je cykloturistika, která se v Blatné velmi slibně rozvíjí. Letní rekreaci poskytují četné rybníky a zatopené lomy. Kulturní vyžití zajišťují např. městské muzeum, městská knihovna nebo různé kulturní akce. Sportovní infrastruktura je sice slušně rozvinutá (prim zde hraje letní a zimní stadion), ale jsou zde ještě značné rezervy.

## 5.2 Charakteristika přírodních podmínek

### 5.2.1 Reliéf, geologická a geomorfologická charakteristika

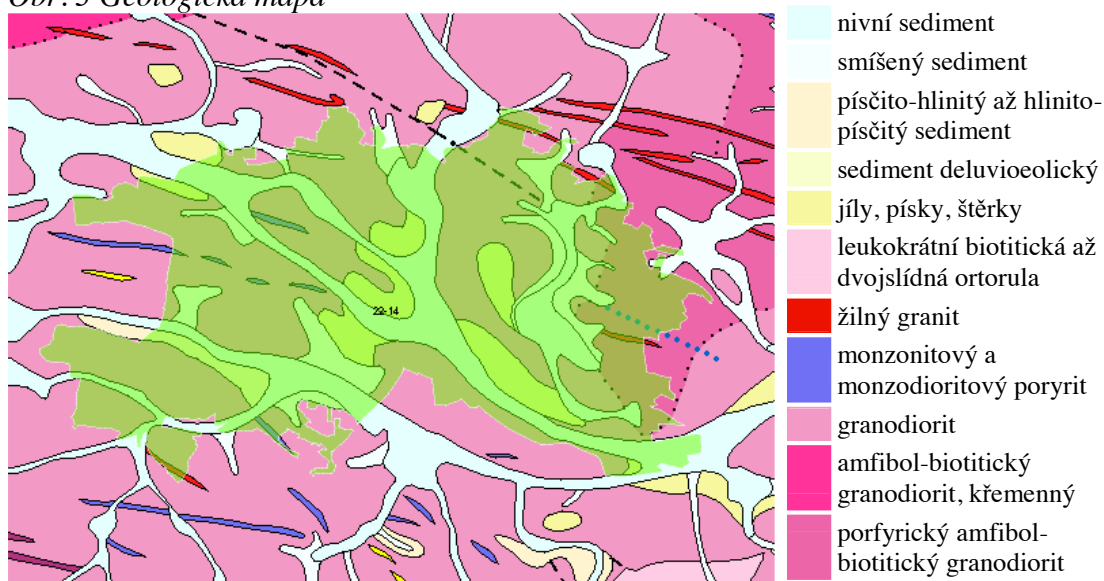
Celý správní obvod obce z rozšířenou působností Blatná je tvořen mírně až středně zvlněnou vrchovinou, která patří do Blatenské pahorkatiny. Blatenská pahorkatina je součástí Středočeské pahorkatiny. Ta se rozkládá na pomezí středních, jižních a západních Čech. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí Otavy, Lomnice, Úslavy se střední nadmořskou výškou 509 m. n. m., nejvyšším bodem je se 729 m. n. m. vrch Drkolná, který se nachází v Plánické vrchovině. Z hlediska nižších geomorfologických celků patří území do Horažďovické pahorkatiny s dalším členěním do Blatenské kotliny, Kasejovické, Radomyšelské a Hvožd'anské pahorkatiny (Kol. autorů, 1985). Celkový ráz Blatenska je parovinný a v povodí Lomnice dosahuje průměrné výšky 500 – 550 m n. m. Nejvyšší vrcholy v okolí Blatné jsou Chocholka (535 m n. m.), U nivy (534 m n. m.), Hliviční vrch (536 m n. m.), Střížovický vrch (541 m n. m.) a Nový háj (472 m n. m.), který je v těsné blízkosti města.

Území Blatenska není nadměrně postiženo recentní lidskou činností, přestože je krajina značně přeměněna. Většina umělých zásahů do vodního režimu (stavba rybníků) a rozsáhlá těžba zlata z náplavů byla provedena již v minulých stoletích a nyní je oblast ekologicky víceméně stabilní (Kol. autorů, 1985). Signifikantní pro reliéf Blatné a celého Blatenska jsou především četné rybníky. Okolí Blatné představuje zejména zemědělská krajina, na jihu, jihozápadě a severu se nachází poměrně rozsáhlé lesy, jinak krajinu tvoří pole a louky.

Co se týče geologického složení, převažujícími horninami jsou granity středočeského plutonu a moldanubické horniny. Za granity, nebo též žuly, se považují všechny hlubinné horniny, které obsahují podstatné množství draselných živců, kyselých plagioklasů a křemene. Žuly jsou obvykle zbarveny do šeda s modrým odstínem, známé jsou ovšem také červené žuly (rapakivi). V údolních nivách se nacházejí fluviální písčité hlíny, hlinité písky a jíly, v jejich okolí jsou to deluvieolické písčito-hlinité sedimenty. Krajina má mírně zvlněný, erozně rozčleněný denudační reliéf s nesouvislými vyvýšeninami západovýchodního směru v délce až několika kilometrů. Tyto elevace jsou vytvořeny žilnými horninami odolnějšími vůči zvětrávání než okolní horniny (Kol. autorů, 1985).



Obr. 3 Geologická mapa



Zdroj: <http://mapy.geology.cz/website/GEOinfo/>

### 5.2.2 Klimatická charakteristika

Město Blatná leží na rozhraní dvou klimatických okrsků. První okrsek B5 se charakterizuje jako mírně teplý, mírně vlhký, vrchovinný, druhý okrsek B3 je mírně teplý, mírně vlhký, s mírnou zimou, pahorkatinový. Průměrná roční teplota se pohybuje těsně nad 7,6°C, průměrný roční úhrn srážek činí 550 - 600 mm (HMS Kocelovice, 2009). Počet letních dnů se zde pohybuje od 40 do 50, počet mrazových dnů pak od 110 do 130. Počet dnů se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 60 do 70. Ve vzdušném proudění převládají severozápadní a západní směry větru. Blatensko náleží do jedné z nejméně oblačných oblastí České republiky. Průměrná roční oblačnost se pohybuje pod 60 % a ročně se vyskytuje 60 jasných dnů (Atlas podnebí Česka, 2007).

Tab. 3 Průměrná teplota vzduchu a dlouhodobý průměrný úhrn srážek v mm v jednotlivých měsících

| měsíc            | I    | II   | III | IV  | V    | VI   | VII  | VIII | IX   | X   | XI  | XII  | rok |
|------------------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|------|-----|
| úhrn srážek (mm) | 33   | 31   | 34  | 41  | 67   | 79   | 68   | 72   | 46   | 35  | 36  | 35   | 579 |
| teplota (°C)     | -2,8 | -1,1 | 2,6 | 7,4 | 12,6 | 15,8 | 17,3 | 16,6 | 12,9 | 7,9 | 2,7 | -1,0 | 7,6 |

Zdroj: HMS Kocelovice

### 5.2.3 Hydrologická charakteristika

Území města Blatná, potažmo celého Blatenska má nevýraznou vodní síť a řadu bezodtokých rybníků a je odvodňováno řekou Lomnicí, jejíž údolní niva (kterou zároveň tvoří její soutok se Závišínským potokem a potokem Jeseč) vytváří nejvýraznější znak reliéfu. Řešené území náleží do povodí horní Vltavy, dále do hydrologickému povodí 1-08-04 řeky Lomnice. Město Blatná leží v údolí řeky Lomnice a Závišínského potoka, který je jejím levostranný přítokem. Řeka Lomnice pramení v Brdech jako Smolivecký potok, protéká obcemi Mladý Smolivec, Lnáře a Tchořovice a poté Blatnou. Dále protéká Miroticemi a Ostrovem a nakonec ústí zleva do Otavy, přičemž na posledních zhruba pěti kilometrech je patrné vzduť Orlické přehradu. Řeka Lomnice má délku toku 59,5 km, rozloha povodí je 830,8 km<sup>2</sup> a průměrný průtok 3,28 m<sup>3</sup>/s (Vlček, 1984). Blatensko je poměrně hustě protkáno sítí potoků, významnější z nich jsou mimo Závišínského potoka (délka 20,4 km) také Hradištský potok (10,5 km), Mračovský potok (12 km) a Havanský potok. Mokřady a výše zmíněné vodní toky byly zregulovány v soustavě mnoha rybníků, nejstarší rybník vznikl již v 15. století. Největší rybník Labuť má rozlohu 109 ha. Mezi nejvýznamnější rybníky patří ještě Velký pálenec, Smyslov, Velká Kuš, Radov, Dolejší rybník, Velký Bělčický rybník a Buzický biologický rybník.

Tab. 4 Rybníky na území města Blatná

| Název          | Stav         | Účel                  |
|----------------|--------------|-----------------------|
| Přední Řitovíz | opraven 2004 | rybochovný, rekreační |
| Zadní Řitovíz  | dobry        | rybochovný            |
| Přední Topič   | dobry        | rybochovný            |
| Zadní Topič    | opraven 2005 | rybochovný            |
| Sladovna       | dobry        | rybochovný            |
| Podskalský     | dobry        | rybochovný            |
| Kaneček        | dobry        | rybochovný            |
| Roudenský      | dobry        | rybochovný            |
| Řečický        | opraven 2007 | rybochovný            |

Zdroj: MÚ Blatná

## 5.2.4 Pedologie

Půdní poměry Blatné a Blatenska jsou poměrně jednoduché. Monotónnost půdního pokryvu je dána povahou a zastoupením půdotvorných substrátů. Území leží v oblasti krystalinika, kde jsou třetihorní a kvartérní sedimenty zastoupeny nepatrně (Kol. autorů, 1985). V údolní nivě řeky Lomnice se vyskytují nivní půdy. V zamokřených oblastech, jako v říčních nivách, terénních depresích a rybníčních pánvích se vyskytují glejové půdy. Nejvíce rozšířené půdy jsou však kyselé hnědé půdy, které se vyskytují na zvětralinovém plášti krystalinika. Tyto půdy se vyznačují středním obsahem skeletu a lehkým až středně těžkým zrnitostním složením. Zaujímají místo hlavně v členitějších polohách. Dalšími půdami, které se nacházejí v území, jsou půdy oglejené. Vyskytují se na třetihorních sedimentech na plochem, mírně depresním reliéfu na přechodu údolních niv do žulové pahorkatiny. Tyto půdy nejčastěji zaujímají místo v dolních částech svahů.

Obr. 4 Rozmístění druhů půd



Zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>

### Využití půdy – land use

Jelikož řešené území trpí nedostatkem různorodého geologického materiálu a výživnějšího podkladu, odráží se to v nedostatku vápnitých složek půdy. Následující tabulka ukazuje procentuální zastoupení využití půdy.

Tab. 5 Struktura půdy mikroregionu Blatensko

| Zemědělská půda |       | Lesní půda |       | Vodní plochy |      | Zastavěné plochy |      | Ostatní |      | Celkem |     |
|-----------------|-------|------------|-------|--------------|------|------------------|------|---------|------|--------|-----|
| v ha            | v %   | v ha       | v %   | v ha         | v %  | v ha             | v %  | v ha    | v %  | v ha   | v % |
| 21205           | 61,95 | 8070       | 23,57 | 2027         | 5,92 | 431              | 1,26 | 2500    | 7,30 | 34232  | 100 |

zdroj: ČSÚ

### 5.2.5 Fytogeografie

Z biogeografického hlediska je území města Blatná podle Culka a kol. 1996 součástí Hercynské podprovincie, v jejím rámci je součástí biogeografického regionu 1.29 Blatensko. Podle regionálně fytogeografického členění se zájmové území nachází ve fytogeografické oblasti mezofytikum, obvodu Českomoravské mezofytikum, ve fytogeografickém okrese Horažďovická pahorkatina, podokrese Blatensko. Pro tento fytogeografický podokres je charakteristický suprakolinní vegetační stupeň (kopcovina) s jednotvárnou květenou tvořenou mezofyty, relativně kontinentální, srážkově nedostatkové klima, terén spíše plochý než svažité, granodioritový substrát a mozaika lesnaté, rybníčnaté a zemědělsky využívané krajiny (Vyhnálek, 2008). Podle rekonstrukční mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäselová a kol., 1998) jsou v území zastoupeny převážně kyselé doubravy třídy *Quercetea robori – petraea*. Nivní polohy (v širším území) jsou rekonstruovány jako luhy a olšiny tříd *Salicetea purpureae*, *Alnetea glutinosae* a *Querceto – Fagetea*.

Jako potenciální vegetace (tj. taková, která by se zde vyvinula, kdyby na ni přestal působit člověk) je v celé této oblasti mapována buková nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae - Quercetum petraeae*, *Abieti - Quercetum*).

Změny v lučních a vodních ekosystémech spojené se zemědělskými úpravami a s intenzifikací rybníčního hospodaření hluboce zasáhly do obrazu květeny Blatenska. Mezi hlavní vodní druhy vyskytujících se v Blatné a okolí patří zejména stulík žlutý (*Nuphar lutea*), šípatka středolistá (*Sagittaria sagittifolia*), lakušník vodní (*Batrachium aquatile*) či rákos obecný (*Phragmites australis*). Co se týče lučního společenství, základ tvoří především trávy, které jsou na Blatensku doplněny např. různými druhy hořců, upolínem obecným (*Trollius altissimus*) nebo vstavači. Pro výslunná, často kamenitá místa jsou typické porosty keřů, zejména bohaté spektrum druhů růží, hlohů a trnek. V řešeném území zaujímají lesní porosty velmi malou část, na celém Blatensku je

to však přes 1/5 povrchu. Hlavními dřevinami, které se zde vyskytují, jsou borovice, jedle, dub, smrk, lípa, buk, habr, modřín a olše.

### 5.2.6 Zoogeografie

V bioregionu 1.29 Blatensko se vyskytuje běžná fauna hercynské zkulturnělé krajiny, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). Významným prvkem krajiny jsou rybníky a jejich okolí se svojí charakteristickou faunou (Vyhnálek, 2008). Na území města Blatná se nachází fauna typická pro městské prostředí. Celá oblast je důležitou křižovatkou ptačích cest. Na vodní hladině je nejnápadnějším ptákem labuť velká (*Cygnus olo*). Co se týče rybníků, nejznámějšími zástupci jsou kachny, které jsou zde zastoupeny mnoha druhy, hlavně kachnou divokou (*Anas platyrhynchos*), kopřivkou obecnou (*Anas strepera*) nebo čírkou obecnou (*Anas crecca*). Z dalších vodních ptáků zde žijí např. potápka roháč (*Podiceps cristatus*), slípka zelenonohá (*Gallinula chloropus*), lyska černá (*Fulica atra*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), volavka bílá (*Egretta alba*) nebo čáp bílý (*Ciconia ciconia*), který se do Blatné vrací každý rok a staví si hnízdo na komínu lihovaru. Z dravců se zde vyskytují jestřáb, káně, poštolka a krahujec.

Nedaleko Blatné v jejím obvodu rozšířené působnosti mezi rybníky Velký Pálenec a Hadí se nachází hydrobiologická stanice Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy, kde se provádí řada sledování přítomné fauny.

Co se týče osádky rybníků a vodních toků, hlavní druh představuje kapr. Jinak se zde vyskytuje asi 20 druhů ryb, např. lín obecný (*Tinca tinca*), síh severní maréna (*Coregonus Lavaretus Maraena*), pstruh americký duhový (*Oncorhynchus mykiss*), štika obecná (*Esox lucius*), candát obecný (*Sander lucioperca*) ale i sumec velký (*Silurus glanis*) a úhoř říční (*Anguilla anguilla*). Obojživelníky v této oblasti zastupují skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), čolek velký (*Triturus cristatus*), aj.

Na Blatensku mají bohaté zastoupení i savci. Lesy obývají srnec obecný (*Capreolus capreolus*) a prase divoké (*Sus scrofa*), na okolních polích se hojně vyskytuje bažant, zajíc a králík. Z drobných šelem jsou běžné liška, tchoř, lasice a kuna.

### 5.3 Chráněná území a prvky krajiny dle zákona 114/92 Sb.

Na celém katastrálním území města Blatná se nenachází žádná zvláště chráněná území. Nachází se tu však jedna **evropsky významná lokalita**, a to lokalita s označením CZ0313094 – Blatná. Lokalita se nachází na jihozápadním okraji města Blatná při pravém břehu řeky Lomnice v areálu zámeckého parku. Krajinářský zámecký park byl vybudovaný počátkem 19. století z dřívější obory. Jedná se o porosty tvrdého luhu při řece Lomnici, přeměněné do podoby krajinářského parku, umožňující přežívání poměrně izolované populace páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) v bezprostřední blízkosti města Blatná (NATURA 2000 – seznam lokalit). Kromě páchníka zde žije ještě jeden zvláště chráněný druh, kovařík (*Elater ferrugineus*). Lokalita je navrhována na přírodní památku.

V blízkosti katastrálního území města Blatná se nachází několik velmi cenných zvláště chráněných území:

- PR Dolejší rybník (rozloha 6,2 ha, rok vyhlášení 1985)
- PR Hořejší rybník (56,9 ha, 1996)
- PP Kadovský viklan (0,12 ha, 1985)
- PR Kocelovické pastviny (2,30 ha, 1990)
- PR Kovašínské louky (27,1 ha, 1985)
- PP Smyslov (6,67 ha, 1990)
- PR Velká Kuš (7,47 ha, 1985)

Co se týče památných stromů, v blízkosti města Blatná jich stojí několik, které stojí za zmínku:

- Buk Velenovského ( k. ú. Čekanice) – buk lesní (*Fagus sylvatica* L.)
- Čekanický dub ( k. ú. Čekanice) – dub zimní (*Quercus petraea* (Mattuschka) L.)
- Rošický klen ( k. ú. Jindřichovice u Blatenky) – javor klen (*Acer pseudoplatanus* L.)
- Dienzenhoferova lípa v Paštikách (k. ú. Bezdědovice) – lípa malolistá (*Tilia cordata* Mill.)
- Bezdědovický dub (k. ú. Bezdědovice) – dub letní (*Quercus robur* L.)

## **ÚSES**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. ÚSES je tvořen systémem biocenter, biokoridorů a interakčních prvků, může mít charakter nadregionální, regionální nebo lokální. V řešeném území se nachází několik lokálních biocenter a biokoridorů:

### **biokoridory:**

- LBK (lokální biokoridor) č.293 - Jesec
- LBK č.294 – Lomnice nad Blatnou
- LBK č.299 – Závěšinský potok u Bezdědovic
- LBK č.301 – U Paštík
- LBK č.327 – Mračovský potok nad Blatnou
- LBK č.330 – Potok od Mačkova
- LBK č.329 – Lomnice pod Blatnou
- LBK č.306 – Zadní Topič

### **biocentra:**

- LBC (lokální biocentrum) č.79 – Řečický rybník
- LBC č.89 – Podskalka
- LBC č.90 – Kaneček
- LBC č.113 – Zámecký park v Blatné
- LBC č.508 – Pod Sádlovem
- LBC č.114 – Přední a Zadní Řitovíz

### **Významné krajinné prvky**

V řešeném území se nenachází žádné registrované významné krajinné prvky. Nacházejí se zde jen ty VKP, které jsou chráněné zákonem (lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy).

## 5.4 Charakteristika osídlení

Město Blatná se rozkládá na ploše 4360 ha, rozdělené do 8 katastrů, a je tvořeno místními částmi Blatná, Blatenka, Čekanice, Drahenický Málkov, Hněvkov u Mačkova, Jindřichovice u Blatenky, Milčice u Čekanic a Skaličany. Blatensko má velký podíl lesů a rybníků, chudší půdy, než jižní část okresu, čemuž odpovídá i řidší síť menších sídel. Obce mikroregionu Blatenska historicky spojuje příslušnost k obvodu tzv. soudního okresu Blatenského, který byl stanoven složitým historickým vývojem teritorií bývalých panství Inářského, blatenského a menších panství bratronického, čekanického, dožického a katanského (MAS Blatensko, 2010). Za posledních třicet let se počet a velikost obcí výrazně měnil. V 70. letech to bylo dáno integračními procesy, naopak po roce 1990 se jednalo o dezintegrační procesy. Integrační vlna 70. let měla za následek zánik obcí Bezdědovice, Blatenka, Skaličany (sídelní jednotky Blatné) a dalších v dnešním obvodu ORP Blatná. Na základě této příčiny měl mikroregion Blatensko pouze 14 obcí, kdežto konec 80. let a začátek 90. let znamenal zcela zásadní změnu trendu až na současných 32 obcí. Tento dezintegrační proces změnil zásadně velikostní strukturu obcí na současný stav. Další atomizaci obcí zabránila až novela zákona O obcích, která stanovila velikostní limit pro uznání samostatnosti obce na 1 000 obyvatel. Blatná je jediná obec v mikroregionu Blatensko, která je urbanizovaná, ostatní obce mají rurální charakter. Následující tabulka udává základní sídelní ukazatele města Blatná a jeho částí.

Obr. 5 Základní sídelní ukazatele města Blatná a jeho částí, 2001

| Obec, část obce   | Obyvatelstvo celkem | z toho ženy | Počet obyvatel ve věku |                              | Ekonomicky aktivní celkem | Domy   |                        | Byty   |                        |
|-------------------|---------------------|-------------|------------------------|------------------------------|---------------------------|--------|------------------------|--------|------------------------|
|                   |                     |             | 0 – 14 let             | 60 a více let (vč. nezjist.) |                           | celkem | z toho trvale obydlené | celkem | z toho trvale obydlené |
| <b>Obec</b>       | 6 644               | 3 433       | 1 123                  | 1 187                        | 3 497                     | 1 424  | 1 145                  | 2 904  | 2 461                  |
| Blatenka          | 36                  | 21          | -                      | 14                           | 13                        | 28     | 15                     | 28     | 15                     |
| Blatná            | 6 167               | 3 173       | 1 064                  | 1 045                        | 3 297                     | 1 083  | 972                    | 2 540  | 2 274                  |
| Čekanice          | 72                  | 37          | 10                     | 30                           | 18                        | 61     | 29                     | 70     | 33                     |
| Drahenický Málkov | 84                  | 45          | 13                     | 24                           | 40                        | 64     | 28                     | 69     | 30                     |
| Hněvkov           | 63                  | 33          | 4                      | 20                           | 27                        | 48     | 25                     | 50     | 27                     |
| Jindřichovice     | 12                  | 8           | -                      | 6                            | 1                         | 23     | 11                     | 23     | 11                     |
| Milčice           | 22                  | 13          | 2                      | 10                           | 7                         | 30     | 10                     | 31     | 11                     |
| Řečice            | 88                  | 48          | 13                     | 14                           | 50                        | 44     | 26                     | 46     | 28                     |
| Skaličany         | 100                 | 55          | 17                     | 24                           | 44                        | 43     | 29                     | 47     | 32                     |

Zdroj: převzato ze Strategický plán rozvoje města Blatná (2009)



## 5.5 Historický vývoj

Velká část historického vývoje vychází ze Sborníku k 750. výročí Blatné (1985). První známky života lidí v místě dnešní Blatné pocházejí ze starší a střední doby kamenné. I stopy po rýžování jsou starší více než 2000 let, ale souvisleji osídleno bylo Blatensko až v 7. a 6. století př.n.l. v době halštatské pastevci a pěstiteli obilovin, což dokládají archeologické nálezy, např. známé nálezy hrnců s přísně geometrickou výzdobou.

První písemnou zprávou o Blatné je svědecký podpis prvního známého majitele hradu Blatné – zemana Vyšemíra z roku 1235. Ve 14. století se začalo utvářet podhradí v blízkosti tehdejšího hradu. V letech 1414 – 1515 vznikl Děkanský kostel Nanebevzetí Panny Marie a v letech 1520 – 1530 byl vodní hrad doplněn goticko-renesančním palácem. Ve 14. a 15. století začala osada vzkvétat, což bylo zapříčiněno tím, že Blatnou koupili Bavoři ze Strakonice (14.st.) a následně páni z Rožmitálu (15. – 16. st.). Nejvýznamnější z pánů z Rožmitálu byl Jaroslav Lev, švagr Jiřího z Poděbrad. Jaroslav Lev byl významný tím, že byl v čele poselstva, jež mělo na evropských panovnických dvorech získávat sympatie pro politiku již zmíněného krále Jiřího z Poděbrad. Proslul především svou mírovou misí (1465 –1467).

V 15. a 16. století získávali blatenští různá privilegia, která umožňovala rozvoj řemeslné výroby, růst podnikání a trhů a získání práva vařit pivo. Na základě prosperity byla Blatná císařem Rudolfem II. roku 1601 povýšená na město. Již v 15. století vznikl základ rybníční soustavy. Řadu pohrom přinesla do Blatné třicetiletá válka, kdy město doplácelo na svou polohu na spojnici jižních a západních Čech a byla často navštěvována vojenskými oddíly válčících stran, které město drancovali a zakládali požáry.

Během 18. století v době baroka, kdy město vlastnil rod Serenyiů, Blatná opět vzkvétala. Roku 1813 byl v Blatné zřízen jeden z prvních cukrovarů na zpracování cukrové řepy v Čechách. V polovině 18. století byl vystavěn jeden z nejhezčích barokních kostelů v Čechách Kostel sv. Jana Křtitele v nedalekých Paštíkách. 19. století v Blatné provází mnoho pohrom: 1829 – povodeň, protržení hráze rybníka Hodaně, 1832 – epidemie cholery, 1834 – požár, shořelo 118 domů, jejich pozdější obnova probíhala v empírovém slohu, 1895 – největší povodeň v historii města, bylo zničeno 60 domů. Kromě toho je možné vyhledat i pozitivní zprávy: 1848 – vznik moderního

divadla v zámeckém parku, 1855 – zřízení okresního úřadu (dříve okresní hejtmanství), 1865 – vznik politického okresu Blatná (Kol. autorů, 1985). Během této doby se neustále rozvíjelo řemeslo a výroba. Na rozvoj mělo zásadní vliv zavedení železnice a telefonního spojení s Prahou a Pískem (1907).

Začátkem 20. století zahradník Jan Böhm založil tradici pěstování růží, kterou je město dodnes proslavené. Po první světové válce se město Blatná dočkalo odkládané elektrifikace (1922). V roce 1935 byla založena strojírenská firma VELOSPOL, která po znárodnění v roce 1948 přešla pod ČZM Strakonice. Výroba se zaměřovala na díly k motocyklům a motorové tříkolky, v dobách největší slávy měl tento závod na 1800 zaměstnanců. Do druhé světové války si Blatná zachovávala svůj zemědělsko-řemeslnický charakter, kdežto po roce 1948 se začala Blatná rozvíjet především průmyslově. Díky tomu, že Blatná přišla v roce 1960 o statut okresního města, odchází z města instituce jako soud, spořitelna nebo pojišťovna. V době tzv. socialistické industrializace se Blatná mohutně rozrůstá. Ke stávajícím provozům (mlékárna, tiskárna a rybářství) přibývají postupně další firmy – kromě již zmíněných ČZM v roce 1950 Dřevokov, pekárny (1951), Západočeské kamenolomy a štěrkopísky (1951), Tesla (1958) a Mykoprodukta (1972). Počet obyvatel Blatné se téměř zdvojnásobil, přičemž v průmyslu bylo v těch dobách zaměstnáno až 2400 pracujících. Naopak některé zavedené činnosti díky centrálně plánovanému hospodářství končí – koželužna (1950), lihovar (1955), jatka (1970) a výroba piva (1489 – 1978) (Strategický plán rozvoje města Blatná, 2009).

Po roce 1989 se poměry mění, ostatně jako v celé zemi. S otevřením hranic se do Blatné dostávají zahraniční investoři, což má vliv hlavně na rozvoj průmyslu, potažmo podniků Dura Automotive, Vishay electronic a Leifheit, které poskytují zaměstnání velkému počtu lidí. Stále více lidí prahne po vlastním bydlení, proto dochází k rozvoji vilových čtvrtí na okrajích Blatné, zejména pak největší vilové čtvrti Vinice. Největší zásah do života lidí v Blatné však přináší povodeň v roce 2002. Tato povodeň, která byla druhou největší v historii Blatné, poničila část města, strhla několik mostů (které jsou pro dopravu v Blatné zásadní), několik domů a ohrožovala lidské životy. Dá se konstatovat, že s následky povodní se město Blatná vypořádalo poměrně dobře, ale památky po této pohromě jsou dodnes na některých místech patrné.

## **5.6 Památkově chráněné stavby a lokality**

### **Městská památková zóna**

Městská památková zóna byla v Blatné vyhlášena dne 12. 11. 1990. Je vymezena rozsahem historického města a přilehlého převážně parkového území na západní a jižní straně. Městská památková zóna je územím s převažující historickou zástavbou vycházející s neobvyklé zajímavé osnovy, vzniklé v dávné historii na půdorysu písmene L, jehož ramena jsou tvořena ulicovými zástavbami na hluboké parcelaci. Ve zlomu těchto ulic přiléhá areál kostela Nanebevzetí Panny Marie se samostatnou zvonicí, kaplí a Děkanstvím ([www.blatna.eu](http://www.blatna.eu)). Západním směrem odtud se rozkládá areál zámeckého parku se sestavou zámeckých budov se vstupní věží a parkových ploch s rozlehlými vodními plochami. Kostel Nanebevzetí Panny Marie se samostatnou zvonicí a zámecké budovy s věží jsou největšími dominantami Blatné.

### **Zámek**

Již před rokem 1235, od kdy pochází první dochovaná zpráva o Blatné, je doložena existence hradu. Nejstarší částí hradu je částečně dochovaná románská centrální kaple z doby kolem roku 1220. Hrad se rozrůstal hlavně v držení Bavorů ze Strakonice a pánů z Rožmitálu ve 14. – 16. století. Z této doby pochází Starý palác a malířská výzdoba interiéru, která byla restaurována v letech 1974 – 1975. Stáří věže se datuje kolem roku 1480. Na věž navazuje kaple z 19. století a jihovýchodní budova z 15. století. Následuje Rejtův palác v jihozápadní části, postavený v letech 1515 - 1530 Benediktem Rejtem. V letech 1763 - 1767 byl tehdejšími majiteli Blatné uherským rodem Serenyiů po požáru přestavěn Rozdražovský palác v barokním stylu. V polovině 19. století se z obory stal park, který byl spojen se zámkem ([www.blatna.eu](http://www.blatna.eu)).

### **Kostel Nanebevzetí Panny Marie**

Tento římskokatolický kostel byl postaven v letech 1444 – 1515 pány z Rožmitálu. Kostel byl postaven v gotickém stylu na místě staršího kostela, postaveného Bavorů ze Strakonice. Ten nyní slouží jako sakristie. Dne 8. 9. 1515 byl kostel vysvěcen. Samostatná zvonice, která stojí před kostelem, se nazývá Blatenská věž. Ta byla po požáru v roce 1834 obnovena v novogotickém stylu. Se 45,5 m je to největší dominanta Blatné.

U dalších památek je uveden jen krátký popis, která je vystihuje:

- **Hřbitovní kaple sv. Michala s ambity** - stojí severozápadně od kostela, k jejímu pravému boku se připojuje křídlo ambity, byla vysvěcena r. 1515
- **Děkanství Na příkopě č. p. 1** – nachází v blízkosti kostela, obklopuje jej vysoká ohradní zeď, vzniklo patrně v souvislosti se stavbou kostela kolem roku 1500
- **Mariánský sloup na náměstí Míru** - na vysokém soklu stojí čtyři sochy světců, uprostřed je vztyčen korintský sloup nesoucí sochu Panny Marie, pochází z roku 1726
- **Socha sv. Floriana Na příkopě** – nachází se před děkanstvím, na soklu stojí kamenná socha světce, datováno do roku 1766
- **Socha sv. Václava** - nachází se na křižovatce ulice Tyršova a Nádražní, na barokním soklu stojí socha s nápisem světce
- **Kamenný pamětní kříž** - nachází se na břehu Závišínského potoka pod mostem u Domova pro seniory, asi 1 m vysoký kříž na kamenném soklu
- **domy, které jsou součástí městské památkové zóny** – jednotlivě památkově chráněné domy, většina se jich nachází na Náměstí Míru a přilehlé třídě J. P. Koubka
- **Komenského náměstí, škola** - budova základní školy, postavená v letech 1902 – 1904, rozlehlá dvoupatrová budova s pseudorenesančním průčelím
- **T. G. Masaryka, Kalinovo nám., sokolovna** - postavena v letech 1931 -1933
- **Kontribuční sýpka (Špejchar)** - vlevo od ulice Buzická, na břehu rybníku Přední Topič, pochází z 2. pol 18. století ([www.blatna.eu](http://www.blatna.eu))

Následující tabulka uvádí seznam všech nemovitých kulturních památek České republiky na území města Blatná.

Tab. 6 Seznam nemovitých kulturních památek v Blatné

| čp. | Památka                     | Ulice,nám./umístění |
|-----|-----------------------------|---------------------|
| x   | kostel Nanebevzetí P. Marie |                     |
| x   | kříž                        | při čp. 272         |
| x   | socha sv. Floriána          | Na Příkopech        |
| x   | socha sv. Václava           | Nádražní            |
| x   | sloup se sochou P. Marie    | nám.                |
| x   | pomník padlým               |                     |

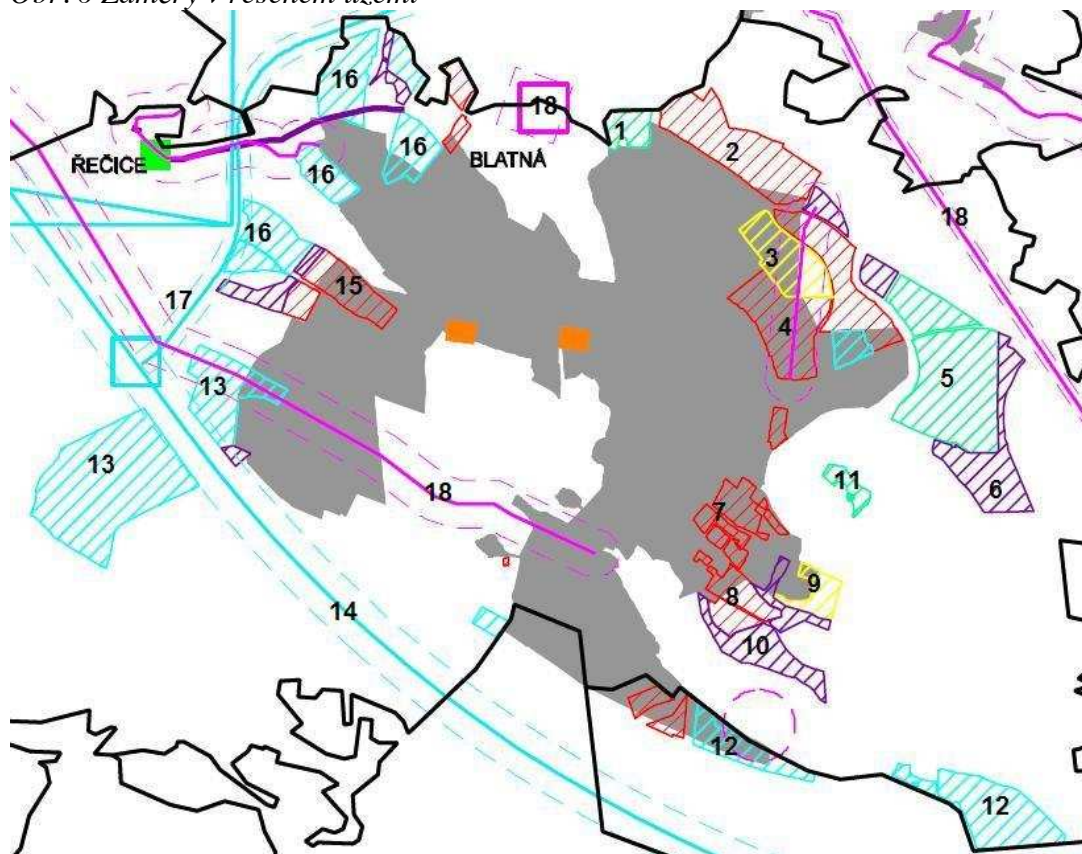
|        |                                     |                                      |
|--------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| x      | sýpka kontribuční                   | směr Buzice                          |
| x      | rýžoviště zlata                     | v zámeckém parku, SZ od budovy zámku |
| čp.1   | děkanství                           | Na Příkopech                         |
| čp.4   | základní umělecká škola             | tř. J. P. Koubka                     |
| čp.7   | měšťanský dům                       | tř. J. P. Koubka                     |
| čp.81  | záložna                             | tř. J. P. Koubka                     |
| čp.88  | měšťanský dům                       | tř. J. P. Koubka                     |
| čp.99  | spořitelna - býv. Občanská záložna  | tř. J. P. Koubka                     |
| čp.101 | měšťanský dům                       | nám. Míru                            |
| čp.102 | měšťanský dům                       | nám. Míru                            |
| čp.103 | měšťanský dům                       | nám. Míru                            |
| čp.104 | měšťanský dům                       | nám. Míru                            |
| čp.105 | měšťanský dům                       | nám. Míru                            |
| čp.107 | měšťanský dům                       | nám. Míru                            |
| čp.167 | pivovar                             | Pivovarská                           |
| čp.185 | městský dům                         | Na Příkopech                         |
| čp.207 | měšťanský dům                       | nám. Míru                            |
| čp.212 | měšťanský dům                       | nám. Míru                            |
| čp.213 | kaplanka                            | Na Příkopech                         |
| čp.227 | rodinný dům                         | Na příkopech                         |
| čp.230 | měšťanský dům                       | Komenského                           |
| čp.310 | poštovní stanice Stará pošta        | Plzeňská                             |
| čp.320 | zámek a park, s býv. panským dvorem |                                      |
| čp.387 | základní škola                      | Komenského nám.                      |
| čp.400 | sádky                               | Na Příkopech                         |
| čp.580 | tělocvična - sokolovna              |                                      |

Zdroj: [www.npu.cz](http://www.npu.cz)

## 5.7 Záměry v území

Záměry na území města Blatná vycházejí ze strategie rozvoje města. Nejdůležitější záměry a záměry největšího rozsahu jsou zakreslené ve výkresu záměrů, který je součástí ÚAP, a v ÚP města Blatná. Zde je znázorněn jeho výřez a legenda k jednotlivým záměrům.

Obr. 6 Záměry v řešeném území



Zdroj: ÚAP města Blatná

Legenda:

- 1 – plocha rekreace - veřejná zeleň Vinice
- 2 – obytné plochy - rodinné domy
- 3 – plochy občanského vybavení – základní škola se sportovním areálem
- 4 - obytné plochy - rodinné domy, bydlení s podnikáním
- 5 – plochy smíšené obytné – bydlení s podnikáním (územní rezerva)
- 6 – veřejná prostranství (veřejná zeleň)
- 7 – obytné plochy – rodinné domy
- 8 – bydlení s podnikáním
- 9 – občanská vybavenost – rozšíření stávajícího areálu krematoria
- 10 – veřejná prostranství (veřejná zeleň)
- 11 – plocha rekreace – zahradní domky
- 12 – plochy výroby
- 13 – podnikání nadmístního významu
- 14 – dopravní infrastruktura včetně ochranného pásma – přeložka silnice č. I/20
- 15 – bydlení s podnikáním

16 - podnikání nadmístního významu

17 – dopravní infrastruktura včetně ochranného pásma – přeložka silnice č. II/173

18 – technická infrastruktura včetně ochranných pásem

Všechny záměry vycházející z ÚAP jsou obsaženy i ve Strategickém plánu rozvoje města Blatná (2009). V ÚAP jsou zakresleny hlavně záměry, které představují změny ve využití pozemků. Všechny záměry města Blatná jsou rozděleny do prioritních oblastí podle charakteru záměru. Níže je uveden přehled prioritních oblastí a nejvýznamnějších záměrů.

### **1) Prioritní oblast 1: Infrastruktura a životní prostředí**

#### **a) Zlepšení stavu dopravní a technické infrastruktury**

- **Realizace přeložek silnic č. I/20, II/173 a II/175** včetně vybudování dopravního obchvatu v osadě Skaličany
- Realizace protipovodňových opatření města
- Budování ČOV v osadách Blatné

#### **b) Zvyšování atraktivity města Blatná**

- Podpora ochrany významných krajinných prvků (prvky ÚSES, památné stromy, ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000) a realizace revitalizačních opatření těchto prvků

#### **c) Zlepšení stavu ovzduší a nakládání s odpady na území města, podpora environmentálního vzdělávání a osvěty**

- Podpora ekologicky šetrných alternativních zdrojů vytápění – využití obnovitelných zdrojů energie
- Výstavba sběrných míst v osadách

### **2) Prioritní oblast 2: Podpora podnikání a rozvoj lidských zdrojů**

#### **a) Spolupráce s malými a středními podnikateli, rozvoj inovací**

- Rozšíření stávající průmyslové zóny dle územního plánu
- Podpora rekonstrukce chátrajících areálů a jejich nového využití

#### **b) Podpora vzdělávání**

- Vybudování nové školy v Paštické ul. vč. kuchyně a sportovního zázemí

### **3) Prioritní oblast 3: Cestovní ruch, kultura a památky**

#### **a) Obnova historických objektů**

- Obnova Rejtova paláce blatenského zámku

- Obnova špejcharu a jeho nové využití
- Oprava blatenské věže

**b) Podpora rozvoje turistické infrastruktury**

- Vybudování stezek pro pěší a cyklisty

**c) Společná marketingová strategie a nabídka turistických produktů**

- Společná prezentace celého regionu s Blatnou jako jeho centrem

**d) Vytvoření kvalitní kulturní nabídky pro občany i návštěvníky města, rozvoj vnějších vztahů**

- Podpora pořádání výstav, festivalů a dalších akcí s celostátním dopadem

**e) Podpora rozvoje turistické infrastruktury**

- Podpora rekonstrukce či výstavby dalších objektů na ubytovací kapacity

**4) Prioritní oblast 4: Kvalita života a sport**

**a) Zkvalitnění podmínek pro trávení volného času**

- Vybudování naučné stezky v oddechové zóně Vinice vč. rozhledny
- Podpora rozšíření možností pro sportovní vyžití občanů města

**b) Zajištění kvalitní a dostupné sociální a zdravotní péče**

- Zachování a podpora Domova pro seniory v Blatné

**c) Bezpečné a přátelské prostředí pro handicapované občany**

- Realizace bezbariérových tras pro handicapované občany

**d) Zajištění podmínek pro kvalitní bydlení obyvatel města**

- Výkup pozemků pro výstavbu rodinných domů a vybudování doprovodné infrastruktury v osadách
- Výstavba dětských hřišť vč. herních prvků a veřejně přístupných sportovišť v osadách

**e) Zajištění rozvoje města**

- Zvyšování informovanosti občanů o dění ve veřejném sektoru
- Zpracování územních a regulačních plánů obcí a osad
- Zpracování nového územního plánu včetně projektových dokumentací pro město Blatnou



## **6. Zhodnocení krajinného rázu**

### **6.1 Vymezení a zhodnocení míst krajinného rázu**

Pro efektivní hodnocení krajinného rázu je třeba území rozdělit na několik krajinných prostorů neboli míst krajinného rázu. **Místo krajinného rázu** je část krajiny homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Může se jednat o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní) nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti (Vorel a kol., 2003).

Cílem je postihnout všechny rozdílné znaky a hodnoty, které jednotlivá místa KR mají. Jelikož se jedná o území s malou rozlohou v rámci jednoho města, vyskytuje se zde i specifický krajinný prostor s kompaktní zástavbou sídelního útvaru. Hranice míst krajinného rázu jsou tvořeny jak přírodními, tak umělými hranicemi, a to především v dosahu městské zástavby. Město Blatná tvoří těžiště celého území ORP Blatná, které téměř celé představuje jednu z oblastí KR v rámci hodnocení krajinného rázu Jihočeského kraje. Tomu se věnuje studie Generel krajinného rázu Jihočeského kraje (2009).

Vymezená místa krajinného rázu jsou doplněna tabulkami, kde jsou uvedeny identifikované a klasifikované znaky a hodnoty krajinného rázu. Tabulky obsahují ještě informaci, zda a jak jsou dané znaky a hodnoty chráněny prostřednictvím územního plánu města Blatná.

#### **vymezená místa krajinného rázu:**

- I. Zámecký park**
- II. Centrální část města**
- III. Buzická**
- IV. Vinice**
- V. Kaneček**
- VI. Průmyslová zóna**
- VII. Jihozápad**
- VIII. Písecká**

## I. Zámecký park

Místo KR Zámecký park se nachází v centrální části města Blatná. Prostor je ohraničen ulicí Na Příkopech se zámeckým mostem, kostelem Nanebevzetí Panny Marie, sportovním areálem, Smoliveckým potokem, dále ulicí V Jezárkách a tělesem železniční trati Blatná – Strakonice . Na jihu je místo KR ohraničeno koncem lesního porostu, na západě pak ulicí U Sladovny a zčásti ulicí Písecká. Celé místo KR protíná Plzeňská ulice (silnice č. I/20), která odděluje lesní porost na jihu od obory zámeckého parku. Obora zámeckého parku tvoří evropsky významnou lokalitu systému Natura 2000. Lokalita nese označení CZ0313094 – Blatná. Jedná se o krajinářský zámecký park v blízkosti městské aglomerace, který byl vybudovaný počátkem 19. století z dřívější obory. V západní části parku se nachází menší vodní nádrž, jihovýchodní část areálu zaujímá travnaté prostranství, obklopující ostrov s vodním zámekem (<http://www.nature.cz/natura2000-design3>). Na jihu park volně přechází do přilehlého lesního porostu, ve kterém se nacházejí uměle vybudované sádky a rybník Sladovna. Od ostatních míst KR se park odlišuje především vysokým procentem přírodních a přírodě blízkých složek.

*Obr.7 Místo krajinného rázu Zámecký park*



Co se týče přírodní charakteristiky, jedná se o porosty tvrdého luhu při řece Lomnici, přeměněné do podoby krajinářského parku. Povrch parku zaujímá relativně plochý terén, avšak na některých místech jsou patrné relikt z rýžování zlata – sejpy. Floru zde zastupuje rozvolněný starý porost listnáčů s převažujícím dubem, ve vlhčích

částech se nacházejí olšiny. Ve východní části je umístěna louka. Hlavní atrakcí parku je zdejší fauna, a sice daněk evropský (*Dama dama* L.). Vedle něj zde dříve byli vysazeni pávi.

Kulturně-historických složek je v místě KR Zámecký park několik. Je to zejména jedna z největších dominant Blatné – blatenský zámek. Vodní zámek stojí na jihovýchodním okraji parku a tvoří jakousi vstupní bránu do parku. Zámek stojí na ostrově, který je obkloповán řekou Lomnicí, s pevninou ho spojují dva mosty, z nichž jeden spojuje zámek s parkem a druhý s centrem města. Na jižním okraji parku nedaleko od zámku stojí empírový zahradní dům, který dnes obývá rodina Hildprantů. Pozůstatkem ze začátku 19. století jsou i vybudované jeskyně v uměle vytvořeném návrší v jihozápadní části parku. V jižní části se nachází pozůstatek staré rybníční soustavy.

### **Dominanty**

V místě krajinného rázu Zámecký park se nachází jedna velmi významná dominanta. Jde o blatenský zámek se vstupní věží, které dohromady tvoří unikátní kulturní dominantu města Blatná.

### **Znaky, které výrazně narušují krajinný ráz**

V místě KR Zámecký park je jeden projev, který narušuje krajinný ráz. Je to silnice č. I/20, která vede bezprostředně podél jižního okraje parku a na které je silný provoz. Záměr přeložky této silnice však počítá s tím, že hlavní část provozu se přemístí na novou silnici. Projevy, které by v budoucnu mohly krajinný ráz degradovat by mohly být necitlivé úpravy vodních toků.

### **Prostorové vztahy**

Zámecký park je kromě jihu sevřen téměř ze všech stran umělými hranicemi. Ze severní a východní strany městskou zástavbou a ze západní strany areálem ulic v Jezárkách a železniční tratí. Jižní hranici tvoří hranice lesního porostu, kde je poměrně ostrý přechod do orné půdy. Přechody na ostatních stranách jsou však poměrně pozvolné. Park tvoří kompaktní celek a představuje největší souvislý lesní porost na území města Blatná. Co se týče barevného akcentu, park se vyznačuje po většinu roku mnoha barevnými kombinacemi. Na mapě města zaujímá značnou část. Jelikož je park vklíněn mezi zástavbu a disponuje vzrostlými stromy, je ze patrná absence výhledů nebo průhledů do jiných míst KR. Z estetické a harmonické stránky se jeví park spolu s dominantou zámekem jako nejvýznamnější hodnota na území města Blatná.

Tab. 7 Znaky a hodnoty místa KR Zámecký park

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky</b>                           | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99) *</b>                          |
|---|---------------|---------------|----------------|---|
| Evropsky významná lokalita (Natura 2000)  | zásadní       | +             | jedinečná      | chráněno jako lok. biocentrum dle (ÚSES)                          |
| porosty tvrdého luhu při řece Lomnici   | zásadní       | +             | význačná       | stejný typ ochrany  |
| starý porost listnáčů s převažujícím dubem  | významná      | +             | význačná       | stejný typ ochrany  |
| přírodní charakter vodotečí   | určující      | +             | význačná       | stejný typ ochrany  |
| výskyt vzácné fauny   | významný      | +             | význačná       |   |
| dominance přírodní složky krajiny   | zásadní       | +             | význačná       |   |
| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky</b>              | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99) *</b>                          |
| komplex blatenského zámku se vstupní věží   | zásadní       | +             | jedinečná      | chr. jako součást měst. památ. zóny (čl. 10)                      |
| empírový zahradní dům   | určující      | +             | význačná       | stejný typ ochrany  |
| uměle vybudované jeskyně  | významný      | +             | význačná       |   |
| pozůstatky staré rybníční soustavy při Plzeňské ulici   | významný      | +             | běžná          |   |
| přítomnost reliktvů z rýžování zlata - sejpů  | významný      | 0             | běžná          |   |
| <b>Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99) *</b>                          |
| jednoznačná převaha přírodních a přírodě blízkých složek                                      | zásadní       | +             | význačná       | chr. jako součást ÚSES (čl. 10) – zákaz staveb (jen pro rekreaci) |
| barevné kombinace jednotlivých složek během roku  | zásadní       | +             | význačná       |   |
| poměrně pozvolné přechody do jiných krajinných složek   | významný      | +             | význačná       |   |
| rozdělení frekventovanou silnicí č. I/20  | určující      | -             | význačná       |   |
| kompaktnost lesního porostu   | určující      | +             | běžná          |   |
| vhodné začlenění parku poblíž centra  | určující      | +             | význačná       |   |

\* většina místa KR Zámecký park je chráněno jako funkční plocha zeleň, tedy nezastavitelné území

## II. Centrální část města

Centrální část města tvoří jádro města Blatná. Její podstatná část se nachází v historickém středu města. Místo KR Centrální část města je vymezeno ulicemi Písecká, Vorlíčkova, zástavbou sídliště Nad Lomnicí, dále hranice protíná Buzickou ulici a pokračuje směrem k rybníku Přední Topič. Podél něhož vede až k areálu průmyslového areálu a poté k ulici Čechova. Odtud kopíruje hranice hranici zastavěného území směrem na západ. Hranice místa KR pokračuje ulicemi Boženy Němcové, Jana Wericha a Sadová, na severozápadě tvoří hranici vlakové nádraží a na jihu a západě zámecký park. Místo KR Centrální část města je specifický krajinný prostor, neboť se jedná o kompaktní městskou zástavbu. Tím se také odlišuje od ostatních míst krajinného rázu. V severovýchodní části převažuje bydlení na sídlišti, v severozápadní a východní části pak bydlení v rodinných domech. Výroba je umístěna v severní části území. Na jihozápadním okraji se nachází areál letního a zimního stadionu, které sousedí s místem KR Zámeckým parkem. Celé místo KR plní funkci centra města a je do něj soustředěna největší koncentrace obchodů a služeb.

*Obr. 8 Místo krajinného rázu Centrální část města*



Jelikož se jedná o kompaktní městskou zástavbu, je zde málo přírodních a přírodě blízkých složek. Ty představují hlavně parky a parčíky. Největší je park Husovy sady, který volně přechází do nivy Závěšinského potoka, nedaleko vytékajícího

z rybníka Pustý. Soutok Závišínského potoka se Smoliveckým potokem tvoří přírodní hranici dvou míst KR. Okolí Závišínského potoka spolu s parkem Husovy sady tvoří nejvýznamnější krajinný prvek v celém místě KR. Významný parčík se nachází ještě na Komenského náměstí vedle základní školy. Je citlivě zasazený přímo do centra města. Jednu z mála přírodních složek tvoří ještě liniová zeleň podél silnic. Terén celého území je mírně svažité na jih směrem k nivě řeky Lomnice.

Na kulturně-historické složky je toto místo KR nejbohatší. Nachází se zde většina památkově chráněných objektů v Blatné. Největší a nejvýznamnější je v tomto ohledu městská památková zóna, vytyčená v nejužším centru města. Městská památková zóna je územím s převažující historickou zástavbou vycházející s neobvyklé zajímavé osnovy ([www.blatna.eu](http://www.blatna.eu)). Jde především o dvě ulicová náměstí navazující na sebe v pravém úhlu (Kuča, 1999). Na ní přiléhá areál kostela Nanebevzetí Panny Marie se samostatnou zvonicí, kaplí a Děkanstvím. V centru města se nachází také domy, které jsou součástí městské památkové zóny, základní škola J. A. Komenského, Sokolovna na Kalinovo náměstí a několik památkově chráněných soch.

### **Dominanty**

V místě KR Centrální část se nachází několik významných kulturních dominant. Největší je Kostel Nanebevzetí Panny Marie, resp. jeho zvonice – Blatenská věž. Ta představuje nejviditelnější dominantu Blatné. Další kulturní dominantou je budova základní školy J. A. Komenského, která se nachází na Komenského náměstí v samém centru města, budova Sokolovny, nacházející se na Kalinově náměstí v západní části místa KR a budova bývalé sýpky (dnes firmy Osiva Blatná s.r.o.) zhruba uprostřed místa KR. Další dominanty jsou negativního charakteru, jedná se o dva věžové domy na sídlišti v severovýchodní části a výškový dům ubytovny Tesly, které velmi převyšují okolní zástavbu. Vedle zmiňovaného sídliště stojí kotelná, jejíž tři komíny tvoří další negativní dominantu.

### **Znaky, které výrazně narušují krajinný ráz**

Negativní vliv na krajinný ráz zde má především necitlivé začlenění sídliště těsně vedle historického centra města. Narušení KR podtrhují i zdejší negativní dominanty. Další negativním jevem je umístění výroby v těsném sousedství centra města (firma Tesla Blatná, a.s.).

### **Prostorové vztahy**

Místo KR Centrální část představuje širší centrum města. Na jihozápadě až západě je ohraničeno zámeckým parkem, na východě rybníkem Přední Topič, jinak jsou

hranice tvořeny ulicemi nebo koncem městské zástavby. Městská zástavba však většinou volně pokračuje do dalšího prostoru. Vedení ulic nemá žádný pravidelný geometrický tvar, proto je uspořádání ploch geometricky kombinované. Prostorová scéna je poměrně uzavřená, což je dáno městskou zástavbou. Převažují zde kulturní plochy se zanedbatelným podílem přírodních a přírodě blízkých složek. Jelikož se jedná o centrum města, je zde evidován největší dopravní provoz a pohyb obyvatelstva. Jedná se tedy zároveň o křižovatku cest. Lze konstatovat, že toto území je v rámci města Blatná nejdůležitějším a determinuje rozvoj jeho okolí.

Tab. 8 Znaky a hodnoty místa KR Centrální část města

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky</b>              | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>  |
|--|---------------|---------------|----------------|---|
| park Husovy sady s listnatým porostem  | zásadní       | +             | význačná       | chráněný jako veřejná zeleň   |
| údolí Závišínského potoka s výskytem vodního ptactva                             | zásadní       | +             | význačná       | stejný typ ochrany  |
| parčík na Náměstí J.A.Komenského   | určující      | +             | význačná       | stejný typ ochrany  |
| výskyt liniové vegetace  | významný      | +             | běžná          | stejný typ ochrany  |
| absence větších dřevin a liniové vegetace v nejužším centru města                | významný      | -             | význačná       |   |
| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>  |
| přítomnost městské památkové zóny zajímavé osnovy s architektonicky cennými domy | zásadní       | +             | jedinečná      | chr. půdorys, panorama, kultur. památky a objekty, veřejná a výstražná zeleň (čl. 10) |
| kostel Nanebevzetí Panny Marie se samostatnou zvonící                            | zásadní       | +             | jedinečná      | stejný typ ochrany  |
| budova Základní školy J.A.Komenského   | zásadní       | +             | jedinečná      | stejný typ ochrany  |
| budova nákup. střediska uprostřed centra   | určující      | -             | běžná          |   |
| sídlíště umístěné poblíž centra města  | zásadní       | -             | význačná       |   |
| sportovní areál nacházející se v klidné části města                              | významný      | +             | význačná       |   |

|   |               |               |                |   |
|---|---------------|---------------|----------------|---|
| zachovalá urbanistická struktura  | významný      | +             | běžná          | chr. koncepcí rozvoje dle rozvojových os  |
| areál průmyslové výroby nedaleko centra města   | významný      | -             | běžná          |   |
| ostatní architektonické památky   | určující      | +             | význačná       | chr. jako součásti MPZ (čl. 10)   |
| <b>Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>  |
| velmi malý podíl přírodních a přírodě blízkých složek   | významný      | -             | běžná          |   |
| uzavřená prostorová scéna   | významný      | 0             | běžná          |   |
| velký podíl historických, památkově chráněných a architektonicky cenných objektů              | zásadní       | +             | jedinečná      | chr. půdorys, panorama, kultur. památky a objekty, veřejná a výstražná zeleň (čl. 10) |
| plynulé přechody do dalších složek krajiny  | určující      | +             | význačná       |   |

### III. Buzická

Jak již název napovídá, osou tohoto místa KR je ulice Buzická. Celé místo KR se rozprostírá na severovýchod a jihozápad od ní. Hranice tvoří na jihu řeka Lomnice, na západě a severozápadě je pak společná hranice spolu s místem KR Centrální část města až po areál průmyslové výroby. Poté hranice pokračuje po polní cestě až po vrchol Nový háj (471 m n. m.), odkud se stáčí směrem na jihovýchod až k obci Buzice. Dále hranice kopíruje řeku Lomnici. Jedná se o smíšené území, neboť blíže centrální části města se nachází plochy bydlení – zejména rodinné domy, které pozvolna přecházejí do volné krajiny. Podél Buzické ulice se nachází zajímavý krajinný prvek, a to enkláva povodňových domků a hřbitov s doprovodnou zelení. Okraje rybníku Přední Topič je lemován zahrádkářskými koloniemi. Rybníky také zahrnují největší plochy na okraji města, jsou jimi Přední a Zadní Topič a Přední a Zadní Řitovíz.



*Obr. 9 Místo krajinného rázu Buzická s viditeľnými rybníkmi Prední Topič a Prední Řitovíz*



Významné krajinné prvky v tomto mieste KR predstavujú jmenované rybníky, ktoré jsou doprovázeny liniiovou zelení. Vyskytuje se zde typická flora a fauna vodních a pobřežních biotopů. Zadní Topič má bohaté litorální pásmo. Spolu s Předním Topičem jsou poznamenány technickými úpravami a v některých místech zbyly břehové porosty jen ve fragmentech. Rybníky slouží k chovu ryb a vodní drůbeže. Dvojice rybníků jsou vždy spojeny pouze hrázemi. Mezi Zadním Topičem a Předním Řitovízem je pruh lesa listnatého charakteru, který křížuje silnici na Buzice. V území se vyskytují i shluky a remízky a solitérní dřeviny. Velkou část území tvoří zemědělsky obhospodařovaná, hlavně orná půda. Jih území zaujímá inundační pásmo v nivě řeky Lomnice.

Na kulturně-historické složky není toto území příliš bohaté. Periférie města nenabízí žádné významné památky s výjimkou budovy kontribuční sýpky z poloviny 18. století, která se nachází přímo mezi rybníky Přední a Zadní Topič. Za zmínku stojí i zachovaná stará rybníční soustava, která slouží dodnes.

### **Dominanty**

Mezi umělé dominanty místa KR Buzická se řadí bezesporu již zmiňovaná budova staré kontribuční sýpky. Další umělou dominantou je komín hřbitovní budovy a ke hřbitovu přilehlá enkláva povodňových domků.

## Znaky, které výrazně narušují krajinný ráz

V místě KR Buzická se nenachází žádný prvek, který by výrazně narušoval krajinný ráz. Mírně narušuje krajinný ráz fragmentace krajiny blízkosti města, která však bude potlačena dalším rozvojem Blatné, konkrétně výstavbou rodinných a bytových domů.

## Prostorové vztahy

Místo KR Buzická se vyznačuje vysokou mírou fragmentace. Městské zástavba přechází v periférii, která přechází v pole a louky, které doplňují rybníky s fragmenty lesní zeleně. Co se týče centra města, je velmi rychle a dobře dostupné. Z hlediska otevřenosti se jedná o velmi otevřenou krajinou scénu s průhledy do jiných míst KR. Horizont zde představuje vrch Nový háj, nacházející se v severovýchodní části. Celkový kolorit krajiny tvoří soustava rybníků a na východ rozrůstající se městská zástavba. Místo KR se vyznačuje vysokým podílem přírodních a přírodě blízkých složek.

Tab. 9 Znaky a hodnoty místa KR Buzická

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky</b>               | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>           |
|---|---------------|---------------|----------------|--|
| přítomnost vodních ploch – Přední a Zadní Topič, Přední a Zadní Řitovíz           | zásadní       | +             | význačná       | Př. a Z. Řitovíz chr. jako součást ÚSES (čl. 10) |
| výskyt břehové vegetace ve fragmentech díky regulaci rybníků Přední a Zadní Topič | určující      | -             | běžná          | chráněno jako zeleň podél vodních ploch (čl. 10) |
| relikty listnatých lesů   | zásadní       | +             | význačná       | chráněné jako les                                |
| velké procento orné půdy  | určující      | -             | běžná          |  |
| rozptýlená zeleň (shluky stromů, solitérní stromy, linie)                         | určující      | +             | význačná       |  |
| inundační pásmo řeky Lomnice  | zásadní       | +             | význačná       | chráněno jako zátopové území                     |
| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky</b>  | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>           |
| budova kontribuční sýpky z poloviny 18. století                                   | zásadní       | +             | význačná       | chr. jako součástí MPZ (čl. 10)                  |
| stará rybníční soustava   | zásadní       | +             | význačná       |  |
| pozůstatky blatenské šibenice   | významný      | +             | význačná       |  |

|   |               |               |                |  |
|---|---------------|---------------|----------------|--|
| přítomnost městského hřbitova s doprovodnou zelení  | určující      | +             | běžná          | chráněno jako zvláštní funkční plocha  |
| dochovaná struktura ploch zemědělské krajiny (pole, remízky, pásy lesa)                       | určující      | +             | běžná          |  |
| <b>Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b> |
| poměrně vysoká fragmentace krajiny  | určující      | -             | význačná       |  |
| velká otevřenost krajinné scény (průhledy, pohledové horizonty)                               | zásadní       | +             | význačná       | chráněno regulativy výstavby rod. domů |
| plynulý přechod ze zastavěné oblasti do volné krajiny   | určující      | +             | běžná          |  |
| harmonické spojení rybníků s okolní krajinou  | zásadní       | +             | význačná       |  |

#### IV. Vinice

Místo KR Vinice se nachází ve stejnojmenné části města. Jedná se o vilovou čtvrť v severní části města a přilehlou krajinu. Místo KR je ohraničené z východu ulicí Boženy Němcové a Paštickou, poté vede hranice podél rybníků Kaneček a Drážského až do obce Paštiky, poté podél okraje obce a okraje pole až k nivě Závěšinského potoka. Tato nejsevernější část se však nachází již za hranicemi města Blatná, proto je z hodnocení vyjmuta. Nivou Závěšinského potoka vede hranice až k železniční trati a přilehlé silnici č. II/173, poté touto komunikací s hustou alejí až ke křižovatce s ulicí Sadová a po této komunikaci podél rybníka Pustý znovu k ulici Boženy Němcové. Jedná se zpravidla o rodinné domy, které zde tvoří kompaktní zástavbu, kterou na severu poměrně ostře odděluje cesta od volné krajiny. Tento předěl táhnoucí se směrem na severozápad zaujímá nejvýše postavenou lokalitu v Blatné. Za ním navazují travnaté porosty a orná půda, které pokračují až k severním hranicím místa KR. Část těchto ploch je v územním plánu města Blatná navržena pro bydlení v rodinných domech. Zhruba uprostřed vilové čtvrti se nachází jakési centrum tohoto území, kde se nachází základní škola, restaurační zařízení a tiskárna. Západní část místa KR tvoří rybník Pustý a niva Závěšinského potoka s liniovou zelení.

*Obr. 10 Místo krajinného rázu Vinice z letadla s viditelným rybníkem Pustý*



Právě rybník Pustý a niva Závišínského potoka, který do něj přitéká, tvoří významný krajinný prvek tohoto místa KR. Jelikož se jedná o rybník v klíně mezi zástavbou, jeho břehy jsou poměrně silně regulovány a nevyskytuje se zde tolik fauny a flory, jako v podobných biotopech mimo město. Závišínský potok doplněný liniovou vegetací tvoří u vtoku do rybníka Pustý mokřadní společenstva, která jsou na faunu a floru poměrně bohatá, stejně jako údolí potoka (tato lokalita nese název Hodaň), které lemují souvislý lesní jehličnatý porost bezejmenného zalesněného vrchu o kótě 471 m n. m. Vrch je porostlý zejména jehličnany s nízkou druhovou diverzitou, které postupně do údolí přecházejí v olše a vrby podél potoka, který zde vytváří meandry. Co se týče celkového reliéfu, v centrální části KR převažuje rovina, která se postupně zvedá na sever a severovýchod.

Jelikož čtvrť Vinice začala vznikat teprve v poslední třetině 20. století, je zde patrná absence kulturně-historických památek. Za zmínku stojí pozůstatek staré rybníční soustavy, kterou představuje rybník Pustý a bývalý mlýn pod jeho hrází. V severovýchodním cípu se nacházejí na vrchu boží muka.

### **Dominanty**

Přírodní dominantou je v tomto místě KR bezejmenný zalesněný vrch s kótou 471 m n. m., který se tyčí nad okolní krajinu a je jedním z mála souvislých lesních porostů na území města Blatná.

## Znaky, které výrazně narušují krajinný ráz

Zhruba uprostřed místa KR stojí budovy základní školy, restauračního zařízení a tiskárny, které byly postaveny za minulého režimu a které svým architektonickým vzezřením příliš nezapadají do okolní zástavby rodinných domů.

## Prostorové vztahy

Místo KR Vinice je rozděleno na dvě části – zastavěnou bez přírodě blízkých složek a nezastavěnou s přírodními složkami. Hranici mezi těmito částmi tvoří na severu ulice Na Hřebeni, jejíž název vystihuje její charakter. Tato ulice představuje výhledové místo jak na jih na město Blatná a okolní vrchy, tak na severní panorama s unikátní dominantou Kostela sv. Jana Křtitele od Kiliána Ignáce Dientzenhofera v obci Paštiky. V této oblasti je prostorová scéna velmi otevřená s průhledy do jiných míst KR a s dalekými pohledy. Celá zástavba městské části Vinice je situována do nepravidelného pětiúhelníku. Prostorové uspořádání ploch je v zastavěné části paralelní, přechody do jednotlivých krajinných složek jsou poměrně ostré. Zajímavým prvkem je prudké vyrovnání výškového rozdílu mezi údolím Závišínského potoka a nejvyšší kótou zalesněného vrchu, nacházejících se v těsné blízkosti.

Tab. 10 Znaky a hodnoty místa KR Vinice

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky</b>   | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>       |
|---|---------------|---------------|----------------|--|
| přítomnost vodní plochy – rybníka Pustý                               | zásadní       | +             | význačná       | chr. jako funkční plocha voda                |
| malé fragmenty břehových porostů u rybníka Pustý                      | určující      | -             | význačná       | chr. jako zeleň podél vodních ploch (čl. 10) |
| meandrující Závišínský potok s doprovodnou zelení                     | zásadní       | +             | význačná       | chr. jako zeleň podél vodních toků (čl. 10)  |
| mokřadní společenstvo při ústí Závišínského potoka do Pustého rybníka | určující      | +             | význačná       | stejný typ ochrany                           |
| souvislý lesní porost a luční společenstva na kraji města             | určující      | +             | běžná          |  |
| absence vzrostlejších dřevin v zastavěné části                        | významný      | -             | běžná          |  |

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky</b>                      | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>          |
|---|---------------|---------------|----------------|---|
| pozůstatek staré rybníční soustavy s bývalým mlýnem   | zásadní       | +             | význačná       |   |
| přítomnost nevhodně architektonicky navržených budov v centru čtvrti                                  | určující      | -             | běžná          |   |
| největší vilová čtvrť města Blatná  | zásadní       | +             | význačná       |   |
| boží muka na vrchu  | určující      | +             | význačná       |   |
| <b>Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b>         | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>          |
| v severní části otevřená prostorová scéna s průhledy, pohledovými horizonty a panoramatickými výhledy | zásadní       | +             | jedinečná      | částečně chráněna regulativy výstavby rod. domů |
| homogenní, geometricky pravidelně řešená zástavba bez výrazné dominanty                               | zásadní       | +             | běžná          | chr. výškovými regulativy a koncepcí rozvoje    |
| poměrně ostré přechody do jiných krajinných složek  | určující      | -             | význačná       |   |
| paralelně vedené ulice  | významný      | +             | běžná          | stejný typ ochrany                              |
| harmonické začlenění čtvrti Vinice na okraj města   | zásadní       | +             | význačná       |   |
| oprostění od hluku a rušivých elementů  | zásadní       | +             | význačná       |   |

## V. Kaneček

Toto místo KR je pojmenováno podle rybníka Kaneček, který zaujímá značnou plochu ve východní části místa KR. Tato lokalita má na západě společnou hranici s místem KR Vinice. Od obce Paštiky pokračuje hranice hranic lesního porostu až k obci Skaličany, poté hranice kopíruje silnici č. II/175, až na hranici horizontu a směrem ke kótě vrcholu Nový háj. Odtud vede hranice po úpatí vrchu, kde navazuje na hranici místa KR Buzická a vede až k areálu průmyslové výroby. Dále pokračuje po Čechově ulici a poté lemuje konec zastavěné části až k ulici Paštická. Severovýchodní část u obce Skaličany je již za hranicemi města, proto je z hodnocení vyjmuta. Ve



východním cípu a jižní části oblasti se nacházejí větší areály průmyslové výroby. Ostatní prostor vyplňuje převážně zemědělská půda, vyjma severovýchodní části. Rybník Kaneček se nachází téměř u samé hranice města. Charakter této oblasti by se však měl v budoucnu zcela změnit, neboť velká plocha přilehlá k městské zástavbě je v ÚP města Blatná navrhovaná pro bydlení v rodinných a bytových domech a vyšší městskou vybavenost včetně výstavby nové základní školy.

*Obr. 11 Místo krajinného rázu Kaneček*



Co se týče povrchu, reliéf je poměrně členitý, nejvyšší bod zaujímá Nový háj (471 m n. m.). Jak bylo již řečeno, největší plochu zaujímá orná půda, kterou doplňuje malá plocha ovocných sadů a monokulturní louka poblíž rybníka Kaneček. Rybník je vodní plocha přírodě blízká s významným podílem břehových porostů téměř bez litorálního pásma. Cesta, která vede po jeho hrázi, je lemována liniovou vegetací, stejně jako potok z něj vytékající. Těsně za areálem průmyslové výroby v západní části firmy Vishay se nachází jakýsi remízek vzrostlých stromů. Navíc se po celém území vyskytují různé remízky a shluky stromů.

Kulturně-historické složky se zde vyskytují poměrně sporadicky. Za kulturně-historické složky krajiny se dá považovat areál průmyslové výroby v západním cípu a shluk více areálů stejného charakteru na jihu území. Za zmínku stojí ještě pozůstatek staré rybníční soustavy zastoupené rybníkem Kanečkem.

### **Dominanty**

Největší umělou dominantou v místě KR je bezpochyby areál firmy Vishay (západní část), jehož budovy tvoří zároveň dominantu vertikální.

### **Znaky, které výrazně narušují krajinný ráz**

Krajinný ráz zde narušuje právě diskutovaný areál průmyslové výroby v západní části. V místě, kde se nachází především bydlení v rodinných domech a kde není

soustředěna ostatní výroba, se tento objekt špatně vyjímá. Navíc cloní ve výhledu na město Blatná ze severní strany. Méně pak narušují KR areály průmyslové výroby nacházející se v jižní části území.

### Prostorové vztahy

Místo KR Kaneček představuje velmi otevřenou prostorovou scénou. Prostorové uspořádání ploch je na jihozápadě liniové, jinak shlukové. Jsou zde patrné poměrně ostré přechody do jiných krajinných složek, a to zejména u hranic s městskou zástavbou. Horizont tvoří lesní porost u obce Paštiky s dominantou Kostela sv. Jana Křtitele od Kiliána Ignáce Dientzenhofera. Výhledová místa jsou také u hráze rybníka Kaneček a odtud dále na východ až na vrchol Nový háj. Odtud jsou široké výhledy a průhledy do jiných míst KR. V místě KR převažuje podíl přírodních a přírodě blízkých složek. Z geometrického hlediska je pozoruhodný tvar rybníka Kaneček, který je dán okrouhlým poloostrovem zhruba uprostřed rybníka.

Tab. 11 Znaký a hodnoty místa KR Kaneček

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky</b>              | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>       |
|--|---------------|---------------|----------------|--|
| přítomnost vodní plochy – rybník Kaneček   | zásadní       | +             | význačná       | chr. jako funkční plocha voda                |
| velký podíl orné půdy  | významný      | -             | běžná          |  |
| přítomnost ovocných sadů a lučních společenstev                                  | určující      | +             | význačná       |  |
| přítomnost břehových porostů u rybníka a liniové vegetace                        | určující      | +             | význačná       | chr. jako zeleň podél vodních ploch (čl. 10) |
| eutrofizace rybníka Kaneček  | určující      | -             | význačná       |  |
| výskyt solitérní zeleně, shluků a remízků  | určující      | +             | význačná       |  |
| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>       |
| pozůstatek staré rybníční soustavy   | zásadní       | +             | význačná       |  |
| přítomnost areálů průmyslové výroby  | zásadní       | -             | význačná       |  |
| dochovaná spojnice ulic Paštická a Čechova                                       | významný      | +             | běžná          |  |



| <b>Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b> |
|---|---------------|---------------|----------------|--|
| ostrý přechod z městské zástavby do krajiny   | významný      | -             | běžná          |  |
| otevřená prostorová scéna s průhledy, výhledy a panoramatickým vnímáním krajiny               | zásadní       | +             | význačná       |  |
| netradiční tvar rybníka Kaneček   | významný      | +             | běžná          |  |
| přítomnost dominanty průmyslového areálu s vysokými budovami                                  | zásadní       | -             | význačná       |  |
| přítomnost viditelného horizontu s kulturní dominantou kostela                                | zásadní       | +             | jedinečná      | částečně chr. regulativy výstavby domů |

## **VI. Průmyslová zóna**

Místo KR Průmyslová zóna je poměrně velké území v západní a severozápadní části města. Má společnou hranici z místy KR Vinice a Centrální část města. Na východě je ohraničeno silnicí č. 173 na Bělčice a Podskalským rybníkem, na jihovýchodě železniční stanicí, ulicí v Jezárkách a tělesem železniční trati Blatná – Strakonice. Na jihu pak hranici tvoří průmyslová zóna Sádlov. Hranice se pak stáčí k severu okolo Roudenského rybníka, dále podél hranice zastavěné část až k nivě řeky Lomnice. Dále hranice vede proti proudu řeky Lomnice až k osadě Řečice, odtud pak podél Hajanského rybníka a lesního porostu až k chatové oblasti na severu města a poté zpět k Podskalskému rybníku. Jak již název napovídá, velkou část zde zaujímají průmyslové závody, přičemž se jedná o rozlehlé areály mnoha firem. V severní části místa KR se vyskytuje pozůstatek lesní porost, který obklopuje chatovou oblast. Součástí tohoto místa KR je i osada Řečice, spadající pod Blatnou, kterou obklopují rybníky Řečický a Hajanský, který však již nepatří do tohoto místa KR. V blízkosti osady Řečice je dobývací prostor – povrchový lom, kde se těží žula. Prostor mezi osadou Řečice a městskou zástavbou Blatné vyplňuje rovinatý až pahorkatinný povrch, který se zvyšuje severozápadním směrem, s nivou řeky Lomnice.

*Obr. 12 Místo krajinného rázu Průmyslová zóna*



Přírodní a přírodě blízké složky zde představují opět především rybníky, v tomto případě však nevykazují moc hodnotné mokřadní společenstva. Rybníky jsou doprovázené liniovou vegetací. Blízký lesní porost musel ustoupit postupujícímu povrchovému lomu. Znamky těžební činnosti jsou patrné v celém tomto prostoru, dřívější lomy byly zatopeny a některé ještě donedávna sloužily k rekreaci. Po odkoupení pozemků nyní lomy slouží k soukromým účelům. Po celém území se vyskytují shluky dřevin a solitérní a liniová zeleň. Dalším významným krajinným prvkem je niva řeky Lomnice, který má v tomto úseku vysoký podíl břehových porostů a je bez podstatných technických úprav.

Kulturně-historické složky zde zastupují areály průmyslových podniků, stará rybníční soustava, dochovaná struktura ploch zemědělské krajiny a přítomnost osady Řečice, která dnes spadá pod město Blatná. Další složkou tohoto typu je zahrádkářská kolonie při Plzeňské ulici. Jelikož se jedná především o průmyslovou oblast, je zde zastoupení historických památek poměrně chudé. Velký význam má ještě železniční stanice a železniční tratě, jejichž historie sahá do přelomu 19. a 20. století.

### **Dominanty**

Umělé výškové dominanty tvoří v tomto místě KR budova sila, která je viditelná z velké vzdálenosti a celý objekt firmy Dura Automotive s.r.o., který tvoří tzv.

dominantu oblasti. Objekt navíc vykazuje jednu výškovou dominantu, kterou je tovární komín.

### **Znaky, které výrazně narušují krajinný ráz**

Krajinný ráz je v tomto místě KR poznamenán existencí objektů průmyslové výroby. V ÚP města Blatná je však tato lokalita pro tyto účely správně vymezena, neboť se jedná o okraj města se soustředěním výroby. KR narušují také dobývací prostory povrchových lomů, které mají negativní vliv na biotické i abiotické složky v okolí.

### **Prostorové vztahy**

Místo KR Průmyslová zóna trpí silnou fragmentací krajiny. Je to dáno nevyváženým poměrem rozdílných krajinných složek. Zatímco na severu a na jihu převažuje průmyslová výroba, ve střední části je chatová a zahrádkářská kolonie a plochy pro bydlení, niva řeky Lomnice a na západě se nachází osada Řečice s přílehlými rybníky. Povrch je členitý a krajinná scéna je poměrně otevřená. Nejvyšší místo zde představuje sever území, což ale neplatí za výhledové místo. Jedná se o poměrně uzavřenou krajinnou scénu s malým množstvím průhledů a výhledů. Podíl přírodních a přírodě blízkých složek je zde druhý nejmenší ze všech míst KR, hned po centrální části města.

*Tab. 12 Znaky a hodnoty místa KR Průmyslová zóna*

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>                                       |
|---|---------------|---------------|----------------|--|
| přítomnost vodních ploch – rybníky Podskalský, Řečický a Roudenský  | zásadní       | +             | význačná       | chr. jako funkční plochy voda, Podskalský r. chr. jako součást ÚSES (čl. 10) |
| výskyt nelesní rozptýlené zeleně – solitérní stromy a shluky        | určující      | +             | význačná       |  |
| výskyt liniové zeleně   | zásadní       | +             | běžná          | chr jako zeleň podél vod. toků (čl. 10)                                      |
| přítomnost dobývacích prostorů – povrchových lomů                   | určující      | -             | význačná       |  |
| řeka Lomnice s břehovými porosty a inundačním územím                | zásadní       | +             | význačná       | chr. jako součást ÚSES (čl. 10)  |
| škodlivé působení exhalací a hluku na přírodní složky               | zásadní       | -             | běžná          |  |

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky</b>              | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>                |
|---|---------------|---------------|----------------|---|
| přítomnost areálů průmyslových podniků  | zásadní       | -             | běžná          |   |
| dochovaná rybníční soustava   | zásadní       | +             | význačná       |   |
| přítomnost bývalé kamenické osady Řečice v netradičním půdorysu ve tvaru písmene U            | určující      | +             | běžná          | zachov. tradičního char. staveb a pův. zeleně (čl. 5) |
| dochovaná struktura ploch zeměd. krajiny  | významný      | 0             | běžná          |   |
| přítomnost železniční stanice a železniční tratě s historickým významem                       | zásadní       | +             | význačná       |   |
| <b>Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>                |
| silná fragmentace krajiny   | zásadní       | -             | význačná       |   |
| nevyvážený poměr rozdílných krajinných složek   | určující      | -             | význačná       |   |
| členitost reliéfu   | určující      | +             | význačná       |   |
| poměrně uzavřená krajinná scéna   | zásadní       | -             | běžná          |   |
| prostorové uspořádání ploch podél os krajiny  | určující      | +             | význačná       | chráněno koncepcí rozvoje dle rozvojových os          |
| téměř rovnoběžné vedení silnic, cest a železnice  | významný      | 0             | běžná          |   |

## VII. Jihozápad

Místo KR Jihozápad je nejrozlehlejší ze všech míst, protože sahá daleko za zástavbu města Blatná. Místo KR Jihovýchod má na východě většinu hranice společnou s místem KR Průmyslová zóna. Od osady Řečice vede hranice řekou Lomnicí až k Dolejšímu rybníku, poté se stáčí k jihu, přičemž mívá velké sádky, a pokračuje po kraji lesa a po hrázích rybníků Radov, Vitanovy a Hadího rybníku. Těmito rybníky začíná jedna z největších jihočeských rybníkářských oblastí. Poté vede hranice mýtinou k silnici na obec Vrbno, dále osadou Lhotka a podél lesa až k silnici na obec Blatenka.

Odtud pak hranice kopíruje silnici až k rybníku Sladovna, kde již začíná místo KR Zámecký park. Dále je hranice společná, nejdříve s místem KR Zámecký park, potom s místem KR Průmyslová zóna až zpátky k obci Řečice. Většina lesního porostu v jihozápadní a západní části je již za hranicemi města, proto je z hodnocení vyjmuta. Většina území představuje plochou krajinu s rozlehlou rovinou a s dvěma vrchy s kótami 452 m n. m., resp. 458 m n. m. Východní polovinu místa KR protíná železniční trať Blatná – Strakonice.

*Obr. 13 Místo krajinného rázu Jihozápad*



Velkou část území vyplňují luční společenstva a orná půda a to především v částech blíže k Blatné. Tato oblast se vyznačuje shluky stromů a liniovou zelení podél malých vodních toků a podél silnic. Objevují se zde i solitérní vzrostlé stromy. Jihozápadněji přechází louky širšími přechodovými pásmy - ekotony v rozsáhlé lesní porosty, které jsou smíšeného charakteru. Lesní porosty se vyznačují četnými holinami, průseky a mýtinami. Jak již bylo naznačeno, území je protkáno řadou malých vodních toků s významným podílem břehových porostů.

Z kulturně-historických složek se v tomto místě KR nachází pouze důležitá komunikace č. I/20, osada Lhotka a železniční trať Blatná – Strakonice, která byla zprovozněna již roku 1899.

## Dominanty

V místě krajinného rázu Jihovýchod se tyčí dvě přírodní dominanty. Jsou to již zmiňované dva vrchy, jeden na západě poblíž Vrbenské ulice, druhý se tyčí naproti rybníku Hřibárna v jihovýchodní části lokality.

## Znaky, které výrazně narušují krajinný ráz

V tomto místě se nenachází žádný znak, který by výrazně narušoval krajinný ráz.

## Prostorové vztahy

Místo KR Jihovýchod představuje velmi otevřenou krajinnou scénu s širokým horizontem. Výjimkami jsou pouze dvě dominanty vrchů, které však nevystupují do příliš velké výšky nad okolní povrch. Hlavně v jihovýchodní polovině je krajina dosti fragmentovaná. Patrný je zde barevný akcent v jednotlivých ročních obdobích, hlavně na podzim, kdy se krajina vyznačuje pestrými barevnými kombinacemi jednotlivých složek. Lze konstatovat, že zde převažuje vyváženost poměrů krajinných složek a prvků, které se pozitivně podílejí na KR. Jde o místo KR, které je nejméně dotčeno zástavbou a převažují u něj složky přírodní nebo přírodě blízké.

Tab. 13 Znaky a hodnoty místa KR Jihozápad

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky</b>              | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>     |
|--|---------------|---------------|----------------|--|
| výskyt lesních porostů s průseky a holinami smíšeného charakteru                 | zásadní       | +             | význačná       | chr. jako funkční plocha les               |
| výskyt květnatých lučních společenstev   | významný      | +             | význačná       |  |
| menší podíl orné půdy  | určující      | +             | význačná       |  |
| výskyt shluků, linií zeleně podél vodních toků a cest, solitérních stromů        | určující      | +             | význačná       | chr. jako zeleň podél vod. toků (čl. 10)   |
| přítomnost malých vodních toků s břehovými porosty                               | významný      | +             | význačná       | chr. jako zeleň podél vodních toků (čl.10) |
| přítomnost poměrně bohatých ekotonů  | významný      | +             | běžná          |  |
| rovinatý reliéf s dvěma menšími vrcholy  | určující      | +             | běžná          |  |
| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>     |
| železniční trať Blatná - Strakonice  | určující      | +             | význačná       |  |

|  |               |               |                |  |
|--|---------------|---------------|----------------|--|
| přítomnost dopravní tepny – silnice č. I/20  | zásadní       | -             | význačná       |  |
| <b>Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b>          | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b> |
| otevřená krajinná scéna s dvěma výraznějšími vrcholy   | určující      | +             | význačná       | částečně chr. hranicí zastavit. území  |
| ve východní části velká fragmentace kraj.  | určující      | -             | význačná       |  |
| pestré barevné kombinace jednotlivých složek krajiny po většinu roku                                   | určující      | +             | běžná          |  |
| vyváženost krajinných složek a prvků pozitivně se podílejících na KR                                   | významný      | +             | význačná       |  |
| převaha přírodních a přírodě blízkých složek   | zásadní       | +             | význačná       | chr. hranicí zastavit. území           |
| nepravidelně uspořádané a křížující se linie (silnice, železnice, vodní toky, hranice orné půdy a luk) | určující      | 0             | význačná       |  |

## VIII. Písecká

Místo KR Písecká se nazývá podle dopravní tepny č. I/20 (E49), která tvoří osu této oblasti. Píseckou ulicí je místo KR ohraničeno na severu, dále tvoří hranici inundace řeky Lomnice. Na západě je místo KR ohraničeno ulicí u Sladovny, která jej dělí od místa KR Jihovýchod. Na jihu a jihovýchodě je tato oblast ohraničena malým vodním tokem s břehovými porosty a lesním porostem, na východě pak areálem průmyslové výroby. Co se týče zástavby podél Písecké a Jiráskovy ulice, jedná se o smíšenou zónu s výrobními službami a rodinným bydlením na okraji zastavěného území města. Na zástavbu navazuje zemědělská půda, významné krajinné prvky zde tvoří řeka Lomnice a menší souvislý lesní porost.

Obr. 14 Místo krajinného rázu Písecká



Co se týče reliéfu, jedná se o plochou pahorkatinu rovinatého charakteru. Nachází se zde především orná půda a monokulturní louky s vtroušenými květnatými společenstvy. Lesní porost v jihovýchodní části oblasti je smíšeného charakteru. Po celém území, především podél malých vodních toků a silnic, se vyskytuje liniová vegetace a také solitérní vzrostlé stromy. Řeka Lomnice zde představuje regulovaný tok s fragmenty břehových porostů.

Z kulturně-historických složek stojí za zmínku parostrojní lihovar v severozápadním cípu místa KR., který sloužil v poválečných letech jako pivovar. Dalším kulturně-historickým prvkem je čistírna odpadních vod na „Lapači“ (místní název lokality) a silnice č. I/20 (E49), která měla již od středověku pro Blatnou zásadní význam.

### **Dominanty**

Nejvýznamnější dominantou je zde bezpochyby telekomunikační vysílač v areálu středního odborného učiliště. Další významnou dominantou je komín lihovaru. Jde o umělou vertikální dominantu, kterou ještě umocňuje přítomnost čápa bílého (*Ciconia ciconia*), který na jeho vrcholku téměř každoročně hnízdí. Je to vzácný případ, kdy se z negativní dominanty na určitý čas stává pozitivní.

### **Znaky, které výrazně narušují krajinný ráz**

Krajinný ráz narušuje v tomto místě řeka Lomnice, která je zde díky regulaci zcela napřímena a postrádá přírodě blízké břehové porosty a areál průmyslové výroby.



## Prostorové vztahy

Místo KR Písecká představuje otevřenou krajinnou scénu s dalekými pohledy a velkým průhledem do místa KR Buzická. Jedná se o rovinatý terén s absencí většího vrchu. Prostorové uspořádání ploch je zde kombinované. Městská zástavba zaujímá v celém místě KR malou část, převažuje podíl přírodních a přírodě blízkých složek. Co se týče geometrizace, celý prostor je téměř paprscitě rozdělen čtyřmi osy – řekou Lomnicí, Píseckou ulicí (č. I/20), Jiráskovou ulicí a ulicí U Sladovny. V tomto místě je patrný široký horizont, který je na jihu tvořen vyvýšeným reliéfem s lesy.

Tab. 14 Znaký a hodnoty místa KR Písecká

| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky</b>                           | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>          |
|---|---------------|---------------|----------------|---|
| přítomnost velkého procenta orné půdy   | určující      | -             | běžná          |   |
| přítomnost smíšeného lesa souvislého charakteru   | zásadní       | +             | význačná       | chr. jako funkční plocha les                    |
| přítomnost liniové zeleně podél silnic a malého vodního toku a břehových porostů u rybníků    | určující      | +             | běžná          | chráněno jako zeleň podél vodních toků (čl. 10) |
| regulovaná řeka Lomnice bez výraznějšího vegetačního doprovodu                                | zásadní       | -             | význačná       | chráněno jako zátopové území                    |
| <b>Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky</b>              | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>          |
| historický objekt parostrojního lihovaru  | určující      | +             | význačná       |   |
| pravidelná síť rodinných domů na periférii města při hlavním silničním tahu                   | zásadní       | +             | běžná          | chráněno koncepcí rozvoje dle rozvojových os    |
| významná silnice č. I/20  | zásadní       | -             | význačná       |   |
| přítomnost areálu průmyslové výroby   | určující      | -             | běžná          |   |
| přítomnost areálu středního odborného učiliště s dominantou telekomunikačního vysílače        | zásadní       | -             | význačná       |   |
| <b>Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <b>význam</b> | <b>projev</b> | <b>cennost</b> | <b>Ochrana v ÚP (vyhláška č. 1/99)</b>          |
| otevřená krajinná scéna s průhledy  | zásadní       | +             | význačná       |   |

|   |          |   |          |                              |
|---|----------|---|----------|------------------------------|
| převaha přírodních a přírodě blízkých složek                          | určující | + | význačná |                              |
| prostor paprscitě rozdělený čtyřmi osy                                | významný | + | význačná |                              |
| přítomnost širokého horizontu na jihu území                           | určující | + | význačná | chr. hranicí zastavit. území |
| silnice č. I/20 jako hlavní osa a nejvytíženější silnice celé oblasti | zásadní  | - | význačná |                              |

## 6.2 Celkové zhodnocení krajiny na území města Blatná

Krajina v řešeném území se dá definovat jako příměstská a je determinována rozvojem města Blatná. Město Blatná však není rozlehlou aglomerací, která by zcela vytlačovala původní krajinu. Naopak, v těsné blízkosti města se nachází mnoho přírodních a přírodě blízkých složek. Dokazuje to velké množství rybníků, které jsou ikonou celého Blatenska, potažmo celého Jihočeského kraje. Rybníky jsou většinou doprovázeny břehovými porosty, stejně jako řeka Lomnice a malé vodní toky. Pro blatenskou krajinu je typická rozptýlená zeleň, lesní porosty se začínají rozprostírat až u hranic města. Celé území, kromě zastavěné části, tvoří mozaika menších ploch, přičemž jde o střídání polí, luk, rybníků a reliktní lesů.

Město Blatná je zasazené mezi rybníky zhruba uprostřed Blatenské kotliny. Ačkoliv, nebo právě proto, že se jedná o kotlinu, jde o poměrně otevřenou krajinnou scénu a také právě proto je město Blatná viditelné ze západu, jihu a východu z poměrně velké vzdálenosti. Hlavním symbolem Blatné a nejvýznamnější dominantou je bezpochyby blatenský zámek s přilehlým zámeckým parkem. Velký význam má také historické centrum města s blatenskou věží, která představuje důležitou výškovou dominantu.

Město Blatná obklopené rybníky harmonicky zapadá do zdejší krajiny a jeho kulturní prvky tvoří spolu s přírodními prvky jedinečný krajinný obraz.

### **6.3 Doporučení způsobu ochrany krajinného rázu, vymezení zón s různým stupněm ochrany**

V krajinách s cenným krajinným rázem musí být omezeno spektrum činností a způsobů využívání krajiny, které mohou mít vliv na strukturu a obraz krajiny. Zvláště se to týká sídel, jejichž zástavba je zapojena do struktury krajiny a projevuje se v prostorových vztazích a krajinné scéně (Vorel, 2008). Z toho vyplývá, že každá krajina zasluhuje jinou míru ochrany. Na základě toho jsou navrženy podmínky ochrany KR, které se promítají do nástrojů územního plánování ve formě limit a regulativ. Ty vycházejí především z preventivního hodnocení KR. Klasifikování hodnot a znaků KR je vodítkem pro navrhnutí jejich ochrany a zachování. Výsledkem by tedy měl být návrh pravidel ochrany KR na území města Blatná. Některé prvky KR jsou sice chráněny legislativou, která však nepostihuje komplexní ochranu celého KR. Proto je vhodné ochranu specifikovat a rozdělit do kategorií, respektive do zón s různým stupněm ochrany.

Na základě toho byly určeny čtyři zóny s různým stupněm ochrany:

#### **Zóna A – území s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu**

Tento stupeň ochrany znamená, že musí být chráněny pozitivní znaky a hodnoty všech typů, tzn. zásadní, určující a významné. Nepřipouští silné zásahy do některé z pozitivních znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, zejména do přírodních a estetických hodnot, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů. Povoleny jsou pouze rekonstrukce objektů, komunikací a staveb v zájmu zvýšení biodiverzity.

#### **Zóna B – území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu**

Vysoký stupeň ochrany znamená, že musí být chráněny pozitivní znaky a hodnoty zásadní a určující. Některé významné znaky, bránící současnému životu v krajině, lze operativně i pominout. Tento stupeň povoluje určité zásahy, nesmí však být dotčen znak nebo hodnota jedinečné cennosti.

#### **Zóna C – území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu**

V zóně se zvýšeným stupněm ochrany se chrání pouze znaky a hodnoty zásadního významu a některé znaky a hodnoty určujícího významu. Významné znaky a hodnoty jsou pouze inspirací pro tvorbu. V tomto stupni ochrany je již tvorba krajiny v rovnováze s ochranou

jejich dochovaných hodnot.

### **Zóna D – území se základní ochranou krajinného rázu**

Tento stupeň stanovuje minimální ochranu, za kterou lze považovat ochranu znaků a hodnot zásadního významu KR dané oblasti. Všechny ostatní znaky a hodnoty mají funkci inspirační. V tomto stupni ochrany již zcela zásadně převažuje tvorba krajinného rázu nad jeho ochranou. Chráněné znaky a hodnoty pouze vymezují jakési rámce.

### **Principy ochrany KR v řešeném území**

- dodržování ochrany území, krajinných prvků a objektů podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a podle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpis
- dodržování ochrany významných krajinných prvků, které se podílejí na tvorbě krajinného rázu
- zachování jedinečné staré rybníční soustavy
- dodržování regulativ a limitů vyplývajících z ÚP obce Blatná
- ochrana specifického reliéfu a geomorfologických a geologických útvarů
- dbaní na ochranu chráněných druhů rostlin a živočichů
- ochrana liniové zeleně, solitérních dřevin, břehových porostů, aj.
- ochrana výhledů a průhledů do krajiny
- ochrana významných staveb a stavebních souborů
- respektování urbanistické struktury obce
- zachování siluety sídla
- zachování významných dominant, především zámku a blatenské věže
- respektování historických komunikací, objektů, míst a jiných prvků
- respektování estetičnosti a harmonie jednotlivých krajinných složek
- zachování ostatních reliktních z dřívějších dob

Ke každému místu KR, která byla v předešlých kapitolách jednotlivě vyhodnocena, jsou určeny podmínky ochrany, které souvisí s identifikovanými znaky nebo hodnotami krajinného rázu. Místo KR je poté zařazeno do některé zóny, vyjadřující stupeň ochrany v daném místě KR.

## I. Zámecký park

Tab. 15 Ochrana znaků a hodnot místa KR Zámecký park

| znaky   | cíle, podmínky ochrany KR  |
|---|--|
| <b>Ochrana znaků a hodnot přírodní charakteristiky</b>                        | <ul style="list-style-type: none"><li>• jsou chráněny především soustavou Natura 2000 - Evropsky významná lokalita</li><li>• ochrana starého porostu listnáčů s převažujícím dubem</li><li>• zachování přírodního charakteru vodotečí</li><li>• zachování chovu vzácné zvěře</li></ul>                           |
| <b>Ochrana znaků a hodnot kulturně-historické charakteristiky</b>             | <ul style="list-style-type: none"><li>• ochrana komplexu blatenského zámku jako nejvýznamnější dominanty města Blatná</li><li>• zachování empírového domu</li><li>• zamezení výstavby architektonicky nevhodných objektů</li></ul>   |
| <b>Ochrana znaků a hodnot prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• zachování převahy přírodních a přírodě blízkých složek</li><li>• zachování skladby dřevin kvůli estetičnosti a harmonii (barevnému akcentu)</li><li>• zachování a zvyšování kompaktnosti lesního porostu</li><li>• respektování rozmanitosti krajinných složek</li></ul> |

### Zóna ochrany

Na základě charakteristiky a hodnocení znaků a hodnot KR bylo toto místo zařazeno do **zóny A – území s nejvyšším stupněm ochrany**.

## II. Centrální část města

Tab. 16 Ochrana znaků a hodnot místa KR Centrální část města

| znaky   | cíle, podmínky ochrany KR  |
|---|--|
| <b>Ochrana znaků a hodnot přírodní charakteristiky</b>            | <ul style="list-style-type: none"><li>• ochrana parků a parčíků jako důležitých ostrovů zeleně uprostřed města</li><li>• Závišínský potok s břehovými porosty je chráněn ze zákona jako VKP</li><li>• ochrana stávajících a vysazování nových dřevin</li></ul> |
| <b>Ochrana znaků a hodnot kulturně-historické charakteristiky</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• ochrana městské památkové zóny včetně všech domů k ní náležících i přilehlých domů se zajímavým architektonickým řešením</li><li>• respektování všech kulturních památek</li></ul>                                     |

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– zejména pak kostela Nanebevzetí Panny Marie a budovy Základní školy J.A.Komenského</li> <li>• pečování o sportovní areál v klidné části města</li> <li>• zachování urbanistické struktury</li> <li>• renovace některých architektonicky nevhodných budov v centru města</li> </ul> |
| <b>Ochrana znaků a hodnot prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizace zásahů do historické struktury a architektonického rázu</li> <li>• zachování velkého podílu historických, památkově chráněných a architektonicky cenných objektů</li> <li>• zmírnění intenzity dopravního provozu</li> </ul>  |

### Zóna ochrany

Na základě charakteristiky a hodnocení znaků a hodnot KR bylo toto místo zařazeno do **zóny A – území s nejvyšším stupněm ochrany**.

### III. Buzická

Tab. 17 Ochrana znaků a hodnot místa KR Buzická

| <b>znaky</b>  | <b>cíle, podmínky ochrany KR</b>  |
|---|---|
| <b>Ochrana znaků a hodnot přírodní charakteristiky</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• rybníky a relikty listnatých lesů jsou chráněny zákonem jako VKP</li> <li>• ochrana rozptýlené zeleně, soliterních dřevin a liniové zeleně</li> <li>• respektování inundačního pásma řeky Lomnice</li> <li>• omezení na nezbytně nutné zásahy do břehů rybníků</li> <li>• zachování doprovodné zeleně kolem hřbitova</li> </ul>  |
| <b>Ochrana znaků a hodnot kulturně-historické charakteristiky</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ochrana kulturní dominanty staré kontribuční sýpky</li> <li>• respektování staré rybniční soustavy</li> <li>• ochrana kulturní památky, která není zákonem chráněná – pozůstatky blatenské šibenice</li> <li>• respektování dochované struktury ploch zemědělské krajiny</li> <li>• respektování zahrádkářské kolonie</li> </ul> |
| <b>Ochrana znaků a hodnot prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• defragmentace krajiny</li> <li>• zachování průhledů a výhledů do krajiny (omezení výstavby, která by toto eliminovala)</li> <li>• zachování harmonického spojení rybníků s okolní krajinou a pokračující městskou zástavbou</li> <li>• citlivé začlenění pokračující zástavby</li> </ul>   |

|  |   |
|--|---|
|  | rodinných domů do krajiny (dodržování regulativ) <ul style="list-style-type: none"> <li>• respektování Buzické ulice jako osy této oblasti</li> </ul> |
|--|---|

### Zóna ochrany

Na základě charakteristiky a hodnocení znaků a hodnot KR bylo toto místo zařazeno do **zóny B – území s vysokým stupněm ochrany KR.**

## IV. Vinice

Tab. 18 Ochrana znaků a hodnot místa KR Vinice

| znaky   | cíle, podmínky ochrany KR  |
|---|--|
| <b>Ochrana znaků a hodnot přírodní charakteristiky</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• rybník Pustý, niva Závišínského potoka a lesní porost jsou chráněny zákonem jako VKP</li> <li>• ochrana a zhušťování břehových porostů</li> <li>• respektování lesního porostu i přilehlé mimolesní zeleně jako připravovaného lesoparku</li> </ul>   |
| <b>Ochrana znaků a hodnot kulturně-historické charakteristiky</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• respektování staré rybníční soustavy</li> <li>• ochrana kulturně-historické památky – božích muk</li> <li>• ochrana architektonického charakteru zástavby městské čtvrtě</li> </ul>   |
| <b>Ochrana znaků a hodnot prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zachování průhledů a výhledů v ulici Na Hřebeni na obě strany, zejména pak na unikátní kulturní dominantu Kostela sv. Jana Křtitele v obci Paštiky</li> <li>• respektování geometrické pravidelnosti zástavby</li> <li>• zachování výhledu z nejvyšších partií</li> <li>• vyloučení výstavby vybočující z harmonického měřítko krajiny</li> </ul> |

### Zóna ochrany

Na základě charakteristiky a hodnocení znaků a hodnot KR bylo toto místo zařazeno do **zóny B - území s vysokým stupněm ochrany KR.**

## V. Kaneček

Tab. 19 Ochrana znaků a hodnot místa KR Kaneček

| znaky  | cíle, podmínky ochrany KR  |
|--|--|
| Ochrana znaků a hodnot přírodní charakteristiky                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>zachování specifického reliéfu</li> <li>rybník Kaneček je chráněn zákonem jako VKP</li> <li>zachování a rozšíření ovocných sadů na úkor orné půdy</li> <li>ochrana solitérních dřevin, remízků a liniové zeleně</li> <li>výsadba liniové zeleně podél cest</li> </ul>   |
| Ochrana znaků a hodnot kulturně-historické charakteristiky             | <ul style="list-style-type: none"> <li>respektování pozůstatku staré rybníční soustavy</li> <li>zachování, příp. rekonstrukce spojnice dvou důležitých komunikací</li> <li>omezení růstu areálů průmyslové výroby</li> </ul>   |
| Ochrana znaků a hodnot prostorových vztahů a estetické charakteristiky | <ul style="list-style-type: none"> <li>zachování otevřenosti krajinné scény s průhledy a výhledy, zejména v severozápadní části</li> <li>zachování viditelného horizontu s kulturní dominantou kostela celostátního významu</li> <li>respektování urbanistické struktury v případě pokračující zástavby</li> <li>zachování stávající a výsadba nové doprovodné zeleně u průmyslových areálů</li> <li>respektování spojovací komunikace jako horizontu a předělu v krajině</li> </ul> |

### Zóna ochrany

Na základě charakteristiky a hodnocení znaků a hodnot KR bylo toto místo zařazeno do **zóny C - území se zvýšeným stupněm ochrany KR**.

## VI. Průmyslová zóna

Tab. 20 Ochrana znaků a hodnot místa KR Průmyslová zóna

| znaky  | cíle, podmínky ochrany KR   |
|--|---|
| Ochrana znaků a hodnot přírodní charakteristiky            | <ul style="list-style-type: none"> <li>ochrana je z velké části zajištěna ze zákona díky VKP</li> <li>ochrana rozptýlené a liniové zeleně a břehových porostů</li> <li>určení přísných regulativ pro dobývací prostory</li> </ul> |
| Ochrana znaků a hodnot kulturně-historické charakteristiky | <ul style="list-style-type: none"> <li>respektování staré rybníční soustavy</li> <li>zachování bývalé kamenické osady Řečice v nezvyklém půdorysu</li> <li>respektování historické železniční</li> </ul>                          |



|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• tratě a železniční stanice</li> <li>• seskupování a revitalizace areálů průmyslové výroby</li> </ul>   |
| <b>Ochrana znaků a hodnot prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmírnění fragmentace krajiny</li> <li>• zachování členitosti reliéfu</li> <li>• respektování prostorového uspořádání ploch</li> <li>• respektování širokého horizontu při pohledu ze západu</li> <li>• generalizace mozaiky krajiny – větší vyvážení malých a velkých ploch</li> </ul> |

### Zóna ochrany

Na základě charakteristiky a hodnocení znaků a hodnot KR bylo toto místo zařazeno do **zóny D – území se základní ochranou KR.**

## VII. Jihozápad

Tab. 21 Ochrana znaků a hodnot místa KR Jihozápad

| <b>znaky</b>  | <b>cíle, podmínky ochrany KR</b>   |
|---|--|
| <b>Ochrana znaků a hodnot přírodní charakteristiky</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• lesní porosty a malé vodní toky jsou chráněny zákonem jako VKP</li> <li>• ochrana květnatých lučních společenstev</li> <li>• ochrana shluků, linií zeleně a solitérních dřevin a remízků</li> <li>• respektování druhové skladby lesů</li> <li>• ochrana ekotonů – přechodových pásem</li> <li>• zachování charakteru rovinatého reliéfu</li> </ul>   |
| <b>Ochrana znaků a hodnot kulturně-historické charakteristiky</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• respektování historické železniční tratě Blatná – Strakonice</li> </ul>   |
| <b>Ochrana znaků a hodnot prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zachování otevřenosti krajiny s výhledy a horizonty</li> <li>• minimalizace další fragmentace krajiny</li> <li>• co nejcitlivější zasazení přeložky silnice č. I/20 do zdejší krajiny</li> <li>• respektování barevného akcentu krajiny</li> <li>• zachování vyváženosti krajinných složek a prvků pozitivně se podílejících na KR</li> <li>• zachování rozsáhlých lesních porostů</li> </ul> |

### Zóna ochrany

Na základě charakteristiky a hodnocení znaků a hodnot KR bylo toto místo zařazeno do **zóny C – území se zvýšeným stupněm ochrany KR.**

## VIII. Písecká

Tab. 22 Ochrana znaků a hodnot místa KR Písecká

| znaky   | cíle, podmínky ochrany KR   |
|---|---|
| <b>Ochrana znaků a hodnot přírodní charakteristiky</b>                        | <ul style="list-style-type: none"><li>• lesní porost a malé vodní toky jsou chráněny zákonem jako VKP</li><li>• ochrana liniové zeleně</li><li>• zamezení zásahů do koryta řeky Lomnice a zvyšování hustoty a diverzity jejích břehových porostů</li></ul>  |
| <b>Ochrana znaků a hodnot kulturně-historické charakteristiky</b>             | <ul style="list-style-type: none"><li>• zachování parostrojního lihovaru jako historické památky</li><li>• respektování pravidelné zástavby při silnici č. I/20</li><li>• respektování komunikace č. I/20, která spojuje Blatnou se zbytkem Jihočeského kraje</li></ul>   |
| <b>Ochrana znaků a hodnot prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• zachování otevřenosti krajiny s průhledy a viditelnými horizonty</li><li>• zachování dominanty komína lihovaru</li><li>• citlivé zasazení přeložky silnice č. I/20 do zdejší krajiny</li><li>• zachování velkého podílu přírodě blízkých složek</li><li>• situování případné výstavby nových domů podél os krajiny - komunikací</li></ul> |

### Zóna ochrany

Na základě charakteristiky a hodnocení znaků a hodnot KR bylo toto místo zařazeno do **zóny C – území se zvýšeným stupněm ochrany KR.**

## 6.4 Vyhodnocení způsobu ochrany krajinného rázu v územním plánu obce Blatná

Územní plánování je jedním z nástrojů, které chrání krajinný ráz. Podle § 18 **zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu** „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.“ Územní plán, který je výstupem územního plánování, determinuje rozvoj města, přičemž ochrana KR by v něm měla být zakotvena. Rozvoj města je dán urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny v ÚP včetně vymezení ploch s rozdílným

způsobem využití. Ochrana krajinného rázu v ÚP města Blatná spočívá ve stanovení podmínek pro změny využití ploch a podmínek funkčního a prostorového uspořádání území a územního rozvoje, tzv. **regulativů**.

Závazné regulativy pro výstavbu na území města Blatné řeší vyhláška č. 1/99 k územnímu plánu sídelního útvaru města Blatná. Přímo ochranu KR řeší některé její body, výčtu závazných regulativ se věnuje podrobně II. část:

- **čl. 5 o koncepci rozvoje, bod 1)** říká, že město Blatná se bude harmonicky rozvíjet v šesti polyfunkčních územních obvodech střed, jih, jihozápad, severozápad, sever a východ jako souvisle urbanizovaný celek. Určuje přitom dvě rozvojové osy města.
- **čl. 6 o funkčním uspořádání, bod 2)** se věnuje zařízením technického vybavení, která musí být budována tak, aby nenarušila ráz sídla a krajiny, včetně výsadby zakrývací zeleně kolem těchto zařízení.
- **čl. 7 o prostorovém uspořádání, bod 3)** říká, že všechny stavby musí být zvlášť posouzeny s ohledem na krajinný a sídelní ráz města.
- **čl. 8 o uspořádání dopravy** klade důraz na výsadbu doprovodné zeleně jako součást všech staveb zde zmiňovaných

Jedním z nejdůležitějších článků je **čl. 10 o ochraně památek, přírody, krajiny a ÚSES**. V bodě 1) jsou zmiňovány lokální biokoridory procházející zastavěným územím města s umístěním lokálních biocenter (lokální biocentrum je ve střední část zámeckého parku). Tyto prvky je třeba respektovat. Čl. 10 také upravuje umístění a povolování staveb různého charakteru do pozemků v ÚSES. Bod 3) zakazuje narušování ekologické stability na plochách vymezených návrhem lokálního systému ekologické stability. Bod 4) se věnuje zátopovým územím podél vodních toků a vodním plochám, kde přikazuje zachovat louky, pastviny a ostatní zeleň, s vyloučením orné půdy, staveb a oplocení. Poslední bod 5) ochraňuje městskou památkovou zónu (historický půdorys města, kulturní památky, atd.).

Ochranu KR ještě podporují ostatní limity využití území, jako jsou např. podmínky ochranných pásem, způsob využívání ploch staveb a areálů kulturních památek, podmínky zástavby (respektování navržené uliční čáry, dominant a kompozičních průhledů), apod.

Konkrétnější podmínky prostorového uspořádání (regulativy) jsou stanoveny pro jednotlivé funkční plochy v jednotlivých zónách rozvoje města. Podmínky prostorového

uspořádání by měly chránit krajinný ráz, ovšem vždy tomu tak není. Jednotlivé podmínky vymezují hlavně výškovou zonaci a funkčně objemové podmínky, ale neberou v úvahu ostatní aspekty ochrany krajinného rázu, jako např. respektování prostorových vztahů a estetických hodnot. V následující kapitole jsou jednotlivé regulativy uvedeny u každého záměru.

## **7. Posouzení vlivu budoucího rozvoje obce Blatná na krajinný ráz**

Budoucí rozvoj Blatné vychází z koncepce rozvoje území obce. Na základě koncepce rozvoje území jsou navrženy funkce pro plochy nacházející se v zastavěném, v zastavitelném, ale i v nezastavitelném území města. Současně zastavěné i zastavitelné území města je tudíž řešeno komplexně v rámci celkového návrhu dopravy a technicko-inženýrské infrastruktury. Rozvoj města je dle ÚP určen do deseti hlavních prostorů neboli zón, jedná se o centrální zónu, obytné zóny, smíšené zóny a průmyslovou zónu (ÚP města Blatná).

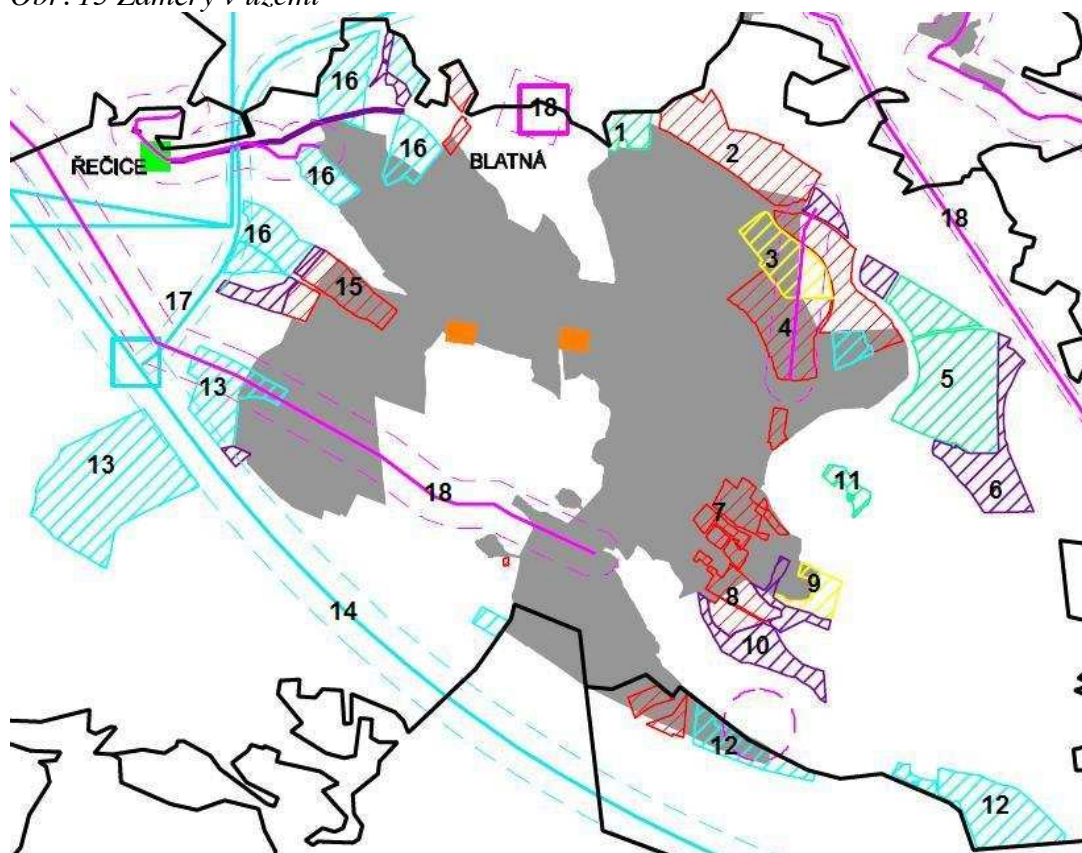
Na zastavitelných plochách po obvodu města jsou navrhovány plochy převážně pro funkci obytnou, dále pak výrobní, skladové a podnikatelské plochy společně s veřejnou zelení. Převážná část zastavitelných ploch je navržena na pozemcích orné půdy nebo luk a pastvin, které navazují na současnou zástavbu a místní komunikace. Ve všech případech je vymezení ploch a rozsah zástavby regulován, především když jde o množství a intenzitu provedení zástavby. Podle ÚP města Blatná *„budou ve všech navržených plochách respektovány urbanistické, architektonické a krajinné hodnoty v území. Objekty budou svým objemem a charakterem (architektonickým a materiálovým řešením) respektovat okolní stávající zástavbu a dodržovat ráz města. Hlavním cílem je stanovení optimálních prostorových a funkčních vztahů mezi stávajícími a nově navrhovanými funkcemi. Respektovány jsou stávající architektonické dominanty včetně hodnotné stávající zeleně a prvků ÚSES.“*

Vymezení funkčního rozvoje celého města je podmíněno zcela novým dopravním řešením, jehož podstatu vytváří nadřazené trasy silnice č. I/20 a silnic II/173 a II/175. Řešení nové dopravní situace bylo jako jedno z hlavních priorit v navrhovaném ÚP v důsledku povodní. Přeložky silnice č. I/20 při jižním okraji zastavitelného území města a silnice č. II/173, která má vést podél západního okraje města, představují nejvýznamnější záměry v řešeném území. Připojení přeložky silnice č. II/173 na přeložku silnice č. I/20 má za hlavní cíl odvedení těžké nákladové dopravy z centra města do průmyslové zóny. Silnice č. I/20 je součástí silničního tahu Karlovy Vary – Plzeň – Nepomuk – Blatná – Písek – Vodňany – České Budějovice. Trasa přeložky bude oproti původní trase posunuta jižním směrem cca o 250 m.

Pro zjištění pravé míry zásahů do KR v budoucím rozvoji města Blatná je třeba posoudit vliv jednotlivých záměrů na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu. Míra zásahu každého záměru je hodnocena čtyřstupňovou škálou:

- 0 - žádný zásah,**
- 1 - slabý zásah**
- 2 - středně silný zásah**
- 3 - silný zásah**

Obr. 15 Záměry v území



Zdroj: ÚAP města Blatná

Vlivy budoucího rozvoje na krajinný ráz jsou rozděleny podle místa krajinného rázu a jsou ohodnoceny podle zásahu záměrů do znaků a hodnot KR.

## I. Místo KR Zámecký park

V místě KR Zámecký park není evidován žádný záměr. Ani v okolních místech KR není žádný záměr, který by zasahoval do nějakého znaku či hodnoty krajinného rázu.

## II. Místo KR Centrální část města

V místě KR Centrální část města není navržen žádný záměr, který by měl vliv na krajinný ráz.

## III. Místo KR Buzická

Tab. 23 Zásahy do krajinného rázu v KR Buzická

| Identifikované hlavní znaky/hodnoty<br>přírodní<br>charakteristiky            | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu        |  |                     |
|---|--|--|---------------------|
|   | 7 – rodinné<br>domy, 8 –<br>bydlení<br>s podnik. | 9 - rozšíření<br>stáv. areálu<br>krematoria, 10<br>– veřejná zeleň | 11 – zahr.<br>domky |
| přítomnost vodních ploch – Přední a Zadní Topič, Přední a Zadní Řitovíz       | 0  | 0  | 1                   |
| výskyt břehové vegetace ve fragmentech díky regulaci rybníků Př. a Zad. Topič | 0  | 0  | 2                   |
| relikty listnatých lesů   | 0  | 1  | 0                   |
| velké procento orné půdy  | 3  | 3  | 0                   |
| rozptýlená zeleň (shluky stromů, solitérní stromy, linie)                     | 1  | 1  | 1                   |
| inundační pásmo řeky Lomnice  | 1  | 0  | 0                   |
| Identifikované hlavní znaky/hodnoty<br>kulturní a historické charakteristiky  | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu        |  |                     |
|   | 7 – rodinné<br>domy, 8 –<br>bydlení<br>s podnik. | 9 - rozšíření<br>stáv. areálu<br>krematoria, 10<br>– veřejná zeleň | 11 – zahr.<br>domky |
| budova kontribuční sýpky z pol. 18. století                                   | 0  | 0  | 1                   |
| stará rybníční soustava   | 0  | 0  | 2                   |
| pozůstatky blatenské šibenice   | 0  | 0  | 0                   |

|   |  |  |                         |
|---|--|--|-------------------------|
| přítomnost městského krematoria s doprovodnou zelení  | 0  | 1  | 0                       |
| dochovaná struktura ploch zemědělské krajiny (pole, remízky, pásy lesa)                       | 1  | 1  | 0                       |
| <b>Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky</b> | <b>záměry a jejich zásahy do krajinného rázu</b> |  |                         |
|   | <b>7 – rodinné domy, 8 – bydlení s podnik.</b>   | <b>9 - rozšíření stáv. areálu krematoria, 10 – veřejná zeleň</b> | <b>11 – zahr. domky</b> |
| poměrně vysoká fragmentace krajiny  | 1  | 1  | 0                       |
| velká otevřenost krajinné scény (průhledy, pohledové horizonty)                               | 1  | 1  | 0                       |
| plynulý přechod ze zastavěné oblasti do volné krajiny   | 1  | 0  | 0                       |
| harmonické spojení rybníků s okolní krajinou  | 0  | 0  | 0                       |

#### **7 – rodinné domy, 8 – bydlení s podnikáním**

**regulativy (7):** max. 2 NP + podkroví, sedlová střecha do 35° - 40°

**regulativy (8):** objekty 1 NP + podkroví, sedlové střechy do 35° - 40°

Tento druh výstavby se svým charakterem začlení do okolní zástavby a bude volně přecházet do krajiny. Nebude mít negativní vliv na žádné pozitivní znaky KR, naopak tato lokalita je vhodnou lokalitou pro tento druh záměru. Celková míra zásahu do KR je **0 – žádný zásah**.

#### **9 - rozšíření stávajícího areálu krematoria, 10 – veřejná prostranství (veřejná zeleň)**

**regulativy (9):** výšková zonace a funkčně objemové podmínky budou posuzovány individuálně

**přípustné regulativy (10):** zatravnění ploch, výsadba okrasné zeleně, osazení drobné architektury

Tyto záměry rovněž nezasáhnou negativně do žádného pozitivního znaku KR. Rozšíření krematoria s doprovodnou zelení bude volně přecházet do okolní krajiny, veřejná zeleň bude navazovat na novou zástavbu, zlepší harmonickou a estetickou



charakteristiku KR a zachová volný přechod do okolní krajiny. Celková míra zásahu do KR je **0 – žádný zásah**.

### 11 – zahradní domky

**regulativy:** zastavěné plochy do 30 m<sup>2</sup>, přízemí + podkroví, sedlové střechy 30°- 35°, možnost adaptace stávajícího objektu špejcharu pro zákl. občanskou vybavenost se zřetelem na podmínky Národního památkového ústavu (NPÚ).

Zachování zahrádkářské kolonie a rekonstrukce staré kontribuční sýpky jako kulturně-historických znaků této oblasti bude mít pozitivní vliv na zachování KR tohoto místa, ovšem za předpokladu dodržení všech regulativ a podmínek prostorového uspořádání. Celková míra zásahu do KR je **0 – žádný zásah**.

## IV. Vinice

Tab. 24 Zásahy do krajinného rázu v KR Vinice

| Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky              | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |                  |
|---|---|------------------|
|   | 1 – veřejná zeleň Vinice                  | 2 - rodinné domy |
| přítomnost vodní plochy – rybníka Pustý                                   | 0   | 0                |
| malé fragmenty břehových porostů u rybníka Pustý                          | 0   | 0                |
| meandrující Závišínský potok s doprovodnou zelení                         | 1   | 1                |
| mokřadní společenstvo při ústí Závišínského potoka do Pustého rybníka     | 0   | 0                |
| souvislý lesní porost a luční společenstva na kraji města                 | 2   | 2                |
| absence vzrostlejších dřevin v zastavěné části                            | 0   | 0                |
| Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |                  |
|   | 1 – veřejná zeleň Vinice                  | 2 - rodinné domy |
| pozůstatek staré rybníční soustavy s bývalým mlýnem                       | 0   | 0                |
| přítomnost arch. nevhodně navržených budov v centru čtvrti                | 0   | 0                |
| největší vilová čtvrť města Blatná  | 1   | 1                |
| boží muka na vrchu  | 0   | 0                |

| Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky                | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |                  |
|---|---|------------------|
|   | 1 – veřejná zeleň Vinice                  | 2 - rodinné domy |
| v severní části otevřená prostorová scéna s průhledy, pohledovými horizonty a panoramatickými výhledy | 0   | 2                |
| homogenní, geometricky pravidelně řešená zástavba bez výrazné dominanty                               | 0   | 0                |
| poměrně ostré přechody do jiných krajinných složek  | 0   | 0                |
| paralelně vedené ulice  | 0   | 0                |
| harmonické začlenění čtvrti Vinice na okraj města   | 0   | 0                |
| oproštění od hluku a rušivých elementů  | 1   | 0                |

### 1 – veřejná zeleň Vinice

**regulativy:** parková úprava s možností výstavby přízemních objektů s minimální zastavěnou plochou stanovenou provozním řádem rekreační plochy parku

Parková úprava stávajícího lesního porostu by mohla mírně změnit přírodní charakteristiku KR, ale měla by zachovat podíl přírodních a přírodě blízkých složek. V tomto případě by pomohlo stanovení konkrétnějších regulativ. Celková míra zásahu do KR je **1 – slabý zásah**.

### 2 - rodinné domy

**regulativy:** max. 2 nadzemní podlaží (dále jen „NP“) s podkrovím, sedlová střecha 35°-40°

Tento druh zástavby se svým charakterem (při dodržení všech regulativ) začlení do okolní krajiny a zástavby. Výstavba rodinných domů by neměla ohrozit přírodní znaky KR, ale mohla by ohrozit estetické znaky této lokality – především zamezení panoramatického výhledu s jedinečnou dominantou Kostela sv. Jana Křtitele v Paštikách. Celková míra zásahu do KR je **1 – slabý zásah**.

## V. Kaneček

Tab. 25 Zásahy do krajinného rázu v KR Kaneček

| Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky                    | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu                              |  |
|---|--|--|
|   | 3 – zákl. škola se sport. areálem, 4 – rod. domy, bydlení s podnikáním | 5 – bydlení s podnik. (ÚR), 6 – veř. zeleň |
| přítomnost vodní plochy – rybník Kaneček  | 1  | 0  |
| velký podíl orné půdy   | 2  | 3  |
| přítomnost ovocných sadů a lučních společenstev                                 | 1  | 1  |
| přítomnost břeh. porostů u rybníka a liniové vegetace                           | 0  | 1  |
| eutrofizace rybníka Kaneček   | 0  | 0  |
| výskyt solitérní zeleně, shluků a remízků                                       | 0  | 1  |
| Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky       | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu                              |  |
|   | 3 – zákl. škola se sport. areálem, 4 – rod. domy, bydlení s podnikáním | 5 – bydlení s podnik. (ÚR), 6 – veř. zeleň |
| pozůstatek staré rybníční soustavy  | 0  | 0  |
| přítomnost areálů průmyslové výroby   | 0  | 0  |
| dochovaná spojnice ulic Paštická a Čechova                                      | 0  | 0  |
| Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické          | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu                              |  |
|   | 3 – zákl. škola se sport. areálem, 4 – rod. domy, bydlení s podnikáním | 5 – bydlení s podnik. (ÚR), 6 – veř. zeleň |
| ostrý přechod z městské zástavby do krajiny                                     | 0  | 0  |
| otevřená prostorová scéna s průhledy, výhledy a panoramatickým vnímáním krajiny | 2  | 2  |
| netradiční tvar rybníka Kaneček   | 0  | 0  |
| přítomnost dominanty průmysl. areálu  | 0  | 0  |
| přítomnost viditelného horizontu s kulturní dominantou kostela                  | 1  | 0  |

**3 – základní škola se sportovním areálem, 4 - rodinné domy, bydlení s podnikáním**  
**regulativy (3):** max. 3 NP + podkroví, sedlové střechy do 35°, eventuelně ploché střechy.

**regulativy (4):** max. 2 NP + podkroví, sedlová střecha do 45°

Výstavba základní školy může v tomto místě KR mírně narušit otevřenost krajinné scény s výhledy a průhledy, ale vzhledem k tomu, že v těsné blízkosti stojí negativní dominanta areálu průmyslové výroby, nebude vliv na znaky KR zásadně negativní. Rodinné domy a bydlení s podnikáním KR nijak významně neovlivní. Míra zásahu do KR je **1 – slabý zásah**.

**5 – bydlení s podnikáním (územní rezerva), 6 – veřejná prostranství (veřejná zeleň)**

**regulativy (5):** prozatím nemá vypsané regulativy

**přípustné regulativy (6):** zatravnění ploch, výsadba okrasné zeleně, osazení drobné architektury

Bydlení s podnikání by mohlo částečně ohrozit otevřenost krajiny (výhledy, viditelný horizont). Veřejná zeleň namísto dnešní orné půdy by měla přírodní charakteristiky oblasti naopak zvýšit. Míra zásahu do KR je **1 – slabý zásah**.

## VI. Průmyslová zóna

Tab. 26 Zásahy do krajinného rázu v KR Průmyslová zóna

| Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky       | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |                        |                                |
|--|---|------------------------|--------------------------------|
|  | 16 – podnik. nadmíst. významu             | 15 - bydlení s podnik. | 17 – přelož. silnice č. II/173 |
| přítomnost vodních ploch – rybníky Podskalský, Řečický a Roudenský | 0   | 0                      | 1                              |
| výskyt nelesní rozptýlené zeleně – solitérní stromy a shluky       | 1   | 0                      | 2                              |
| výskyt liniové zeleně  | 1   | 1                      | 3                              |
| přítomnost dobývacích prostorů – povrch. lomů                      | 0   | 0                      | 0                              |
| řeka Lomnice s břeh. porosty a inundačním územím                   | 1   | 1                      | 2                              |
| škodlivé působení exhalací a hluku na přír. složky                 | 3   | 0                      | 3                              |

| Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky              | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |                        |                                |
|--|---|------------------------|--------------------------------|
|  | 16 –podnik. nadmíst. významu              | 15 - bydlení s podnik. | 17 – přelož. silnice č. II/173 |
| dochovaná rybníční soustava  | 0   | 0                      | 1                              |
| přítomnost bývalé kamenické osady Řečice v netradičním půdorysu ve tvaru písmene U     | 0   | 0                      | 1                              |
| dochovaná struktura ploch zemědělské krajiny   | 2   | 0                      | 3                              |
| přítomnost železniční stanice a železniční tratě s historickým významem                | 0   | 0                      | 0                              |
| přítomnost areálů průmyslových podniků   | 0   | 1                      | 1                              |
| Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |                        |                                |
|  | 16 –podnik. nadmíst. významu              | 15 - bydlení s podnik. | 17 – přelož. silnice č. II/173 |
| silná fragmentace krajiny  | 1   | 1                      | 3                              |
| nevyvážený poměr rozdílných krajinných složek  | 1   | 0                      | 2                              |
| členitost reliéfu  | 1   | 0                      | 2                              |
| poměrně uzavřená krajinná scéna  | 2   | 1                      | 2                              |
| prostorové uspořádání ploch podél os krajiny   | 0   | 0                      | 1                              |
| téměř rovnoběžné vedení silnic, cest a železnice                                       | 0   | 0                      | 3                              |

### 16 - podnikání nadmístního významu

Větší vliv může mít tento záměr na otevřenost krajinné scény a eliminaci přírodních a přírodě blízkých složek (solitérní dřeviny, remízky) Jelikož se však jedná o málo hodnotné místo KR se základním stupněm ochrany, krajinný ráz bude dotčen poměrně malou měrou. Míra zásahu do KR je **1 – slabý zásah**.

### 15 - bydlení s podnikáním

**regulativy:** objekty 1 NP + podkroví, sedlové střechy 35°- 40°

Tento záměr nebude mít na KR žádný vliv. Míra zásahu do KR je **0 – žádný zásah**.

## 17 - přeložka silnice č. II/173

**regulativy:** výstavba zařízení související bezprostředně s danou funkcí dopravních staveb

Přeložka silnice č. II/173 podpoří již tak silnou fragmentaci krajiny. Bude se křížit s lokálním biokoridorem č.294 – Lomnice nad Blatnou. Změní se zde také vnímání krajiny a geometrické rozmístění krajinných prvků. Ačkoliv se jedná ve větším případě o zónu se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu, bude mít přeložka silnice negativní vliv. Míra zásahu je v tomto případě **2 – středně silný zásah**.

## VII. Jihozápad

Tab. 27 Zásahy do krajinného rázu v KR Jihozápad

| Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky              | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |                              |
|---|---|------------------------------|
|   | 13 – podn. nadmístního významu            | 14 – přelož. silnice č. I/20 |
| výskyt lesních porostů s průseky a holinami smíšeného charakteru          | 0   | 0                            |
| výskyt květnatých lučních společenstev                                    | 2   | 3                            |
| menší podíl orné půdy   | 1   | 2                            |
| výskyt shluků, linií zeleně podél vodních toků a cest, solitérních stromů | 1   | 3                            |
| přítomnost malých vodních toků s břehovými porosty                        | 0   | 3                            |
| přítomnost poměrně bohatých ekotonů                                       | 0   | 0                            |
| rovinatý reliéf s dvěma menšími vrcholy                                   | 0   | 1                            |
| Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |                              |
|   | 13 – podnik. nadmístního významu          | 14 – přelož. silnice č. I/20 |
| železniční trať Blatná - Strakonice                                       | 0   | 1                            |
| přítomnost důležité dopravní tepny – silnice č. I/20                      | 0   | 3                            |

| Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky                 | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |                              |
|--|---|------------------------------|
|  | 13 – podnik. nadmístního významu          | 14 – přelož. silnice č. I/20 |
| otevřená krajinná scéna s dvěma výraznějšími vrcholy   | 2   | 1                            |
| ve východní části velká fragmentace krajiny  | 0   | 3                            |
| pestré barevné kombinace jednotlivých složek krajiny po většinu roku                                   | 0   | 1                            |
| vyváženost krajinných složek a prvků pozitivně se podílejících na KR                                   | 1   | 3                            |
| převaha přírodních a přírodě blízkých složek   | 1   | 3                            |
| nepravidelně uspořádané a křížující se linie (silnice, železnice, vodní toky, hranice orné půdy a luk) | 0   | 0                            |

### 13 - podnikání nadmístního významu

**regulativy:** zástavba limitována max. do 6 m nad upravený terén, zastřešení sedlovými střechami.

Část záměru, která bude zasazena mezi přeložku silnice č. I/20 a její stávající vedení, nebude nijak zasahovat do žádného znaku KR. Druhá část záměru, která se nachází jihozápadně od přeložky silnice č. I/20 by mohla v budoucnu ohrozit estetické vnímání krajiny, otevřenost krajinné scény a mírně sníží podíl přírodních a přírodě blízkých složek. Míra zásahu na KR je **2 – středně silný zásah**.

### 14 - přeložka silnice č. I/20

**regulativy:** výstavba zařízení související bezprostředně s danou funkcí dopravních staveb

Přeložka silnice č. I/20 zasahuje do míst KR Jihozápad a Písecká. Umístěním silnice s koridorem šířky 150 m zde dojde k větší fragmentaci krajiny. Přeložka silnice se bude křížit s lokálním biokoridorem č.330 – Potok od Mačkova a bude těsně míjet lokální biocentrum č. 508 – Pod Sádlovem. V místě KR Jihozápad bude mít přeložka silnice negativní vliv na některé znaky přírodní charakteristiky, a to na květnatá luční společenstva a na liniovou a solitérní zeleň. Co se týče estetické charakteristiky, změní se celkový pohled na krajinu, kde bude hlavní osou silniční koridor, zmenší se převaha

přírodních a přírodě blízkých složek a v neposlední řadě dojde k již zmiňované fragmentaci krajiny. Na kulturně-historické znaky KR by neměla mít přeložka silnice zásadní vliv. Celkově lze konstatovat, že míra zásahu záměru přeložky silnice č. I/20 má hodnotu **3 – silný zásah**.

## VIII. Písecká

Tab. 28 Zásahy do krajinného rázu v KR Písecká

| Identifikované hlavní znaky/hodnoty přírodní charakteristiky                               | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |   |
|--|---|---|
|  | 12 - plochy výroby                        | 14 – přelož. silnice č. I/20                    |
| přítomnost velkého procenta orné půdy  | 1   | 3   |
| přítomnost smíšeného lesa souvislého charakteru  | 2   | 1   |
| přítomnost liniové zeleně podél silnic a malého vodního toku a břehových porostů u rybníků | 1   | 3   |
| regulovaná řeka Lomnice bez výraznějšího vegetačního doprovodu                             | 1   | 0   |
| Identifikované hlavní znaky/hodnoty kulturní a historické charakteristiky                  | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |   |
|  | 12 - plochy výroby                        | 14 – přelož. silnice č. I/20                    |
| historický objekt parostrojního lihovaru   | 0   | 0   |
| pravidelná síť rodinných domů při hlavním silničním tahu                                   | 0   | 0   |
| významná silnice č. I/20   | 0   | 3   |
| přítomnost areálu průmyslové výroby  | 0   | 0   |
| přítomnost areálu středního odborného učiliště s dominantou telekomunikačního vysílače     | 0   | 0   |
| Identifikovatelné hlavní znaky/hodnoty prostorových vztahů a estetické charakteristiky     | záměry a jejich zásahy do krajinného rázu |   |
|  | 12 - plochy výroby                        | 14 – přelož. silnice č. I/20<br>silnice č. I/20 |



|  |   |   |
|--|---|---|
| otevřená krajinná scéna s průhledy           | 2 | 2 |
| převaha přírodních a přírodě blízkých složek | 2 | 2 |
| prostor paprscitě rozdělený čtyřmi osy       | 0 | 3 |
| přítomnost širokého horizontu na jihu území  | 2 | 2 |
| silnice č. I/20 jako hlavní osa celé oblasti | 0 | 3 |

## 12 - plochy výroby

**regulativy:** vymezení ploch provozu výroby palet (východní část), zástavba limitována max. do 6 m nad upravený terén, zastřešená sedlovými střechami, členění areálu po objektech, výsadba zeleně uvnitř areálu (západní část)

Záměr tohoto charakteru ohrozí přírodní charakteristiku místa KR, a to porost přilehlého smíšeného lesa. Navíc může mít vliv na výhled s širokým horizontem na jihu. Míra zásahu na KR je **2 – středně silný zásah.**

## 14 - přeložka silnice č. I/20

V místě KR Písecká bude mít přeložka vliv především na vizuální charakteristiku oblasti. Zapříčiní fragmentaci krajiny a změní se geometrické uspořádání krajiny včetně otevřenosti krajinné scény. Z přírodních znaků bude mít přeložka největší zásah do liniové vegetace. Celková míra zásahu záměru přeložky silnice č. I/20 má hodnotu **3 – silný zásah.**

## 8. Diskuse

Při vypracovávání diplomové práce jsem se přesvědčil o tom, že krajinný ráz je velice široký pojem, který se dá vykládat různými způsoby. Krajinný ráz je souhrnem mnoha jevů a přistupuje se k němu ze všech možných úhlů pohledu. Tato práce je ukázkou toho, jak lze přistupovat k hodnocení konkrétního území a jak lze posuzovat vliv rozvoje v tomto území.

První úskalí, na které jsem při vypracovávání diplomové práce narazil, bylo vybrat si některou metodiku hodnocení krajinného rázu. Každá metodika se liší přístupem, ale všechny mají společný cíl. Žádná metodika však nemá striktní pravidla, jak krajinný ráz hodnotit, všechny jen usměrňují a vedou hodnotitele k určitým krokům. Výsledkem bylo vybrání metodiky dle Bukáčka (1999) s přihlédnutím k metodice dle Vorla (2003). V posuzování vlivů rozvoje na krajinný ráz byl výběr jasnější, protože metodika dle Vorla (2003) se v tomto směru ukázala jako velice vhodná pomůcka.

Z hlediska hodnocení krajinného rázu bylo nejtěžším úkolem vymezit místa krajinného rázu. Jelikož se jedná o město a přilehlou krajinu, bylo otázkou, zda vymezit zastavěnou část a krajinu zvlášť nebo zahrnout obojí do jednoho místa krajinného rázu. Výsledkem je kompromis, který vykazuje vymezená místa krajinného rázu jako smíšené oblasti. Z diferenciacie krajiny vyplývá, že hranice míst krajinného rázu nekopírují hranice města, což se dalo v hodnocení krajinného rázu v katastrálním území jednoho města očekávat.

Ve srovnání vyhodnocení krajinného rázu s jinými autory vyšlo najevo, že každý nahlíží na krajinu jiným způsobem a každý v ní nachází jiné priority. Toto může být dáno určitou měrou subjektivity hodnocení a charakterem hodnoceného území. Určité subjektivitě, která vyplývá z faktu, že v daném prostředí žiji a jsem s ním od malička spjatý, jsem se snažil vyvarovat tím, že jsem ji částečně kompenzoval vžitými představami o krajině a jejího vnímání.

V další části práce jsem se přesvědčil, jak složité je tak široký pojem, jakým je krajinný ráz, zahrnout do územního plánování, potažmo územního plánu. V legislativě je sice v územním plánování počítáno s ochranou krajinného rázu, ale vzhledem k tomu, že krajinný ráz je těžko uchopitelný pojem, naráží jeho ochrana na různá úskalí. Mezi ně patří např. nedostatečná ochrana prostorové a estetické stránky krajinného rázu.

Při posuzování vlivů záměrů na krajinný ráz jsem si mohl ověřit, že ani toto hodnocení se neubrání jisté neobjektivnosti. Postup posuzování vlivů je sice determinován určením znaků a hodnot krajinného rázu, což do jisté míry subjektivitu potlačuje. Ale záleží pak na každém hodnotiteli, jak daný vliv na krajinný ráz „ocení“.

## 9. Závěr

Diplomová práce měla zhodnotit vliv rozvoje města Blatná na krajinný ráz. Zhodnocení krajinného rázu vyzdvihuje charakter města a jeho nejbližšího okolí. Jednotlivé charakteristiky krajinného rázu jsou dokladem toho, že se jedná o město zasazené v jedné z největších rybníkářských oblastí v České republice. Kromě rybníční soustavy je určujícím prvkem zdejší krajiny reliéf ve tvaru kotliny s četnými výhledy, několika cennými dominantami v čele s blatenským zámekem (a přilehlým zámeckým parkem) a blatenskou věží a s řekou Lomnicí, která celé území protíná. Vyhodnocení krajinného rázu umožnilo více poznat zdejší krajinu a pochopit souvislosti, které na první pohled nejsou patrné.

Provedená studie dokládá, že vliv rozvoje města Blatná na krajinný ráz je evidentní. V koncepci rozvoje města je sice ochrana krajinného rázu zakotvena, územní plán mj. poukazuje na to, že krajinný ráz nebude v dalším rozvoji dotčen, ale v praxi se ukazuje, že mnoho předpisů a nařízení nepostihuje veškerou problematiku ochrany krajinného rázu.

Vedle záměrů, které představují negativní zásahy do krajinného rázu (např. přeložky silnic), stojí záměry, které se na zachování krajinného rázu podílejí pozitivně (např. veřejná zeleň). V koncepci rozvoje města Blatná převažují ty záměry, které budou mít na krajinný ráz pouze malý nebo žádný vliv. Nad všechny záměry však vyčnívá záměr nového dopravního řešení, které představuje největší zásah do krajinného rázu. Jedná se především o přeložku silnice č. I/20, která povede po jižním okraji města. Zde se dostávají do rozporu různé zájmy více stran. Na jedné straně je to potřeba nového dopravního řešení, na straně druhé ochrana krajinného rázu. Tento rozpor je v posledních letech probírán jak na lokální, tak celostátní úrovni. Podobná témata se stávají předmětem debat o trvale udržitelném rozvoji.

## 10. Seznam zdrojů a literatury

- Agentura ochrany přírody ČR** [online]. [citováno 2010-02-08]. Dostupné z URL <http://www.ochranaprirody.cz/>.
- Antrop, M.** Background concepts for integrated landscape analysis. 1999. Landscape and urban planning – [www.elsevier.com/locate/landurbplan](http://www.elsevier.com/locate/landurbplan).
- Anonymus, 1991a)**: Půdní mapa 1: 50 000. Český geologický ústav, Praha.
- Anonymus, 2001**: Turistická mapa 1:75 000, Strakonicko. Geodézie ČS a.s., Praha.
- Anonymus, 2006**. Plán města Blatná. 1: 10 000
- Anonymous, 2007**. Atlas podnebí Česka: ČHMÚ, 2007. ISBN 978-80-86690-26-1.
- Benesh A. et Doblhammer R.** 2006: Ochrana krajinné identity před společností – pro společnost? In Ochrana krajinného rázu: třináct let zkušeností, úspěchů i omylů. Vorel, I., Sklenička, P. (Eds.). Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha, s. 91 – 98. ISBN 80-903206-7-8.
- Bínová L.** 2008: Znojemsko - preventivní hodnocení krajinného rázu správného území. Zpracovatel vyhodnocení: Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o. Brno. [citováno 2009-01-13]. Dostupné na stránkách: [www.znojmcity.cz](http://www.znojmcity.cz).
- Bobek H. et Shmithüsen J.** 1949. Die Landshaft im logischen System der Geographie. Erdkunde.
- Bukáček R. et Matějka P.** 1997: Metodický podklad hodnocení krajinného rázu v chráněných krajinných oblastech. SCHKO ČR
- Bukáček R. et Matějka P.** 1999: Hodnocení krajinného rázu (metodika zpracování) - upravená verze. In Péče o krajinný ráz: cíle a metody. Vorel, I., Sklenička, P. (Eds.). ČVUT, Praha, s. 159 – 187. ISBN 80-01-01979-9.
- Bukáček R.** 2006: Preventivní hodnocení krajinného rázu rozsáhlejšího území – metodika a možnosti jejího využití. In: Ochrana krajinného rázu - třináct let zkušeností, úspěchů i omylů. Ed. I. Vorel, P. Sklenička. Praha, s. 91-98. ISBN 80-903206-7-8.
- Bukáček R.** (ed) 2008: Ochrana krajinného rázu v územním plánování. In: Aktuální problémy ochrany krajinného rázu. Vorel, I., Kupka, J. (Eds.) Centrum pro krajinu. Praha. ISBN 978-80-903206-9-7.
- Culek M.** (ed) 2005: Biogeografické členění České republiky. II. Díl., AOPK ČR, Praha. ISBN 80-86064-82-4.

- Česká geologická služba** - [online]. [citováno 2010-03-23]. Dostupné z URL <http://www.geology.cz/extranet/geodata/mapserver>.
- Český statistický úřad** - [online]. [citováno 2010-01-18]. Dostupné z URL [www.czso.cz](http://www.czso.cz)
- ECOVAST Landscape Identification - A guide to good practice**, 2006. European council for the village and small town.
- Evropská úmluva o krajině**. Rada Evropy [online]. [citováno 2010-02-11]. Dostupné z URL [http://www.mzp.cz/cz/zakladni\\_dokumenty\\_evropska\\_umluva](http://www.mzp.cz/cz/zakladni_dokumenty_evropska_umluva).
- Evropsky významné lokality – NATURA 2000** - [online]. [citováno 2010-02-23]. Dostupné z URL <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>
- Forman R.T.T et. Godron M. 1986**: Landscape Ekology. J .Wiley and Sons, New York.
- Gonzales, C., Sayadi S., Calatrava-Requena J. Public preferences for landscape features**: The case of agricultural landscape in mountainous Mediterranean areas. Landuse policy – [www.elsevier.com/locate/landusepol](http://www.elsevier.com/locate/landusepol).
- Hydrometeorologická stanice Kocelovice. 2009**: Průměrné ukazatele teploty a srážek. Nепublikováno. Dep.: HMS Kocelovice.
- Jančura P. 1999(b)**: Význam druhotnej krajinej štruktúry ku krajinnému obrazu a krajinnému rázu. In: Péče o krajinný ráz – cíle a metody. Ed. I. Vorel, P. Sklenička. Praha: ČVUT. ISBN 80-01-01979-9.
- Kolektiv autorů. 1985**: Sborník k 750. výročí Blatné. Městské muzeum Blatná, Blatná.
- Kolektiv autorů. 2009**: Strategický plán rozvoje města Blatná. Regionální rozvojová agentura jižních Čech. České Budějovice
- Krajinný ráz a výstavba**. Agentura ochrany přírody a krajiny. [online].[citováno 2010-03-11] Dostupné z URL <http://www.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=87>.
- Krajinná ekologie – učebnice**. [online]. [citováno 2010-02-08]. Dostupné z URL <http://www.uake.cz/frvs1269/kapitola1.html>.
- Kuča K. 1999**: Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. 1.díl A-G. Libri, Praha. ISBN 80-85983-13-3
- Kučera T. 2004**: Hodnocení krajinného rázu z pohledu krajinné ekologie. [online]. [citováno 2010-01-28]. Dostupné z URL <http://www.usbe.cas.cz/people/kucera/publications.php>.
- Löw J. 1999**: Hodnocení a ochrana krajinného rázu. In Péče o krajinný ráz: cíle a

- metody. Vorel, I., Sklenička, P. (Eds.). ČVUT, Praha. ISBN 80-01-01979-9.
- Löw J. et Míchal I.** 2003: Krajinný ráz. 1. vyd. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce. ISBN 80-86386-27-9.
- Löw J. (ed)** 2006: Typy krajinného rázu České republiky. In Ochrana krajinného rázu: třináct let zkušeností, úspěchů i omylů. Vorel, I., Sklenička, P. (Eds.). Nakladatelství Naděžda Skleničková. Praha. ISBN 80-903206-7-8.
- Maier K.** 2000: Územní plánování. Vydavatelství ČVUT, Praha. ISBN 80-01-02240-4
- Mapa České republiky.** [online]. [citováno 2010-04-02]. Dostupné z URL <http://mapy.cz>.
- Mapový server Portálu veřejné správy ČR.** [online]. [citováno 2010-04-10]. Dostupné z URL <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>.
- Mapový server AOPK ČR.** [online]. [citováno 2010-04-10]. Dostupné z URL <http://merkur.nature.cz/mapmaker/aopk/portal/>.
- Mapový portál CENIA** [citováno 2010-04-11]. Dostupné z URL <http://geoportal.cenia.cz>.
- Mapy rastrové základní v měřítku 1:10 000, 1:25 000 a 1:50 000, data ZABAGED a ortofotomapy.** ČÚZK, 2008.
- MAS Blatensko: STRATEGIE LEADER NA OBDOBÍ 2007 – 2013.** [citováno 2010-01-14]. Dostupné z URL [www.municipal.cz/data/soubor.php?id=6438](http://www.municipal.cz/data/soubor.php?id=6438).
- Město Blatná** [online]. [citováno 2009-12-28]. Dostupné z URL <http://www.blatna.eu/index.php>.
- Míchal I.** 1997: I. Praktické rámce hodnocení krajinného rázu. I. Typologické rámce. Ochrana přírody, ročník 52, 1/1997. Praha: Environs, Agentura ochrany přírody a krajiny.
- Míchal I.** 1999: Metodika hodnocení krajinného rázu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. In Péče o krajinný ráz: cíle a metody. Vorel, I., Sklenička, P. (Eds.). ČVUT, Praha. ISBN 80-01-01979-9.
- Míchal I. et Plesník J.** 1999: Úmluva o evropské krajině: současný stav a perspektivy, Zahrada – park - krajina. Bratislava.
- Národní památkový ústav.** [online]. [citováno 2010-02-10] Dostupné z URL <http://www.npu.cz/>
- Neuhäslová Z.** 2001: Mapa potencionální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha. 1 mapa. ISBN 80-200-0687-7.

- Norbert-Schulz CH.** 1994: *Genius loci: k fenomenologii architektury*. Odeon, Praha. ISBN 80-207-0241-5.
- Portál veřejné správy ČR** [online]. [citováno 2009-03-14]. Dostupné z URL <http://geoportal.cenia.cz/>.
- Případová studie: Hodnocení krajinného rázu Hustopečska** [citováno 2010-01-13]. Dostupné z URL [www.uake.cz/frvs/index.html](http://www.uake.cz/frvs/index.html).
- Rejmers, N.F.** 1985: *Biosféra: abeceda přírody*. Horizont, Praha.
- Swanwick, C.** 2002: *Landscape character assesment – Guidance for England and Scotland*
- Seznam nemovitých památek.** Národní památkový ústav. [online]. [citováno 2010-01-23]. Dostupné z URL <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>.
- Sklenička P.** 1999. *Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz*. In *Krajinotvorné programy*. Němec, J. (Ed.). Příbram.
- Sklenička P.** 2003: *Základy krajinného plánování*. 2. vydání, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha. ISBN 80-903206-1-9.
- Troll C.** 1950: *Die geographische Landschaft und ihre Erforschung. Studium Generale*.
- Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví** [online]. [citováno 2010-01-23]. Dostupné z URL <http://www.mzp.cz/www/zamest.nsf/5eafc5e970f63e14c1256c5500784c48/334f0861a3b100bfc125655c00320815?OpenDocument>.
- Ústav územního rozvoje.** [citováno 2010-02-03]. Dostupné z URL <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2571>.
- Územně analytické podklady a Územně plánovací dokumentace města Blatná.** [citováno 2010-03-31]. Dostupné z URL <http://www.blatna.eu/index.php>.
- Územní plán města Blatná.** [citováno 2010-04-01]. Dostupné z URL <http://www.blatna.eu/index.php>.
- Vlček (ed)** 1984: *Zeměpisný lexikon ČSR - vodní toky a nádrže*. Academia, nakladatelství ČSAV. Praha
- Vorel I.** 1999: *Prostorové vztahy a estetické hodnoty*. In: *Péče o krajinný ráz – cíle a metody*. Vorel, I., Sklenička, P. (Eds.). Praha: ČVUT. ISBN 80-01-01979-9.
- Vorel I. (ed)** 2003: *Metodický postup posouzení vlivu na navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*. Praha: Nakladatelství Naděžda Skleničková, [citováno 2009-02-28]. Dostupné z URL <http://web.cvut.cz/fa/u519/KUKR/metodika.htm>. ISBN 80-903206-3-5.

- Vorel I.** 2008: Preventivní hodnocení území CHKO Český kras z hlediska krajinného rázu. [citováno 2010-03-24].  
<http://www.ceskykras.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=4385>
- Vorel I.** 2009: Generel krajinného rázu Jihočeského kraje [citováno 2010-02-23]. Dostupné z URL <http://up.kraj-jihocesky.cz/?generel-krajinného-razu-jihoceskeho-kraje,84>.
- Vyhňálek V.** 2008: Územní studie letiště Tchořovice: hodnocení z hlediska krajinného rázu. EIA servis, spol. s.r.o. České Budějovice. [citováno 2009-02-13]. Dostupné z URL <http://up.kraj-jihocesky.cz/?uzemni-studie-letiste-tchorovice,94>.
- Zákon č. 183/2006 Sb.,** o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ze dne 14. března 2006, v platném znění.
- Zákon 139/2002 Sb.,** o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ze dne 21. března 2002, v platném znění.
- Zákon č. 100/2001 Sb.,** o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 1.1.2000, v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb.,** o ochraně přírody a krajiny ze dne 1. června 1992, v platném znění.
- Zákon č. 20/1987,** o státní památkové péči ze dne 30. března 1987, v platném znění.
- Zonneveld I.S.** 1979: Land Evaluation and Land (scape) Science. International Training Center, Enschede, Nizozemsko.
- Žák L.** 1947. Obytná krajina. S. V. Ú. Mánes – Svoboda, Praha.



## Seznam tabulek a obrázků

|  |     |
|--|-----|
| Tab. 1 Základní údaje o městě Blatná.....  | 24  |
| Tab. 2 Vybrané demografické ukazatele města Blatná za rok 2008.....                                  | 26  |
| Tab. 3 Průměrná teplota vzduchu a dlouhodobý průměrný úhrn srážek v mm v jednotlivých měsících ..... | 29  |
| Tab. 4 Rybníky na území města Blatná .....   | 30  |
| Tab. 5 Struktura půdy mikroregionu Blatensko.....  | 32  |
| Tab. 6 Seznam nemovitých kulturních památek v Blatné .....   | 40  |
| Tab. 7 Znaky a hodnoty místa KR Zámecký park .....   | 48  |
| Tab. 8 Znaky a hodnoty místa KR Centrální část města.....  | 51  |
| Tab. 9 Znaky a hodnoty místa KR Buzická.....   | 54  |
| Tab. 10 Znaky a hodnoty místa KR Vinice .....  | 57  |
| Tab. 11 Znaky a hodnoty místa KR Kaneček .....   | 60  |
| Tab. 12 Znaky a hodnoty místa KR Průmyslová zóna .....   | 63  |
| Tab. 13 Znaky a hodnoty místa KR Jihozápad .....   | 66  |
| Tab. 14 Znaky a hodnoty místa KR Písecká.....  | 69  |
| Tab. 15 Ochrana znaků a hodnot místa KR Zámecký park .....   | 73  |
| Tab. 16 Ochrana znaků a hodnot místa KR Centrální část města.....                                    | 73  |
| Tab. 17 Ochrana znaků a hodnot místa KR Buzická .....  | 74  |
| Tab. 18 Ochrana znaků a hodnot místa KR Vinice .....   | 75  |
| Tab. 19 Ochrana znaků a hodnot místa KR Kaneček .....  | 76  |
| Tab. 20 Ochrana znaků a hodnot místa KR Průmyslová zóna .....  | 76  |
| Tab. 21 Ochrana znaků a hodnot místa KR Jihozápad .....  | 77  |
| Tab. 22 Ochrana znaků a hodnot místa KR Písecká.....   | 78  |
| Tab. 23 Zásahy do krajinného rázu v KR Buzická .....   | 83  |
| Tab. 24 Zásahy do krajinného rázu v KR Vinice.....   | 85  |
| Tab. 25 Zásahy do krajinného rázu v KR Kaneček .....   | 87  |
| Tab. 26 Zásahy do krajinného rázu v KR Průmyslová zóna.....  | 88  |
| Tab. 27 Zásahy do krajinného rázu v KR Jihozápad .....   | 90  |
| Tab. 28 Zásahy do krajinného rázu v KR Písecká .....   | 92  |
| <br>   |     |
| Obr. 1 Blatná a okolí.....   | 25  |
| Obr. 2 Vývoj počtu obyvatelstva města Blatná .....   | 26  |
| Obr. 3 Geologická mapa .....   | 29  |
| Obr. 4 Rozmístění druhů půd.....   | 31  |
| Obr. 5 Základní sídelní ukazatele města Blatná a jeho částí, 2001.....                               | 36  |
| Obr. 6 Záměry v řešeném území.....   | 42  |
| Obr. 7 Místo krajinného rázu Zámecký park .....  | 46  |
| Obr. 8 Místo krajinného rázu Centrální část města.....   | 49  |
| Obr. 9 Místo krajinného rázu Buzická s viditelnými rybníky Př. Topič a Př. Řitovíz ..                | 53  |
| Obr. 10 Místo krajinného rázu Vinice z letadla s viditelným rybníkem Pustý.....                      | 56  |
| Obr. 11 Místo krajinného rázu Kaneček .....  | 59  |
| Obr. 12 Místo krajinného rázu Průmyslová zóna .....  | 62  |
| Obr. 13 Místo krajinného rázu Jihozápad .....  | 65  |
| Obr. 14 Místo krajinného rázu Písecká.....   | 68  |
| Obr. 15 Záměry v území .....   | 82  |
| Obr. 16 Dobové pohlednice z Blatné (r. 1900 a rok 1920).....   | 105 |

|   |     |
|---|-----|
| Obr. 17 Blatenský zámek .....                             | 105 |
| Obr. 18 Třída J. P. Koubka a Náměstí Míru .....           | 105 |
| Obr. 19 Blatná z výšky (s dominantami zámku a věže) ..... | 106 |
| Obr. 20 Zámecký park .....                                | 106 |
| Obr. 21 Pustý rybník .....                                | 106 |
| Obr. 23 Řeka Lomnice u hranic města.....                  | 107 |
| Obr. 25 Dominanta síla .....                              | 107 |
| Obr. 27 Přední Řitovíz se zámekem v dálce.....            | 107 |

## **Seznam mapových příloh**

Mapová příloha č. 1: Vymezení řešeného území

Mapová příloha č. 2: II. vojenské mapování

Mapová příloha č. 3: Vymezení míst krajinného rázu

Mapová příloha č. 4: Vymezení zón ochrany

Mapová příloha č. 5: Souhrnný výkres

## **Seznam použitých zkratk**

AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny

ČSÚ český statistický úřad

HMS hydrometeorologická stanice

KR krajinný ráz

LBC lokální biocentrum

LBK lokální biokoridor

NPR národní přírodní rezervace

NPÚ Národní památkový ústav

ORP obec s rozšířenou působností

PP přírodní památka

PR přírodní rezervace

ÚAP územně analytické podklady

ÚP územní plán

ÚPD územně plánovací dokumentace

ÚSES územní systém ekologické stability

VKP významný krajinný prvek

## **11. Přílohy**

Příloha č. 1: Obrázky a fotodokumentace

Příloha č. 2: Pojmy k problematice hodnocení krajinného rázu

Příloha č. 3: Mapové přílohy

## Příloha č. 1: Obrázky a fotodokumentace

*Obr. 16 Dobové pohlednice z Blatné (r. 1900 a rok 1920)*



*zdroj: [www.blatna.eu](http://www.blatna.eu)*

*Obr. 17 Blatenský zámek*



*Obr. 18 Třída J. P. Koubka a Náměstí Míru*



*zdroje: [www.blatna.eu](http://www.blatna.eu)*



*Obr. 19 Blatná z výšky (s dominantami zámku a věže)*



*zdroj: [www.blatna.eu](http://www.blatna.eu)*

*Obr. 20 Zámecký park*



*Obr. 21 Závišínský potok*

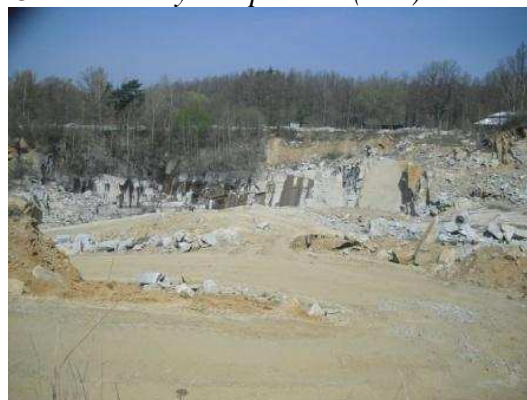


*zdroje: vlastní foto*

*Obr. 21 Pustý rybník*



*Obr. 22 Dobývací prostor (lom)*



*zdroje: vlastní foto*



*Obr. 23 Řeka Lomnice u hranic města*



*Obr. 24 Železniční trať Blatná-Strakonice*



*Obr. 25 Dominanta sila*



*Obr. 26 Kulturní památka Špejchar*



*Zdroje: vlastní foto*

*Obr. 27 Přední Řitovíz se zámek v dálce*      *Obr. 28 Letecký pohled na lihovar*



*Zdroj: vlastní foto*



*Zdroj: www.blatna.eu*

## **Příloha č. 2: Pojmy k problematice hodnocení krajinného rázu**

**místo krajinného rázu** - je specifickým menším krajinným prostorem uvnitř krajinného celku s určujícími charakteristikami; vyznačuje se homogenitou z hlediska jeho hodnot

**estetická hodnota** - je projev přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině

**přírodní hodnota** - je určena přírodními charakteristikami dané oblasti či místa z hlediska

jejich funkce, původnosti, historického vzniku

**významný krajinný prvek** - dle ustanovení §3, odst. 1, písm.b) zákona

**kulturní dominanta krajiny** - je krajinný prvek či složka v krajině, jehož význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti, který ve svém projevu ovlivňuje souhrn charakteristik daného místa či oblasti

**krajinná složka** - relativně homogenní ekologická jednotka, je souhrnem prvků uvnitř krajiny, má jednotný projev a vyznačuje se stejnou funkcí (Forman et Goudron, 1993)

**přírodní charakteristika krajinného rázu** - zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním stavem ekosystémů (AOPK)

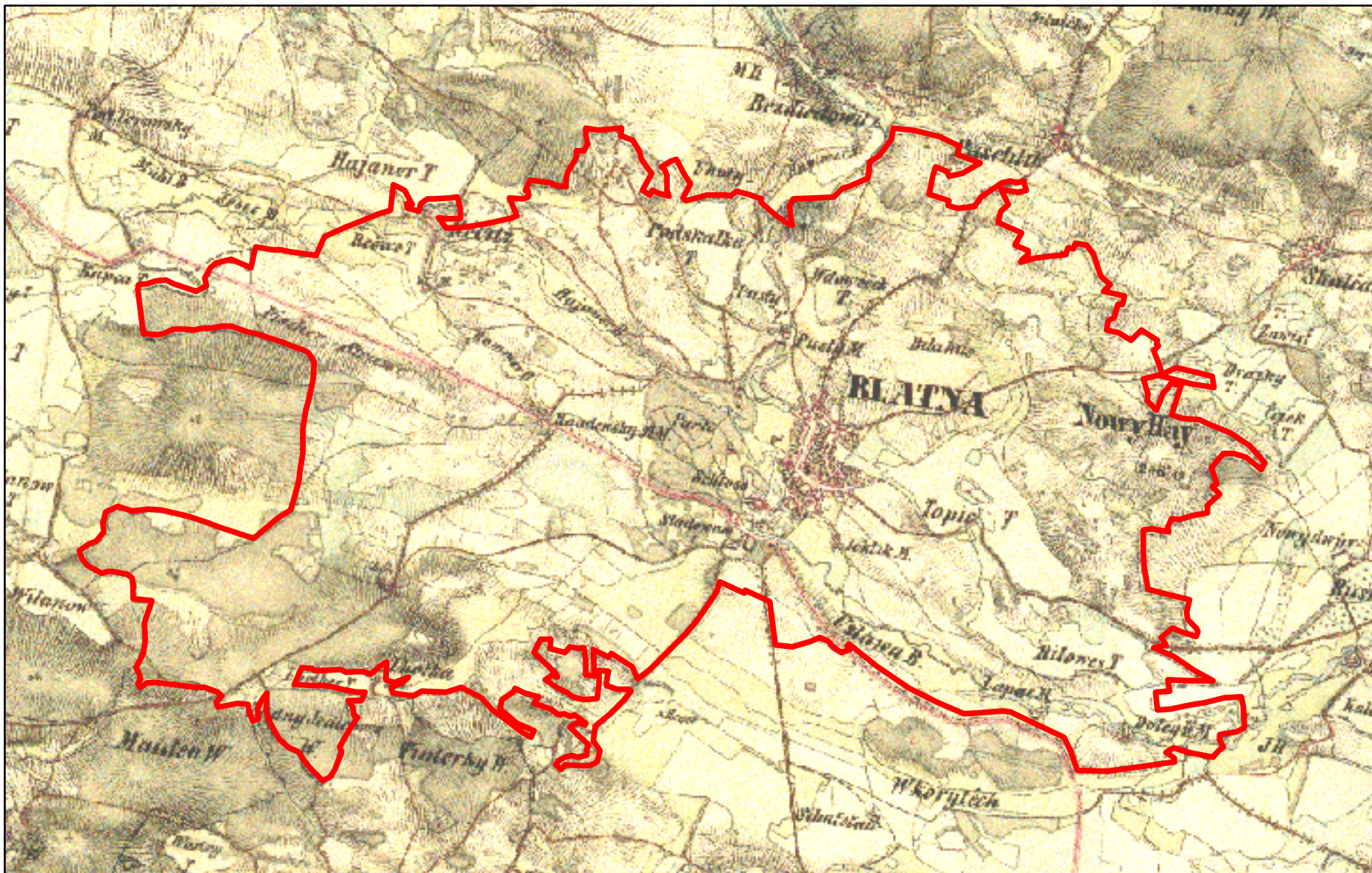
**kulturně-historická charakteristika krajinného rázu** - je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal (AOPK)

**činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu oblasti či místa** - je taková činnost, která natolik naruší daná specifika oblasti či místa, že změní význam a obsah

charakteristik, které jej určují a jsou jeho základním projevem na venek i uvnitř

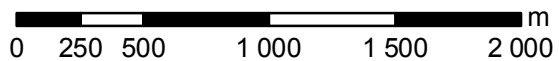
**prostorové vztahy** – poměr, konfigurace a rozměr krajinných složek a prvků vytvářejících charakteristiky krajinného rázu





### Legenda



 Řešené území

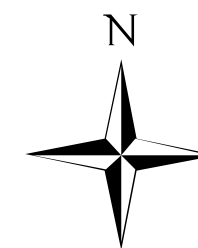
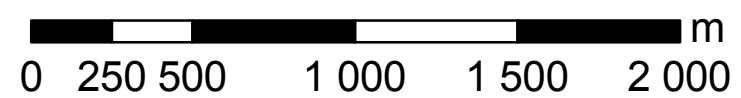




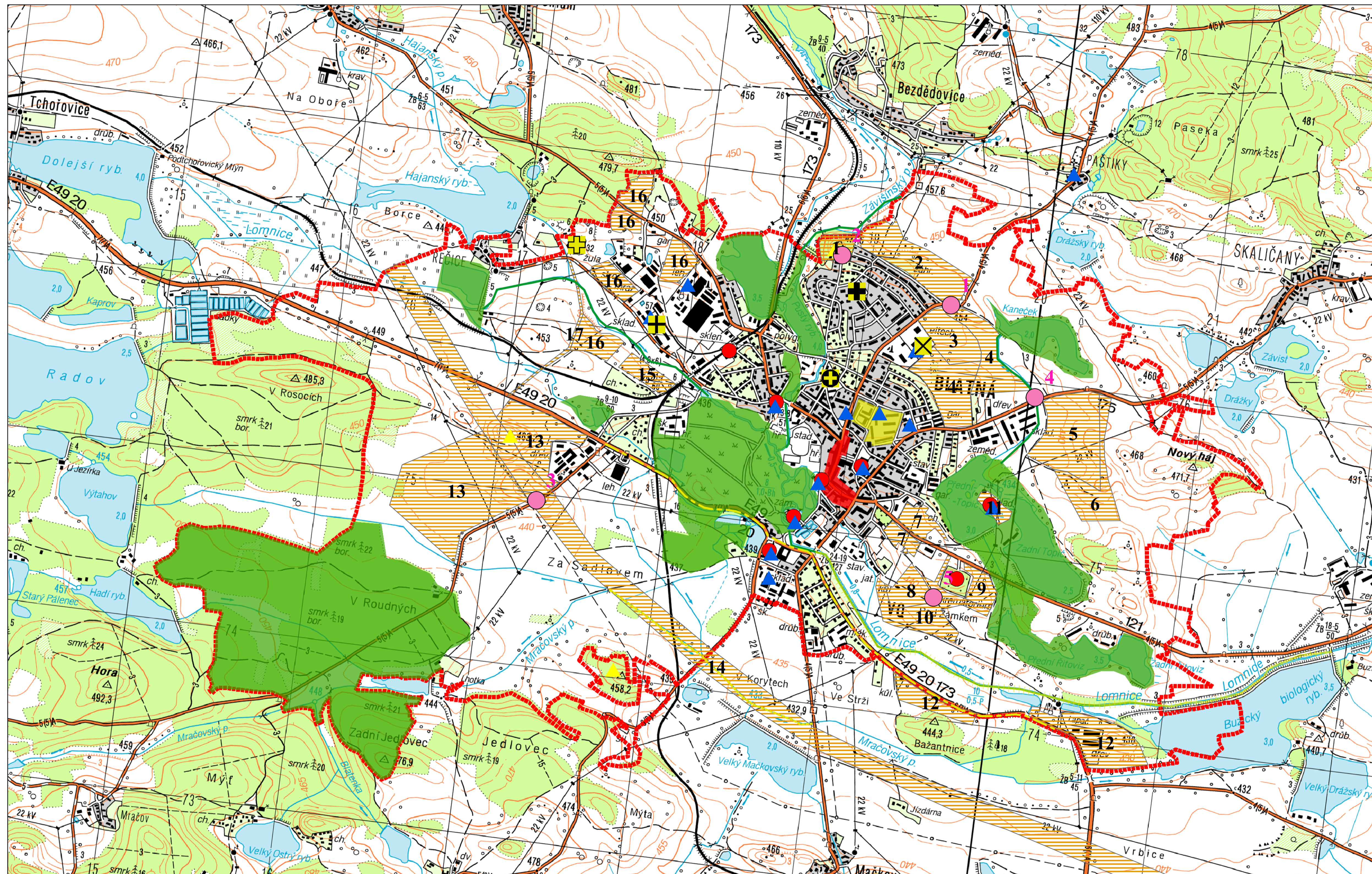


## Legenda

-  místa krajinného rázu
-  řešené území







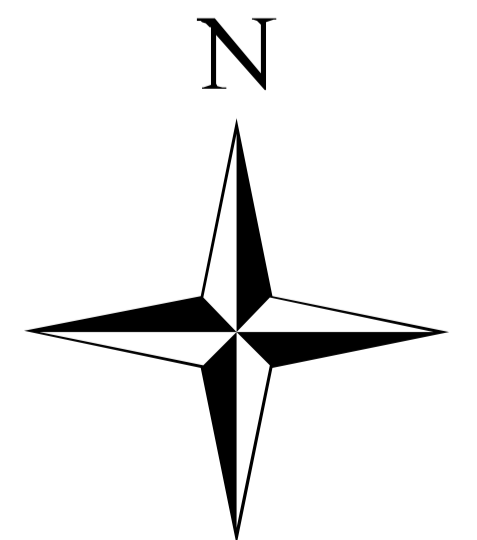
- ▲ Umělé dominanty
- ▲ Přírodní dominanty
- kulturní a historické hodnoty
- kulturní a historické hodnoty - městská památková zóna
- přírodní hodnoty - vodní toky
- přírodní hodnoty - ostatní
- Výhledová místa

**Problémy v území**

- Architekt. nevhodné budovy
- Dobývací prostory
- Negativní dominantní síla
- Průmyslový areál
- Průmysl. areál v centru města
- křížení přeložky silnice č. I/20 s lokálním biokoridorem
- regulované koryto řeky Lomnice
- silnice č. I/20
- sídliště v těsné blízkosti centra
- záměry v území

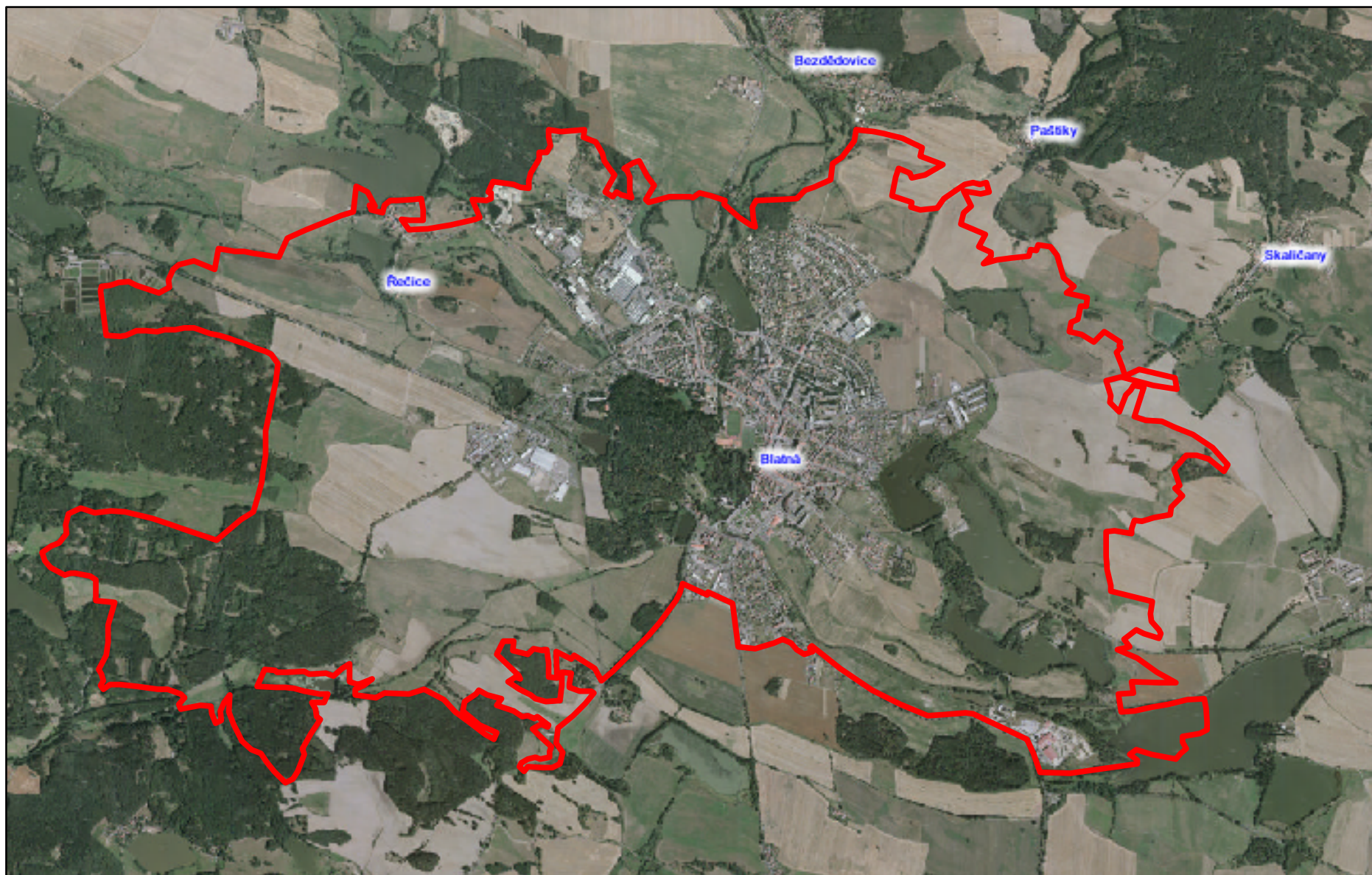
- 1 – veřejná zelen Vínice
- 2 – rodinné domy
- 3 – základní škola se sportovním areálem
- 4 – rodinné domy, bydlení s podnikáním
- 5 – bydlení s podnikáním (územní rezerva)
- 6 – veřejná zelen
- 7 – rodinné domy
- 8 – bydlení s podnikáním
- 9 – rozšíření stávajícího areálu krematoria
- 10 – veřejná zelen
- 11 – zahradní domky
- 12 – plochy výroby
- 13 – podnikání nadmístního významu
- 14 – přeložka silnice č. I/20
- 15 – bydlení s podnikáním
- 16 – podnikání nadmístního významu
- 17 – přeložka silnice č. II/173

vymezení území



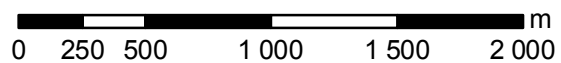


# Vymezení řešeného území



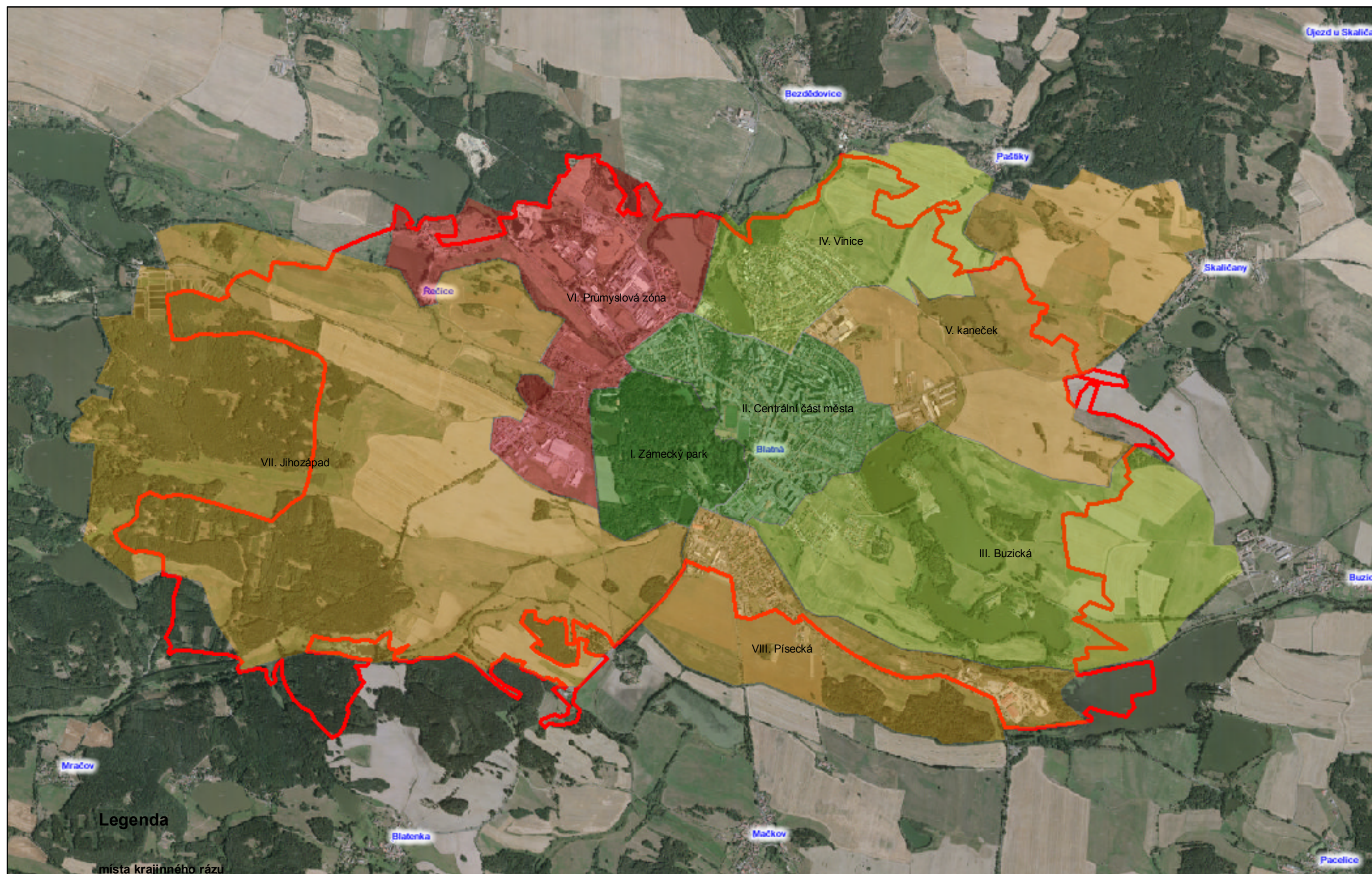
## Legenda

 Řešené území





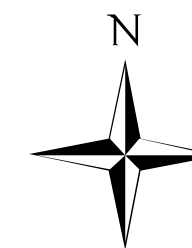
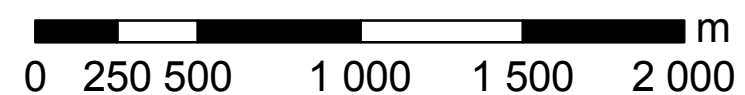
# Vymezení zón ochrany



## Zóna ochrany

- zóna A – území s nejvyšším stupněm ochrany
- zóna B – území s vysokým stupněm ochrany KR
- zóna C - území se zvýšeným stupněm ochrany KR
- zóna D – území se základní ochranou KR

řešené území



Legenda

místa krajinného rázu