

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH) | BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY) |
| Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D. | Martin ČMARADA |

| |
|---|
| NÁZEV PRÁCE DRUHY VEGETARIÁNSTVÍ A JEJICH VÝZNAM VE VÝŽIVĚ |
|---|

| Úroveň splnění tématu BP | A | B | C | D | E | F |
|--|---|---|---|---|---|---|
| stupeň splnění cíle | | | | | X | |
| logická stavba práce a návaznost částí | | | | | X | |
| hloubka provedené analýzy | | | | | X | |
| vhodnost použitých metod | | | X | | | |
| úroveň použití metod | | | | | X | |
| závěry práce | | | | | X | |
| vlastní přínos studenta k tématu | | | | | X | |
| význam pro teorii / praxi | | | | | | |

| Splnění formálních náležitostí BP | A | B | C | D | E | F |
|--|---|---|---|---|---|---|
| práce s literaturou, citace | | | | | X | |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, ... | | | | | | X |
| styl, jasnost formulací | | | | | X | |
| gramatická úroveň a překlepy | | | | X | | |

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Četl jste posudek doktorky Lukáškové z loňského roku? Pokud ano, proč jste nerespektoval připomínky oponentky? Je velký problém dát práci do šablony, nové kapitoly na novou stranu atd.
2. V seznamu doporučené literatury vedoucího práce máte monografii doc. Pánka Základy výživy. V seznamu použité literatury je to odkaz č. 3. Kde se nachází tento odkaz v textu?
3. Kolik respondentů bylo osloveno dotazníkem? Nejde z práce zjistit.

| | |
|--|-----------------------|
| NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | E – DOSTATEČNĚ |
|--|-----------------------|

Slovní hodnocení práce:

Student předložil bakalářskou práci v rozsahu 51 stran. V seznamu použité literatury je uvedeno celkem 17 odkazů včetně internetových.

V teoretické části jsou vymezeny druhy vegetariánství, důvody vegetariánství a vztah k jednotlivým obdobím lidského života.

V praktické části autor provedl průzkum dostupnosti sortimentu vegetariánské stravy u dvou výrobců. Dále v návrhové části srovnal dva výrobky. Součástí práce je i vyhodnocení dotazníku u vegetariánů. Text je psán se značným podílem věcných a odborných nepřesností.

Připomínky:

- nedodržení šablony VŠOH určené pro psaní bakalářské práce,
- práce není psána v pasívu,
- nové kapitoly nejsou psány na novou stranu,
- číselný obsah práce na straně 5 nesouhlasí s obsahem práce (na str. 37 není průzkum dostupnosti sortimentu vegetariánské stravy u vybraných výrobců),
- v teoretické části práce nevyužívání kombinace zdrojů, velmi časté opakování stejného zdroje,
- teoretická část práce končí na straně 35, praktická část práce na straně 46. Jde o značný nepoměr mezi částmi bakalářské práce,
- chybí kapitola „Cíl práce“. Doporučuji vymezit zde cíle teoretické a cíle praktické části práce,
- metodika práce chybí. Není zřejmé kolik osob bylo osloveno dotazníkem.

Je mi líto, že práce nebyla přepracována dle posudku oponentky z loňského roku v plném rozsahu. Došlo pouze srovnání dvou výrobců v návrhové části práce a odstranění doslovných přepisů odpovědí respondentů. Studenta tímto pouštím k státní závěrečné zkoušce, aby své stanovisko k práci prezentoval před komisí.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E – dostatečně**

Oponent bakalářské práce:

V Brně dne 22. 5. 2017