



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta
Katedra společenských věd

Bakalářská práce

Rozdíly v hlavní zpravodajské relaci veřejnoprávní a komerční televize

Vypracovala: Kateřina Prokešová
Vedoucí práce: Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

České Budějovice 2019

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

.....

Datum

.....

Podpis studentky

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Mgr. Marku Šebešovi, Ph.D. za odborné vedení, pomoc a cenné rady při psaní této bakalářské práce. Zároveň děkuji své rodině za trpělivost a veškerou podporu.

Anotace

Tato bakalářská práce se zabývá porovnáním hlavních zpravodajských relací televize veřejné služby a komerční televize. Jejím cílem je zjistit, zda a jak se liší, a to jak po formální, tak po obsahové stránce. Teoretická část práce se zabývá zpravodajstvím obecně, jeho stručnou historií a současnými trendy, procesem výběru zpráv apod. Dále se zaměřuje na televizní zpravodajství, jeho specifika a také bulvarizaci. Praktická část je věnována srovnání hlavní zpravodajské relace České televize a TV Nova. Analýza se zabývá tematickým zaměřením zpráv, podílem domácího a zahraničního zpravodajství, podílem tzv. soft news a hard news atd.

Klíčová slova

Zpravodajství, televizní zpravodajství, hlavní zpravodajská relace, bulvarizace, gatekeeping, agenda-setting, Česká televize, TV Nova

Annotation

This bachelor's thesis deals with a comparison of the main news programme of the public service television station and the commercial television station. The aim is to find out if and how they differ, both in terms of form and content. The theoretical part deals with news in general, its brief history and current trends, the process of news selection, etc. It also focuses on television news, its specifics and tabloidization. The practical part is devoted to the comparison of the main news programme of Czech Television and TV Nova. The analysis deals with the thematic focus of reports, the share of domestic and foreign news, the share of so-called soft news and hard news, etc.

Keywords

News, television news, main news programme, tabloidization, gatekeeping, agenda-setting, Czech Television, TV Nova

OBSAH

ÚVOD	8
TEORETICKÁ ČÁST	9
1 Zpravodajství	9
1.1 Stručná historie zpravodajství	11
1.2 Současné trendy ve zpravodajství	14
1.2.1 Interaktivní digitální vyprávění	14
1.2.2 Audiozpravodajství	15
1.2.3 Videozpravodajství.....	16
1.3 Zpravodajské hodnoty	16
1.4 Gatekeeping.....	20
1.4.1 Vlivy na rozhodování gatekeepera	21
1.5 Agenda-setting.....	22
1.5.1 Typy agendy	23
2 Televizní zpravodajství	24
2.1 Hlavní zpravodajská relace.....	25
2.2 Televizní zpráva	26
2.2.1 Druhy televizní zprávy	26
2.3 Veřejnoprávní a soukromá média.....	28
3 Bulvarizace zpravodajství	30
3.1 Infotainment	31
3.2 Hard news a soft news	32
3.3 Negativita	33
PRAKTICKÁ ČÁST	35
4 Metodologie	35
4.1 Výzkumná metoda.....	35
4.2 Cíl práce a základní výzkumná otázka	36
4.3 Výběrový soubor	37
4.4 Operacionalizace proměnných	38
5 Výzkum	40
5.1 Formální struktura relací	40
5.1.1 Stopáž relace, počet příspěvků a stopáž příspěvků	40
5.1.2 Druh zpravodajského příspěvku	41
5.2 Obsahová struktura relací	42

5.2.1	Lokalizace zpravodajského příspěvku.....	42
5.2.2	Tematické zaměření zpravodajských příspěvků.....	44
5.2.3	Podíl hard news a soft news	46
5.2.4	Podíl negativních zpravodajských příspěvků	48
5.2.5	Tematické zaměření prvního a posledního příspěvku	49
ZÁVĚR.....		53
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ		55
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....		58
SEZNAM TABULEK		59
SEZNAM GRAFŮ.....		60
PŘÍLOHY		61

ÚVOD

Zpravodajství a média obecně hrají v našich životech významnou roli. Jsme jimi neustále obkloповáni ze všech stran. Aniž bychom si to uvědomovali, mají vliv na to, jak vnímáme svět kolem nás. Do jisté míry také určují, co považujeme za důležité, podílejí se tak na utváření našeho hodnotového systému.

I v době internetu je televizní zpravodajství pro velkou část společnosti ještě stále hlavním zdrojem informací, dokazují to například vysoká čísla sledovanosti zpravodajských relací. Ty tvoří základ téměř každé televizní stanice.

Tato bakalářská práce se zabývá srovnáním hlavních zpravodajských relací veřejnoprávní a komerční televize. Jejím cílem je zjistit, jak se tyto relace liší, nebo v čem se naopak podobají. Toto téma jsem si zvolila hned z několika důvodů. Jedním z nich je například fakt, že kvalita některých zpravodajských relací je v dnešní době poměrně často diskutovaným tématem. Zajímalo mě proto, v čem spočívá odlišnost zpravodajství komerčního média od veřejnoprávního.

Práce je rozdělena na dvě části. Teoretická část poskytuje základní informace o zpravodajství obecně, zabývá se jeho stručnou historií i současnými trendy, dále pak procesem výběru zpráv či teorií nastolování agendy. Následně se zaměří na televizní zpravodajství a jeho specifika, přiblíží hlavní zpravodajské relace a vysvětlí rozdíly mezi veřejnoprávními a komerčními médii. Poslední kapitola v rámci teoretické části se zabývá bulvarizací zpravodajství a jejími projevy. V souvislosti s bulvarizací objasní pojmy, jako jsou infotainment, hard news a soft news.

Praktická část práce je věnována analýze a následnému srovnání dvou hlavních zpravodajských relací ve vybraném čtrnáctidenním období. Předmětem výzkumu je hlavní zpravodajská relace České televize, Události, a hlavní zpravodajská relace Televize Nova, Televizní noviny. Analýza je zaměřena jak na formální strukturu relací, tak na jejich obsahovou strukturu. Data jsou zpracována metodou kvantitativní obsahové analýzy, která se jeví jako nejvhodnější vzhledem k velikosti zkoumaného vzorku.

TEORETICKÁ ČÁST

1 Zpravodajství

Podle Encyklopedie praktické žurnalistiky je zpravodajství „označení jedné ze základních novinářských činností a zároveň i produktu této činnosti. Zpravodajství stojí na informacích a faktech, které vyhledává, shromažďuje, třídí, vybírá, interpretuje a předává prostřednictvím médií recipientům. Zprostředkovává rozmanité a společensky podstatné informace odrážející myšlenkovou pluralitu společnosti a sloužící veřejnosti k utváření vlastních názorů.“¹

Zpravodajství zaujímá v médiích ústřední postavení. Podle McQuaila by média mohla jen stěží existovat bez zpráv a naopak, zprávy by nemohly existovat bez mediálních institucí, které poskytují zázemí pro jejich distribuci i záruku věrohodnosti a autority.²

Zpravodajství by mělo být „přesné, vyvážené, nepředpojaté a poctivé jak při výběru, tak při ztvárnění a následné prezentaci, nestranné, ověřené přinejmenším ze dvou nezávislých zdrojů, aktuální, včasné, jasné a srozumitelné.“³

Objektivita a politická nezávislost zpravodajství je základním předpokladem pro fungování každé demokracie, i proto je mu přisuzován vysoký status. Můžeme jej považovat za sociální instituci, která vůči společnosti plní několik významných funkcí. Kromě informování jde například o vytváření shodného mínění ve společnosti či utváření společné identity. Zprávy obsahují kromě faktů i základní hodnoty sdílené s ostatními členy společnosti. Zpravodajství se tak stává reprezentací toho, co a kdo je ve společnosti důležitý, co je správné a co je porušením společenských norem, případně jaké sankce mohou za takové porušení následovat.⁴

Jak již bylo zmíněno výše, zpravodajství je novinářskou činností a zároveň jejím konkrétním výsledkem. Termín zahrnuje jak hledání a výběr informací, tak jejich následnou distribuci. Zpravodajství je postaveno na faktech a událostech, jeho úkolem je zprostředkovávat různé a pro společnost významné informace, na jejichž základě si bude schopna vytvářet vlastní mínění.⁵

¹ OSVALDOVÁ, Barbora a HALADA, Jan. *Encyklopedie praktické žurnalistiky*. Praha: Libri, 1999. s. 214.

² MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4. rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009. s. 386.

³ OSVALDOVÁ, Barbora. Zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 19-20.

⁴ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 10.

⁵ OSVALDOVÁ, Barbora. Zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 19.

Jeho funkce je především informační a definiční, aktuální události se snaží co nejrychleji zachytit, popsat a pomocí technických prostředků předat různorodému publiku. V tomto se liší například od publicistiky, která hledá souvislosti, vyjadřuje názory a vlastní stanoviska k již známým faktům.⁶

Zpravodajství se zpravidla týká aktuálních či velmi nedávných událostí, nebo událostí, které se sice staly v minulosti, ale nyní se objevují nové souvislosti. Není kontinuální ani není systematicky uspořádáno, a tak spolu jednotlivé zprávy nemusejí souviset. Jeho obsahem se většinou stávají události, jež se shodují s kulturními kritérii dané společnosti, probíhají v aktuálním čase, jsou jednoznačné a tím pádem pro publikum srozumitelné, neobyčejné nebo nečekané. Dále pak události, jichž se účastní osobnosti, skupiny či národy, které jsou považovány za důležité (ačkoliv tato důležitost může být pouze zdánlivá).⁷ Dle Trampoty je účelem zpráv prezentovat „svět venku“. Pro velkou část společnosti bývá zpravodajství hlavním či dokonce jediným zdrojem informací o jevech a událostech, se kterými se jinak neseťkají. Jsou tak často závislí na způsobu, jakým je daná věc médií zpracována.⁸

Zpravodajství se významným způsobem podílí na konstruování sociální reality a do jisté míry vytváří náš pohled na svět. Zároveň nám ale napomáhá k tomu, abychom k různým tématům přistupovali s určitým nadhledem a abychom byli schopni o nich kriticky přemýšlet.⁹ Mediální teoretikové tvrdí, že způsob, jakým zpravodajství zobrazuje „skutečnost“, není nic jiného než výběrový konstrukt vytvořený z útržků konkrétních informací a pozorování. Pojem sociální konstrukce se týká procesu, jímž jsou události či myšlenky vybrány a poté je jim přidělena určitá hodnota nebo priorita.¹⁰

Zpravodajství byla vždy přikládána důležitost, o čemž v minulosti svědčil například vysoký náklad novin či vysoká sledovanost televizních zpravodajských relací. Dnes se však ukazuje, že zájem o zpravodajství není ve společnosti rovnoměrný. V říjnu roku 2018 byl publikován výzkum agentury Median pro Nadační fond nezávislé žurnalistiky, který zkoumal konzumaci zpravodajství v České republice. Tato analýza uvádí, že až třetina Čechů ve věku 15 až 79 let zprávy nesleduje vůbec nebo jen minimálně. Většinou jde o mladší lidi, které lze rozdělit do dvou skupin – mladí, politicky neangažovaní a zcela apatičtí. Do první skupiny patří

⁶ OSVALDOVÁ, Barbora. Zpravodajství a publicistika. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 13.

⁷ OSVALDOVÁ, Barbora. Zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 20-21.

⁸ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 12.

⁹ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 264.

¹⁰ MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4. rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009. s. 114.

jedinci spíše z větších měst, se svým životem jsou průměrně spokojeni, zajímají se o životní styl, módu, hudbu a jsou relativně aktivní. Internet je pro ně hlavním zdrojem informací, o politiku ani zpravodajství či publicistiku se však nezajímají. Skupinu zcela apatických tvoří o něco starší jedinci s nižšími příjmy, pocházející z menších měst a obcí, kteří se vyznačují tím, že se nezajímají prakticky o nic a se svým životem nejsou spokojeni. Třetí skupinou nekonzumentů zpravodajství jsou pak lidé masmédiím nedůvěřující. Do této skupiny se řadí starší jedinci, často z menších měst a se středním vzděláním. Jsou typičtí tím, že nepoužívají internet, jsou nespokojeni s vývojem po roce 1989 a přetrvává u nich velká nedůvěra k médiím.

Zbylé dvě třetiny Čechů naopak zpravodajství sledují. Podle výsledků výzkumu je lze rozdělit do čtyř skupin. První skupinu tvoří starší ženy s nižším vzděláním i příjmy. Pocházejí z menších či středně velkých měst a hlavním zdrojem informací je pro ně televize, levnější bulvární časopisy nebo zdarma dostupný tisk, internet nevyužívají. Do druhé skupiny patří čtenáři a konzumenti bulváru. Jde o lidi s průměrným věkem kolem 47 let, nižším vzděláním a spíše podprůměrnými příjmy. Jejich hlavním zdrojem informací je tisk zaměřený na bulvární témata a sport. Masmédiím důvěřují, internet využívají jen málo. Další skupinu tvoří tzv. mainstreamový spokojený rodič. Většinou jde o lidi ve středním věku, se středním vzděláním a vyššími příjmy. Informace čerpají převážně z internetu a jsou spokojeni se společností i se svou rodinou. Poslední skupinou je vzdělaná střední třída. Tito lidé pocházejí nejčastěji z velkých měst, mají vysoké příjmy a zajímají se o politiku. Jsou silnými konzumenty internetu a seriózního tisku. Se svým životem jsou spokojeni, avšak nejsou spokojeni s aktuální politickou situací.¹¹

1.1 Stručná historie zpravodajství

Počátky zpravodajství se datují již do starověku, avšak významným mezníkem se stal až konec středověku, tedy doba spojená se zámořskými objevy a jazykovou diferenciací. Latina přestala být dostupná pouze vzdělavcům a společnost začala vyžadovat nové druhy informování. Centrem tohoto informování se stala hanzovní města a přístavy, panovnické dvory, kláštery a univerzity. Pravidelný poštovní styk nahrazuje příležitostné posly, navíc vznikají samostatné kanceláře, kde písaři opisují některé důležité informace ze soukromých korespondencí a prodávají je dál. Postupně tak vznikají první ručně psané noviny. Vynález

¹¹ NADAČNÍ FOND NEZÁVISLÉ ŽURNALISTIKY. Češi a zpravodajství. In: *Mapa médií* [online]. 15.10.2018 [cit. 16.2.2019]. Dostupné z: <http://mapamedii.cz/segmenty/index.php>

knihtisku pak umožňuje jednorázové tisky a počátkem 17. století vznikají první tištěné noviny.¹²

Technické objevy v 19. století umožnily masové šíření novin a zároveň podmínily zpravodajskou kvalitu – rychlost a včasnost. Dále se zpravodajství začíná dělit na politické, ekonomické a kulturní (později i sportovní) a rozlišuje se domácí a zahraniční politika. Profilují se také politické listy a jejich zpravodajské rubriky, např. na našem území patří většina významných deníků politickým stranám. V meziválečném období se periodika soustřeďují do velkých tiskových koncernů.¹³

Na přelomu 18. a 19. století rostla potřeba dostat se k aktuálním informacím co nejrychleji. V důsledku toho byly budovány sítě domácích i zahraničních kontaktů a listy se tak již nemusely spoléhat na přenos informací poštou. Tento systém byl však finančně a organizačně velmi náročný, a tak vznikly zpravodajské agentury. Jejich vznik ovlivnil jak rozsah, tak podobu zpráv. Stručná a přesná vyjádření nahradila dlouhé a hlubokomyslné úvahy. Navíc musely být neutrální a obsahově vyvážené tak, aby se mohly prodat co největšímu počtu zákazníků. První tisková agentura byla založena v roce 1835 v Paříži a nesla název Agence Havas. Poté následovaly německá agentura Wolffs Telegraphisches Bureau (WTB), britská Reuters a americká Associated Press (AP).¹⁴ Zprávy se staly zbožím, se kterým se obchodovalo. Důležitými zákazníky těchto mezinárodních agentur se staly národní tiskové agentury, které jim zároveň dodávaly domácí zprávy. V roce 1859 si výše zmíněné evropské agentury rozdělily geografická teritoria, čímž si upevnily stabilní postavení na světovém trhu s informacemi. Toto rozdělení vydrželo až do roku 1934, kdy se do globální výměny informací přidala americká agentura AP.¹⁵

Součástí zpravodajství se také stala fotografie. Poprvé se v tisku objevuje v 80. letech 19. století. V časopisech se objevovala ihned po jejím vynálezu, v denících byla zpočátku zařazována spíše v týdenních fotografických přílohách. V roce 1894 vznikla v Anglii první tisková agentura specializovaná na fotografické zpravodajství, která byla schopna získat

¹² OSVALDOVÁ, Barbora. Stručná historie zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 15.

¹³ Tamtéž. s. 16.

¹⁴ VEČEŘA, Pavel. *Úvod do dějin tištěných médií*. Praha: Grada, 2015. s. 94-95.

¹⁵ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 174.

jakýkoli snímek během jednoho dne. Vývoj fotoaparátů ve 20. letech 20. století umožnil vytvářet fotoreportáže, které v divákovi dokázaly vyvolat pocit spoluúčasti na dění.¹⁶

Změny ve zpravodajství jsou rovněž spjaty s nástupem rozhlasu a televize. První rozhlasová stanice byla uvedena do provozu v roce 1920. Zatímco ve Spojených státech byl rozhlas soukromou záležitostí s komerčními cíli, v Evropě byla většina stanic státem kontrolována, zejména v totalitních zemích. První evropské rozhlasové vysílání bylo zahájeno v roce 1922, kdy ve Velké Británii vznikla British Broadcasting Company. Tato stanice byla zpočátku státní, o pět let později se však transformovala ve veřejnoprávní instituci.¹⁷ Jen několik měsíců po BBC, jako druhé v Evropě, bylo pravidelné vysílání zahájeno i na našem území. „*Jeho hlavním posláním bylo podle tehdejšího vedení rozhlasu zejména vzdělávání, lidovýchova a osvěta. Z tohoto důvodu byl program zaměřen převážně na tzv. vážnou hudbu a umělecké slovo a zpravodajství nepatřilo po celé předválečné období k programovým prioritám.*“¹⁸ Po válce se zpravodajství a publicistika postupně staly hlavní složkou rozhlasového programu. Již od září 1945 se každý podvečer vysílal zpravodajský magazín *Rozhlasové noviny*.¹⁹

Počátky televizního vysílání sahají již do 19. století, avšak televizní přenosy byly realizovány až ve 20. a 30. letech 20. století. K rychlému nástupu televize došlo až po skončení druhé světové války, v 60. letech se pak stala naprosto dominantním médiem vyspělého světa.²⁰ V roce 1981 se v USA poprvé objevuje celodenní program zaměřený na zpravodajství (CNN). Technické možnosti a nové objevy jako například bezdrátový mikrofon, satelitní přenosy či přenosná kamera přispěly k větší aktuálnosti a včasnosti zpravodajství. Pokrok také umožnil vysílat v přímém přenosu, později pomohl i tzv. online žurnalistice.²¹

Posledním velkým přínosem nejen v oblasti zpravodajství se stal internet, který umožnil velmi rychlý a mimořádně efektivní přenos informací. Počátky jeho rozvoje se datují do 60. let 20. století, rozšířeným se ale stal až v 90. letech. Tato technologie změnila způsob, jakým jsou

¹⁶ OSVALDOVÁ, Barbora. Stručná historie zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 17.

¹⁷ VEČEŘA, Pavel. *Úvod do dějin tištěných médií*. Praha: Grada, 2015. s. 164.

¹⁸ OSVALDOVÁ, Barbora. Stručná historie zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 18.

¹⁹ Tamtéž. s. 18.

²⁰ VEČEŘA, Pavel. *Úvod do dějin tištěných médií*. Praha: Grada, 2015. s. 165.

²¹ OSVALDOVÁ, Barbora. Stručná historie zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 18-19.

zprávy prezentovány a čteny.²² Vytváření online obsahu se stalo rovnocennou součástí novin i televizních redakcí. V minulosti bylo obvyklé, že si tradiční média ponechávala důležité či exkluzivní zprávy pro tištěná vydání, případně vysílání. Dnes je v některých redakcích zaváděna tzv. „web first“ politika, to znamená, že se každá zpráva publikuje jako první na webu.²³

Online publikování znamená přinášet obsah v reálném čase, jeho počátky tak nejsou spojeny s internetem, ale s televizí. V 70. letech vznikl v Británii tzv. teletext, vynález anonymních techniků BBC, který využíval volné přenosové kapacity v televizním signálu. Tato technologie je pouze jednosměrná a umožňuje šířit jen omezené množství textu. V současnosti jej stále nabízí většina televizních stanic, i přesto, že není využíván v takové míře jako dřív.²⁴

1.2 Současné trendy ve zpravodajství

Nové technologie přinesly řadu nových možností ve způsobu předávání informací. V této kapitole si představíme několik současných trendů ve zpravodajství dnešní doby.

1.2.1 Interaktivní digitální vyprávění

Interaktivní digitální vyprávění se rozšířilo v roce 2012, kdy v New York Times vyšel projekt Snow Fall. Tento projekt zaujal především způsobem zpracování, protože dokázal propojit text s různými digitálními prvky, jako jsou video, audio, animace či statistické analýzy. Přinesl tak novou zkušenost čtení zpráv.²⁵ Jeden z tvůrců projektu, Steve Duenes, říká, že chtěli, aby se zmíněné digitální prvky staly přirozenou součástí příběhu, ne něčím navíc.²⁶

New York Times pokračovaly v zavádění nových interaktivních postupů tak, aby zaujaly pozornost čtenářů. Jedním z nich je například virtuální a rozšířená realita, tedy jedna z

²² FERGUSON, Donald L., PATTEN, Jim a WILSON, Bradley. *Journalism Today*. 7th ed. New York: Glencoe/McGraw-Hill, 2005. s. 18.

²³ ČERMÁK, Miloš. Zpravodajství na internetu. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 104.

²⁴ Tamtéž. s. 106-107.

²⁵ NADAČNÍ FOND NEZÁVISLÉ ŽURNALISTIKY. Současné trendy v šíření novinářských informací. In: *Mapa médií* [online]. 2018 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: http://www.mapamedii.cz/trendy_cs/index.php

²⁶ SONDERMAN, Jeff. How The New York Times' 'Snow Fall' project unifies text, multimedia. In: *Poynter* [online]. 20.12.2012 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: <https://www.poynter.org/reporting-editing/2012/how-the-new-york-times-snow-fall-project-unifies-text-multimedia/>

nejpokročilejších technologií současnosti. Poprvé ji využily při referování o Zimních olympijských hrách v roce 2018.²⁷

Další inovací bylo doplnění zpravodajství o významných kulturních událostech živým chatem. New York Times jej využily v roce 2017 u příležitosti předávání cen Emmy a Tony. Čtenářům tak byly zpřístupněny aktuální komentáře a reakce odborníků z oboru.²⁸

Novou platformou digitálního vyprávění, určenou hlavně pro méně vzdělané čtenáře, se stala hra. Příkladem může být interaktivní hra The Uber Game od Financial Times, která se zábavným způsobem snaží přesvědčit nové čtenáře, aby začali sledovat zpravodajství vytvářené Uberem. Další hrou formou, jak čtenáři předat aktuální zprávy, jsou kvízy. Publikují je například New York Times, existují i různé mobilní aplikace. Kvízy obsahují zpravodajská témata týkající se jak politiky a byznysu, tak zábavy.²⁹

V roce 2016 spustila BBC experiment zvaný Newsbeat Explains. Tento formát je zaměřen hlavně na mladé diváky ve věku 16-24 let. Snaží se zjednodušit zprávy tak, aby byly lépe pochopitelné a srozumitelné. Cílem je poskytnout čtenářům rychlý přehled o hlavních událostech příběhu a zároveň jim umožnit, aby si vybrali, kterým informacím se budou věnovat podrobněji.³⁰

1.2.2 Audiozpravodajství

V současné době je čím dál častější a rozšířenější zpravodajství ve formě audia. Například portugalský deník Público provozuje každodenní přehledovou audiozpravodajskou službu P24, která obsahuje personalizovaný stručný výběr denních zpráv a je snadno dostupná. Služba tak oslovuje lidi, kteří řídí, běhají apod.³¹

I ostatní tradiční média po celém světě se rozhodla oslovovat své konzumenty pomocí audia. Jednou z nejběžnějších digitálních forem se staly podcasty. Nejčastěji se jedná o shrnutí zpráv, které můžeme najít například u New York Times.³² Jejich podcast s názvem The Daily

²⁷ NADAČNÍ FOND NEZÁVISLÉ ŽURNALISTIKY. Současné trendy v šíření novinářských informací. In: *Mapa médií* [online]. 2018 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: http://www.mapamedii.cz/trendy_cs/index.php

²⁸ Tamtéž.

²⁹ Tamtéž.

³⁰ ZAMBRINI, Barbara. Newsbeat Explains – piecing together the news for young audiences. In: *BBC* [online]. 19.8.2016 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: <https://www.bbc.co.uk/rd/blog/2016-08-newsbeat-explains-piecing-together-the-news-for-a-younger-audience>

³¹ NADAČNÍ FOND NEZÁVISLÉ ŽURNALISTIKY. Současné trendy v šíření novinářských informací. In: *Mapa médií* [online]. 2018 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: http://www.mapamedii.cz/trendy_cs/index.php

³² Tamtéž.

sleduje nejdůležitější zprávy za uplynulý den. Vychází každé ráno v šest hodin a zaměřuje se tak zejména na uživatele, kteří dojíždí do práce.³³ Washington Post při vytváření audioverzí používá technologii, která převádí text do mluvené podoby. Britský deník Guardian ve svých podcastech využívá konceptu audioknihy, tak aby jeho publikum nepřišlo o dlouhé zpravodajství a zároveň mohlo vykonávat rutinní činnosti. Předním vydavatelem podcastů pro různorodé posluchače je pak NPR (National Public Radio).³⁴

1.2.3 Videozpravodajství

Online video se v dnešní době stalo velmi důležitou formou zpravodajství. Nejpopulárnější platformou jak pro vydavatele obsahu, tak pro konzumenty, se stal YouTube. Média jsou zde schopni oslovit obrovské množství uživatelů, kteří pak tyto zpravodajské příspěvky ještě sami šíří dál na sociálních sítích.³⁵

„Klíčovým úspěchem online videa je jeho jednoduchost, rychlost, snadná konzumace, schopnost zaujmout nebo virální potenciál přes sociální sítě. Vedle těchto atributů výrazně přispívá k nárůstu sledovanosti online videa penetrace chytrých telefonů a tabletů a zlepšování pokrytí a rychlosti internetového připojení.“³⁶

Nejúspěšnější zpravodajskou organizací je AJ+ patřící pod Al-Džazíru. AJ+ publikuje svá videa na několika platformách sociálních médií, zejména však na Facebooku. S ohledem na různé uživatele i technické charakteristiky těchto platforem vytváří odlišná zpravodajská videa zpracovávající stejná témata.³⁷

1.3 Zpravodajské hodnoty

Pro zpravodajství je příznačný jeho stabilní a předvídatelný charakter. Výběr, zařazení a zpracování zpráv se uskutečňuje podle zažitých a opakujících se kritérií. Jsou to veškeré

³³ HUDZIECZKOVÁ, Eva. The New York Times představuje nový podcast s aktuálními zprávami. In: *Český rozhlas* [online]. 6.2.2017 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: https://www.rozhlas.cz/presspektivy/trendy/_zprava/the-new-york-times-predstavuje-novy-podcast-s-aktualnimi-zpravami--1695699

³⁴ NADAČNÍ FOND NEZÁVISLÉ ŽURNALISTIKY. Současné trendy v šíření novinářských informací. In: *Mapa médií* [online]. 2018 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: http://www.mapamedii.cz/trendy_cs/index.php

³⁵ Tamtéž.

³⁶ AUDYOVÁ, Petra. Trendy a limity on-line videa. In: *Evropská observatoř žurnalistiky* [online]. 7.4.2017 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: <https://cz.ejo-online.eu/4606/nova-media-a-web-2-0/trendy-limity-online-videa>

³⁷ NADAČNÍ FOND NEZÁVISLÉ ŽURNALISTIKY. Současné trendy v šíření novinářských informací. In: *Mapa médií* [online]. 2018 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: http://www.mapamedii.cz/trendy_cs/index.php

faktory, které v daném období a sociálně-kulturním prostředí rozhodují o tom, zda určité téma či událost překročí práh pozornosti médií a stane se předmětem zpravodajství.³⁸

Výběr událostí se může lišit nejen podle charakteru samotné události, ale také podle typu daného média. Například televizní zpravodajství upřednostňuje zprávy, ke kterým má k dispozici obrazový materiál. Tato skutečnost je zjevná hlavně u zahraničního zpravodajství, kdy může být výběr záběrů dodávaných zpravodajskými agenturami limitující. Televize má také sklon zařazovat zprávy, u nichž má možnost využít přítomnosti svého vlastního redaktora na místě události. V důsledku toho se pak může o některých oblastech referovat častěji než o jiných.³⁹

Zpravodajské hodnoty lze tedy charakterizovat jako „soubor kritérií, jimiž média poměřují zpravodajskou přijatelnost událostí a zpravodajskou vhodnost jejich zpracování.“⁴⁰ Tato kritéria můžeme rozdělit do dvou skupin – na vlastnosti vybíraných a zpracovávaných událostí („obecné hodnoty“) a na možnosti jejich ztvárnění („zpracovatelské hodnoty“).

Mezi obecné hodnoty patří:

- výskyt (frekvence);
- blízkost;
- jasnost (jednoznačnost);
- jednoduchost;
- novost;
- průběžnost (kontinuita);
- možnost dalšího vývoje;
- vztah k elitním národům či státům a vztah k elitním osobám či celebritám;
- personalizace;
- negativita;
- souznění;
- překvapení;
- předvídatelnost;
- variace.

³⁸ JIRÁK, Jan a KÖPPLOVÁ, Barbora. *Média a společnost*. Praha: Portál, 2003. s. 77.

³⁹ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 27.

⁴⁰ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 248-249.

Výskytem je myšlen časový interval, který událost potřebuje, aby se rozvinula. Čím jsou události kratší, tím větší mají šanci, že se stanou zprávou. Upřednostňovány jsou tedy ty události, které trvají krátce, jsou jednoznačné a snadno zpracovatelné. Příkladem mohou být dopravní nehody či objevené vraždy.⁴¹

Pojem blízkost odkazuje na geografickou, politicko-ekonomickou a kulturní blízkost události. Bližší jsou nám ty události, které se nás bezprostředně týkají a mají pro nás význam.⁴² Avšak můžeme se setkat i s umělým vytvářením dojmu blízkosti. Například v případě leteckých neštěstí a podobných událostí česká média často informují o tom, že na palubě nebyl žádný občan České republiky.

Zpravodajství inklinuje k vyhledávání událostí, které jsou jasné a jednoznačné. Je z nich snadno rozpoznatelné, kdo je oběť, kdo je ten zlý a kdo dobrý. Nejasné nebo víceznačné události mají mnohem menší šanci stát se předmětem zájmu médií.

Podobně je tomu i u jednoduchosti. Média preferují události, které jsou jednoduché a snadno vysvětlitelné.

Novost je významnou zpravodajskou hodnotou. Čerstvé, aktuální události jsou ceněny mnohem více než události starší. Média mezi sebou často soupeří o to, kdo přinese zprávu, kterou ostatní nemají, případně kdo o události informuje jako první.

S průběžností se setkáváme u událostí, o nichž média informují více dní za sebou, přestože již nejsou novinkou, dále se nevyvíjejí a přidávají se jen podrobnosti.

Události, u nichž je možný další vývoj, jsou považovány za hodnotné, protože dávají naději na gradaci či dramatické rozuzlení. Příkladem mohou být stávky, demonstrace, války a vládní krize.

Velkou zpravodajskou hodnotu mají také události, ve kterých figurují mocné a důležité státy, národy nebo osoby. Stejně tak přitahují pozornost médií i tzv. celebrity, tedy osoby známé ale ne vždy významné.⁴³ Dle Orlebara se zprávy budou vždy řídit tím, co říkají nebo dělají mocní lidé typu politických vůdců, mezinárodních osobností a představitelů velkých organizací.⁴⁴

⁴¹ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 250.

⁴² RUŠ-MOHL, Stephan a BAKIČOVÁ, Hana. *Žurnalistika: komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha: Grada, 2005. s. 102.

⁴³ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 251-252.

⁴⁴ ORLEBAR, Jeremy. *Kniha o televizi*. Praha: Nakladatelství Akademie múzických umění, 2012. s. 115.

Personifikované události mají naději na zveřejnění větší než abstraktní děje, jelikož se dají lépe zprostředkovat. Pokud se děj týká konkrétní osoby, hodnota zprávy stoupá na základě tzv. lidského rozměru.

Velmi hodnotné jsou také negativní zprávy. Mediální cynici říkají, že jen špatné zprávy jsou dobré zprávy. Dokonce i v seriózních médiích často převažují negativní události nad těmi pozitivními.⁴⁵

Další zpravodajskou hodnotou je souznění. Události, o kterých nás média informují, by měly do určité míry splňovat očekávání publika. Tato hodnota se promítá jak do výběru událostí, tak do způsobu jejich zpracování.

Hodnota překvapení může působit jako protiklad k předešlé hodnotě, ale není tomu tak. Publikum má zájem o překvapivé a neočekávané události. Čím neočekávanější, tím spíše se stane zprávou.

Na druhou stranu je významná i předvídatelnost určité události. Jednak médiu umožňuje poslat na místo svého zpravodaje a techniku, jednak pomáhá formovat očekávání publika.

Poslední obecnou zpravodajskou hodnotou je variace. Média mají tendenci zasazovat do zpravodajství události ze zahraničí, které se jeví jako variace na témata probíraná doma.⁴⁶

Druhou skupinou jsou zpracovatelské hodnoty, které významně ovlivňují konečnou podobu zpráv. Nabízí-li nějaká událost více možností zpracování, má větší naději stát se součástí zpravodajství. Příkladem může být možnost zjednodušení či možnost podat zprávu s důrazem na negativitu. Důležité je také to, zda je k dispozici obrazový materiál k dané události, dále možnost dramatizace a zřetelný konflikt. Významná je i možnost podat zprávu jako příběh lidského osudu, která je patrná například u zpráv o přírodních katastrofách.⁴⁷

⁴⁵ RUß-MOHL, Stephan a BAKIČOVÁ, Hana. *Žurnalistika: komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha: Grada, 2005. s. 104.

⁴⁶ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 253-254.

⁴⁷ Tamtéž. s. 254-255.

1.4 Gatekeeping

Koncept zpravodajských hodnot vypovídá o tom, jaká událost má naději stát se zprávou, nevypovídá však o tom, jak probíhá proces výběru zpráv do zpravodajství. Pojem gatekeeping bývá překládán jako hlídání brány, gatekeeper pak jako vrátný. Týká se konkrétních rozhodovacích procesů konkrétních pracovníků a motivů, které je k rozhodnutí vedou.⁴⁸ Jedná se především o rozhodování, zda připustit, aby informace prošla branou média do zpravodajství. Dle Trampoty v širším slova smyslu souvisí s mocí povolit či zamítnout přístup některým názorovým proudům ve společnosti.⁴⁹

Myšlenku gatekeepingu v 50. letech zkoumal a rozvinul David Manning White, jenž se zaměřil na editory regionálních listů v USA a na kritéria, podle nichž se rozhodovali, které zprávy z tiskových agentur použijí a které ne. Ukázalo se, že tito editoři využili pouze desetinu došlého materiálu, přičemž jedním z hlavních kritérií bylo to, zda zpráva uspokojí publikum.⁵⁰

Novináři se ve své práci setkávají s obrovským množstvím potenciálních zpráv, jako obsah svého média však mohou použít jen několik z nich. White se snažil zjistit, podle čeho se rozhodují, co se do zpráv dostane a co ne. Soustředil se přímo na proces výběru a důvody zamítnutí jednotlivých zpráv. Tyto důvody byly dvojí – obsahové (událost byla nezajímavá a nestála za zveřejnění) a organizační (nejčastěji kvůli nedostatku prostoru). Výběr se tak ukázal jako velmi subjektivní. Dále se ukázalo, že nejsnadnější průchod tzv. informační branou měly politické zprávy a lidsky zajímavé příběhy. Z výzkumu také vyplynulo, že editor dával přednost jasným a stručným zprávám s menším počtem aktérů.⁵¹

Proces posuzování vhodnosti informací se později stal předmětem řady dalších studií, které se pokoušely o podrobnější popis a výklad. Některé z nich se snažily vnímat gatekeeping jako širší proces informační kontroly zahrnující nejen výběr, ale i shromažďování a přenos informací.⁵² Podle Waltera Giebera⁵³ při rozhodování není nejzásadnější subjektivní hodnocení zpráv, nýbrž tlak, který je vyvíjen, aby se dostaly do zpravodajství. Takový tlak zpochybňuje absolutní nezávislost na zdroji a tím i ideál svobodného tisku. John T. McNelly⁵⁴ tvrdil, že selekci informací neovlivňuje pouze jeden gatekeeper, ale hned několik různých mediálních

⁴⁸ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 37-38.

⁴⁹ MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4. rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009. s. 318.

⁵⁰ REIFOVÁ, Irena a kol. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. s. 70.

⁵¹ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 39.

⁵² Tamtéž. s. 41.

⁵³ REIFOVÁ, Irena a kol. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. s. 70.

⁵⁴ Tamtéž. s. 70.

profesionálů. Závěrečnými gatekeepery jsou pak sami příjemci, kteří rozhodují o tom, čemu budou věnovat pozornost. Pamela Shoemakerová⁵⁵ v 90. letech poznamenala, že gatekeeping spočívá i v procesu přetváření události ve zprávu.

1.4.1 Vlivy na rozhodování gatekeepera

Ačkoliv je myšlenka, že nad výběrem zpráv má absolutní moc redaktor-jednotlivec a rozhoduje jen na základě svých subjektivních názorů, velmi populární, realita je jiná. Ve skutečnosti má na jeho rozhodování vliv mnoho faktorů, které Trampota rozděluje do pěti úrovní:⁵⁶

- individuální úroveň;
- úroveň mediálních rutin;
- úroveň organizace;
- extramediální úroveň;
- ideologická úroveň.

Na individuální úrovni záleží na představách redaktora o tom, co lze definovat jako zprávu a co ne, stejně tak na způsobu, jakým vnímá vlastní roli a svou profesi. Zvyklosti jeho povolání ovlivňují jeho rozhodování.⁵⁷

Mediální rutiny zaručují předvídatelnost chování médií a zároveň jim usnadňují rychle zpracovávat velké množství informací. Dle Trampoty pramení tyto rutiny primárně z tlaků od publika (co je pro něj přijatelné), mediální organizace (co je médium schopno zpracovat) a zdrojů (jaký materiál je k dispozici).⁵⁸

Na výběru zpráv se podílejí i vlivy mediálních organizací. Rozhodující je hlavně to, jak jsou tyto organizace strukturovány a jak je v nich rozdělena autorita a odpovědnost. V každém médiu je hned několik gatekeeperů, kteří mají na starosti různá stádia výběru zpráv. Trampota rozlišuje hraniční gatekeepery, kteří mají moc ovlivnit to, jaké informace se dostanou k publiku, a vnitřní gatekeepery, kteří dané informace následně tvarují. Tyto rozdílné role mohou způsobovat konflikty, často se vyskytují mezi redaktory a editory.

⁵⁵ REIFOVÁ, Irena a kol. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. s. 71.

⁵⁶ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 43.

⁵⁷ Tamtéž. s. 44.

⁵⁸ Tamtéž. s. 44.

Redaktor je zaměřen více na informační zdroje a jejich potřeby, editor je orientován více na publikum, proto často požaduje například atraktivnější zpracování příběhu.⁵⁹

Každý gatekeeper má vlastní představu o tom, jakým způsobem by informace měla být zpracována. Často však o podobě zprávy rozhoduje ten, který je hierarchicky výše postavený, zejména jedná-li se o důležitou událost. V mimořádných případech se do tohoto rozhodování mohou zapojit i lidé z vedení média, například pokud se zpráva týká zájmů vlastníka či vysokých politických představitelů.⁶⁰

1.5 Agenda-setting

Na pojem agenda-setting lze nahlížet dvěma způsoby. Z pohledu sociologie a politologie se jedná o „*model procesu prosazování určitých témat do veřejného diskurzu a současně vylučování určitých témat z tohoto diskurzu.*“⁶¹ Z pohledu mediálních studií jde o hypotézu „*o vlivu, resp. účinku médií na obsahy myšlení a veřejného a politického diskurzu.*“⁶²

Média jsou pokládána za velmi mocný nástroj. Nemají sice schopnost ovlivňovat, co si myslíme, ale do jisté míry určují, o čem přemýšlíme. Témata, na něž je v médiích kladen velký důraz, jsou poté publikem vnímána úměrně jejich viditelnosti.⁶³ Dle McQuaila naznačují, co jsou hlavní události dne, a to se pak odráží na tom, co je veřejností považováno za důležité.⁶⁴

Zpravodajství tak nemusí mít jen okamžitý účinek v podobě šíření informací, ale může ovlivňovat příjemce i v delším časovém horizontu. Nastolování agendy lze považovat za jeden z dlouhodobých účinků zpráv, jelikož média zpracovávají a vybírají témata poměrně konzistentním způsobem.⁶⁵

Na zpravodajství můžeme nahlížet nejen jako na výběr událostí, ale také jako na výběr témat, která s těmito událostmi souvisí. Některá se v médiích objevují častěji, jiným se věnují jen zřídka nebo vůbec. Agenda-setting pojednává o účinku opakovaného výběru zpráv, které mohou mít rozdílný obsah, ale týkají se stejného tématu.⁶⁶

⁵⁹ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 45.

⁶⁰ Tamtéž. s. 45-46.

⁶¹ REIFOVÁ, Irena a kol. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. s. 16.

⁶² Tamtéž. s. 16.

⁶³ KUNCZIK, Michael. *Základy masové komunikace*. Praha: Karolinum, 1995. s. 198-199.

⁶⁴ MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4. rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009. s. 527.

⁶⁵ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 112.

⁶⁶ Tamtéž. s. 113.

Specifickým aspektem teorie o nastolování agendy je tzv. priming, tedy zdůrazňování témat. To je velmi často spjato například s volebními kampaněmi, během kterých se politické strany či konkrétní politici snaží spojovat své jméno se záležitostmi, o kterých jsou přesvědčeni, že jsou jejich silnou stránkou. Autoři této myšlenky, Iyengar a Kinder, zjistili, že témata, jimž je kladena větší pozornost, se posléze stávají významnějšími při veřejném hodnocení výkonu politiků. Obecné hodnocení strany nebo politika tak do značné míry souvisí s tím, jak veřejnost vnímá jejich výkony ve zdůrazňovaných tématech.⁶⁷

1.5.1 Typy agendy

Tematická agenda médií není jedinou možnou agendou, kterou lze zkoumat. Dearing a Rogers⁶⁸ rozlišují tři hlavní agendy, které hrají při výzkumech roli a vzájemně se ovlivňují:

- veřejná agenda;
- mediální agenda;
- politická agenda.

Veřejná agenda bývá většinou měřena pomocí výzkumů veřejného mínění. Jde o témata probíraná v rámci široké veřejnosti a vnímání jejich důležitosti. Mediální agenda představuje témata a intenzitu jejich výskytu v médiích. Nejčastěji je zkoumána obsahovou analýzou konkrétních médií. Politická agenda je měřena prostřednictvím sledování politických akcí jako je návrh zákona apod.⁶⁹

Výzkumy zabývající se touto problematikou se zaměřily na provázanost těchto tří agend a na to, která agenda ovlivňuje kterou. Nejčastěji se přišlo na to, že politická agenda má vliv na agendu mediální, která posléze ovlivňuje agendu veřejnou.⁷⁰

⁶⁷ MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4. rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009. s. 529-530.

⁶⁸ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 114.

⁶⁹ Tamtéž. s. 114.

⁷⁰ Tamtéž. s. 114.

2 Televizní zpravodajství

Televizní zpravodajství představuje jeden z nejsledovanějších mediálních obsahů, v některých případech je dokonce nejsledovanější.⁷¹ Dle Lokšíka patří k základním stavebním kamenům vysílání každé seriózní stanice, a to proto, že je jedním z mála pořadů vysílaných živě a má pevně stanovený začátek i konec. Jeho význam potvrzuje i fakt, že hlavní zpravodajská relace bývá zařazována v tzv. prime timu, tedy v hlavním vysílacím čase.⁷²

Historicky převzalo některé prvky z rozhlasu a zpravodajského filmu. S vývojem nových technologií si ale postupně vytvořilo vlastní audiovizuální vyjadřovací jazyk, když začalo využívat nové zvukové a obrazové prvky, např. digitální triky, počítačovou grafiku a animace.⁷³ Technický pokrok dále umožnil oprostění se od těžkopádné techniky, zkrátil výrobní proces a podnítil vznik nových žánrových forem.⁷⁴

Televizní zpravodajství je tvořeno dvěma složkami – obrazovou a zvukovou. Vztah těchto dvou složek má mimořádný význam. Vzájemně by se měly doplňovat tak, aby zvuk dostal na základě obrazu smysl a aby společně vytvářely jeden funkční celek.⁷⁵ Audiovizuální technologie tvorby mediálního obsahu založená na kombinaci těchto dvou složek je známa již desítky let. S rozvojem televize a díky její dostupnosti se dle Lapčíka stala jedním z významných kulturních prvků moderní společnosti. S technologickým vývojem se sice měnily některé parametry, jako například kvalita obrazu, rozlišení, způsob přenosu signálu apod., avšak princip zůstal stejný.⁷⁶

Obrazovou složku tvoří tradiční druhy a nosiče obrazového záznamu převedeného do televizního signálu (živé vysílání, přímé přenosy, živé vstupy, video, film, fotografie), psaný text, počítačová infografika (včetně různých efektů, animací, virtuálního prostředí) a nově také internetová videa (ze sociálních sítí). Zvukovou složku tvoří převážně mluvené slovo a reálné zvuky a ruchy prostředí, méně pak hudba a ticho. Zvláštním výrazovým prostředkem jsou dle

⁷¹ LAPČÍK, Marek. *Televizní zpravodajství jako paradox: jak (ne)rozumět zpravodajství*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci pro Centrum kulturních, mediálních a komunikačních studií při Filozofické fakultě Univerzity Palackého, 2012. s. 14.

⁷² LOKŠÍK, Martin. Televizní zpráva a televizní zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 80.

⁷³ OSVALDOVÁ, Barbora a HALADA, Jan. *Encyklopedie praktické žurnalistiky*. Praha: Libri, 1999. s. 215.

⁷⁴ LOKŠÍK, Martin. Televizní zpráva a televizní zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 83.

⁷⁵ Tamtéž. s. 77.

⁷⁶ LAPČÍK, Marek. *Televizní zpravodajství jako paradox: jak (ne)rozumět zpravodajství*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci pro Centrum kulturních, mediálních a komunikačních studií při Filozofické fakultě Univerzity Palackého, 2012. s. 67.

Lokšika nonverbální prvky, k nimž patří dikce a tón mluvy, mimika a výrazy obličeje, gesta, držení a pohyby těla, ale také například oblečení.⁷⁷

Na podobu televizního zpravodajství má vliv několik faktorů, mezi něž patří charakter a zaměření televizní stanice, způsob, jakým je financována, její technologické vybavení, síť vlastních domácích a zahraničních zpravodajů, ale také divácké složení, kulturní tradice či politická situace v zemi.⁷⁸

V současné době, kdy v rámci konkurenčního prostředí mezi sebou televizní stanice soupeří o pozornost diváků, dochází ke snahám odlišit se nejen tematicky, ale také způsobem prezentace jak jednotlivých událostí, tak zpravodajství jako celku. Stanice jsou tak dle Lapčíka nuceny vytvářet své zpravodajské pořady stále kreativněji, aby byly divácky atraktivnější.⁷⁹

2.1 Hlavní zpravodajská relace

V dnešní době patří hlavní zpravodajské relace k nejrozšířenějším formátům televizní zpravodajské produkce. Přinášejí souhrn domácích i světových událostí z celého dne. Některé televizní stanice do relace zahrnují i sportovní a meteorologické zpravodajství, jiné je uvádějí jako samostatné pořady. Formální i grafická podoba relace je ustálená, stejně tak znělka, vzhled upoutávek, titulků a dalších efektů, k jejichž tvorbě je využívána počítačová grafika.⁸⁰

Hlavní zpravodajské relace se skládají „z původních obrazových zpravodajských příspěvků, přejatých agenturních audiovizuálních materiálů z výměnné sítě, telefonátů a přímých vstupů zahraničních zpravodajů a reportérů z místa události, které jsou uváděné a doprovázené živým slovem moderátorů ze zpravodajského studia.“⁸¹

V televizi hraje více než jinde významnou roli osobnost a vzhled moderátora. Ne náhodou se jim v Americe říká *anchors*, v překladu kotvy. Pro diváky bývají identifikátory programu. Z tohoto důvodu často vystupují ve dvojicích, jelikož muži se většinou zajímají o moderátorky, ženy naopak o moderátory.⁸²

⁷⁷ LOKŠÍK, Martin. Televizní zpráva a televizní zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 73-74.

⁷⁸ Tamtéž. s. 81.

⁷⁹ LAPČÍK, Marek. *Televizní zpravodajství jako paradox: jak (ne)rozumět zpravodajství*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci pro Centrum kulturních, mediálních a komunikačních studií při Filozofické fakultě Univerzity Palackého, 2012. s. 70-71.

⁸⁰ LOKŠÍK, Martin. Televizní zpráva a televizní zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 81-82.

⁸¹ Tamtéž. s. 82.

⁸² RUß-MOHL, Stephan a BAKIČOVÁ, Hana. *Žurnalistika: komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha: Grada, 2005. s. 143.

Dle Burtona a Jiráka slouží moderátor jako nástroj k tomu, aby navázal s příjemci kontakt, nebo aby alespoň vytvořil iluzi takového kontaktu. Je významným pojítkem mezi médii a publikem, diváky přitahuje k obsahu stejně jako například filmové hvězdy. Osobnost moderátora vytváří atmosféru a zároveň funguje jako jakýsi vypravěč.⁸³ Nejdůležitějším znakem moderátora je autorita, ale měl by také ztělesňovat „zdravý rozum“ a dávat věcem smysl.⁸⁴

2.2 Televizní zpráva

Encyklopedie praktické žurnalistiky definuje televizní zprávu jako „zpravodajský žánr s dominantní informativně poznávací funkcí.“⁸⁵ Je to informace o společensky důležitých nebo zajímavých událostech zaznamenaná v audiovizuální podobě. Taková informace je charakteristická svou pohotovostí, věcností, stručností a přesností.⁸⁶

Audiovizuálnost je základním principem televizního vysílání, je tak součástí každé zprávy, ať už jde o slovní sdělení prostřednictvím moderátora, samostatnou obrazovou informaci či psaný text. Dalším znakem je časová identita mezi vysíláním zprávy a jejím příjmem. Ta vede ke stírání časových rovin mezi předem natočenými reportážemi a živými vstupy redaktorů, vytváří se tak bezprostřední zpravodajská přítomnost.⁸⁷

2.2.1 Druhy televizní zprávy

Dnešní televizní zpravodajství je charakteristické užíváním rozmanitých žánrových struktur a hledáním nových forem, přesto lze vymezit některé druhy zpráv, které si zachovávají určitou stálost. Lokšík rozlišuje pět základních druhů:⁸⁸

- čtená zpráva;
- obrazová zpráva;
- kombinovaná zpráva;
- reportážní zpráva;
- televizní zpravodajský rozhovor.

⁸³ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 208-212.

⁸⁴ RUŠ-MOHL, Stephan a BAKIČOVÁ, Hana. *Žurnalistika: komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha: Grada, 2005. s. 143.

⁸⁵ OSVALDOVÁ, Barbora a HALADA, Jan. *Encyklopedie praktické žurnalistiky*. Praha: Libri, 1999. s. 214.

⁸⁶ LOKŠÍK, Martin. Televizní zpráva a televizní zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 83.

⁸⁷ Tamtéž. s. 83.

⁸⁸ Tamtéž. s. 85.

Nejstarším typem televizní zprávy je zpráva čtená, jež má původ v rozhlase. Obvykle jde o stručné sdělení přejaté ze zpravodajských agentur, které je živě interpretováno moderátorem ve studiu. Informuje diváky o mimořádné či výjimečné události, k níž ještě není k dispozici obrazový materiál, nebo která se odehrála v průběhu vysílání, případně zpráva doplňuje již odvysílaný příspěvek o nové poznatky. Dle Lokšíka je také jedním z mála způsobů, jak informovat o něčem, co se teprve stane. V současnosti se tento typ zprávy objevuje ve zpravodajství jen minimálně.⁸⁹

Zpráva obrazová, někdy označována jako němá, je krátkým, stručným a výstižným obrazovým záznamem události, který je ještě doplněn o text přečtený moderátorem ve studiu. Tento text tak určuje její délku, obvykle však nepřesahuje 30 sekund.⁹⁰

Zpráva kombinovaná se nejčastěji vyskytuje ve zpravodajství o politických a ekonomických událostech. Důraz klade na faktografičnost, informace jsou předávány více v rovině slovní než obrazové, jelikož obraz plní spíše ilustrační funkci. Její součástí jsou často komentáře a výpovědi kompetentních osob. Tento druh zprávy je spolu se zprávou obrazovou v současnosti nejfrekventovanější.⁹¹

Kvalitativně nejdokonalejší žánrovou formou televizního zpravodajství je zpráva reportážní. Vyznačuje se důmyslným výběrem a dramatickou prezentací faktů prostřednictvím osobního svědectví redaktora. „*Je autentickým obrazovým zhuštěním události do živé, dynamické formy, postavené na objevené kameře, zajímavých obrazových detailech, bezprostředním a pohotovém audiovizuálním zachycení atmosféry prostředí a asociativní montážní koláži nejpoutavějších okamžiků události.*“⁹² Struktura reportážní zprávy je následující: poutavý úvod, který vtáhne diváka do děje, dále střední část s několika nejpodstatnějšími body události a nakonec závěr, jenž událost shrnuje a naznačuje její následky.⁹³

Posledním základním druhem televizní zprávy je televizní zpravodajský rozhovor. Dle Lokšíka je v praxi za rozhovor (interview) považována každá audiovizuální forma realizovaná

⁸⁹ LOKŠÍK, Martin. Televizní zpráva a televizní zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 85-86.

⁹⁰ Tamtéž. s. 86.

⁹¹ Tamtéž. s. 86.

⁹² Tamtéž. s. 87.

⁹³ Tamtéž. s. 87.

metodou otázek a odpovědí. Řadí se sem i živý vstup redaktora do vysílání, který formou dialogu s moderátorem informuje o průběhu konkrétní události z místa jejího konání.⁹⁴

2.3 Veřejnoprávní a soukromá média

V České republice je podobně jako v řadě dalších evropských zemí zaveden tzv. duální systém. To znamená, že zde fungují jak subjekty vysílající na základě přidělené licence, tak subjekty vysílající na základě zákona. Vysílatele s přidělenou licencí nejčastěji označujeme jako soukromá či komerční média, vysílatele ze zákona jako veřejnoprávní média nebo média veřejné služby. Hlavním rozdílem mezi oběma subjekty je způsob, jakým jsou financovány.⁹⁵

Komerční média získávají finance z prodeje vysílacího času inzerentům, obchodují tak s předpokládanou pozorností jejich publika. Cena za tento čas není jednotná, mění se podle počtu oslovených příjemců. Nejvíce tak inzerenti zaplatí v tzv. prime timu (v době od 19 do 22 hodin), dále je například sobota z hlediska reklamy dražší než všední den.⁹⁶ Soukromá média jsou tedy na přízni svého publika závislá, jelikož jejich primárním cílem je ve většině případů generovat ekonomický zisk.⁹⁷ Mezi vedlejší zdroje příjmů patří prodej vysílacích práv, koprodukční smlouvy a doprovodné produkty, jako např. knižní verze seriálů či filmů, suvenýry apod. Tyto příjmy jsou však v porovnání s inzercí marginální.⁹⁸

Veřejnoprávními médii v České republice označujeme Českou televizi, Český rozhlas a Českou tiskovou kancelář. Jde o samostatné subjekty, které nejsou závislé na státní moci ani na státním rozpočtu.⁹⁹ Hlavním zdrojem příjmů ČT a ČRo jsou tzv. koncesionářské poplatky. Tyto poplatky jsou vybírány za užívání funkčních přijímačů televizního či rozhlasového signálu bez ohledu na to, jaké stanice jejich majitelé sledují či poslouchají. Občané tak přispívají na existenci služby, jejíž fungování je ve veřejném zájmu, a nezáleží na tom, zda této službě využívají.¹⁰⁰ Výše koncesionářských poplatků je určena zákonem č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích. V současné době činí televizní poplatek 135 Kč a rozhlasový poplatek 45 Kč.¹⁰¹ Vedlejším zdrojem příjmů médií veřejné služby je také reklama.

⁹⁴ LOKŠÍK, Martin. Televizní zpráva a televizní zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. s. 87.

⁹⁵ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 105.

⁹⁶ Tamtéž. s. 105-106.

⁹⁷ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 152.

⁹⁸ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 106.

⁹⁹ VÁGNER, Ivan. *Televizní zprávy – psychologický nátlak?*. Praha: Argo, 1997. s. 20.

¹⁰⁰ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 106.

¹⁰¹ MINISTERSTVO KULTURY ČR. Rozhlasové a televizní poplatky. In: *Ministerstvo kultury ČR* [online]. [cit. 21.3.2019]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/rozhlasove-a-televizni-poplatky-488.html>

Mezi hlavní úkoly veřejnoprávních médií patří dle zákonů poskytování objektivních a vyvážených informací pro svobodné vytváření názorů, přispívání k právnímu vědomí obyvatel ČR, rozvíjení jejich kulturní identity, vytváření a poskytování pořadů pro všechny skupiny obyvatel se zřetelem na svobodu jejich náboženské víry a přesvědčení, kulturu, původ, věk nebo pohlaví a v neposlední řadě také výroba a vysílání zejména zpravodajských, publicistických, dokumentárních, uměleckých, dramatických, sportovních, zábavných a vzdělávacích pořadů a pořadů pro děti a mládež.¹⁰²

Dále jsou veřejnoprávní média povinna mít síť vlastních zpravodajů, vytvářet a udržovat archivní fondy jako součást národního kulturního dědictví, vysílat domácí i zahraniční tvorbu, poskytovat alespoň na jednom programu 24hodinovou službu a vyvíjet činnost v oblastech nových vysílacích technologií a služeb. Česká televize je navíc povinna zajišťovat regionální vysílání v oblasti zpravodajských a publicistických pořadů, podporovat českou filmovou tvorbu a opatřovat alespoň 70 % pořadů titulky pro sluchově postižené nebo tlumočením do znakové řeči.¹⁰³

Nejen soukromé subjekty, ale i média veřejné služby musí usilovat o zájem publika a vysokou sledovanost, důvody jsou však odlišné. Jednak proto, aby dokázala, že veřejnost neplatí koncesionářské poplatky nadarmo, jednak proto, aby měla argument v případě, že by musela žádat o jejich navýšení.¹⁰⁴

¹⁰² Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, Zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰³ Tamtéž.

¹⁰⁴ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 106-107.

3 Bulvarizace zpravodajství

Slovo bulvár pochází z francouzského *boulevard*, jež v překladu znamená široká třída či promenáda. Původně tento pojem označoval noviny, které byly prodávány na ulici a prodavači lákali kolemjdoucí k jejich koupi vyvoláváním senzačních titulků. Postupně se však pojem stal synonymem pro nereseriovní a laciné médium přinášející neověřené informace. Takové médium se specializuje na senzace a skandály, které podává jednoduchou a zábavnou formou tak, aby byly pochopitelné širokému publiku.¹⁰⁵

Ačkoliv se může zdát, že jsou bulvární média výdobytkem dnešní doby, není tomu tak. Vznikl již na počátku 19. století a jeho silnou stránkou je, že vždy dokázal nalézt své publikum. Nejen u nás mu seriiovní média v počtu příjemců nedokáží konkurovat, a tak se mu některá z nich snaží přiblížit. Dle Trampoty vede zvyšující se ekonomický tlak a s tím související boj o čtenáře k tomu, že jsou seriiovní média nucena poutat pozornost široké veřejnosti. K tomu využívají různé postupy, jako je zjednodušování a „zezábavňování“ zpráv.¹⁰⁶ Dochází tak k tzv. plíživé bulvarizaci, která je nebezpečnější než samotný bulvár, u něhož víme, co můžeme očekávat.¹⁰⁷

Bulvarizaci zpravodajství lze sledovat na třech ukazatelích týkajících se obsahu zpráv – rozsahu, formě a způsobu oslovení. Rozsah souvisí s různorodostí obsahu. Bulvarizace se zde projevuje věnováním menší pozornosti závažným aktuálním zprávám a zprávám ze zahraničí. Po formální stránce je typické využívání vizuálních prvků, jako jsou velké titulky, fotografie, grafy apod., a zároveň úbytkem textu na jejich úkor. Z hlediska způsobu oslovení se setkáváme s personalizací zpravodajství a zdůrazňováním příběhů konkrétních jednotlivců.¹⁰⁸

V následujících řádcích si ukážeme, jak na bulvarizaci pohlížejí někteří čeští autoři. Dle Osvaldové se bulvarizací rozumí „*ekonomické změny v chování médií, a to především proces marketizace mediálních organizací, komercializace mediálních aktivit a unifikace mediálních produktů.*“¹⁰⁹ Výsledkem je stírání rozdílu mezi žurnalistikou a ostatními typy mediálních obsahů v podobě tzv. infotainmentu nebo obecně „zezábavňování“ témat.¹¹⁰

¹⁰⁵ OSVALDOVÁ, Barbora a HALADA, Jan. *Encyklopedie praktické žurnalistiky*. Praha: Libri, 1999. s. 32.

¹⁰⁶ ČT24. Analytik: Média bojují o čtenáře, jsou bulvárnější. In: *Česká televize*. [online]. 3.4.2014 [cit. 21.3.2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/media/1040453-analytik-media-bojuji-o-ctenare-jsou-bulvarnejsi>

¹⁰⁷ OSVALDOVÁ, Barbora. Bulvární média a bulvarizace. In: OSVALDOVÁ, Barbora a KOPÁČ, Radim. *Co je bulvár, co je bulvarizace*. Praha: Karolinum, 2016. s. 7.

¹⁰⁸ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 160.

¹⁰⁹ OSVALDOVÁ, Barbora. Bulvarizace a etika v českých médiích. In: OSVALDOVÁ, Barbora a KOPÁČ, Radim. *Co je bulvár, co je bulvarizace*. Praha: Karolinum, 2016. s. 11.

¹¹⁰ Tamtéž. s. 11.

Haman charakterizuje bulvarizaci jako změnu funkce díla určeného k veřejnému užití. Tvrdí, že hlavním cílem médií již není věcně a spolehlivě informovat veřejnost, cílem je především upoutání její pozornosti bez ohledu na to, jakými prostředky toho dosáhnou. Podle něj publikum po sdělovacích prostředcích žádá senzační novost a neobvyklost.¹¹¹

Hájek nahlíží na bulvarizaci jako na proces, kdy seriózní média přebírají praktiky svých bulvárních konkurentů. Projevuje se odklonem od informování o veřejném životě k orientaci na soukromou sféru. Obvykle roste množství odlehčených zpráv nad těmi závažnými a ubývá zpráv ze zahraničí. Bulvární média se od těch seriózních také odlišují jazykem, kterým hovoří ke svým příjemcům. Často používají konverzační obraty či novotvary a podněcují emoce.¹¹²

Bulvární média mají i svá pozitiva. Dle Hájka tím, že oslovují širokou veřejnost, zpřístupňují například politická témata i lidem, kteří se jinak o politiku nezajímají. Navíc dávají prostor aktérům, kteří jej v seriózních médiích nedostávají.¹¹³ Trampota vidí pozitivum v tom, že ačkoliv bulvár často neověřuje informace, může přinášet závažná témata z oblasti investigativní žurnalistiky, která následně přebírají seriózní média.¹¹⁴ Podle Jandourka spočívá jeho nezpochybnitelný užitek v tom, že je indikátorem svobody. Tvrdí, že dokud bude naše společnost demokratická a bude zaručovat svobodu projevu, bulvár zůstane její součástí. Není náhodou, že pro totalitní režimy je zcela nepřipustný.¹¹⁵

3.1 Infotainment

Jedním z projevů bulvarizace je tzv. infotainment. Pojem vznikl spojením anglických výrazů information a entertainment, v překladu informace a zábava. Jeho počátky bývají spojovány s rozvojem kabelové televize ve Spojených státech a potřebou upoutat pozornost diváků.¹¹⁶

Infotainment se ve zpravodajství může projevat různě, obecně jde však o snahu podávat informace zábavnou formou.¹¹⁷ Tento trend při výběru a zpracování zpráv zdůrazňuje

¹¹¹ HAMAN, Aleš. Poznámky k bulvarizaci veřejného projevu. In: OSVALDOVÁ, Barbora a KOPÁČ, Radim. *Co je bulvár, co je bulvarizace*. Praha: Karolinum, 2016. s. 25.

¹¹² HÁJEK, Roman. Bulvarizace a politika: kořeny skepse, důvody pro optimismus. In: OSVALDOVÁ, Barbora a KOPÁČ, Radim. *Co je bulvár, co je bulvarizace*. Praha: Karolinum, 2016. s. 44.

¹¹³ Tamtéž. s. 49.

¹¹⁴ ČT24. Analytik: Média bojují o čtenáře, jsou bulvárnější. In: *Česká televize*. [online]. 3.4.2014 [cit. 21.3.2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/media/1040453-analytik-media-bojuji-o-ctenare-jsou-bulvarnejsi>

¹¹⁵ JANDOUREK, Jan. Bulvár, nebo kanál? Co je čtení pro masy. In: OSVALDOVÁ, Barbora a KOPÁČ, Radim. *Co je bulvár, co je bulvarizace*. Praha: Karolinum, 2016. s. 35.

¹¹⁶ REIFOVÁ, Irena a kol. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. s. 88-89.

¹¹⁷ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 161.

vedle informační hodnoty i jejich poutavé zprostředkování publiku.¹¹⁸ Zajímavost informace je médií upřednostňována před její užitečností pro společnost. Dle Osvaldové někdy dochází k míšení reality a fikce a k záměrným zásahům do informací tak, aby byly pro příjemce přitažlivější.¹¹⁹

Klimeš¹²⁰ uvádí některé konkrétní formální a obsahové rysy infotainmentu. Z hlediska formy se jedná o:

- Zkracování textu v tištěných médiích;
- text ustupující fotografii;
- zvětšování titulků;
- v televizním vysílání směřování výstupů redaktorů od referování k akci;
- dramatizace pomocí živých vstupů, grafiky, znělek a bezobsažného předávání slova mezi moderátory.

Z hlediska obsahu jde o:

- Zaměření na lidsky zajímavá témata s jednoznačnou pointou;
- interpretativní zpravodajství stírající rozdíl mezi zpravodajským a publicistickým žánrem
- spíše obrazné než faktické titulky
- časté užívání přirovnání, metafory, personifikace, ironie a frází

Jak již bylo řečeno výše, infotainment spojuje informační roli médií se zábavou. Toto „zezábavňování“ obsahu, který má sloužit ke zpravování o aktuálním dění, má zásadní vliv na to, co vnímáme jako důležité, na to, jak nahlížíme na okolní svět a v neposlední řadě také na to, jaký je náš vnitřní hodnotový systém.¹²¹

3.2 Hard news a soft news

Jedním z dalších projevů bulvarizace, který úzce souvisí s již zmíněným infotainmentem, je vytlačování tzv. hard news ze zpravodajství a poskytování stále více prostoru tzv. soft news.¹²² Tyto termíny však bývají problematické, jelikož neexistuje shoda v

¹¹⁸ KLIMEŠ, David. *Jak zábavné je informovat: Infotainment čili infozábava v teorii, praxi a českém kontextu*. Praha: Karolinum, 2015. s. 21.

¹¹⁹ OSVALDOVÁ, Barbora a HALADA, Jan. *Encyklopedie praktické žurnalistiky*. Praha: Libri, 1999. s. 81.

¹²⁰ KLIMEŠ, David. *Jak zábavné je informovat: Infotainment čili infozábava v teorii, praxi a českém kontextu*. Praha: Karolinum, 2015. s. 21.

¹²¹ Tamtéž. s. 10.

¹²² TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 31.

jejich přesné definici, různí autoři je často chápou zásadně rozdílně.¹²³ V této práci si tak představíme pohled dvou z nich.

Dle Pattersona hard news pokrývají aktuální události týkající se vrcholných představitelů, velkých témat nebo událostí, které významně narušují náš každodenní život. Jako příklad uvádí zemětřesení či letecké katastrofy. Takové informace jsou podle něj důležité pro porozumění veřejných záležitostí. Soft news popisuje jako zprávy, které jsou méně vázány na čas, jsou nahodilejší, praktičtější a obvykle bývají více zaměřeny na osobnost.¹²⁴

Tuchmanová označuje hard news jako horké novinky, tedy události, které je nutné okamžitě zpracovat a zveřejnit. Jsou to informace, které by měl znát každý člověk. Oproti tomu soft news jsou zprávy, které se zaměřují na běžný každodenní život. Jde tedy jen o doplňující informace. Velmi zjednodušeně lze tyto termíny definovat jako zprávy zabývající se důležitými záležitostmi a zprávy zabývající se záležitostmi zajímavými. Oba typy zpráv se však mohou do jisté míry překrývat a může se stát, že událost může být zpracována jako hard news i jako soft news.¹²⁵

3.3 Negativita

Za další projev bulvarizace je možné pokládat míru negativity ve zpravodajství. Dle Trampoty se v důsledku bulvarizace mění koncept zpravodajských hodnot a důraz je kladen vedle personalizace a vztahu k elitním státům či osobám právě na negativitu.¹²⁶ Jak již bylo zmíněno, negativní zprávy jsou pro publikum velmi atraktivní, dokonce i v seriózních médiích se objevují častěji než ty pozitivní.¹²⁷

Dle Burtona a Jiráka existuje v každé společnosti „povědomí o tom, co lze chápat jako špatné, nežádoucí, zavrženíhodné, nebo jako nešťastné, politováníhodné, smutné. Toto povědomí (přesněji řečeno – tuto sociální normu) o tom, co je negativní, média bohatě využívají.“¹²⁸

¹²³ REINEMANN, Carsten a kol. Hard and soft news: A review of concepts, operationalizations and key findings. *Journalism: Theory, Practice & Criticism* [online]. 2012, 13(2) [cit. 21.3.2019]. Dostupné z: https://epub.ub.uni-muenchen.de/15496/1/hard_and_soft.pdf

¹²⁴ Tamtéž.

¹²⁵ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. s. 30-31.

¹²⁶ TRAMPOTA, Tomáš. Defining the Tabloid: Czech Perspective. *Communication Today* [online]. 2010, 1(2) [cit. 14.4.2019]. Dostupné z: https://www.communicationtoday.sk/wp-content/uploads/CT-2_2010-2.pdf

¹²⁷ RUß-MOHL, Stephan a BAKIČOVÁ, Hana. *Žurnalistika: komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha: Grada, 2005. s. 104.

¹²⁸ BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. s. 253.

Proč jsou negativní témata tak atraktivní? Galtung a Ruge ve svém výzkumu z roku 1965 zmiňují hned několik důvodů. Podle nich taková témata lépe splňují kritérium frekvence, jelikož negativní události přicházejí náhle a vyvíjejí se rychleji než události pozitivní. Jako příklad uvádějí srovnání množství času potřebného ke stavbě domu a množství času potřebného k jeho zničení. Dále zmiňují fakt, že se lidé mnohem lépe shodnou na tom, co je negativní, oproti tomu u pozitivních zpráv to obvykle nebývá tak jednoznačné a záleží na subjektivním názoru každého člověka. Negativní zpravodajství podle nich také odpovídá našim představám o světě a média tyto představy pouze naplňují. Jako poslední uvádějí, že jsou negativní zprávy překvapivější než pozitivní v tom smyslu, že takové události jsou vzácnější a méně předvídatelné, kdežto pozitivní zprávy vnímáme jako samozřejmé a běžné.¹²⁹

¹²⁹ GALTUNG, Johan a RUGE, Mari Holmboe. The Structure of Foreign News: The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. *Journal of Peace Research* [online]. 2016, 2(1) [cit. 3.4.2019]. Dostupné z: http://www.archivio.formazione.unimib.it/DATA/Insegnamenti/11_2423/materiale/aa_2015-2016_galtung-ruge-newsvalues.pdf

PRAKTICKÁ ČÁST

4 Metodologie

V předchozí části jsme se zabývali zpravodajstvím obecně. Praktická část bakalářské práce se bude věnovat srovnání hlavních televizních relací veřejnoprávní a soukromé televize. V této kapitole si nejdříve přiblížíme metodu zvolenou pro náš výzkum, stanovíme si, co je cílem práce a jak zní základní výzkumná otázka, nakonec si definujeme výběrový soubor a zkoumané proměnné.

4.1 Výzkumná metoda

Jako výzkumnou metodu jsme zvolili kvantitativní obsahovou analýzu. Dle Reifové jde o nejpoužívanější techniku výzkumu mediálních obsahů.¹³⁰ Obsahová analýza patří mezi tradiční postupy analýzy dokumentů, jejím cílem je snaha vypovídat o velkých souborech dat. Bývá charakterizována jako „výzkumná technika pro kvantitativní, systematický a objektivní popis zjevného obsahu komunikace.“¹³¹ Je to značně strukturovaný proces, jasně specifikuje postup, pravidla i měřené kategorie. Její výsledky jsou tak snadno ověřitelné.¹³²

Obsahová analýza vychází ze sociálněvědních metod měření a kvantifikace. Mediované obsahy jsou zkoumány dle několika vybraných znaků a každý krok analýzy podléhá jasně formulovaným pravidlům.¹³³ Jako první je nutné stanovit si výzkumné téma, které vychází z teorie. Poté je třeba definovat výzkumný problém a stanovit si případné hypotézy. Následuje stanovení analyzovaného média, výběr základního souboru a konstrukce analytických kategorií. Dalším krokem je tvorba kódovací knihy a stanovení systému proměnných. Teprve po zkoušce kódovacího procesu je možné začít se sběrem dat, jejich analýzou a interpretací výsledků.¹³⁴

Zadání výzkumu bývá většinou formulováno abstraktně, proto je nutné objekty obsažené v tématu definovat a nalézt měřitelné ukazatele vlastností, které chceme zkoumat. Vymezení výběrového souboru se provádí ve čtyř rovinách. Za prvé se musíme rozhodnout, jaké konkrétní médium budeme zkoumat. Dále je třeba určit si, na jaké obsahy se v tomto médiu

¹³⁰ REIFOVÁ, Irena a kol. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. s. 21.

¹³¹ SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada, 2014. s. 291.

¹³² Tamtéž. s. 295.

¹³³ SCHERER, Helmut. Úvod do metody obsahové analýzy. In: SCHULZ, Winfried a REIFOVÁ, Irena. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 2. přeprac. vyd. Praha: Karolinum, 2004. s. 29.

¹³⁴ REIFOVÁ, Irena a kol. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. s. 22.

zaměříme. Za třetí je nutné stanovit si časové období, které budeme sledovat. Jako poslední si musíme specifikovat mediované obsahové jednotky.¹³⁵

V dalším kroku se dostáváme k tzv. kódování. Kódováním se rozumí identifikace analyzovaných obsahů a jejich zaznamenávání ve formě číselných hodnot (kódů). Nejprve je nutné rozdělit si mediovaný obsah na jednotlivé kódovací jednotky, poté tyto jednotky popisujeme pomocí pevně stanovených kategorií. Jednotlivé pracovní procedury se shrnují do kódovací knihy a samotná analýza se provádí pomocí záznamového archu.¹³⁶

Nejdůležitějšími nároky kladenými na vědecké výzkumy jsou reliabilita a validita. Reliabilitou se rozumí, že použije-li odborník stejnou metodu na stejném materiálu, dojde ke stejným výsledkům. Tyto závěry tak nezávisí na osobách provádějících analýzu, ale na metodě a zkoumaném materiálu. Reliabilita je pak předpokladem validity, která označuje požadavek, aby výzkumné metody opravdu měřily to, co měřit chceme.¹³⁷

4.2 Cíl práce a základní výzkumná otázka

Cílem této bakalářské práce je porovnat hlavní zpravodajskou relaci České televize a TV Nova a zjistit, jak se tyto relace liší, nebo v čem se naopak podobají, a to jak po formální stránce, tak po stránce obsahové.

Jako první se analýza zaměří na formální strukturu zpravodajských relací. Nejprve bude zkoumat průměrnou stopáž jedné relace, dále průměrný počet příspěvků a jejich stopáž a také nejčastěji využívané druhy zpráv. Poté se analýza bude zabývat obsahovou stránkou zpravodajství. Zkoumat bude tematické zaměření zpráv, podíl zahraničního a domácího zpravodajství, podíl hard news a soft news a to, v jaké míře se v relaci vyskytují negativní zprávy. Dále se pokusí poukázat na rozdíly v tematickém zaměření prvních a posledních zpráv zpravodajské relace veřejnoprávní a komerční televize.

Základní výzkumná otázka (VO) zní: *Jak se liší hlavní zpravodajská relace média veřejné služby a komerčního média?*

¹³⁵ SCHERER, Helmut. Úvod do metody obsahové analýzy. In: SCHULZ, Winfried a REIFOVÁ, Irena. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 2. přeprac. vyd. Praha: Karolinum, 2004. s. 33-35.

¹³⁶ Tamtéž. s. 38.

¹³⁷ Tamtéž. s. 34.

4.3 Výběrový soubor

Výběrový soubor tvoří celkem 14 vydání hlavní zpravodajské relace České televize (Události) a 14 vydání hlavní zpravodajské relace TV Nova (Televizní noviny). Tyto dvě televizní stanice byly vybrány záměrně s cílem porovnat zpravodajství veřejnoprávního a komerčního média. Zkoumáno bylo období od 1. do 14. listopadu 2018. Tyto dva týdny se jeví jako nejvhodnější, jelikož v měsíci říjnu proběhly komunální a senátní volby, v polovině listopadu se objevily nové důkazy v kauze Čapí hnízdo, které média věnovala náležitou pozornost, a prosinec je vnímán jako vánoční čas. Všechny tyto okolnosti mohly ovlivnit naši analýzu, proto byly vybrány první dva listopadové týdny.

Analyzována bude celá zpravodajská relace, tedy od úvodních tónů znělky až po závěrečné tóny konečné znělky nebo rozloučení moderátorů. Do relace není zahrnuto sportovní ani meteorologické zpravodajství, jelikož je považujeme za samostatné pořady. Základní jednotkou je jeden zpravodajský příspěvek, který začíná úvodním slovem moderátora ve studiu a končí uvedením nového příspěvku.

Jak již bylo zmíněno v teoretické části této práce, hlavní zpravodajské relace patří k základním stavebním kamenům seriózních televizních stanic a bývají zařazovány na začátek prime timu. Hlavní zpravodajská relace České televize, Události, byla v době našeho pozorování vysílána každý den od 19:00 hodin. Hlavní zpravodajská relace TV Nova, Televizní noviny, začínala vždy v 19:30 hodin.

Charakter obou televizních stanic je odlišný. ČT je veřejnoprávní televizí, její činnost a hlavní úkoly jsou tedy dány zákonem a hlavním zdrojem příjmů jsou koncesionářské poplatky (viz kapitola 2.3). TV Nova je hlavním komerčním vysílatelem v ČR, jejím zdrojem příjmů je primárně reklama, i z tohoto důvodu je pro ni zájem publika velmi důležitý. Televizní noviny se těší velké divácké oblibě, dlouhodobě patří mezi nejsledovanější zpravodajství u nás. Například v měsíci listopadu dosáhly průměrné sledovanosti více než 1,3 mil. diváků starších 15 let, oproti tomu průměrná sledovanost Událostí byla 697 tis. diváků.¹³⁸

¹³⁸ ATO – Nielsen Atmosphere. Měsíční zpráva o sledovanosti. In: ATO [online]. 2018 [cit. 4.4.2019]. Dostupné z: http://pageflip.ato.cz/mesicni_zpravy/2018_11/index.html#page:12

4.4 Operacionalizace proměnných

V rámci této kapitoly si vymežíme proměnné, které budeme v následující části práce zkoumat. Z hlediska formální struktury zpravodajských relací jde o tyto proměnné:

- proměnná **stopáž relace**: délka relace od úvodních tónů znělky až po závěrečné tóny konečné znělky nebo rozloučení moderátorů, zaznamenáno ve formátu mm:ss
- proměnná **počet příspěvků**: počet příspěvků odvysílaných v rámci jedné zpravodajské relace, do této proměnné nebudou zahrnuty krátké přehledy zpráv na začátku, uprostřed a na konci relace
- proměnná **stopáž příspěvku**: délka jednoho příspěvku od úvodního slova moderátora až po uvedení dalšího příspěvku, zaznamenáno ve formátu mm:ss
- proměnná **druh zprávy**: nabývá hodnot 1 = čtená zpráva, 2 = obrazová zpráva, 3 = kombinovaná zpráva, 4 = reportážní zpráva, 5 = zpravodajský rozhovor (viz kapitola 2.2.1 Druhy televizní zprávy dle Lokšíka)

Z hlediska obsahové struktury zpravodajských relací jde o tyto proměnné:

- proměnná **lokalizace zprávy**: nabývá hodnot 1 = domácí zpráva, 2 = zahraniční zpráva
- proměnná **hlavní téma**: při posuzování, do které tematické oblasti příspěvek patří, bylo zásadní, čeho se daný příspěvek primárně týká, proměnná nabývá hodnot:

1 = domácí politika
2 = zahraniční politika
3 = ekonomika
4 = kultura, věda, technika
5 = historie
6 = nehody, tragédie, přírodní a jiné katastrofy
7 = kriminalita
8 = sociální tematika
9 = doprava
10 = sport
11 = celebrity a showbyznys
12 = zdravotnictví
13 = jiné

- proměnná **typ zprávy**: nabývá hodnot 1 = hard news, 2 = soft news, 3 = nelze určit, při rozlišování hard news a soft news jsme se řídili definicí G. Tuchmanové (viz kapitola 3.2), mezi hard news jsme tedy řadili zprávy zabývající se důležitými tématy, které je nutné zpracovat co nejrychleji (např. zpráva o rezignaci generálního ředitele Finanční správy), mezi soft news jsme řadili zprávy týkající se každodenního života, celebrit apod., šlo tedy o zprávy spíše zajímavé než důležité (např. zpráva o novém značení pív),

do poslední kategorie jsme řadili zprávy, které nelze zařadit ani mezi hard news ani mezi soft news, nejedná se tedy o zprávy, které je nutné okamžitě zařadit do zpravodajství, zároveň však nejde o zajímavosti či bezvýznamná sdělení (např. zpráva o dostavbě dálnice D3)

- proměnná **negativita**: nabývá hodnot 1 = negativní zpráva, 2 = neutrální zpráva, 3 = pozitivní zpráva, při rozlišování negativní, neutrální a pozitivní zprávy jsme se řídili tím, co příspěvek sděluje, nikoli tím, jak je zpracován, mezi negativní zprávy jsme řadili ty, které zachycují události s negativním dopadem na celou společnost či na jednotlivce, události, které jsou obecně považovány za špatné, nežádoucí, zavrženíhodné a smutné, tedy události, které v divákovi vyvolávají negativní emoce (např. zprávy o trestných činech, násilí, nehodách, neštěstích, katastrofách apod.), jako pozitivní zprávy jsme označili ty, které informují o pozitivních událostech, mají pozitivní dopad na společnost a v divákovi vyvolávají kladné emoce (např. zpráva o nových technologických poznatcích v medicíně), za neutrální zprávy jsme považovali zprávy, které nelze zařadit ani mezi negativní ani mezi pozitivní a které nevyvolávají žádné emoce (např. zpráva o vytvoření koalice v Brně)
- proměnná **tematické zaměření prvního příspěvku**: při posuzování, do které tematické oblasti příspěvek patří, bylo zásadní, čeho se daný příspěvek primárně týká, proměnná nabývá hodnot:

1 = domácí politika
2 = zahraniční politika
3 = ekonomika
4 = nehoda, tragédie
5 = historie
6 = jiné

- proměnná **tematické zaměření posledního příspěvku**: při posuzování, do které tematické oblasti příspěvek patří, bylo zásadní, čeho se daný příspěvek primárně týká, proměnná nabývá hodnot:

1 = kultura, věda, technika
2 = historie
3 = zajímavost, kuriozita
4 = zvířata
5 = jiné

5 Výzkum

V této části se budeme věnovat analýze sebraných dat a jejich interpretaci. Zkoumaná data se týkala vybraného vzorku dvou nejsledovanějších zpravodajských relací u nás – Událostí a Televizních novin. Zaměříme se jak na formální, tak na obsahovou stránku relací. Výsledkem analýzy by pak měla být odpověď na základní výzkumnou otázku: *Jak se liší hlavní zpravodajská relace média veřejné služby a komerčního média?*

Analýza se nejdříve zabývá informacemi o zpravodajských relacích jako celku, následně jsou zkoumány jednotlivé příspěvky. Ve vymezeném dvoutýdenním období došlo k zachycení dat o 28 relacích a celkem 718 příspěvcích. Počet příspěvků u jednotlivých stanic se různil v souvislosti s odlišnou stopáží relací. V případě Událostí šlo o 400 příspěvků, v případě Televizních bylo analyzováno 318 příspěvků.

5.1 Formální struktura relací

5.1.1 Stopáž relace, počet příspěvků a stopáž příspěvků

Z hlediska formální struktury byla sledována průměrná stopáž zpravodajských relací, průměrný počet příspěvků a jejich průměrná délka. Stopáž relace je ovlivněna časovým prostorem pro její vysílání. Tento čas je pevně dán programem televizních stanic a většinou nebývá překračován.

	Průměrná stopáž relace [mm:ss]	Průměrný počet příspěvků v rámci relace	Průměrná stopáž příspěvků [mm:ss]
Události	46:47	29	1:31
Televizní noviny	37:36	23	1:34

Tabulka č. 1: Stopáž relace, počet příspěvků a stopáž příspěvků

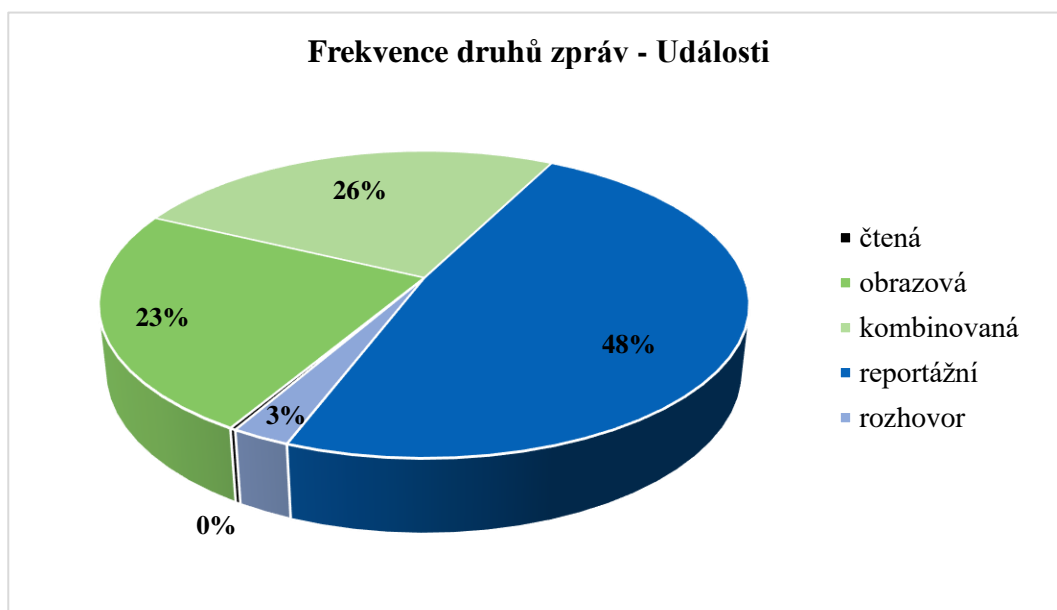
Z tabulky č. 1 lze vyčíst, že stopáž Událostí činila ve sledovaném období průměrně 46 minut a 47 sekund, jedna relace v průměru zahrnovala 29 zpravodajských příspěvků a průměrná stopáž jednoho příspěvku se pohybovala okolo 1 minuty a 31 sekund. Průměrná stopáž Televizních novin činila 37 minut a 36 sekund, v jedné relaci se průměrně objevilo 23 příspěvků a průměrná stopáž jednoho příspěvku byla 1 minuta a 34 sekund.

Z analyzovaných dat tedy vyplývá, že Události v průměru trvaly až o 9 minut déle než Televizní noviny. S tím souvisí i fakt, že zahrnovaly o 6 zpravodajských příspěvků více. Jejich

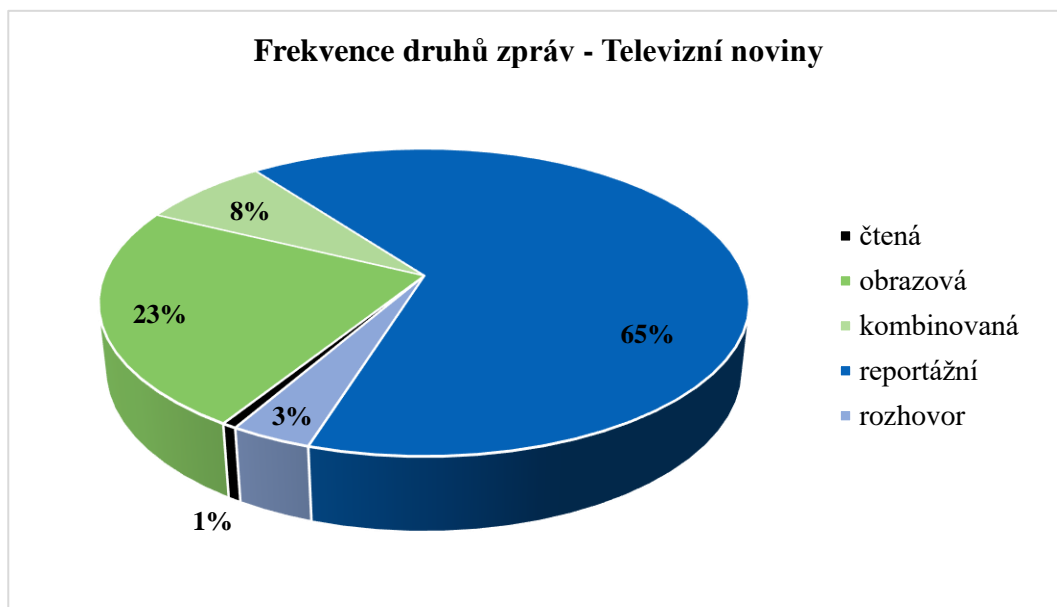
průměrná stopáž se příliš neliší, průměrně je příspěvek v Televizních novinách o 3 vteřiny delší než příspěvek v Událostech. Příčinu můžeme hledat například v tom, že se Česká televize jakožto veřejnoprávní médium snaží zařazovat co nejvíce zpráv z různých tematických oblastí.

5.1.2 Druh zpravodajského příspěvku

Další zkoumanou proměnnou byl druh zpravodajského příspěvku. Zde jsme se řídili definicemi M. Lokšíka, který rozlišuje pět základních druhů zpráv – čtená, obrazová, kombinovaná, reportážní a zpravodajský rozhovor (viz kapitola 2.2.1).



Graf č. 1: Frekvence druhů zpráv – Události



Graf č. 2: Frekvence druhů zpráv – Televizní noviny

Z grafu č. 1 lze vyčíst, že nejfrekventovanějším druhem zpravodajského příspěvku na České televizi byla reportážní zpráva. Objevila se ve 48 % případů. Druhým nejčastějším druhem byla zpráva kombinovaná, která se vyskytla ve 26 % příspěvků. Třetím nejzastoupenějším druhem pak byla obrazová zpráva. V Událostech tvořila 23 % všech zpráv. Zpravodajský rozhovor byl ve sledovaném období využit ve 3 % případů. Nejméně frekventovaným druhem příspěvků byla čtená zpráva. Ta se objevila pouze v jednom jediném případě.

Graf č. 2 ukazuje, že nejčastějším druhem zpravodajského příspěvku v Televizních novinách byla reportážní zpráva, která tvořila až 65 % zpráv. Druhým nejzastoupenějším druhem byla obrazová zpráva vyskytující se ve 23 % příspěvků. Kombinovaná zpráva se objevila v 8 % případů, zpravodajský rozhovor pak tvořil 3 % zpráv. Nejméně frekventovaným druhem byla čtená zpráva, která se v relaci vyskytla pouze dvakrát.

Z analýzy vyplývá, že u obou televizních stanic jednoznačně převládala reportážní zpráva a zaujímala tak dominantní postavení. V případě Událostí se vyskytla téměř v polovině příspěvků, v případě Televizních novin dokonce v necelých 2/3 příspěvků.

Obrazová zpráva tvořila shodně 23 % všech zpráv u obou televizních stanic. V Televizních novinách se tento druh zprávy většinou nevyskytoval samostatně, ale v rámci bloků tří nebo čtyř po sobě jdoucích příspěvků, z nichž pouze první byla uveden moderátorem. Naopak v případě Událostí se obrazové zprávy objevovaly nahodile mezi reportážemi a kombinovanými zprávami.

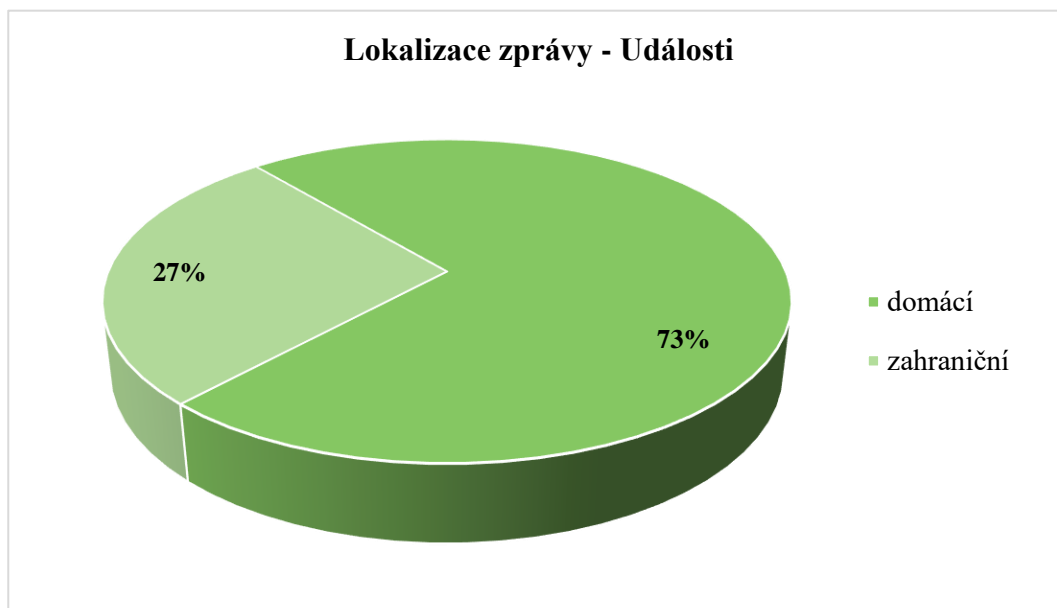
Nejméně častým druhem jak u České televize, tak u Televize Nova, byla dle analyzovaných dat jednoznačně čtená zpráva. Celkem se objevila pouze ve třech případech, potvrzuje se tak Lokšíkova teze, že v současnosti se tento druh zprávy vyskytuje jen minimálně.

5.2 Obsahová struktura relací

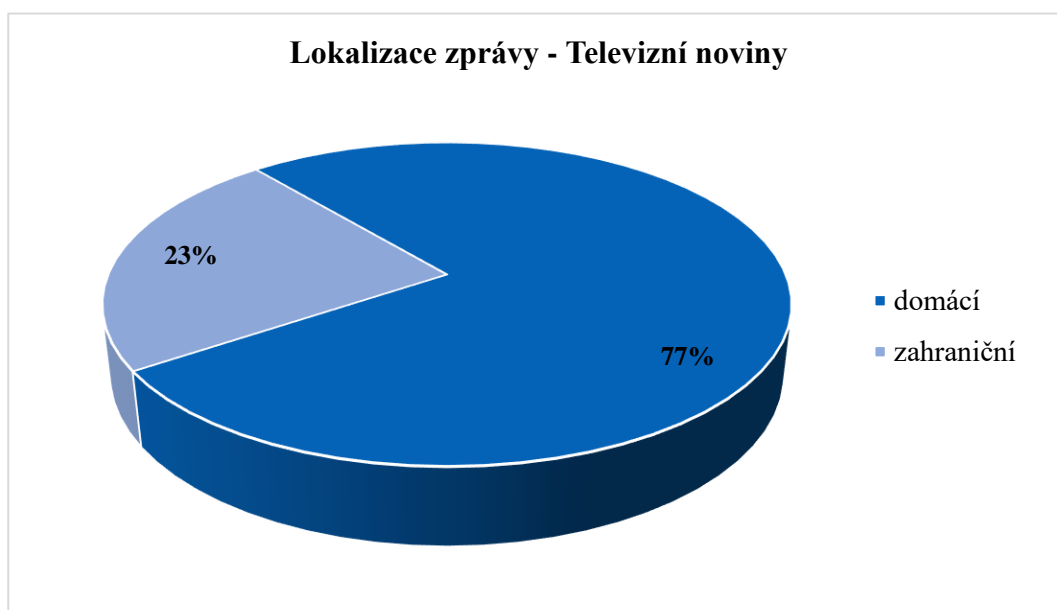
5.2.1 Lokalizace zpravodajského příspěvku

Z hlediska obsahové struktury byla jako první zkoumána proměnná lokalizace zprávy. Tato proměnná se zabývala podílem domácího a zahraničního zpravodajství v rámci televizních relací. Za domácí zprávy byly označovány všechny příspěvky, které se jakýmkoliv způsobem dotýkaly České republiky. Mezi domácí zpravodajství tak byly zařazovány například i zprávy

týkající se Evropské unie, ve kterých vystupovali čeští političtí představitelé. Za zahraniční zprávy byly označovány ty příspěvky, které neměly s Českou republikou žádnou souvislost.



Graf č. 3: Lokalizace zprávy – Události



Graf č. 4: Lokalizace zprávy – Televizní noviny

Graf č. 3 ukazuje, že v rámci hlavní zpravodajské relace České televize se 73 % zpráv týkalo domácího zpravodajství a 27 % zpráv zahraničního. Dle grafu č. 4 bylo 77 % zpráv na Televizi Nova domácích a 23 % zpráv zahraničních.

Z analýzy vyplývá, že jak v Událostech, tak v Televizních novinách v pozorovaném období výrazně převažovalo domácí zpravodajství nad zahraničním. V případě České televize byl však výskyt zpráv ze zahraničí o několik procent vyšší, důvodem je pravděpodobně to, že jako veřejnoprávní televize má své stálé zahraniční zpravodaje v téměř každé části světa. Oproti tomu Televize Nova takové možnosti nemá a je spíše odkázána na agenturní zpravodajství.

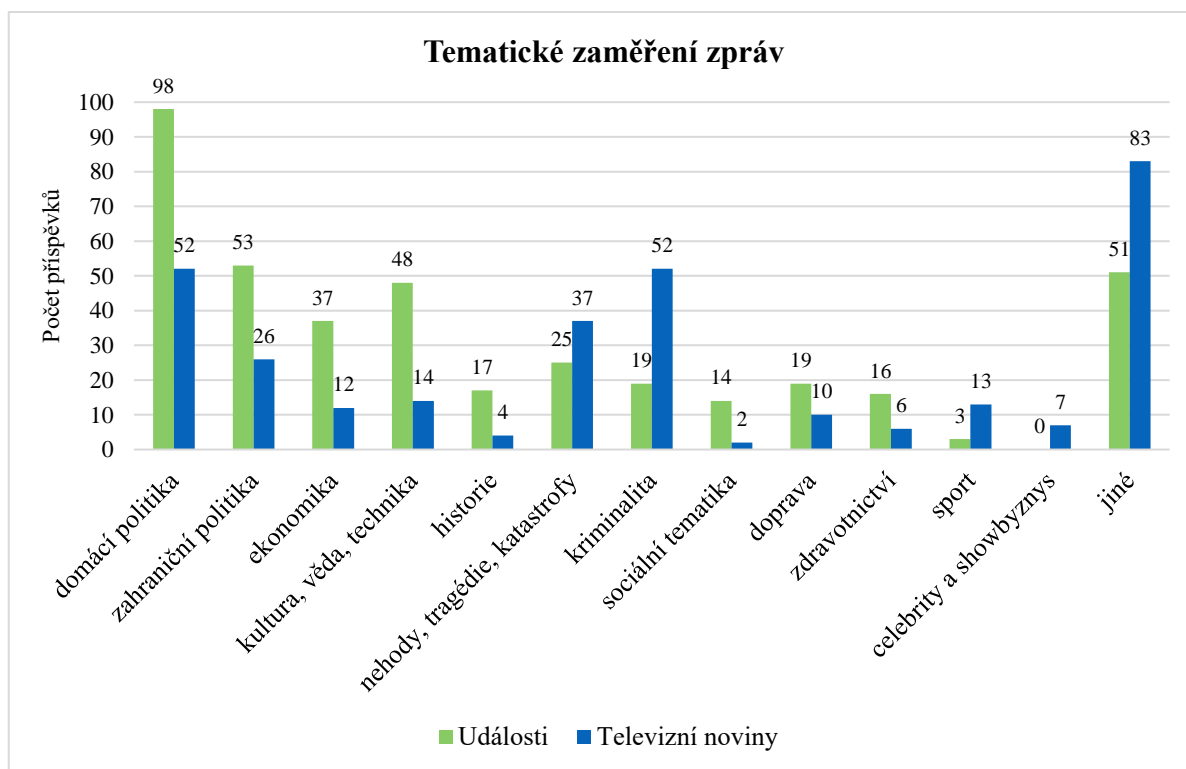
5.2.2 Tematické zaměření zpravodajských příspěvků

Další zkoumanou proměnnou bylo hlavní tematické zaměření zprávy. Při posuzování bylo zásadní to, jakého tématu se příspěvek týkal primárně. Pro potřeby tohoto výzkumu bylo vytvořeno celkem 13 kategorií:

- domácí politika;
- zahraniční politika;
- ekonomika;
- kultura, věda, technika;
- historie;
- nehody, tragédie, přírodní a jiné katastrofy;
- kriminalita;
- sociální tematika;
- doprava;
- sport;
- celebrity a showbiznys;
- zdravotnictví;
- jiné.

Do kategorie s označením **domácí politika** byly zařazovány příspěvky, které se týkaly veškerého dění na české politické scéně, například jednání vlády a politických stran, utváření koalic, návrhy a projednávání zákonů, politika na úrovni obcí a krajů, ale také příspěvky týkající se kauzy Čapí hnízdo, která zasáhla poslední dva dny našeho výzkumu. Kategorie **zahraniční politika** zahrnovala všechny příspěvky z oblasti politiky cizích států, které se nijak nedotýkaly České republiky. Šlo například o volby v USA a Polsku, konflikty mezi státy, protiiránské sankce, zprávy informující o brexitu apod. Příspěvky spadající do kategorie **ekonomika** se týkaly například zvýšení úrokových sazeb, růstu maloobchodních tržeb, nezaměstnanosti, intervencí ČNB atd. Kategorie **kultura, věda, technika** zahrnovala příspěvky o společenských akcích, výstavách, divadelních představeních, filmech, nových objevech, technologiích apod.

V kategorii **historie** se objevily příspěvky týkající se připomínek historických událostí, konce první světové války, příběhů legionářů a válečných veteránů. Kategorie **nehody, tragédie, katastrofy** obsahovala zprávy o dopravních a jiných nehodách, střelbě v Kalifornii, rozsáhlých požárech, přírodních a leteckých katastrofách apod. Do skupiny příspěvků označených kategorií **kriminalita** byly zařazovány příspěvky o vraždách, loupežích a krádežích, znásilněních a dalších zločinech, dále pak zprávy o soudních rozsudcích. Kategorie **sociální tematika** zahrnovala například příspěvky týkající se starobního důchodu, rodičovských příspěvků, dávek mimořádné okamžité pomoci, opatrovnictví atd. Kategorie **doprava** obsahovala zprávy o dostavbě dálnic, zpoždění vlaků, rizikových úsecích na silnicích, opravě mostů apod. V kategorii **sport** se objevily veškeré příspěvky týkající se sportovců či sportovních událostí, například přilet Realu Madrid do Plzně či finále tenisového Fed Cupu. Kategorie **celebrity a showbyznys** zahrnovala zprávy z oblasti života známých osobností. Příspěvky spadající do kategorie **zdravotnictví** se týkaly například informací o chybějících lékářích v některých městech, chřipkových epidemiích a viróz, výdeji vakcín atd. V kategorii **jiné** se objevilo široké spektrum zpráv, které nebylo možné zařadit do žádné z předchozích kategorií. Šlo například o zprávy týkající se odchytu medvěda na Valašsku, kontroly myslivců během honů, teplotních rekordů, 70. narozenin prince Charlese, žebříčku nejvlivnějších žen na světě apod.



Graf č. 5: Tematické zaměření zpráv

Z grafu č. 5 je zřejmé, že tematické zaměření zpráv obou televizních stanic je poměrně odlišné. Nejčastěji zařazovanými tématy v Událostech byla témata z oblasti domácí a zahraniční politiky či ekonomiky. Objevil se zde také vysoký počet příspěvků z oblasti kultury, vědy a techniky. Důvodem může být to, že má Česká televize jakožto veřejnoprávní médium ze zákona povinnost vzdělávat a rozvíjet kulturní identitu občanů. Naopak se zde neobjevil ani jeden příspěvek z kategorie celebrity a showbiznys a pouze tři příspěvky z oblasti sportu.

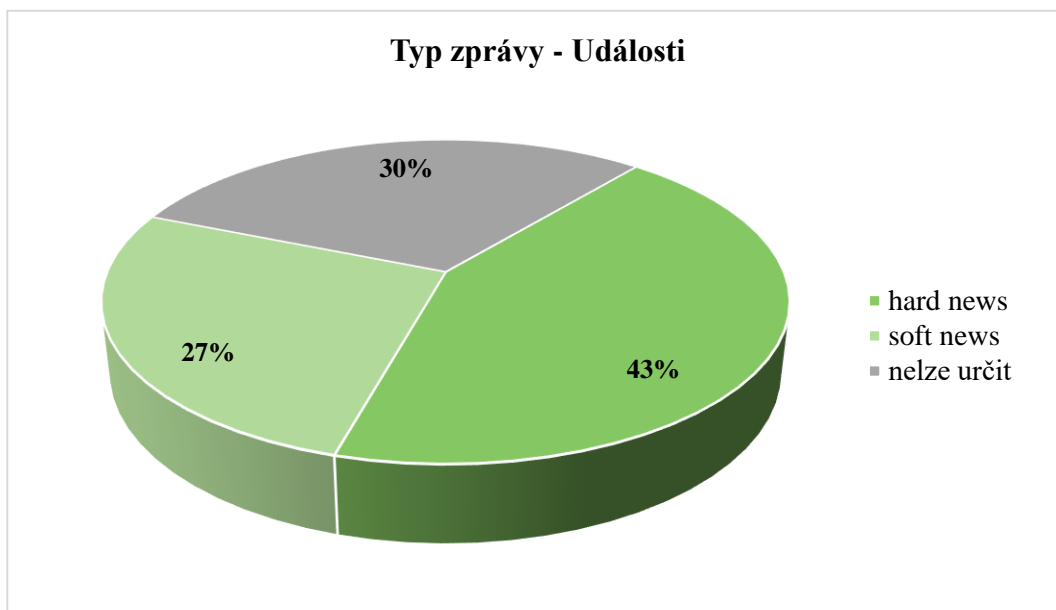
Televizní noviny upřednostňovaly vedle domácí politiky také příspěvky z kategorie kriminality a z kategorie nehod, tragédií a katastrof. Je tedy patrné, že negativní témata byla zařazována ve vyšší míře, než tomu bylo u ČT. Lze to přisuzovat faktu, že tato témata jsou pro publikum velmi atraktivní a Televize Nova je jakožto komerční stanice závislá na divácké sledovanosti. Objevilo se zde i několik zpráv týkajících se celebrit či sportovní tematiky. Ve zkoumaném období Televizní noviny naopak téměř nezahrnovaly příspěvky z oblasti sociální tematiky, zdravotnictví či historie.

Události vykazovaly výrazně vyšší počet příspěvků v celkem osmi kategoriích – domácí politika, zahraniční politika, ekonomika, kultura, věda a technika, historie, sociální tematika, doprava, zdravotnictví. Příčinu lze hledat například v tom, že se Česká televize snaží zasáhnout co nejširší oblast témat.

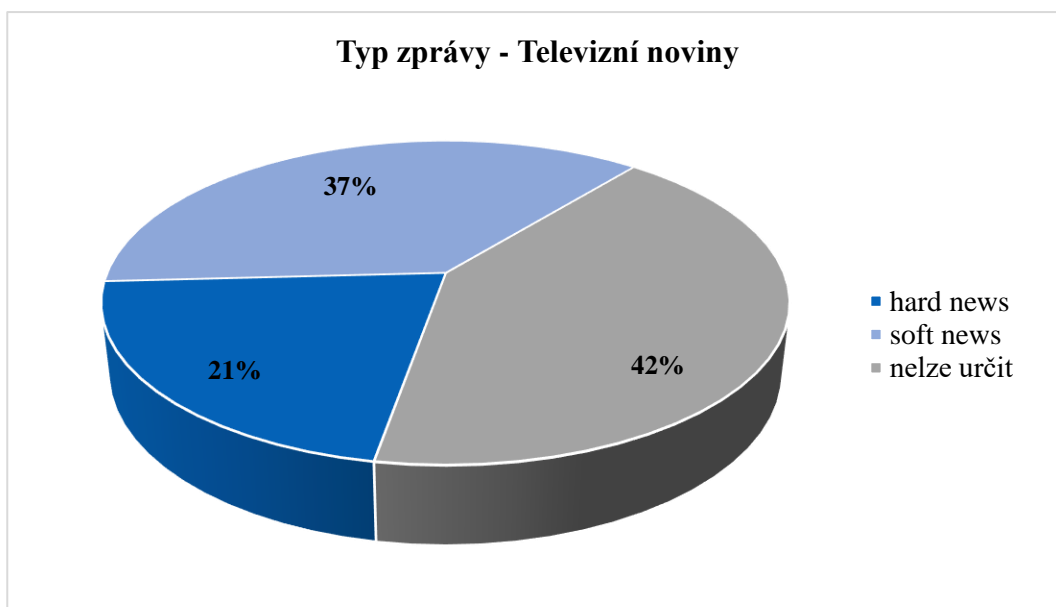
5.2.3 Podíl hard news a soft news

Další zkoumanou proměnnou byl typ zprávy, která se zaměřuje na přítomnost hard news a soft news. Zde jsme se řídili definicí G. Tuchmanové (viz kapitola 3.2). Mezi hard news byly zařazovány zprávy zabývající se důležitými tématy, které je nutné okamžitě zpracovat a zařadit do zpravodajství. Mezi soft news jsme řadili příspěvky spíše zajímavé a doplňující než důležité. Do kategorie nelze určit byly zařazovány příspěvky, u nichž nebyl typ zprávy jednoznačný a nebylo tak možné zařadit je ani mezi hard news ani mezi soft news.

Je důležité zmínit, že u této proměnné velmi záleží na její definici a rozřazování zpráv je částečně subjektivní, záleží tedy na subjektivním vnímání důležitosti jednotlivých příspěvků.



Graf č. 6: Typ zprávy – Události



Graf č. 7: Typ zprávy – Televizní noviny

Z grafu č. 6 je patrné, že ve zpravodajské relaci České televize se 43 % převažovaly hard news, s 30 % následovaly zprávy, jejichž typ nelze určit, a 27 % všech příspěvků tvořily soft news.

Z grafu č. 7 můžeme vidět, že 42 % Televizních novin tvořily zprávy, u nichž nebylo možné určit, do které kategorie spadají, následovaly soft news s 37 % a nejméně příspěvků tvořily hard news s 21 %.

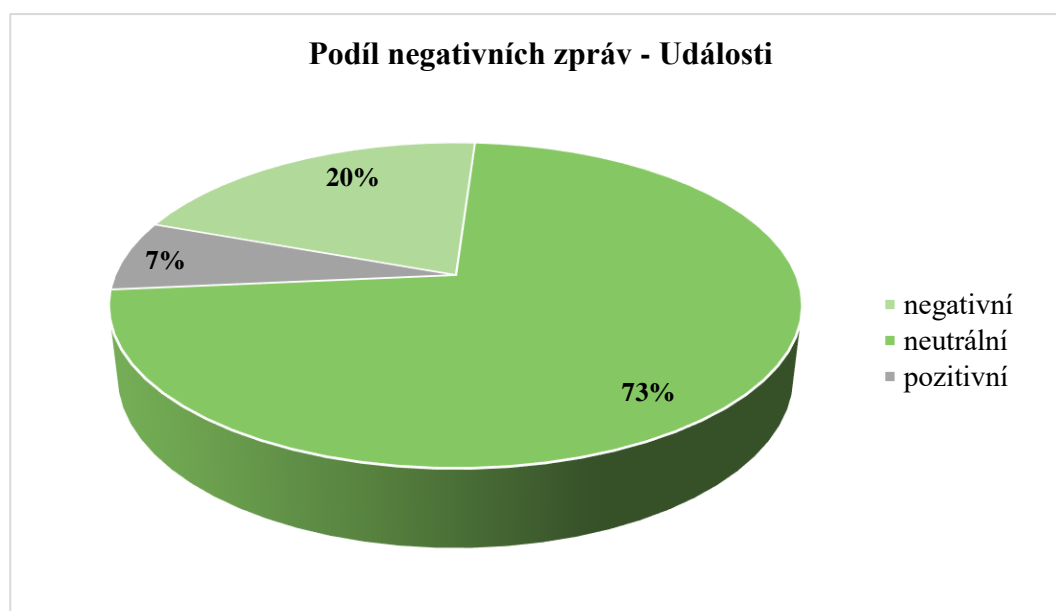
Z analyzovaných dat tak vyplývá, že podíl hard news a soft news se na jednotlivých televizních stanicích v pozorovaném období lišil. V Událostech tvořily hard news, tedy důležité

zprávy, až 43 % všech zpráv, oproti tomu v Televizních novinách šlo o pouhých 21 %. Naopak tomu bylo u soft news, tedy u odlehčených zpráv, které sice mohou být zajímavé, ale zpravidla nebývají významné. Na České televizi se soft news objevily ve 27 % případů, na Televizi Nova ve 37 % případů. U obou stanic pak byly výrazně zastoupeny zprávy, u nichž bylo zařazení problematické.

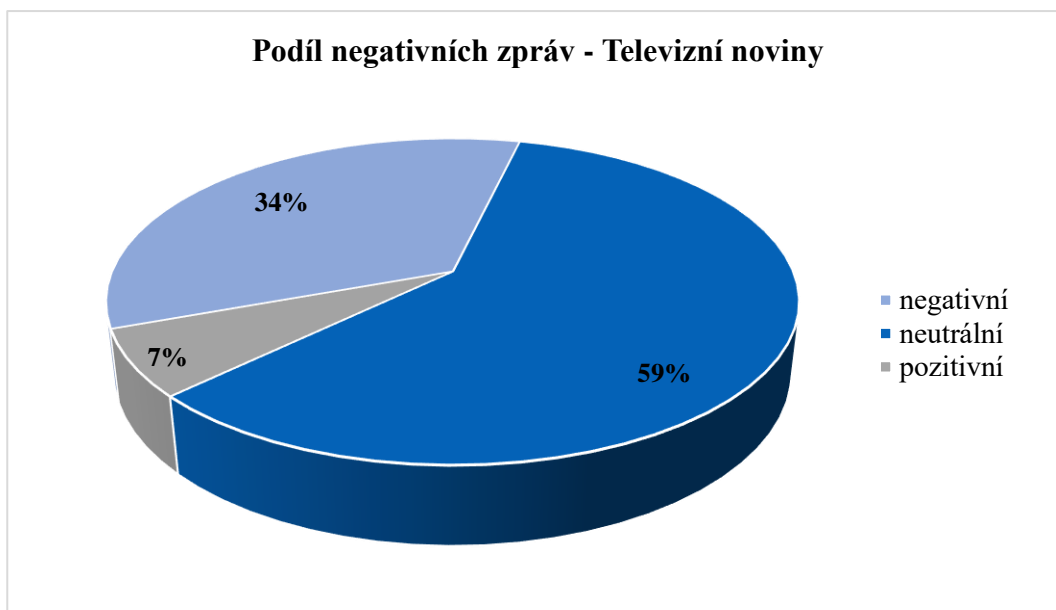
5.2.4 Podíl negativních zpravodajských příspěvků

Zde byla zkoumanou proměnnou negativita. Při posuzování, zda je zpráva negativní, neutrální nebo pozitivní, jsme se řídili tím, co příspěvek sděluje, nikoli tím, jak je zpracován. Mezi negativní zprávy byly zařazovány události, které jsou obecně považovány za špatné, nežádoucí, zavrženíhodné či smutné, tedy zprávy, které v divákovi vyvolávají negativní emoce. Jako pozitivní byly označeny zprávy, které informovaly o pozitivních událostech, mají pozitivní dopad na společnost a v divákovi vyvolávají kladné emoce. Mezi neutrální příspěvky byly řazeny ty, které nevyvolávají žádné emoce a nebylo je tak možné přiřadit ani k negativním ani k pozitivním zprávám.

Stejně jako u předchozí analyzované proměnné může být i v tomto případě posuzování negativity do jisté míry subjektivní.



Graf č. 8: Podíl negativních zpráv – Události



Graf č. 9: Podíl negativních zpráv – Televizní noviny

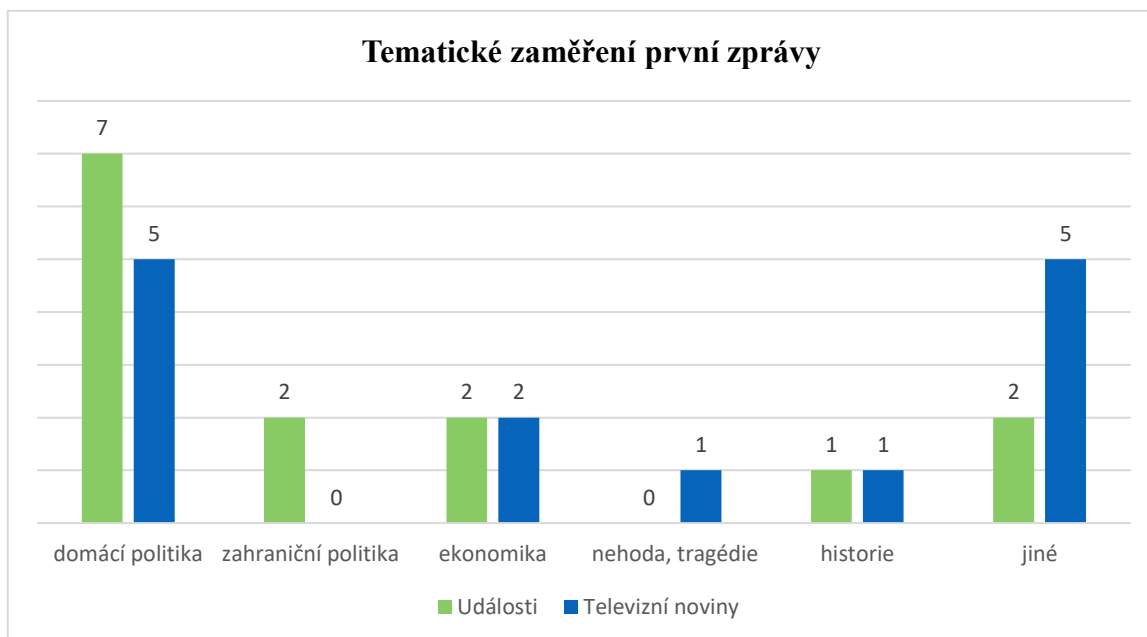
Z grafu č. 8 lze vyčíst, že až 73 % příspěvků Událostí tvořily neutrální zprávy, tedy ty, které v divákovi nevyvolávají žádné emoce. V celkem 20 % případů se jednalo o negativní příspěvky a ve zbylých 7 % případů šlo o pozitivní zprávy.

Graf č. 9 ukazuje, že v Televizních novinách taktéž převažují neutrální zprávy, konkrétně v 59 % případů. Celkem 34 % zpráv tvořily negativní příspěvky a zbylých 7 % pozitivní.

Z analyzovaných dat je patrné, že míra negativity ve zpravodajství je mnohem vyšší u Televize Nova, jejíž zpravodajská relace obsahovala až o 14 % negativních zpráv více než zpravodajská relace České televize. Pozitivní zprávy se u obou televizních stanic objevují shodně v 7 % případů, tedy nepříliš často.

5.2.5 Tematické zaměření prvního a posledního příspěvku

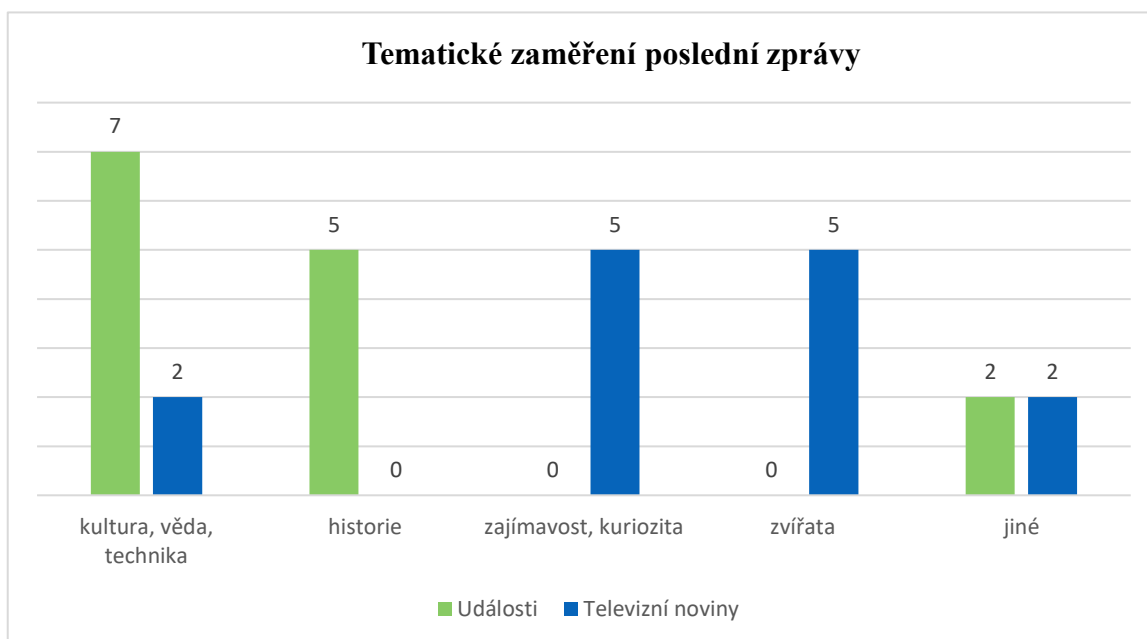
Posledními zkoumanými proměnnými byly tematické zaměření prvního příspěvku a tematické zaměření posledního zpravodajského příspěvku. Při posuzování bylo zásadní to, čeho se příspěvek týkal primárně.



Graf č. 10: Tematické zaměření první zprávy

Z grafu č. 10 lze vyčíst, že Události v době našeho pozorování volily první příspěvek nejčastěji z oblasti politiky či ekonomiky. Šlo tedy o zprávy s určitou významností pro široké publikum. Zbylé příspěvky se týkaly historie nebo jiných, nezařaditelných témat.

Televizní noviny mezi první zprávy nejčastěji zařazovaly příspěvky s politickou tematikou z domácího prostředí a také příspěvky z kategorie jiné. Dva příspěvky se týkaly ekonomiky, jeden pak nehod na českých silnicích. Stejně jako v Událostech se zde objevil jeden příspěvek z oblasti historie, v obou případech šlo o připomenutí konce první světové války.



Graf č. 11: Tematické zaměření poslední zprávy

Graf č. 11 ukazuje, že tematické zaměření posledních zpráv je zcela odlišné na obou televizních stanicích. Události volily téma závěrečného příspěvku v naprosté většině z oblasti kultury, vědy, techniky a historie. Oproti tomu v Televizních novinách se příspěvky nejčastěji týkaly zajímavostí, kuriozit a zvířat. Pouze dvě zprávy byly z oblasti kultury a techniky.

Následující tabulka přibližuje, o jaká konkrétní témata se v době našeho výzkumu jednalo. Je zřejmé, že charakter je odlišný v závislosti na typu média. Veřejnoprávní Česká televize mezi své úvodní příspěvky zařazuje spíše důležité aktuální události, oproti tomu komerční Televize Nova dává přednost nepříliš významným příspěvkům z různých tematických oblastí.

Datum odvysílání relace		Název prvního příspěvku	Název posledního příspěvku		Název prvního příspěvku	Název posledního příspěvku
01/11/2018	Události	Zvyšování úrokových sazeb	Návraty legionářů přes USA	Televizní noviny	Cena piva letí opět nahoru	Senioři se bouří proti koberci
02/11/2018		Růst platů ústavních činitelů	100 let československého letectva		Zdražení povinného ručení	Divoká zvířata ztrácejí veškeré zábrany
03/11/2018		Změny u České pošty	100 let od stržení mariánského sloupu		Doručovací firmy se připravují na největší nápor	Rybářské závody se konají po celé republice
04/11/2018		Vyšší finanční hranice pro trestný čin	Osobní zápisky legionáře Jana Kouby		Svatý Martin se blíží a obchodníkům rostou tržby	V brněnské zoo se zabydlel velmi odvážný kocour
05/11/2018		Elektronické občanské průkazy	Začíná Týden vědy a techniky		Tisíce řidičů používají palubní kamery	Petra Kvitová má zlatou pamětní minci
06/11/2018		Volby ve Spojených státech	Příběh zakladatele československé armády		Dívka zřejmě neslyšela projíždějící vlak	Místo medvěda skončila v kleci zatoulaná kočka
07/11/2018		Volby do Kongresu a Sněmovny reprezentantů USA	Sergej Lukjaněnko v Praze		Vláda si půjčila miliardy na modernizaci železničních tratí	Houbařská sezóna stále ještě nekončí
08/11/2018		Rekordně nízká nezaměstnanost	Zemřel Francis Lai		Zájem o hypoteční úvěry po zprísnění podmínek klesá	Web Summit 2018: Největší konference o technologiích
09/11/2018		Výroba energií obnovitelnými zdroji	Miniaturními diamanty proti nádorům		Pět týdnů volna? Komunisté chtějí delší dovolenou	Volejte Novu

10/11/2018	Zpožděné daňové zákony	Jubileum oscarového skladatele filmové hudby	Zákaz sluchátek na silnicích zatím aktuální není	V Brně pokořili rekord v počtu tančících lidí
11/11/2018	Výročí konce první světové války	Svatomartinské víno	Svět si připomíná 100. výročí první světové války	Češi jsou národem pejskařů, za psy utratí tisíce korun
12/11/2018	Senát před proměnou	Ceny ÚSTRU	Sněmovna bude řešit zákaz zahalování na veřejnosti	Netradiční závod v pojídání krabů na Floridě
13/11/2018	Novinky v kauze Čapí hnízdo	Zemřel spoluvůrce legendárních komiksových hrdinů	Kauza Čapí hnízdo znovu otřásá českou politikou	Do kin jde nový „potterovský“ film Fantastická zvířata
14/11/2018	Politická krize v ČR	Filmový příběh Silvia Berlusconiho	2. den vládní krize: Premiér Andrej Babiš odstoupit nehodlá	Ochránci chtějí nainstalovat další dvě klece

Tabulka č. 2: Názvy prvních a posledních příspěvků zpravodajských relací

ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývala zpravodajstvím a srovnáním dvou televizních zpravodajských relací. Teoretická část, která předcházela výzkumu, poskytla informace o zpravodajství obecně, zaměřila se na jeho stručnou historii i současnost a představila teorii gatekeepingu a nastolování agendy. Přiblížila také specifika televizního zpravodajství a zabývala se jeho bulvarizací a jejími vybranými projevy.

V praktické části práce byly analyzovány hlavní zpravodajské relace veřejnoprávní České televize a komerční Televize Nova. Zkoumáno bylo celkem 14 vydání Událostí a stejný počet vydání Televizních novin. Tyto zpravodajské relace byly vybrány záměrně, jelikož se jedná o dvě nejsledovanější zpravodajství u nás. Cílem bylo zjistit, jak se liší, nebo v čem se naopak podobají, hlavní zpravodajská relace média veřejné služby a komerčního média.

Zpravodajské relace byly analyzovány jak po formální stránce, tak po stránce obsahové. Jako nejvhodnější výzkumná metoda pro naše šetření byla zvolena kvantitativní obsahová analýza, která umožňuje zkoumat velký soubor dat.

Nejprve jsme se zabývali formální strukturou relací. Z výzkumu vyplynulo, že zpravodajská relace České televize je v průměru o více než 9 minut delší než relace Televize Nova a zahrnuje více zpravodajských příspěvků. Stopáž příspěvků se u jednotlivých televizních stanic příliš neliší, u Televizních novin jsou v průměru o 3 vteřiny delší. Dále bylo zjištěno, že v obou relacích výrazně převažuje reportážní zpráva nad ostatními druhy příspěvků. Odlišnost můžeme nalézt ve využívání kombinovaných zpráv. V Událostech tvořily 26 % všech příspěvků, kdežto v Televizních novinách jen 8 %. Obrazové zprávy se u obou objevily shodně ve 23 % případů, zbylé druhy zpráv se vyskytovaly jen minimálně.

Z hlediska obsahové stránky bylo zkoumáno několik prvků. Jako první jsme zkoumali podíl domácích a zahraničních zpráv. Z analyzovaných dat vyplynulo, že obě zpravodajské relace preferují příspěvky z domácího prostředí, Česká televize však zařazovala zprávy ze zahraničí o něco častěji než Televize Nova. Důvodem je to, že má k dispozici stále zahraniční zpravodaje v několika částech světa, kdežto Nova takové možnosti nemá a je tak odkázána na agenturní zpravodajství.

Následoval výzkum tematického zaměření příspěvků. Srovnáním zpravodajských relací bylo zjištěno, že Události nejčastěji zařazovaly zprávy z oblasti domácí a zahraniční politiky či ekonomiky. Další oblastí, které se Česká televize věnovala, byla oblast kultury, vědy a techniky. Oproti tomu Televizní noviny upřednostňovaly vedle domácí politiky hlavně příspěvky týkající

se kriminality, nehod, různých tragédií a katastrof. Již z tohoto pohledu bylo patrné, že komerční televize zařazovala více negativních témat, což se později potvrdilo v analýze dalších proměnných. Ve srovnání s Českou televizí se Televize Nova věnovala jen minimálně tématům ze sociální oblasti a zdravotnictví.

Dále jsme se zaměřili na dva vybrané projevy bulvarizace, konkrétně šlo o podíl hard news a soft news a podíl negativních příspěvků ve zpravodajství. V prvním případě ze zjištěných dat vyplynulo, že Události tvořily ze 43 % hard news, z 30 % zprávy, jejichž typ nebylo možné určit, a zbylých 27 % představovaly soft news. Televizní noviny tvořily ze 42 % nezařaditelné zprávy, s 37 % následovaly soft news a nejméně se zde objevovaly hard news, a to v pouhých 21 % příspěvcích. Soft news tak byly dle našeho výzkumu častěji využívány v komerčním médiu, naopak hard news v médiu veřejnoprávním. Z hlediska podílu negativních příspěvků bylo zjištěno, že v Televizních novinách tvořily 34 % všech zpráv, v Událostech o 14 % méně. Z tohoto pohledu lze usuzovat, že se bulvární prvky objevují častěji na komerční stanici. Je však nutné zmínit, že jak v případě při posuzování, zda je zpráva negativní, tak v případě rozdělování příspěvků na hard news a soft news, do jisté míry záleželo na subjektivním úsudku kodéra.

Posledním zkoumaným prvkem bylo tematické zaměření prvních a posledních zpráv. Česká televize v úvodních příspěvcích informovala převážně o domácí i zahraniční politice či ekonomice, Televize Nova mezi první zprávy nejčastěji zařazovala politickou tematiku nebo příspěvky z kategorie jiné. Tematické zaměření posledních zpráv se ukázalo jako zcela rozdílné u obou televizních stanic. Události končily relaci většinou příspěvkem z oblasti kultury a historie, kdežto závěrečné zprávy Televizních novin se týkaly různých zajímavostí, kuriozit či zvířat.

Větší či menší odlišnost mezi veřejnoprávním a komerčním médiem byla nalezena v každé pozorované oblasti. Nejmarkantnější rozdíl byl však zjištěn v tematických oblastech příspěvků, míře negativity ve zpravodajství a tematickém zaměření úvodních a závěrečných zpráv.

Ani o jedné relaci nelze říct, že je kvalitnější či vhodnější ke sledování. Vždy záleží na každém z nás, kterou z nich budeme preferovat. Je však nutné mít na paměti, že ať už jde o veřejnoprávní nebo komerční zpravodajství, jedná se vždy o interpretaci reality, ne o její skutečný obraz.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- ATO – Nielsen Admosphere. Měsíční zpráva o sledovanosti. In: *ATO* [online]. 2018 [cit. 4.4.2019]. Dostupné z: http://pageflip.ato.cz/mesicni_zpravy/2018_11/index.html#page:12
- AUDYOVÁ, Petra. Trendy a limity on-line videa. In: *Evropská observatoř žurnalistiky* [online]. 7.4.2017 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: <https://cz.ejo-online.eu/4606/nova-media-a-web-2-0/trendy-limity-online-videa>
- BURTON, Graeme a JIRÁK, Jan. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal, 2003. 392 s. ISBN 80-85947-67-6.
- ČT24. Analytik: Média bojují o čtenáře, jsou bulvárnější. In: *Česká televize*. [online]. 3.4.2014 [cit. 21.3.2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/media/1040453-analytik-media-bojuji-o-ctenare-jsou-bulvarnejsi>
- FERGUSON, Donald L., PATTEN, Jim a WILSON, Bradley. *Journalism Today*. 7th ed. New York: Glencoe/McGraw-Hill, 2005. 590 s. ISBN 0-07-861616-6
- GALTUNG, Johan a RUGE, Mari Holmboe. The Structure of Foreign News: The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. *Journal of Peace Research* [online]. 2016, 2(1) [cit. 3.4.2019]. DOI: 10.1177/002234336500200104. ISSN 0022-3433. Dostupné z: http://www.archivio.formazione.unimib.it/DATA/Insegnamenti/11_2423/materiale/aa_2015-2016_galtung-ruge-newsvalues.pdf
- HUDZIECZKOVÁ, Eva. The New York Times představuje nový podcast s aktuálními zprávami. In: *Český rozhlas* [online]. 6.2.2017 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: <https://www.rozhlas.cz/presspektivy/trendy/zprava/the-new-york-times-predstavuje-novy-podcast-s-aktualnimi-zpravami--1695699>
- JIRÁK, Jan a KÖPPLOVÁ, Barbora. *Média a společnost*. Praha: Portál, 2003. 208 s. ISBN 80-7178-697-7.
- KLIMEŠ, David. *Jak zábavné je informovat: Infotainment čili infozábava v teorii, praxi a českém kontextu*. Praha: Karolinum, 2015. 118 s. ISBN 978-80-246-2973-5.
- KUNCZIK, Michael. *Základy masové komunikace*. Praha: Karolinum, 1995. 307 s. ISBN 80-7184-134-X.
- LAPČÍK, Marek. *Televizní zpravodajství jako paradox: jak (ne)rozumět zpravodajství*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci pro Centrum kulturních, mediálních a komunikačních studií při Filozofické fakultě Univerzity Palackého, 2012. 333 s. ISBN 978-80-244-3326-4.
- MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4. rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009. 640 s. ISBN 978-80-7367-574-5.

MINISTERSTVO KULTURY ČR. Rozhlasové a televizní poplatky. In: *Ministerstvo kultury ČR* [online]. [cit. 21.3.2019]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/rozhlasove-a-televizni-poplatky-488.html>

NADAČNÍ FOND NEZÁVISLÉ ŽURNALISTIKY. Češi a zpravodajství. In: *Mapa médií* [online]. 15.10.2018 [cit. 16.2.2019]. Dostupné z: <http://mapamedii.cz/segmenty/index.php>

NADAČNÍ FOND NEZÁVISLÉ ŽURNALISTIKY. Současné trendy v šíření novinářských informací. In: *Mapa médií* [online]. 2018 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: http://www.mapamedii.cz/trendy_cs/index.php

ORLEBAR, Jeremy. *Knihy o televizi*. Praha: Nakladatelství Akademie múzických umění, 2012. 213 s. ISBN 978-80-7331-246-6.

OSVALDOVÁ, Barbora a HALADA, Jan. *Encyklopedie praktické žurnalistiky*. Praha: Libri, 1999. 256 s. ISBN 80-85983-76-1.

OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. 146 s. ISBN 978-80-246-1899-9.

OSVALDOVÁ, Barbora a KOPÁČ, Radim. *Co je bulvár, co je bulvarizace*. Praha: Karolinum, 2016. 142 s. ISBN 978-80-246-3229-2.

REIFOVÁ, Irena a kol. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. 328 s. ISBN 80-7178-926-7.

REINEMANN, Carsten a kol. Hard and soft news: A review of concepts, operationalizations and key findings. *Journalism: Theory, Practice & Criticism* [online]. 2012, 13(2) [cit. 21.3.2019]. DOI: 10.1177/1464884911427803. ISSN 1464-8849. Dostupné z: https://epub.ub.uni-muenchen.de/15496/1/hard_and_soft.pdf

RUB-MOHL, Stephan a BAKIČOVÁ, Hana. *Žurnalistika: komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha: Grada, 2005. 316 s. ISBN 80-247-0158-8.

SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada, 2014. 548 s. ISBN 978-80-247-3568-9.

SCHULZ, Winfried a REIFOVÁ, Irena. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 2. přeprac. vyd. Praha: Karolinum, 2004. 149 s. ISBN 80-246-0827-8.

SONDERMAN, Jeff. How The New York Times' 'Snow Fall' project unifies text, multimedia. In: *Poynter* [online]. 20.12.2012 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: <https://www.poynter.org/reporting-editing/2012/how-the-new-york-times-snow-fall-project-unifies-text-multimedia/>

TRAMPOTA, Tomáš. Defining the Tabloid: Czech Perspective. *Communication Today* [online]. 2010, 1(2) [cit. 14.4.2019]. Dostupné z: https://www.communicationtoday.sk/wp-content/uploads/CT-2_2010-2.pdf

TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. 192 s. ISBN 80-7367-096-8

VÁGNER, Ivan. *Televizní zprávy – psychický nátlak?*. Praha: Argo, 1997. 149 s. ISBN 80-7203-160-0.

VEČEŘA, Pavel. *Úvod do dějin tištěných médií*. Praha: Grada, 2015. 280 s. ISBN 978-80-247-4178-9

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů.

ZAMBRINI, Barbara. Newsbeat Explains – piecing together the news for young audiences. In: *BBC* [online]. 19.8.2016 [cit. 16.3.2019]. Dostupné z: <https://www.bbc.co.uk/rd/blog/2016-08-newsbeat-explains-piecing-together-the-news-for-a-younger-audience>

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

WTB – Wolffs Telegraphisches Bureau

AP – Associated Press

BBC – British Broadcasting Company

CNN – Cable News Network

NPR – National Public Radio

ČT – Česká televize

ČRo – Český rozhlas

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Stopáž relace, počet příspěvků a stopáž příspěvků	40
Tabulka č. 2: Názvy prvních a posledních příspěvků zpravodajských relací	52

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Frekvence druhů zpráv – Události	41
Graf č. 2: Frekvence druhů zpráv – Televizní noviny.....	41
Graf č. 3: Lokalizace zprávy – Události.....	43
Graf č. 4: Lokalizace zprávy – Televizní noviny	43
Graf č. 5: Tematické zaměření zpráv	45
Graf č. 6: Typ zprávy – Události.....	47
Graf č. 7: Typ zprávy – Televizní noviny	47
Graf č. 8: Podíl negativních zpráv – Události	48
Graf č. 9: Podíl negativních zpráv – Televizní noviny	49
Graf č. 10: Tematické zaměření první zprávy.....	50
Graf č. 11: Tematické zaměření poslední zprávy.....	50

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Kódovací kniha – zpravodajská relace

č.	název	popis proměnné	kód	obor hodnot	poznámka
1.	P1	televizní stanice	1	Česká televize	
			2	TV Nova	
2.	P2	název relace	1	Události	
			2	Televizní noviny	
3.	P3	datum odvysílání relace			dd/mm/yyyy
4.	P4	stopáž relace			mm:ss
5.	P5	počet příspěvků relace			číselně
6.	P6	název prvního příspěvku			text
7.	P7	tematické zaměření prvního příspěvku	1	domácí politika	
			2	zahraniční politika	
			3	ekonomika	
			4	nehoda, tragédie	
			5	historie	
			6	jiné	
8.	P8	název posledního příspěvku			text
9.	P9	tematické zaměření posledního příspěvku	1	kultura, věda, technika	
			2	historie	
			3	zajímavost, kuriozita	
			4	zvířata	
			5	jiné	

Příloha č. 2: Kódovací kniha – zpravodajské příspěvky

č.	název	popis proměnné	kód	obor hodnot	poznámka
1.	P1	televizní stanice	1	Česká televize	
			2	TV Nova	
2.	P2	název relace	1	Události	
			2	Televizní noviny	
3.	P3	datum odvysílání relace			dd/mm/rrrr
4.	P4	stopáž příspěvku			mm:ss
5.	P5	druh zprávy	1	čtená zpráva	
			2	obrazová zpráva	
			3	kombinovaná zpráva	
			4	reportážní zpráva	
			5	zpravodajský rozhovor	
6.	P6	lokalizace zprávy	1	domácí	
			2	zahraniční	
7.	P7	hlavní téma	1	domácí politika	
			2	zahraniční politika	
			3	ekonomika	
			4	kultura, věda, technika	
			5	historie	
			6	nehody, tragédie, přírodní a jiné katastrofy	
			7	kriminalita	
			8	sociální tematika	
			9	doprava	
			10	sport	
			11	celebrity a showbyznys	
			12	zdravotnictví	
			13	jiné	
8.	P8	typ zprávy	1	hard news	
			2	soft news	
			3	nelze určit	
9.	P9	negativita	1	negativní	
			2	neutrální	
			3	pozitivní	

Příloha č. 3: Záznamový arch – zpravodajská relace

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	1	01/11/2018	47:51	29	Zvyšování úrokových sazeb	3	Návraty legionářů přes USA	2
1	1	02/11/2018	47:22	28	Růst platů ústavních činitelů	1	100 let československého letectva	2
1	1	03/11/2018	43:58	27	Změny u České pošty	1	100 let od stržení mariánského sloupu	2
1	1	04/11/2018	44:10	27	Vyšší finanční hranice pro trestný čin	1	Osobní zápisky legionáře Jana Kouby	2
1	1	05/11/2018	48:06	26	Elektronické občanské průkazy	6	Začíná Týden vědy a techniky	1
1	1	06/11/2018	48:07	29	Volby ve Spojených státech	2	Příběh zakladatele československé armády	2
1	1	07/11/2018	47:51	28	Volby do Kongresu a Sněmovny reprezentantů USA	2	Sergej Lukjaněnko v Praze	1
1	1	08/11/2018	48:48	32	Rekordně nízká nezaměstnanost	3	Zemřel Francis Lai	1
1	1	09/11/2018	48:06	29	Výroba energií obnovitelnými zdroji	6	Miniaturními diamanty proti nádorům	1
1	1	10/11/2018	44:25	29	Zpožděné daňové zákony	1	Jubileum oscarového skladatele filmové hudby	1
1	1	11/11/2018	43:10	28	Výročí konce první světové války	5	Svatomartinské víno	5
1	1	12/11/2018	48:19	30	Senát před proměnou	1	Ceny ÚSTRu	5
1	1	13/11/2018	47:45	30	Novinky v kauze Čapí hnízdo	1	Zemřel spoluvůrce legendárních komiksových hrdinů	1
1	1	14/11/2018	47:03	28	Politická krize v ČR	1	Filmový příběh Silvia Berlusconiho	1
2	2	01/11/2018	38:49	25	Cena piva letí opět nahoru	6	Senioři se bouří proti koberci	3
2	2	02/11/2018	39:52	25	Zdražení povinného ručení	6	Divoká zvířata ztrácejí veškeré zábrany	4
2	2	03/11/2018	35:42	19	Doručovací firmy se připravují na největší nápor	6	Rybářské závody se konají po celé republice	3
2	2	04/11/2018	35:31	17	Svatý Martin se blíží a obchodníkům rostou tržby	3	V brněnské zoo se zabydlel velmi odvážný kocour	4
2	2	05/11/2018	38:01	24	Tisíce řidičů používají palubní kamery	6	Petra Kvitová má zlatou pamětní minci	3
2	2	06/11/2018	39:04	24	Dívka zřejmě neslyšela projíždějící vlak	4	Místo medvěda skončila v kleci zatoulaná kočka	4
2	2	07/11/2018	39:35	26	Vláda si půjčila miliardy na modernizaci železničních tratí	1	Houbařská sezóna stále ještě nekončí	5
2	2	08/11/2018	38:18	23	Zájem o hypoteční úvěry po zpřísnění podmínek klesá	3	Web Summit 2018: Největší konference o technologiích	1
2	2	09/11/2018	39:35	24	Pět týdnů volna? Komunisté chtějí delší dovolenou	1	Volejte Novu	5
2	2	10/11/2018	34:19	24	Zákaz sluchátek na silnicích zatím aktuální není	6	V Brně pokořili rekord v počtu tančících lidí	3
2	2	11/11/2018	33:29	22	Svět si připomíná 100. výročí první světové války	5	Češi jsou národem pejskařů, za psy utratí tisíce korun	4
2	2	12/11/2018	39:06	25	Sněmovna bude řešit zákaz zahalování na veřejnosti	1	Netradiční závod v pojidání krabů na Floridě	3
2	2	13/11/2018	38:14	18	Kauza Čapí hnízdo znovu otřásá českou politikou	1	Do kin jde nový „potterovský“ film Fantastická zvířata	1
2	2	14/11/2018	36:57	22	2. den vládní krize: Premiér Andrej Babiš odstoupit nehodlá	1	Ochránci chtějí nainstalovat další dvě klece	4

Příloha č. 4: Záznamový arch – zpravodajské příspěvky

č.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1.	1	1	01/11/2018	0:42	3	1	3	1	2
2.	1	1	01/11/2018	2:06	4	1	3	1	2
3.	1	1	01/11/2018	0:48	2	1	3	1	2
4.	1	1	01/11/2018	3:34	5	1	3	1	2
5.	1	1	01/11/2018	2:37	3	2	2	1	2
6.	1	1	01/11/2018	0:24	2	2	2	1	2
7.	1	1	01/11/2018	1:22	3	1	3	1	2
8.	1	1	01/11/2018	0:52	3	1	9	3	2
9.	1	1	01/11/2018	1:05	3	1	1	1	2
10.	1	1	01/11/2018	0:18	2	1	3	3	2
11.	1	1	01/11/2018	1:54	4	2	6	1	1
12.	1	1	01/11/2018	1:21	3	1	1	1	1
13.	1	1	01/11/2018	1:59	4	1	4	2	2
14.	1	1	01/11/2018	2:24	4	1	1	1	2
15.	1	1	01/11/2018	2:04	4	1	13	2	2
16.	1	1	01/11/2018	0:21	2	1	13	3	3
17.	1	1	01/11/2018	2:06	4	1	13	2	2
18.	1	1	01/11/2018	2:19	4	1	1	3	2
19.	1	1	01/11/2018	2:43	4	1	1	3	2
20.	1	1	01/11/2018	1:44	4	1	1	3	2
21.	1	1	01/11/2018	2:06	4	1	13	3	2
22.	1	1	01/11/2018	0:18	2	1	1	1	2
23.	1	1	01/11/2018	1:57	4	2	7	1	1
24.	1	1	01/11/2018	0:23	2	2	6	1	1
25.	1	1	01/11/2018	1:29	3	1	13	3	2
26.	1	1	01/11/2018	0:20	2	2	4	3	2
27.	1	1	01/11/2018	1:46	4	1	4	2	3
28.	1	1	01/11/2018	0:50	2	1	4	2	3
29.	1	1	01/11/2018	2:37	4	1	5	2	2
30.	1	1	02/11/2018	0:28	3	1	1	1	2
31.	1	1	02/11/2018	2:00	4	1	1	1	2
32.	1	1	02/11/2018	2:00	5	1	1	1	2
33.	1	1	02/11/2018	0:39	3	1	1	1	2
34.	1	1	02/11/2018	2:48	4	1	1	1	2
35.	1	1	02/11/2018	0:43	2	1	1	1	2
36.	1	1	02/11/2018	1:18	5	1	1	1	2
37.	1	1	02/11/2018	0:25	3	2	2	1	2
38.	1	1	02/11/2018	2:36	4	2	2	1	2
39.	1	1	02/11/2018	2:25	4	1	3	3	2
40.	1	1	02/11/2018	0:17	2	1	13	3	1
41.	1	1	02/11/2018	1:19	3	1	13	2	2
42.	1	1	02/11/2018	0:49	3	2	2	1	2
43.	1	1	02/11/2018	2:37	4	1	4	2	3
44.	1	1	02/11/2018	1:01	3	1	1	1	2
45.	1	1	02/11/2018	0:30	2	2	6	1	1
46.	1	1	02/11/2018	2:07	4	2	13	2	2
47.	1	1	02/11/2018	0:20	2	2	13	2	2
48.	1	1	02/11/2018	2:34	4	1	9	2	1
49.	1	1	02/11/2018	1:50	4	1	12	3	1
50.	1	1	02/11/2018	1:26	3	1	12	3	2
51.	1	1	02/11/2018	2:01	4	1	12	3	2
52.	1	1	02/11/2018	2:34	4	1	4	2	2
53.	1	1	02/11/2018	2:45	4	1	13	2	2
54.	1	1	02/11/2018	2:14	4	2	2	1	2
55.	1	1	02/11/2018	0:35	3	1	1	3	2
56.	1	1	02/11/2018	1:56	4	1	13	3	2
57.	1	1	02/11/2018	2:02	4	1	5	2	2
58.	1	1	03/11/2018	0:53	3	1	1	1	2
59.	1	1	03/11/2018	3:04	4	1	1	1	2
60.	1	1	03/11/2018	0:42	2	1	1	3	2
61.	1	1	03/11/2018	2:29	4	2	2	1	2
62.	1	1	03/11/2018	0:22	2	2	2	1	2
63.	1	1	03/11/2018	1:06	3	1	1	1	2
64.	1	1	03/11/2018	1:01	4	1	7	3	1
65.	1	1	03/11/2018	0:59	3	1	12	3	2
66.	1	1	03/11/2018	0:23	2	2	6	1	1
67.	1	1	03/11/2018	2:06	4	2	6	1	1
68.	1	1	03/11/2018	1:14	3	1	13	2	2
69.	1	1	03/11/2018	2:02	4	1	5	2	2
70.	1	1	03/11/2018	1:55	4	1	8	3	3
71.	1	1	03/11/2018	1:39	4	1	13	2	2
72.	1	1	03/11/2018	0:26	2	1	8	3	2

73.	1	1	03/11/2018	2:14	4	1	9	2	2
74.	1	1	03/11/2018	0:15	2	2	13	2	2
75.	1	1	03/11/2018	1:38	4	1	13	2	2
76.	1	1	03/11/2018	2:34	4	1	4	2	3
77.	1	1	03/11/2018	1:13	2	1	4	2	3
78.	1	1	03/11/2018	2:13	4	1	4	2	3
79.	1	1	03/11/2018	1:55	4	1	9	2	2
80.	1	1	03/11/2018	0:23	2	2	7	1	1
81.	1	1	03/11/2018	1:50	4	1	4	2	2
82.	1	1	03/11/2018	1:54	4	1	3	3	2
83.	1	1	03/11/2018	2:18	4	1	5	2	2
84.	1	1	03/11/2018	1:33	4	1	5	2	2
85.	1	1	04/11/2018	0:29	3	1	1	1	2
86.	1	1	04/11/2018	3:11	4	1	1	1	2
87.	1	1	04/11/2018	1:05	2	1	1	3	2
88.	1	1	04/11/2018	2:28	4	2	6	1	1
89.	1	1	04/11/2018	0:20	2	2	2	3	2
90.	1	1	04/11/2018	0:53	3	1	1	1	2
91.	1	1	04/11/2018	1:55	4	1	12	3	2
92.	1	1	04/11/2018	1:05	3	1	1	1	2
93.	1	1	04/11/2018	2:22	4	1	1	1	2
94.	1	1	04/11/2018	1:10	5	1	1	1	2
95.	1	1	04/11/2018	0:27	2	2	4	3	2
96.	1	1	04/11/2018	2:48	4	1	5	2	2
97.	1	1	04/11/2018	2:46	4	1	8	1	2
98.	1	1	04/11/2018	2:01	4	1	9	2	2
99.	1	1	04/11/2018	0:21	2	1	1	3	2
100.	1	1	04/11/2018	2:10	4	1	13	2	1
101.	1	1	04/11/2018	0:22	2	2	13	2	2
102.	1	1	04/11/2018	1:44	4	1	12	2	2
103.	1	1	04/11/2018	2:40	4	1	3	3	2
104.	1	1	04/11/2018	0:45	2	1	13	3	2
105.	1	1	04/11/2018	2:06	4	1	13	2	2
106.	1	1	04/11/2018	0:47	3	2	2	3	2
107.	1	1	04/11/2018	2:19	4	1	4	2	3
108.	1	1	04/11/2018	0:20	2	2	2	1	2
109.	1	1	04/11/2018	1:47	4	1	4	2	2
110.	1	1	04/11/2018	0:23	2	1	4	2	3
111.	1	1	04/11/2018	2:06	4	1	5	2	2
112.	1	1	05/11/2018	0:36	3	1	13	1	2
113.	1	1	05/11/2018	2:48	4	1	1	1	2
114.	1	1	05/11/2018	3:04	5	1	1	1	2
115.	1	1	05/11/2018	2:41	4	1	1	1	2
116.	1	1	05/11/2018	1:00	3	2	2	1	2
117.	1	1	05/11/2018	1:37	3	1	1	1	2
118.	1	1	05/11/2018	1:49	4	1	3	1	2
119.	1	1	05/11/2018	2:25	3	2	2	1	2
120.	1	1	05/11/2018	0:15	2	1	3	1	2
121.	1	1	05/11/2018	1:57	4	1	4	2	3
122.	1	1	05/11/2018	0:43	3	1	1	3	2
123.	1	1	05/11/2018	2:49	4	1	1	1	2
124.	1	1	05/11/2018	0:54	2	1	8	3	2
125.	1	1	05/11/2018	0:20	2	2	2	1	2
126.	1	1	05/11/2018	1:50	4	1	13	2	2
127.	1	1	05/11/2018	0:26	2	1	7	2	1
128.	1	1	05/11/2018	0:22	2	1	7	3	1
129.	1	1	05/11/2018	2:21	4	1	10	2	2
130.	1	1	05/11/2018	4:31	4	1	1	1	2
131.	1	1	05/11/2018	1:37	4	1	1	1	2
132.	1	1	05/11/2018	2:02	4	1	1	1	2
133.	1	1	05/11/2018	2:29	4	2	2	1	2
134.	1	1	05/11/2018	2:15	4	1	1	3	1
135.	1	1	05/11/2018	0:25	2	2	2	1	2
136.	1	1	05/11/2018	1:51	4	2	7	3	1
137.	1	1	05/11/2018	1:49	4	1	4	2	2
138.	1	1	06/11/2018	0:51	3	2	2	1	2
139.	1	1	06/11/2018	3:21	4	2	2	1	2
140.	1	1	06/11/2018	1:40	3	2	2	1	2
141.	1	1	06/11/2018	3:01	4	1	1	1	2
142.	1	1	06/11/2018	0:23	2	2	2	1	1
143.	1	1	06/11/2018	1:44	3	1	1	1	2
144.	1	1	06/11/2018	0:40	3	1	3	3	2
145.	1	1	06/11/2018	2:07	4	1	8	3	2
146.	1	1	06/11/2018	0:22	2	2	2	1	2
147.	1	1	06/11/2018	2:25	4	2	2	1	1
148.	1	1	06/11/2018	0:19	2	2	7	3	1

149.	1	1	06/11/2018	0:31	2	1	1	3	2
150.	1	1	06/11/2018	1:27	3	1	1	1	1
151.	1	1	06/11/2018	1:50	4	1	9	3	2
152.	1	1	06/11/2018	1:05	3	1	1	3	2
153.	1	1	06/11/2018	0:13	1	1	3	1	2
154.	1	1	06/11/2018	1:38	4	1	10	2	2
155.	1	1	06/11/2018	0:24	2	2	13	2	2
156.	1	1	06/11/2018	0:45	3	1	13	2	1
157.	1	1	06/11/2018	2:31	4	1	3	1	2
158.	1	1	06/11/2018	0:37	2	1	3	3	2
159.	1	1	06/11/2018	1:56	4	1	3	2	2
160.	1	1	06/11/2018	2:08	4	1	1	1	1
161.	1	1	06/11/2018	0:45	3	1	13	3	2
162.	1	1	06/11/2018	2:02	4	1	12	3	1
163.	1	1	06/11/2018	2:26	4	1	7	1	1
164.	1	1	06/11/2018	2:32	4	1	3	3	2
165.	1	1	06/11/2018	0:35	2	1	4	2	3
166.	1	1	06/11/2018	2:12	4	1	5	2	2
167.	1	1	07/11/2018	0:44	3	2	2	1	2
168.	1	1	07/11/2018	3:15	4	2	2	1	2
169.	1	1	07/11/2018	1:11	2	2	2	3	2
170.	1	1	07/11/2018	2:01	4	2	2	1	2
171.	1	1	07/11/2018	2:33	4	1	1	1	2
172.	1	1	07/11/2018	0:39	3	1	6	2	1
173.	1	1	07/11/2018	2:35	4	1	1	1	2
174.	1	1	07/11/2018	2:21	3	2	2	1	2
175.	1	1	07/11/2018	0:34	3	1	13	3	1
176.	1	1	07/11/2018	2:34	4	2	3	1	2
177.	1	1	07/11/2018	0:20	2	1	9	3	2
178.	1	1	07/11/2018	2:26	4	1	1	1	2
179.	1	1	07/11/2018	2:42	4	1	7	3	1
180.	1	1	07/11/2018	0:41	2	1	13	3	1
181.	1	1	07/11/2018	1:12	3	1	1	1	2
182.	1	1	07/11/2018	0:27	2	2	9	2	1
183.	1	1	07/11/2018	2:08	4	1	12	3	1
184.	1	1	07/11/2018	2:57	4	1	3	3	2
185.	1	1	07/11/2018	0:55	3	1	3	3	2
186.	1	1	07/11/2018	2:20	4	1	3	2	2
187.	1	1	07/11/2018	2:05	4	1	1	1	2
188.	1	1	07/11/2018	0:17	2	2	13	2	1
189.	1	1	07/11/2018	2:08	4	2	2	3	2
190.	1	1	07/11/2018	0:59	3	1	12	2	3
191.	1	1	07/11/2018	0:13	2	1	12	1	2
192.	1	1	07/11/2018	1:52	4	1	1	3	2
193.	1	1	07/11/2018	0:32	3	1	3	1	2
194.	1	1	07/11/2018	1:53	4	1	4	2	2
195.	1	1	08/11/2018	0:40	3	1	3	1	2
196.	1	1	08/11/2018	2:24	4	1	3	1	2
197.	1	1	08/11/2018	0:32	2	1	3	1	2
198.	1	1	08/11/2018	2:38	4	2	6	1	1
199.	1	1	08/11/2018	1:16	3	2	6	1	1
200.	1	1	08/11/2018	1:05	3	1	12	1	2
201.	1	1	08/11/2018	1:33	3	1	7	1	1
202.	1	1	08/11/2018	1:02	4	1	7	3	1
203.	1	1	08/11/2018	0:24	2	2	13	1	3
204.	1	1	08/11/2018	2:23	4	2	2	1	2
205.	1	1	08/11/2018	0:38	3	1	4	2	2
206.	1	1	08/11/2018	2:28	4	1	1	1	2
207.	1	1	08/11/2018	0:38	3	1	3	2	2
208.	1	1	08/11/2018	2:36	4	2	2	1	2
209.	1	1	08/11/2018	2:09	4	1	6	1	1
210.	1	1	08/11/2018	0:29	3	1	3	3	2
211.	1	1	08/11/2018	0:28	2	1	9	3	2
212.	1	1	08/11/2018	2:19	4	1	13	3	2
213.	1	1	08/11/2018	1:59	4	1	13	3	2
214.	1	1	08/11/2018	2:21	4	1	3	1	1
215.	1	1	08/11/2018	0:40	2	1	3	1	1
216.	1	1	08/11/2018	2:04	4	1	3	2	2
217.	1	1	08/11/2018	0:41	3	1	1	1	2
218.	1	1	08/11/2018	2:01	4	1	12	3	2
219.	1	1	08/11/2018	2:20	4	2	2	3	2
220.	1	1	08/11/2018	0:39	3	1	13	2	2
221.	1	1	08/11/2018	0:22	2	1	4	2	2
222.	1	1	08/11/2018	1:27	4	1	4	2	2
223.	1	1	08/11/2018	2:25	4	2	2	3	2
224.	1	1	08/11/2018	0:18	2	1	4	2	2

225.	1	1	08/11/2018	2:11	4	2	4	2	2
226.	1	1	08/11/2018	0:25	2	2	4	2	2
227.	1	1	09/11/2018	3:36	4	1	1	1	2
228.	1	1	09/11/2018	0:55	2	1	13	1	2
229.	1	1	09/11/2018	2:03	4	1	13	1	2
230.	1	1	09/11/2018	2:27	4	2	6	1	1
231.	1	1	09/11/2018	1:38	3	1	1	1	2
232.	1	1	09/11/2018	0:39	3	1	3	1	2
233.	1	1	09/11/2018	1:38	3	2	2	1	2
234.	1	1	09/11/2018	2:05	4	2	9	3	2
235.	1	1	09/11/2018	2:26	4	2	5	3	2
236.	1	1	09/11/2018	0:33	3	1	5	2	2
237.	1	1	09/11/2018	1:44	4	1	4	2	2
238.	1	1	09/11/2018	2:16	4	1	1	3	2
239.	1	1	09/11/2018	0:49	3	2	6	1	1
240.	1	1	09/11/2018	0:15	2	1	7	3	1
241.	1	1	09/11/2018	1:48	4	1	4	2	2
242.	1	1	09/11/2018	0:22	2	1	13	2	3
243.	1	1	09/11/2018	1:38	4	1	13	3	2
244.	1	1	09/11/2018	1:30	4	1	9	3	2
245.	1	1	09/11/2018	2:36	4	1	4	2	2
246.	1	1	09/11/2018	0:18	2	1	4	2	2
247.	1	1	09/11/2018	2:49	4	1	5	2	2
248.	1	1	09/11/2018	1:22	4	2	4	2	2
249.	1	1	09/11/2018	0:23	2	2	6	1	1
250.	1	1	09/11/2018	1:19	3	1	1	3	2
251.	1	1	09/11/2018	1:40	4	1	13	3	2
252.	1	1	09/11/2018	0:25	2	2	4	2	2
253.	1	1	09/11/2018	1:35	4	1	6	3	1
254.	1	1	09/11/2018	2:11	4	1	8	2	3
255.	1	1	09/11/2018	1:54	4	1	4	2	2
256.	1	1	10/11/2018	0:57	3	1	1	1	2
257.	1	1	10/11/2018	2:44	4	1	1	1	2
258.	1	1	10/11/2018	1:20	5	1	1	1	2
259.	1	1	10/11/2018	0:37	2	1	1	1	2
260.	1	1	10/11/2018	1:09	5	1	1	1	2
261.	1	1	10/11/2018	2:19	4	2	2	1	2
262.	1	1	10/11/2018	0:49	3	1	1	1	2
263.	1	1	10/11/2018	0:22	2	1	4	3	2
264.	1	1	10/11/2018	1:58	4	1	5	2	2
265.	1	1	10/11/2018	1:04	3	1	8	2	3
266.	1	1	10/11/2018	0:59	3	1	6	1	1
267.	1	1	10/11/2018	2:30	4	1	13	3	2
268.	1	1	10/11/2018	0:21	2	2	7	1	1
269.	1	1	10/11/2018	2:19	4	2	2	1	2
270.	1	1	10/11/2018	0:57	3	1	4	2	2
271.	1	1	10/11/2018	1:00	3	1	1	1	2
272.	1	1	10/11/2018	2:05	4	1	12	3	2
273.	1	1	10/11/2018	0:47	3	1	9	3	2
274.	1	1	10/11/2018	2:22	4	2	6	1	1
275.	1	1	10/11/2018	2:02	4	1	3	2	2
276.	1	1	10/11/2018	2:54	4	1	8	2	3
277.	1	1	10/11/2018	0:44	2	1	8	2	2
278.	1	1	10/11/2018	2:52	4	1	8	2	3
279.	1	1	10/11/2018	1:32	4	1	13	2	3
280.	1	1	10/11/2018	0:34	2	1	8	2	2
281.	1	1	10/11/2018	0:55	3	1	1	3	1
282.	1	1	10/11/2018	1:36	4	1	9	3	2
283.	1	1	10/11/2018	0:16	2	2	6	1	1
284.	1	1	10/11/2018	2:10	4	2	4	3	2
285.	1	1	11/11/2018	1:19	3	2	5	3	2
286.	1	1	11/11/2018	2:53	4	2	2	3	2
287.	1	1	11/11/2018	1:37	3	2	2	3	2
288.	1	1	11/11/2018	2:39	4	1	4	3	2
289.	1	1	11/11/2018	0:33	2	1	13	2	2
290.	1	1	11/11/2018	0:48	2	2	5	3	2
291.	1	1	11/11/2018	1:59	4	2	5	3	2
292.	1	1	11/11/2018	0:25	2	2	13	2	3
293.	1	1	11/11/2018	1:56	4	1	4	3	2
294.	1	1	11/11/2018	1:03	3	1	1	1	2
295.	1	1	11/11/2018	2:13	4	1	6	1	1
296.	1	1	11/11/2018	0:18	2	2	2	1	2
297.	1	1	11/11/2018	0:44	3	1	12	1	2
298.	1	1	11/11/2018	2:18	4	2	2	3	2
299.	1	1	11/11/2018	0:16	2	2	13	2	2
300.	1	1	11/11/2018	1:14	3	1	1	1	2

301.	1	1	11/11/2018	0:25	2	2	6	1	1
302.	1	1	11/11/2018	2:01	4	2	2	1	2
303.	1	1	11/11/2018	0:42	3	1	6	3	1
304.	1	1	11/11/2018	0:51	3	1	8	2	3
305.	1	1	11/11/2018	1:55	4	1	3	3	2
306.	1	1	11/11/2018	2:39	4	1	9	3	2
307.	1	1	11/11/2018	3:25	4	1	9	3	2
308.	1	1	11/11/2018	0:26	2	1	13	2	2
309.	1	1	11/11/2018	2:09	4	2	2	1	2
310.	1	1	11/11/2018	0:21	2	1	10	2	1
311.	1	1	11/11/2018	2:17	4	1	4	2	1
312.	1	1	11/11/2018	0:27	3	1	13	2	2
313.	1	1	12/11/2018	0:37	3	1	1	1	2
314.	1	1	12/11/2018	2:12	4	1	1	1	2
315.	1	1	12/11/2018	0:47	2	1	1	1	2
316.	1	1	12/11/2018	2:24	5	1	1	1	2
317.	1	1	12/11/2018	2:37	4	2	6	1	1
318.	1	1	12/11/2018	0:20	2	2	2	1	2
319.	1	1	12/11/2018	1:19	3	1	7	1	1
320.	1	1	12/11/2018	1:20	3	1	1	1	2
321.	1	1	12/11/2018	2:09	4	2	2	1	2
322.	1	1	12/11/2018	0:22	2	1	7	3	1
323.	1	1	12/11/2018	0:35	2	1	3	3	2
324.	1	1	12/11/2018	0:39	3	1	1	3	2
325.	1	1	12/11/2018	2:18	4	1	4	2	3
326.	1	1	12/11/2018	1:01	3	1	1	1	2
327.	1	1	12/11/2018	1:55	4	1	9	3	2
328.	1	1	12/11/2018	1:54	4	1	6	3	1
329.	1	1	12/11/2018	0:20	2	1	4	2	2
330.	1	1	12/11/2018	2:28	4	1	7	1	1
331.	1	1	12/11/2018	2:43	4	1	1	1	2
332.	1	1	12/11/2018	1:11	2	1	8	3	2
333.	1	1	12/11/2018	2:02	4	1	8	3	2
334.	1	1	12/11/2018	2:12	4	2	2	1	1
335.	1	1	12/11/2018	0:29	2	2	7	3	1
336.	1	1	12/11/2018	2:06	4	2	4	2	2
337.	1	1	12/11/2018	0:48	3	1	9	3	2
338.	1	1	12/11/2018	0:26	2	2	5	2	2
339.	1	1	12/11/2018	2:13	4	1	4	2	2
340.	1	1	12/11/2018	2:08	4	2	3	3	2
341.	1	1	12/11/2018	1:46	4	1	13	3	2
342.	1	1	12/11/2018	1:18	3	1	13	2	2
343.	1	1	13/11/2018	0:40	3	1	1	1	1
344.	1	1	13/11/2018	0:59	3	1	1	1	1
345.	1	1	13/11/2018	3:07	4	1	1	1	1
346.	1	1	13/11/2018	3:42	3	1	1	1	1
347.	1	1	13/11/2018	2:03	4	1	1	1	1
348.	1	1	13/11/2018	2:47	5	1	1	1	1
349.	1	1	13/11/2018	1:03	3	1	1	1	1
350.	1	1	13/11/2018	1:18	4	2	6	1	1
351.	1	1	13/11/2018	0:56	3	2	2	1	1
352.	1	1	13/11/2018	1:36	3	1	1	1	2
353.	1	1	13/11/2018	1:01	3	1	1	1	2
354.	1	1	13/11/2018	0:18	2	2	2	1	2
355.	1	1	13/11/2018	1:53	4	1	4	2	3
356.	1	1	13/11/2018	0:22	2	1	1	3	2
357.	1	1	13/11/2018	1:08	3	1	1	1	2
358.	1	1	13/11/2018	2:03	4	1	4	2	3
359.	1	1	13/11/2018	0:21	2	1	7	3	1
360.	1	1	13/11/2018	2:18	4	2	13	2	3
361.	1	1	13/11/2018	2:03	4	1	13	3	2
362.	1	1	13/11/2018	3:13	4	1	13	3	2
363.	1	1	13/11/2018	0:44	3	2	2	1	2
364.	1	1	13/11/2018	1:50	4	2	2	1	2
365.	1	1	13/11/2018	0:19	2	2	2	3	1
366.	1	1	13/11/2018	0:27	2	1	7	3	1
367.	1	1	13/11/2018	1:58	4	1	13	2	2
368.	1	1	13/11/2018	0:42	3	2	6	3	1
369.	1	1	13/11/2018	2:22	4	1	12	3	2
370.	1	1	13/11/2018	0:26	2	1	4	2	3
371.	1	1	13/11/2018	0:57	3	1	4	2	2
372.	1	1	13/11/2018	1:58	4	2	4	3	2
373.	1	1	14/11/2018	1:09	3	1	1	1	1
374.	1	1	14/11/2018	2:36	4	1	1	1	1
375.	1	1	14/11/2018	2:59	3	1	1	1	1
376.	1	1	14/11/2018	2:48	4	1	1	1	2

377.	1	1	14/11/2018	0:56	2	1	1	1	2
378.	1	1	14/11/2018	3:59	5	1	1	1	2
379.	1	1	14/11/2018	1:54	3	2	2	1	2
380.	1	1	14/11/2018	0:45	3	1	3	1	2
381.	1	1	14/11/2018	0:26	2	2	2	1	2
382.	1	1	14/11/2018	1:12	3	1	9	3	2
383.	1	1	14/11/2018	0:23	2	1	1	3	2
384.	1	1	14/11/2018	2:00	4	1	5	2	2
385.	1	1	14/11/2018	2:31	4	2	6	1	1
386.	1	1	14/11/2018	0:18	2	2	2	3	2
387.	1	1	14/11/2018	0:14	2	1	1	3	2
388.	1	1	14/11/2018	2:29	4	1	1	3	2
389.	1	1	14/11/2018	1:05	3	1	1	1	1
390.	1	1	14/11/2018	2:11	4	1	1	1	1
391.	1	1	14/11/2018	3:19	3	1	1	1	2
392.	1	1	14/11/2018	1:13	4	1	1	1	1
393.	1	1	14/11/2018	0:59	3	1	3	1	2
394.	1	1	14/11/2018	1:49	4	1	13	3	2
395.	1	1	14/11/2018	0:24	2	2	2	3	2
396.	1	1	14/11/2018	1:51	4	2	4	2	2
397.	1	1	14/11/2018	0:36	3	1	12	3	2
398.	1	1	14/11/2018	1:52	4	1	9	3	2
399.	1	1	14/11/2018	0:22	2	2	13	2	3
400.	1	1	14/11/2018	1:56	4	2	4	2	2
401.	2	2	01/11/2018	2:51	4	1	13	2	2
402.	2	2	01/11/2018	1:19	2	1	13	2	2
403.	2	2	01/11/2018	1:56	4	2	2	1	2
404.	2	2	01/11/2018	1:55	4	2	2	1	2
405.	2	2	01/11/2018	1:44	4	2	1	3	2
406.	2	2	01/11/2018	2:24	4	1	9	3	2
407.	2	2	01/11/2018	2:01	4	1	6	3	1
408.	2	2	01/11/2018	2:18	4	1	3	3	2
409.	2	2	01/11/2018	1:58	4	1	7	3	1
410.	2	2	01/11/2018	2:09	4	1	13	2	3
411.	2	2	01/11/2018	1:04	4	1	7	2	1
412.	2	2	01/11/2018	0:24	2	1	3	1	2
413.	2	2	01/11/2018	0:29	2	1	3	3	2
414.	2	2	01/11/2018	0:13	2	1	1	1	2
415.	2	2	01/11/2018	0:24	2	1	13	2	2
416.	2	2	01/11/2018	1:35	4	1	7	3	1
417.	2	2	01/11/2018	0:21	3	1	11	2	3
418.	2	2	01/11/2018	2:00	4	1	13	2	1
419.	2	2	01/11/2018	1:47	4	1	13	2	1
420.	2	2	01/11/2018	2:29	4	1	1	1	2
421.	2	2	01/11/2018	1:49	4	1	7	3	1
422.	2	2	01/11/2018	0:25	2	2	6	1	1
423.	2	2	01/11/2018	0:15	2	2	7	1	1
424.	2	2	01/11/2018	0:15	2	2	7	1	1
425.	2	2	01/11/2018	2:02	4	1	13	2	1
426.	2	2	02/11/2018	2:48	4	1	13	3	2
427.	2	2	02/11/2018	1:13	2	1	13	3	2
428.	2	2	02/11/2018	2:06	4	2	2	1	2
429.	2	2	02/11/2018	1:41	4	2	6	1	1
430.	2	2	02/11/2018	2:14	4	1	1	3	2
431.	2	2	02/11/2018	2:11	4	1	13	3	1
432.	2	2	02/11/2018	2:22	4	1	12	3	2
433.	2	2	02/11/2018	2:18	4	1	13	2	2
434.	2	2	02/11/2018	1:30	5	1	13	2	2
435.	2	2	02/11/2018	2:20	4	1	1	3	2
436.	2	2	02/11/2018	0:31	2	1	1	3	2
437.	2	2	02/11/2018	0:27	2	1	6	3	1
438.	2	2	02/11/2018	0:23	2	1	7	3	1
439.	2	2	02/11/2018	0:21	2	1	7	3	1
440.	2	2	02/11/2018	2:15	4	1	4	2	3
441.	2	2	02/11/2018	1:43	4	1	7	3	2
442.	2	2	02/11/2018	1:56	4	1	13	2	2
443.	2	2	02/11/2018	2:08	4	2	10	2	2
444.	2	2	02/11/2018	1:21	4	1	6	2	1
445.	2	2	02/11/2018	1:47	4	2	7	3	1
446.	2	2	02/11/2018	0:35	2	2	7	1	1
447.	2	2	02/11/2018	0:19	2	2	7	3	1
448.	2	2	02/11/2018	0:17	2	2	13	2	2
449.	2	2	02/11/2018	1:23	3	1	11	2	3
450.	2	2	02/11/2018	2:09	4	1	13	2	2
451.	2	2	03/11/2018	2:04	4	1	13	2	2
452.	2	2	03/11/2018	1:35	4	1	13	2	2

453.	2	2	03/11/2018	1:43	4	2	2	1	2
454.	2	2	03/11/2018	1:58	4	2	10	2	3
455.	2	2	03/11/2018	2:07	4	1	1	2	2
456.	2	2	03/11/2018	2:15	4	1	6	3	1
457.	2	2	03/11/2018	0:30	2	1	13	2	2
458.	2	2	03/11/2018	0:28	2	1	6	2	1
459.	2	2	03/11/2018	0:27	2	1	7	3	1
460.	2	2	03/11/2018	2:28	4	1	13	2	2
461.	2	2	03/11/2018	2:00	4	1	7	3	1
462.	2	2	03/11/2018	2:28	4	1	9	3	2
463.	2	2	03/11/2018	2:16	4	1	13	2	2
464.	2	2	03/11/2018	1:42	3	1	10	2	3
465.	2	2	03/11/2018	1:55	4	1	11	2	3
466.	2	2	03/11/2018	1:54	4	1	13	2	2
467.	2	2	03/11/2018	1:47	4	1	13	3	2
468.	2	2	03/11/2018	2:25	4	1	13	2	2
469.	2	2	03/11/2018	2:07	4	1	10	2	2
470.	2	2	04/11/2018	2:24	4	1	3	3	2
471.	2	2	04/11/2018	2:14	4	1	13	2	2
472.	2	2	04/11/2018	1:58	4	2	6	1	1
473.	2	2	04/11/2018	1:26	4	2	13	2	2
474.	2	2	04/11/2018	2:23	4	1	9	2	2
475.	2	2	04/11/2018	1:49	4	1	1	1	2
476.	2	2	04/11/2018	2:04	4	1	1	1	2
477.	2	2	04/11/2018	1:58	4	1	7	3	1
478.	2	2	04/11/2018	1:20	3	1	13	2	2
479.	2	2	04/11/2018	1:43	4	1	13	2	1
480.	2	2	04/11/2018	2:09	4	1	10	3	2
481.	2	2	04/11/2018	1:38	4	1	13	2	3
482.	2	2	04/11/2018	1:55	3	1	4	2	2
483.	2	2	04/11/2018	2:03	4	1	4	2	2
484.	2	2	04/11/2018	1:55	4	1	13	2	2
485.	2	2	04/11/2018	1:56	4	1	12	2	1
486.	2	2	04/11/2018	1:46	4	1	13	2	3
487.	2	2	05/11/2018	2:12	4	1	7	3	1
488.	2	2	05/11/2018	1:54	5	1	13	3	2
489.	2	2	05/11/2018	2:03	4	1	13	2	2
490.	2	2	05/11/2018	2:06	4	1	7	2	1
491.	2	2	05/11/2018	1:39	4	2	2	1	2
492.	2	2	05/11/2018	2:03	4	1	4	2	3
493.	2	2	05/11/2018	1:42	4	1	1	1	2
494.	2	2	05/11/2018	1:38	4	1	13	3	2
495.	2	2	05/11/2018	1:53	4	1	12	3	2
496.	2	2	05/11/2018	2:34	5	1	12	3	2
497.	2	2	05/11/2018	2:30	4	1	4	3	2
498.	2	2	05/11/2018	0:22	2	1	6	2	1
499.	2	2	05/11/2018	0:21	2	1	7	3	1
500.	2	2	05/11/2018	0:17	2	1	6	3	1
501.	2	2	05/11/2018	1:24	4	2	10	2	3
502.	2	2	05/11/2018	1:22	4	2	6	3	1
503.	2	2	05/11/2018	0:29	2	2	13	3	2
504.	2	2	05/11/2018	0:14	2	2	7	3	1
505.	2	2	05/11/2018	0:16	2	2	6	3	1
506.	2	2	05/11/2018	2:07	4	1	13	2	2
507.	2	2	05/11/2018	1:37	4	1	4	2	2
508.	2	2	05/11/2018	1:38	4	1	6	2	1
509.	2	2	05/11/2018	1:34	4	2	4	2	2
510.	2	2	05/11/2018	2:01	4	1	10	2	3
511.	2	2	06/11/2018	1:50	4	1	6	3	1
512.	2	2	06/11/2018	3:00	4	1	13	2	1
513.	2	2	06/11/2018	1:39	4	1	13	2	1
514.	2	2	06/11/2018	2:03	4	2	2	1	2
515.	2	2	06/11/2018	1:55	4	1	7	3	1
516.	2	2	06/11/2018	2:21	4	1	13	2	2
517.	2	2	06/11/2018	0:56	3	1	13	2	2
518.	2	2	06/11/2018	2:03	4	1	9	3	2
519.	2	2	06/11/2018	1:53	4	1	13	2	3
520.	2	2	06/11/2018	1:25	4	1	6	2	1
521.	2	2	06/11/2018	0:31	2	1	13	2	2
522.	2	2	06/11/2018	0:21	2	1	1	3	2
523.	2	2	06/11/2018	0:17	2	1	6	3	1
524.	2	2	06/11/2018	1:57	4	1	7	3	1
525.	2	2	06/11/2018	1:39	3	1	4	2	2
526.	2	2	06/11/2018	1:57	4	1	10	2	2
527.	2	2	06/11/2018	1:50	4	2	2	1	1
528.	2	2	06/11/2018	0:24	2	2	2	1	2

529.	2	2	06/11/2018	0:17	2	2	6	3	1
530.	2	2	06/11/2018	0:20	2	2	6	1	1
531.	2	2	06/11/2018	2:49	4	2	2	3	2
532.	2	2	06/11/2018	2:08	4	1	6	3	1
533.	2	2	06/11/2018	1:42	4	1	7	2	1
534.	2	2	06/11/2018	1:49	4	1	13	2	2
535.	2	2	07/11/2018	1:50	4	1	1	1	2
536.	2	2	07/11/2018	2:31	4	1	9	3	2
537.	2	2	07/11/2018	0:44	2	1	13	3	1
538.	2	2	07/11/2018	1:47	4	1	13	3	2
539.	2	2	07/11/2018	2:05	4	1	7	3	1
540.	2	2	07/11/2018	1:03	4	1	13	2	1
541.	2	2	07/11/2018	1:46	4	2	2	1	2
542.	2	2	07/11/2018	1:48	5	2	2	1	2
543.	2	2	07/11/2018	1:27	4	2	2	3	2
544.	2	2	07/11/2018	1:56	4	1	6	3	1
545.	2	2	07/11/2018	2:14	4	1	1	1	2
546.	2	2	07/11/2018	0:22	2	1	1	3	2
547.	2	2	07/11/2018	0:21	2	1	7	3	1
548.	2	2	07/11/2018	0:15	2	1	13	2	2
549.	2	2	07/11/2018	1:47	4	1	13	2	2
550.	2	2	07/11/2018	1:42	4	2	10	2	2
551.	2	2	07/11/2018	1:55	4	1	13	3	2
552.	2	2	07/11/2018	1:59	4	2	4	2	2
553.	2	2	07/11/2018	0:24	2	2	2	1	2
554.	2	2	07/11/2018	0:18	2	2	2	3	2
555.	2	2	07/11/2018	0:13	2	2	13	2	2
556.	2	2	07/11/2018	1:33	4	2	13	2	2
557.	2	2	07/11/2018	1:46	4	1	4	2	2
558.	2	2	07/11/2018	2:25	4	1	12	3	2
559.	2	2	07/11/2018	1:46	4	1	7	2	1
560.	2	2	07/11/2018	1:58	4	1	13	2	2
561.	2	2	08/11/2018	2:11	4	1	3	1	2
562.	2	2	08/11/2018	1:46	4	1	3	1	2
563.	2	2	08/11/2018	2:04	5	1	3	1	2
564.	2	2	08/11/2018	1:42	4	1	6	3	1
565.	2	2	08/11/2018	1:36	4	2	2	1	2
566.	2	2	08/11/2018	2:02	4	1	3	3	2
567.	2	2	08/11/2018	1:44	4	1	13	2	1
568.	2	2	08/11/2018	1:45	4	1	1	1	2
569.	2	2	08/11/2018	1:49	4	2	6	1	1
570.	2	2	08/11/2018	1:20	4	1	6	3	1
571.	2	2	08/11/2018	1:28	3	1	11	2	2
572.	2	2	08/11/2018	1:39	4	1	3	1	2
573.	2	2	08/11/2018	1:40	4	2	6	3	2
574.	2	2	08/11/2018	1:50	4	1	13	2	1
575.	2	2	08/11/2018	1:44	4	1	10	2	2
576.	2	2	08/11/2018	1:54	4	1	7	3	1
577.	2	2	08/11/2018	2:18	4	1	13	2	2
578.	2	2	08/11/2018	1:45	4	1	7	3	1
579.	2	2	08/11/2018	0:24	2	2	6	3	1
580.	2	2	08/11/2018	0:17	2	2	6	3	1
581.	2	2	08/11/2018	0:13	2	2	7	3	1
582.	2	2	08/11/2018	1:51	4	1	13	2	2
583.	2	2	08/11/2018	1:44	4	2	4	2	2
584.	2	2	09/11/2018	2:09	4	1	1	3	2
585.	2	2	09/11/2018	1:44	4	1	1	2	2
586.	2	2	09/11/2018	2:16	5	1	1	3	2
587.	2	2	09/11/2018	1:44	4	1	7	3	1
588.	2	2	09/11/2018	1:44	4	2	2	1	2
589.	2	2	09/11/2018	1:51	4	1	13	2	3
590.	2	2	09/11/2018	1:50	4	1	3	3	2
591.	2	2	09/11/2018	1:42	4	1	6	3	1
592.	2	2	09/11/2018	0:24	2	1	1	1	2
593.	2	2	09/11/2018	0:20	2	1	13	2	2
594.	2	2	09/11/2018	0:18	2	1	7	3	1
595.	2	2	09/11/2018	1:51	4	2	6	1	1
596.	2	2	09/11/2018	1:07	3	1	1	3	1
597.	2	2	09/11/2018	1:56	4	1	3	3	2
598.	2	2	09/11/2018	1:30	4	1	3	2	2
599.	2	2	09/11/2018	1:41	4	1	13	3	2
600.	2	2	09/11/2018	2:09	4	2	5	3	2
601.	2	2	09/11/2018	1:46	4	1	7	2	1
602.	2	2	09/11/2018	1:31	4	1	7	2	1
603.	2	2	09/11/2018	1:34	4	1	6	2	1
604.	2	2	09/11/2018	1:46	4	1	13	2	2

605.	2	2	09/11/2018	1:59	4	1	1	3	2
606.	2	2	09/11/2018	1:49	4	1	7	3	1
607.	2	2	09/11/2018	1:22	3	1	11	2	2
608.	2	2	10/11/2018	1:59	4	1	13	3	2
609.	2	2	10/11/2018	1:24	3	1	13	3	2
610.	2	2	10/11/2018	1:53	4	1	7	3	1
611.	2	2	10/11/2018	1:52	4	1	1	3	2
612.	2	2	10/11/2018	1:50	4	1	13	2	2
613.	2	2	10/11/2018	1:48	4	1	13	2	2
614.	2	2	10/11/2018	1:43	4	2	2	3	2
615.	2	2	10/11/2018	0:24	2	1	13	2	2
616.	2	2	10/11/2018	0:17	2	1	13	3	1
617.	2	2	10/11/2018	0:19	2	1	7	3	1
618.	2	2	10/11/2018	1:46	4	1	13	2	2
619.	2	2	10/11/2018	1:04	3	1	9	2	3
620.	2	2	10/11/2018	1:27	3	1	11	2	3
621.	2	2	10/11/2018	1:24	4	1	9	3	2
622.	2	2	10/11/2018	1:41	4	2	6	1	1
623.	2	2	10/11/2018	1:49	4	1	1	3	2
624.	2	2	10/11/2018	2:14	4	1	13	3	2
625.	2	2	10/11/2018	1:46	4	1	7	2	2
626.	2	2	10/11/2018	1:49	4	1	13	3	2
627.	2	2	10/11/2018	1:48	4	1	1	3	2
628.	2	2	10/11/2018	0:32	2	2	2	1	2
629.	2	2	10/11/2018	0:15	2	2	7	3	2
630.	2	2	10/11/2018	0:20	2	2	10	3	2
631.	2	2	10/11/2018	1:43	4	1	4	2	3
632.	2	2	11/11/2018	1:46	4	2	5	3	2
633.	2	2	11/11/2018	2:49	4	1	5	3	2
634.	2	2	11/11/2018	2:33	4	2	5	3	2
635.	2	2	11/11/2018	1:39	4	1	1	3	2
636.	2	2	11/11/2018	1:45	4	1	6	3	1
637.	2	2	11/11/2018	1:41	4	1	12	3	2
638.	2	2	11/11/2018	1:47	3	1	4	2	2
639.	2	2	11/11/2018	1:56	4	1	6	3	1
640.	2	2	11/11/2018	1:45	4	1	9	3	2
641.	2	2	11/11/2018	1:27	3	1	13	2	2
642.	2	2	11/11/2018	0:20	2	1	6	3	1
643.	2	2	11/11/2018	0:25	2	1	13	3	2
644.	2	2	11/11/2018	0:19	2	1	7	3	2
645.	2	2	11/11/2018	2:32	4	1	8	3	2
646.	2	2	11/11/2018	1:41	4	1	13	2	2
647.	2	2	11/11/2018	1:33	4	2	6	1	1
648.	2	2	11/11/2018	1:45	4	1	10	3	2
649.	2	2	11/11/2018	0:20	2	2	7	1	1
650.	2	2	11/11/2018	0:15	2	2	2	3	2
651.	2	2	11/11/2018	0:13	2	2	2	3	2
652.	2	2	11/11/2018	1:43	4	1	7	3	1
653.	2	2	11/11/2018	1:41	4	1	13	2	3
654.	2	2	12/11/2018	2:29	4	1	1	1	2
655.	2	2	12/11/2018	1:38	4	1	1	3	2
656.	2	2	12/11/2018	3:06	5	1	1	1	2
657.	2	2	12/11/2018	1:49	4	2	2	3	2
658.	2	2	12/11/2018	2:35	4	1	6	2	1
659.	2	2	12/11/2018	1:58	4	1	7	3	1
660.	2	2	12/11/2018	1:21	3	1	7	3	1
661.	2	2	12/11/2018	1:57	4	1	13	2	2
662.	2	2	12/11/2018	1:32	4	1	13	2	2
663.	2	2	12/11/2018	2:10	4	1	9	3	1
664.	2	2	12/11/2018	0:30	2	1	7	3	1
665.	2	2	12/11/2018	0:29	2	1	7	1	2
666.	2	2	12/11/2018	0:11	2	1	7	1	1
667.	2	2	12/11/2018	0:21	2	1	7	3	1
668.	2	2	12/11/2018	2:17	4	1	7	1	1
669.	2	2	12/11/2018	1:33	4	1	10	2	3
670.	2	2	12/11/2018	2:13	4	1	9	3	2
671.	2	2	12/11/2018	1:33	4	1	1	1	2
672.	2	2	12/11/2018	2:00	4	1	13	2	2
673.	2	2	12/11/2018	0:21	2	2	13	2	2
674.	2	2	12/11/2018	0:11	2	1	13	2	2
675.	2	2	12/11/2018	0:18	2	2	2	1	2
676.	2	2	12/11/2018	0:15	2	2	2	1	2
677.	2	2	12/11/2018	1:58	4	2	6	1	1
678.	2	2	12/11/2018	1:30	4	2	13	2	2
679.	2	2	13/11/2018	0:23	1	1	1	1	1
680.	2	2	13/11/2018	3:02	4	1	1	1	1

681.	2	2	13/11/2018	6:36	3	1	1	1	1
682.	2	2	13/11/2018	4:12	3	1	1	1	1
683.	2	2	13/11/2018	4:04	5	1	1	1	1
684.	2	2	13/11/2018	2:14	5	1	1	1	1
685.	2	2	13/11/2018	2:54	4	1	1	1	2
686.	2	2	13/11/2018	1:58	5	1	1	1	2
687.	2	2	13/11/2018	2:26	4	1	1	3	2
688.	2	2	13/11/2018	1:03	3	1	1	3	2
689.	2	2	13/11/2018	2:02	4	1	6	3	1
690.	2	2	13/11/2018	0:25	2	2	2	1	1
691.	2	2	13/11/2018	0:25	2	2	2	1	2
692.	2	2	13/11/2018	0:14	2	2	13	2	3
693.	2	2	13/11/2018	1:34	3	1	13	2	2
694.	2	2	13/11/2018	1:50	4	1	13	3	2
695.	2	2	13/11/2018	1:51	4	1	7	3	1
696.	2	2	13/11/2018	1:14	3	2	1	2	2
697.	2	2	14/11/2018	0:18	1	1	1	1	1
698.	2	2	14/11/2018	2:28	4	1	1	1	2
699.	2	2	14/11/2018	1:31	4	1	1	1	2
700.	2	2	14/11/2018	9:04	3	1	1	1	1
701.	2	2	14/11/2018	0:33	3	1	1	3	2
702.	2	2	14/11/2018	2:10	4	1	1	1	2
703.	2	2	14/11/2018	2:07	5	1	1	3	2
704.	2	2	14/11/2018	2:17	4	1	1	3	2
705.	2	2	14/11/2018	2:18	4	1	1	1	1
706.	2	2	14/11/2018	1:48	4	1	1	3	2
707.	2	2	14/11/2018	1:00	3	1	1	1	2
708.	2	2	14/11/2018	1:35	4	1	7	3	1
709.	2	2	14/11/2018	0:22	2	1	7	3	1
710.	2	2	14/11/2018	0:20	2	1	8	3	2
711.	2	2	14/11/2018	0:21	2	1	7	2	1
712.	2	2	14/11/2018	1:35	4	1	11	2	2
713.	2	2	14/11/2018	1:48	4	1	1	1	2
714.	2	2	14/11/2018	0:31	2	2	2	1	2
715.	2	2	14/11/2018	0:23	2	2	7	3	1
716.	2	2	14/11/2018	0:14	2	2	4	2	2
717.	2	2	14/11/2018	0:16	2	2	13	2	3
718.	2	2	14/11/2018	1:53	4	1	13	2	2