



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Pejcha Petr

Studium: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – tělesná výchova; Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – občanská nauka

Název práce: Všestranná pohybová příprava ve fotbalovém tréninku dětí

Vedoucí práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adam Křehký

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Cílem závěrečné práce je proto charakterizovat vhodná všestranně rozvíjející cvičení pro kategorii "přípravka" a navrhnout vzorové tréninkové jednotky s využitím těchto cvičení, která by měla sloužit jako pomůcka pro fotbalové trenéry, působící v nejmladších věkových kategoriích.

Zaměření práce: teoreticko-metodická

Rozsah práce: 77

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	7
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	17
Zpracování výsledků	10	7
Závěry a diskuze	20	10
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	8
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	69

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost) – na úroveň a nároky kladené na DP je literární rešerše velmi slabá. Pouze dva zahraniční zdroje (oba to teoretické části)

Metodologie a její adekvátnost – cvičení a přípravy jsou určeny pro přípravku, dle práce autor dělí přípravku na mladší/starší, tedy celkové rozmezí 6 – 11 let. Přípravy jsou obecně psány tedy pro rozmezí 6 – 11. Dovolím si říct, že mezi dovednostmi/schopnostmi dětí 6 a 11 let je velký rozdíl, který právě není nikde zohledněn.

Zpracování výsledků – k přípravám by bylo vhodné více ilustrací pro lepší pochopení.

Závěry a diskuze – na úroveň DP velmi slabé. Chybí mi srovnání literatur (alespoň českých) a dostupných zdrojů. Samozřejmě by bylo vhodné těžit i ze zahraničí, přece jen fotbal v zahraničí je na vyšší úrovni (z jakého důvodu?).

Přínos pro praxi (přínos pro obor) – pro začínajícího trenéra bez zkušeností – dobrý.

Téma práce je velmi jednoduché a také je jednoduše zpracované. Je možné se pozastavit nad tím, zda může stačit tento obsah na úroveň DP. V práci však nejsou žádné chyby, které by bylo možné považovat za fatální. Práci lze doporučit k obhajobě.

Rád bych zmínil, že je vidět, že autor ví, o čem píše a rozumí tomu. Zkušenosti jsou z textu znatelné. Bohužel se je nepodařilo přenést do práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze aplikovat výsledky práce do praxe?
2. Co byste v práci zpětně udělal jinak?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Adam Křehký

V Hradci Králové dne 13. 8. 2023