

**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek magisterské diplomové práce**

**Autor:** Lucie Jirsáková

**Studijní obor:** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – český jazyk a literatura

**Název práce (česky/anglicky):** K problematice českého naturalismu / On questions regarding Czech Naturalism

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.

**Oponent práce:** doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	2
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	3
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	3
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	4
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	4
<b>Výsledný průměr</b>	<b>3,2</b>

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:** neprospěla

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:** Diplomová práce vychází z široce pojatých teoretických premis, ojediněle se objeví problematický titul (Flajberk, diplomové práce), avšak tato přednost je eliminována právě přílišnou závislostí na odborné literatuře a absencí vlastního interpretačního přínosu k tématu.

Za naprosto kardinální problém považuji formu části citací, kdy není přesně vyznačen citovaný text, takže dochází k tomu, že není jasné, zda se jedná o vlastní text diplomantky či o skutečný citát. Dochází tedy k tomu, že formulace jiného autora je možno pokládat za formulaci diplomantčiny (např. str. 57, kde je přepsána část odstavce D. Hodrové, aniž bylo vyznačeno, kde citace začíná nebo končí. Nejedná se o ojedinělý případ, dá se říci, že diplomantka takto „zpracovává“ značnou část své práce. Další nekorektní „citace“ bez vyznačení v uvozovkách, a tedy prezentovaných jako vlastní text najdeme např. na str. 14 (Kovářová 1977), zde opsáno s nepatrným přesmyknutím slov, str. 14 a 27 (Janáčková 2008) zde nejprve citováno korektně, pak opsáno bez citačního aparátu, str. 17 a 35 (Kudrnáč 2002) – opisováno bez použití citačního aparátu. Diplomantka se tak dopouští hrubého nekorektního jednání, její práci v této podobě není možno doporučit k obhajobě.

**Datum a podpis oponenta práce:**

10. dubna 2015

Doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.

