

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Bc. Lucie Jirsáková

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – český jazyk a literatura
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – občanská nauka

Název práce (česky/anglicky):

K problematice českého naturalismu

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.

Oponent práce: doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	1
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	2
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	2
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	2
Výsledný průměr	2

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: Navrhuji hodnocení velmi dobře - 2.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

- 1. Doporučila byste některé texty dotyčných spisovatelů středoškolákům nebo žákům základní školy?**
- 2. Mohou být dotyční spisovatelé inspirativní pro dnešní autory?**
- 3. Považujete jednoho z obou dotyčných spisovatelů za významnějšího pro vývoj české literatury, než je druhý?**

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Kol. Bc. Lucie Jirsáková zpracovala náročné téma: věnovala se výkladu problematiky naturalismu v české literatuře, směru, jehož působení u nás bylo široké a inspirativní, ale jehož syntetické literárněhistorické zpracování dosud postrádáme. Přínosné jsou tedy sondy do této problematiky, věnované výkladu tvorby vybraných naturalistických autorů v kontextu dosavadního výkladu naturalismu. Jednou z nich je práce kol. Jirsákové. Po dohodě s vedoucím práce se kol. Jirsáková věnovala tvorbě dvou předních naturalistických spisovatelů, Josefa K. Šlejhara a Karla Matěje Čapka Choda. Kol. Jirsáková pracovala

s rozsáhlou sekundární literaturou, zahrnující literárněvědné monografie a studie, literární kritiky, popularizační literaturu a některé vhodné kvalifikační práce. Využila klíčové práce literárněhistorické, které tvoří autoritativní oporu jejího výkladu, inspirovala se pracemi z literární teorie. Kol. Jirsáková pracovala s řadou dobře vybraných, výmluvných citací a parafrází; jistá stylistická nezkušenost zřejmě vedla k zařazení poměrně značného množství parafrází; dáváme k úvaze, že některé z nich mohly být spíše nahrazeny citacemi; autorka je řádně označila bibliografickými odkazy, mohla však eventuálně z některých takto uvedených textů přímo citovat; výklad by příliš neztratil na plynulosti, o kterou patrně usilovala.

Autorčiny výklady vybraných děl jsou názorné, přesvědčivé, založené na zpracování odborné literatury a na autorčině vnímavosti náročných, nelíbivých textů, které byly součástí vyspělé literatury českého fin de siècle. Mezi srovnávaná, reprezentativní díla zařadila jak texty tradičně oceňované, tak Šlejharovo jen někdy vyzdvihované Peklo, k jehož docenění přispívá.

Přínosné je autorčino závěrečné srovnání charakteru tvorby obou spisovatelů (na str. 57 – 64), syntetizující předchozí rozbory. Šlejhar a Čapek Chod bývají někdy vykládáni jako dvě solitérní osobnosti, je však vhodné vnímat je spíše jako představitele téže poetiky, kteří se liší v jednotlivostech: oba jsou vynikající vypravěči a znalci a tvůrci prostředí, oba zpracovávají existenciální tematiku, zatímco jejich typické motivy a také hlavní postavy se poněkud liší. Práce kol. Bc. Jirsákové představuje hodnotný příspěvek k výkladu českého naturalismu a dvou jeho významných postav.

Datum a podpis vedoucího práce:

27. 4. 2015

doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.