

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Bohumila Štátná

**Název práce:** Povědomí rodičů dětí na základních školách o orgánu sociálně-právní ochrany dětí

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph. D.

**Oponent práce:** Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

**Téma práce:** Informovanost o náplni práce a činnosti orgánu sociálně-právní ochrany dětí u rodičů dětí ze základních škol.

**Charakter empirického šetření:** Využito bylo kvantitativního dotazníkového šetření.

Cílem empirického šetření je zjistit, zda rodiče dětí na základních školách mají správné a dostatečné informace o činnosti a náplni práce orgánu sociálně-právní ochrany dětí.

Stanovena byla hlavní výzkumná otázka: „*Má většina dotazovaných rodičů správné a dostatečné informace o činnosti a náplni práce orgánu sociálně-právní ochrany dětí?*“, na základě které, jak autorka uvádí, byly definovány hypotézy – prosím o vyjádření u obhajoby (viz podnět k diskusi níže).

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Patrný.

**Rozsah práce:** Odpovídající.

**Použitá literatura:** Autorka pracovala na můj vkus s poměrně nízkým počtem zdrojů. Řada pramenů je zastaralých.

**Citace v textu:** V textu je na zdroje veskrze svědomitě odkazováno. Nicméně prosím o objasnění zdroje Pazlarová (2016).

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** Systém Odevzdej.cz vyhodnotil celkovou míru podobnosti na 23 %.

**Cíl práce:** „*Cílem této práce je popisovat a analyzovat problematiku práce orgánu sociálněprávní ochrany dětí a v empirické části zjišťovat míru povědomí rodičů o činnosti orgánu sociálně-právní ochrany dětí.*“ Lze konstatovat, že cíl byl naplněn.

**Formální stránka práce:** Jedná se o logicky uspořádaný text s poměrně značnou atomizací na krátké podkapitoly a drobnými nedostatky (např. tečka za číslem kapitoly). Autorka využívá práci s grafy a tabulkami, což dodává na přehlednosti.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Práce je na dobré úrovni. Místo se vyskytují drobné nedostatky ve stylistice.

**Využitelnost pro praxi:** Využitelnost by mohla být předmětem diskuse u obhajoby.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Vysvětlete rozdíl mezi výzkumnou otázkou a hypotézou.
2. Rozvedte myšlenku „funkce rodiny jako nástroj k utváření druhu rodiny“.
3. Dohledejte prosím aspoň tři aktuálnější zdroje k tématu, a to zejm. pro oblast problémů dnešních dětí.

**Celkové zhodnocení:**

**Výsledné hodnocení:** Práce poskytuje vhled do poměrně zajímavého tématu a nabízí řadu otázek pro další zkoumání.

Datum: 21.12.2023

.....  
Podpis vedoucího práce