

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE Historický ústav FF UHK

Autor práce: BcA. Lukáš Valenta

Studovaný program a ročník: NMgr. Historie, 4. ročník, kombinovaná forma studia

Název práce: Okresní výbor KSČ Benešov u Prahy 1948–1953

Vedoucí práce: PhDr. Tomáš Hradecký, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.

Diplomová práce BcA. L. Valenty si vytkla za cíl vytvořit analýzu vnitřní činnosti Okresního výboru KSČ v Benešově u Prahy, a to v letech obvykle označovaných v čs. podmínkách jako „Stalinismus“.

Původní text práce (81 s. rkp vč. příloh) se soustředí na dva základní mocensko-politické orgány OV, a to vlastní plénem a předsednictvo. K tomuto tématu shromáždil autor v potřebné formě archivní prameny, které podrobil vnitřní analýze. Jak vyplývá z názvu jednotlivých kapitol, soustředí se text nikoli na vlastní byrokratickou rutinu, ale postuluje základní tematicko-vývojové okruhy politické a veřejné činnosti obou orgánů. Není náhodou, že vlastní text si vytkl za cíl sledovat mocenskou posloupnost od formálně nadřazeného plána k reálně nadřazenému předsednictvu, v němž oprávněně spatřuje centrum regionální politiky KSČ.

Základní cíl práce, který si diplomant při zadání své DP předsevzal, se podařilo dosáhnout. Text ukazuje chronologický vývoj mocenského orgánu a jeho proměny, zřetelně poukazuje na rozdíly mezi plénem a předsednictvem, vytváří přehled regionální politické činnosti. Jde zde bezpochyby o kladné stránky celého textu.



Text současně působí poněkud odosobněně, jakoby autor sledoval apriorně politický orgán jako koherentní politický organismus, prostý všech osobních vztahů, které ovšem pokládám za podstatné já, jakož i autoři publikací, s nimiž autor pracuje. Na vzniklé analýze politické platformy by podle mého názoru prospělo přidání personálního vývoje mocenských struktur, ať již proměny vedoucích tajemníků a tajemníků, případně úředního aparátu, který by text dovedl dále a vytvořil zcela jednoznačnou lidskou rovinu, která se v jinak technickém textu rozplývá, ba mnohdy absentuje, či spíše je generalizována na prosté spojení „okresní výbor“. V podstatě u některých popisovaných politických strategií není patrné, kdo konkrétně tyto činnosti vykonával, a především proč. Jinými slovy – logice textu by prospělo doplnění mocenského orgánu o prvky personálií dílčího mocenského aparátu. To by textu dodalo ještě další dimenzi celkového rozměru.

Text bohužel není prost ani technických chyb, které celkovou úroveň předloženého textu také nevylepšují – bylo by vhodné dbát vyšší pečlivosti ve vypracování poznámkového aparátu, vnímat správné řazení kapitol (např. není vhodné předjímat přílohy – byť jsou zvoleny k textu vhodně a nesporně jej doplňují – před seznamy pramenů a literatury, atd.). Výjimkou bohužel nejsou ani chyby stylistické, takže by textu rozhodně prospěla minimálně ještě jedna korektura. Jde dle mého názoru o chyby, které práci zbytečně devalvují, a není k nim důvod.

Celkově soudím, že diplomová práce BcA. Lukáše Valenty naplňuje všechny podstatné předpoklady pro její obhájení a poukazuje na zvládnutí potřebné úrovně práce s odborným textem. **Z tohoto důvodu diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové dne 11. ledna 2022

.....

PhDr. Tomáš Hradecký, Ph.D.
proděkan FF UHK