

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

## POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Řízení a hodnocení pracovního výkonu zaměstnanců ve vybraném podniku

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Burešová Gabriela

**Oponent práce:** Ing. Hana Urbancová, Ph.D., DBA

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Autorka zpracovala zajímavé téma na oblast řízení a hodnocení pracovního výkonu zaměstnanců ve vybraném podniku. Souhrn je dostatečný. Úvod práce bohužel chybí, autorka začíná cílem, strukturou a vnitřní motivací k psaní dané práce. Aktuálnost, důležitost a nutnost se daným tématem v současné podnikové praxi plošně není uvedena vůbec. Cíl je formulován vhodně a byl naplněn. Teoretická část práce je psána formou uvedení autora na začátku odstavce a jejich názorů s občasnou komparací s názory jiných autorů. Cíl je uveden i v metodice duplicitně, rovněž pak informace z metodiky jsou uvedeny duplicitně v praktické části (dochází k umělému rozšiřování textu). Nicméně metodika je zvolena vhodně, autorka dospěla k zajímavým výsledkům, návrhy konkretizovala a věřím, že i budou implementovány. Autorce doporučuji ještě lépe pracovat s odborným textem a přesně formulovat věty. Celkově práce splňuje nároky kladené na úroveň závěrečných prací, autorka prokázala schopnost analýzy a syntézy, uvedla rovněž doporučení, proto práci doporučuji k obhajobě před komisí.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaký je rozdíl mezi motivací a stimulací a jak ovlivňuje pracovní výkon?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké metody hodnocení pracovního výkonu využívá zkoumaná organizace a jaké jsou nevýhody těchto metod?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

<b>Výsledné hodnocení</b>	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 14.12.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz