



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Richard Růžička

**Název práce:** Komparace podnikatelských konceptů-klasické podnikání vs. podnikání v MLM

**Autor posudku:** doc. Ing. Václav Janeček, CSc.

**Cíl práce:** „Hlavním úkolem této bakalářské práce je posouzení výhod a nevýhod klasického konceptu podnikání s konceptem Multilevel marketingu (MLM) a vytvořit přehled doporučení, podle kterých by ta či ona forma podnikatelského konceptu byla výhodnější.“

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem antiplagiátorské kontroly je konstatování nulové shody se srovnávanými texty.

### Díličí připomínky a náměty:

Práce je celkově napsaná pečlivě, autor shromáždil dotazníkovým šetřením a řízenými rozhovory poměrně velké množství podkladů, které se mu nepodařilo plně využít. V cíli práce slibuje „vytvořit přehled doporučení“, což v závěru práce splnil pouze částečně. V tomto smyslu nevyužil plně potenciál své práce. Název poslední části „Závěry a

doporučení“ je v tomto ohledu trochu zavádějící, protože obsahuje především popisný přehled, avšak nějaká výraznější strukturovaná doporučení zde nalézt nelze.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Teoretická část práce představuje dostatečnou kompilaci vysvětlující základní používané pojmy a koncepty.

Pozitivně je třeba hodnotit, že autor explicitně formuluje výzkumné otázky, z hlediska metodiky řešení využil řízené rozhovory s experty a dotazníkové šetření, na které získal celkem 239 odpovědí. Na základě těchto podkladů se snažil formulovat odpovědi na výzkumné otázky, což se mu v zásadě podařilo.

V tomto smyslu cíl své práce splnil, podařilo se mu zpracovat sice stručnou ale obsažnou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

Autor se zaměřil na využití konceptu MLM v oblasti obchodního podnikání, jak by to vypadalo s využitím tohoto konceptu např. ve výrobní sféře?

V odpovědích respondentů je rozpor, kdy většina hodnotila jako výhodnější koncept MLM, a přesto by nejvíce z nich volilo podnikání ve vlastním malém obchodě – je možné nějak zobecnit důvody, které respondenti na vysvětlenou uvádějí?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

V Hradci Králové, dne 23. srpna 2021

---

**podpis**