

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Zdislava Silvarová
Název práce: Genealogie rodiny Němcovy
Vedoucí práce: Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.
Oponent: Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.
Obor a forma studia: Archivnictví-historie, kombinovaná forma

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Nemám závažnějších připomínek. Nerozumím jen zařazení Dotazníku (s. 48-55), který s tématem práce souvisí jen velice volně. Domnívám se, že se jedná o nesourodou část práce, která vyvolává dojem – zcela zbytečně – jakoby autorka svůj text potřebovala rozsahově nastavit.

Dále bych upozornil pouze na některé formální chyby: chybí závorka (s. 19, pozn. 51). Často jsou špatně nastavené řádky v poznámkovém aparátu (např. s. 20, pozn. 56-57). Bylo by dobré někdy připojit literaturu k tématu, místě či jménu, které autorka v textu zmiňuje, tak, jak to kupříkladu dělá v případě „porodní báby“ na s. 34. Např. na s. 20 by si Hynce Ptáček z Pirkštejna zasloužil zmínit biografii od M. Šandery (*Hynce Ptáček z Pirkštejna – opomíjený vítěz husitské revoluce*, Praha 2011), na s. 32 o milostných obrazech P. Marie práce J. Royta.

Chybí mi též alespoň stručné pojednání o původu příjmení „Němec“ a jeho odvozeninách, jejich výskytu a četnosti na území Československa v příslušné době.

Na s. 31 autorka uvádí, že 8. července 1957 bylo 45°C. Je to ověřené z meteorologických zdrojů? Připadá mi to až příliš vysoké číslo.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Jedná se o vlastní, tj. původní práci autorky, s využitím jak dostupných pramenů, tak literatury včetně internetových zdrojů. Formální úprava textu je dostatečná a členění práce je logické. Autorka prokázala schopnost práce s česky psanými rukopisnými texty i odbornou literaturou. V problematice genealogie se orientuje bez problémů. Přílohy práce jsou funkční. Předložený text dosahuje potřebné úrovně kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 17. srpna 2022

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.