

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

Jméno autora	<b>Michal Oplatek</b>
Název práce	<b>Digitální aplikace a sportovní sociální síť jako stimuly pro pohybovou aktivitu</b>
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Nina Andrš Fárová, Ph.D., katedra sociologie
Rok obhajoby	2024

***Hodnocení cíle/ů práce***

Předložená bakalářská práce se zabývá vlivem digitálních sportovních aplikací a sportovních sociálních sítí na sportování mladých lidí, na jejich motivaci ke sportu a na navazování či udržování sociálních kontaktů s jinými sportovci. Téma práce hodnotím jako zajímavé, originální, aktuální a vhodné pro bakalářskou práci.

***Hodnocení obsahové stránky práce***

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Vhodně zvolená metodologie	ano		
Práce s výzkumnými otázkami	ano		
Adekvátní průběh analýzy dat	ano		
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano		

***Hodnocení formálních kritérií práce***

Stylistická úroveň práce	dobrá		
Pravopis a gramatika	dobrá		
Vhodná grafická úprava	dobrá		
Zpracování tabulek, obrázků, příloh	dobré		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Práci hodnotím celkově jako zdařilou a oceňuji autorův aktivní přístup. Bakalářská práce a zjištěné výsledky jsou velmi zajímavé a jsou psány čtivým jazykem, což zřejmě odráží autorův celkový zájem o téma i o vlastní výzkum v rámci bakalářské práce. Autor prokázal jak schopnost aktivní práce s literaturou, tak realizaci výzkumného šetření včetně jednoduché kvalitativní analýzy. Ač jsou v práci výzkumné otázky uvedeny a kapitoly, podle kterých jsou výsledky předkládány, jim z velké části odpovídají, práce by mohla být v ohledu formulování výzkumných cílů, otázek a jejich zodpovězení přehlednější.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Odkazování na literaturu je vedeno v zásadě korektně. Stylistickou a gramatickou úroveň práce hodnotím celkově jako dobrou, práce obsahuje pouze malé množství překlepů, jazyk textu je svěží, ale podle mého soudu stále odpovídající odbornému textu této úrovně. Pouze výjimečně se objevují formulace, které z hlediska kritérií na odborný text nejsou zcela korektní (např. v závěru vyjádření o souvislosti a korelaci).

### **Otázky k obhajobě práce**

Které vaše výsledky pro vás byly překvapivé?  
Jedním z vašich poznatků jsou potenciální rizika obsese sebekvatifikací. Myslíte, že toto riziko se týká převážně mladých lidí?

### **Navržené výsledné hodnocení**

Práci doporučuji k obhajobě a na základě obhajoby navrhuji hodnotit stupněm A.

21. května 2024 v Hradci Králové

Lucie Vítková