

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Barbora Javorská  
 Název práce: Dítě s rizikem vzniku specifických poruch učení v mateřské škole  
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
 Oponent bakalářské práce: Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ přibližuje problematiku dětí předškolního věku, následně pak definuje a charakterizuje jednotlivé specifické poruchy učení a popisuje jednotlivé nápravné (reedukační) programy využitelné v pedagogické praxi, a to ke zmírnění/kompenzaci projevů SPU. Tuto část BP lze považovat za pojítka mezi TČ a PČ BP.

V PČ BP se její autorka zaměřila na identifikaci dětí s rizikem vzniku SPU v rámci vybrané třídy MŠ = skupiny dětí předškolního věku. U dětí, jež byly v rámci depistáže označeny za rizikové, dále provedla komplexní test, jenž riziko SPU potvrdil a navíc s jeho dopomocí definovala klíčové oblasti, v nichž jednotlivé děti vykazovaly výraznější deficity. Do těchto oblastí pak směřovala stimulační, kterou autorka u rizikových dětí skupinově v MŠ 1x týdně po dobu 3 měsíců realizovala. Efektivitu stimulačního programu následně ověřila re-diagnostikou dětí tvořících výzkumných vzorek. Z výsledků šetření/výzkumu je patrné, že podpora dětí s rizikem vzniku SPU v předškolním věku má své opodstatnění a může významně napomoci dětem

s oslabením dílčích funkcí při nástupu do školy a zvládnutí nároků spojených s osvojováním si trivია na úrovni

1. třídy ZŠ = napomáhá ke zmírnění projevů specifických obtíží/SPU.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly definovány ve Stag, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

- parciálně reflexe obsahu v Úvodu BP;
- absence kapitoly/podkapitoly, jež by definovala pojem „dítě s rizikem dyslexie“ + vymezovala prediktory SPU – prosím, doplňte u obhajoby;

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsáno pouze parciálně;
- ✓ adekvátní poměr TČ x PČ;
- ✓ vhodně zvolené přílohy;
- ✓ vhodně zvolená a dostatečně popsána metodologie empirické části BP;
- ✓ praktický charakter práce s dopadem do pedagogické praxe;
- ✓ značný počet odborných pramenů.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP + definujte cíle PČ BP a prezentujte výsledky Vámi realizovaného výzkumného šetření.
2. Reagujte na připomínky uvedené výše v textu.
3. Uveďte, jaký je (dle Vašeho názoru) aktuální stav v oblasti podpory dětí s rizikem vzniku SPU předškolního/mladšího školního věku v ČR? = z pohledu intervence MŠ, školských poradenských zařízení, programové nabídky – reedukace atp.

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru.  
BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A – B (\*dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 7. května 2018

vedoucí bakalářské práce